

INFORME MATRÍCULA

A través de este documento el Departamento de Estadística del Programa Planeamiento Educativo presenta la matrícula de estudiantes de UTU del año lectivo en curso, da cuenta de su magnitud y principales características y de los cambios acaecidos en los últimos tres años, entre 2015 y 2017.

Año 2017

CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL

Directora General
Ing. Agr. Nilsa Pérez

Consejero
Mtro. Téc. Miguel Venturiello

Consejero
Mtro. Téc. Freddy Amaro

Secretaria Docente
Prof. Marina Calandria

Secretaria General
Esc. Elena Solsona

Directora de Programa de Gestión Educativa
Prof. Guadalupe Barreto

Directora de Programa de Educación Básica
Prof. Anabel Acosta

Directora de Programa de Educación para el Agro
Ing. Agr. Susana Lerena

Director de Programa de Gestión de Recursos Humanos

Téc. Adm. Martha Maggioli

Directora de Programa de Educación Terciaria

Prof. Gabriela Castro

Director de Programa de Gestión Financiero Contable

Cra. Verónica Puñales

Director de Programa de Administración,
Comercialización y Servicios

Prof. Adrián Núñez

Director de Programa de Educación en Procesos Industriales

Mtro. Téc. Nilson Rabaza

Directora de Programa Planeamiento Educativo

Prof. Virginia Verderese

Director Campus Regional Litoral Norte

PROF. MARIO ALBORNOZ

Director Campus Regional Litoral Sur

MTO. TÉC. RODOLFO MERELLO

Directora Campus Regional Noreste

PROF. SANDRA GARATE

Director Campus Regional Este

PROF. SERGIO OTONELLO

Directora Campus Regional Centro

DRA. SUSANA ROSTANI



INFORME MATRÍCULA

Año 2017

1. Introducción

A través de este documento, CETP UTU y su Departamento de Estadística, dependiente del *Programa Planeamiento Educativo*, presenta la matrícula de estudiantes del año lectivo en curso, da cuenta de su magnitud, sus principales características y las de su población de acogida, e informa de la evolución detectada en el período de los tres últimos años.

La UTU proviene de una larga tradición en la formación profesional de sus estudiantes. Garantizar el ingreso de los jóvenes a una educación media y superior de calidad es, por un lado, posibilitar el acceso a conocimientos, habilidades y competencias cada vez más complejos y, por otro, auspiciar una posible mejora en su inserción en el mercado de trabajo.

De igual manera, alcanzar altos niveles de cobertura en estos tramos educativos no sólo contribuye a mejorar las condiciones de vida de las personas sino que, simultáneamente, amplía el horizonte de desarrollo económico y social de una determinada población.¹

No obstante esto, se constata en toda la región, que la expansión y mejora de la educación media enfrenta dificultades.² Aunque unos más altos niveles de matriculación, flujo y resultados se van alcanzando, esto ocurre, en algunos casos, más lentamente de lo esperado y no exento de fluctuaciones. De allí la importancia que adquiere la socialización de los estudios empíricos que se vienen realizando, la

¹ “... [contar con] 12 años de escolaridad es el capital educativo mínimo que debe poseer una persona en términos de bienestar. Esto es porque a ese nivel se estimó que tendrá el 80% de probabilidad de encontrar una ocupación que le permita percibir un ingreso que lo posicionaría en un nivel de vida adecuado” (CEPAL, *Educación para Todos en las Américas. Marco de Acción Regional* (1999 – 2004).

² No hay que perder de vista que los indicadores, no ya nacionales sino regionales y demás, nos informan de que una persistente desigualdad se constata a lo largo y a lo ancho de todo el continente (Fuentes: CEPAL, Mercosur Educativo, UNESCO, y otras).

cooperación técnica y la mayor difusión de la información disponible.³ La realización del presente estudio aspira a aportar elementos útiles que contribuyan a ello.

En este marco se presenta el informe de la matrícula 2017 del Consejo de Educación Técnico Profesional (en adelante, CETP UTU) caracterizada, como se verá, por su relativa estabilidad del último período y por la emergencia de algunos cambios interesantes aunque poco perceptibles en los números agregados.

Éste es el producto más reciente de la Serie-Matrícula, y forma parte de las estadísticas continuas que conforman los trabajos del Departamento de Estadística del Programa de Planeamiento Educativo.

El *objetivo general* de este informe es exponer la matrícula de la UTU, con diverso grado de desagregación, dar cuenta de su magnitud e identificar los cambios medibles desde el procesamiento y análisis estadístico, si los hubo.

Como *objetivos específicos* el informe se propone:

I. Mostrar la cantidad de alumnos matriculados del CETP en el año lectivo 2017 según los distintos niveles y tipos de curso que abarca, señalar sus principales características, y mostrar su evolución en el período estudiado (2015 - 2017)

II. Identificar las preferencias de los estudiantes ante la diversificación de la oferta así como la capacidad de acogida de las escuelas a nuevos cursos, en especial aquellos que se vinculan con áreas estratégicas del modelo productivo.⁴

III. Exponer la distribución por regiones, y para los departamentos seleccionados, de la matrícula 2017 del CETP y su evolución en el período asignado. Exhibir la localización por regiones de las nuevas propuestas y cuantificarlas en cantidad de estudiantes matriculados a éstas.

El presente informe mantiene básicamente la estructura de la “serie-matrícula” que publica la institución desde el año 2000; los cambios en el formato provienen de su contenido y de capítulos que se adicionaron por su interés especial.

³ “...La situación en Uruguay, si bien no es desfavorable, se encuentra distante de un nivel óptimo al considerar en términos relativos que [para la totalidad de la población con independencia de la edad] la Educación Primaria es el nivel que acumula mayor proporción (35,6%) seguida de Media Básica (24,9%)” Panorama de la Educación 2015, M E C (2016: 21)

⁴ En este punto cabe destacar que, recientemente, se definieron áreas y sectores de estudio y experimentación para las regiones que abarcan los distintos Campus, a saber: Campus Noreste = *Agroindustria*, Campus Litoral Sur = *Mecatrónica*, Campus Litoral Norte = *Energías renovables y Logística*, Campus Este = *Turismo*.

2. Contexto: Participación y cobertura.

En los últimos años ha cobrado un particular interés el desarrollo de indicadores y otros estudios cuantitativos referidos a la educación y a su ámbito. En la medida en que éstos permiten identificar problemas y señalar tendencias, se muestran especialmente útiles para efectuar cambios y diseñar políticas educativas.⁵

Los indicadores de participación y cobertura como la matrícula tienen su importancia porque aportan información sustantiva para la comprensión de los sistemas educativos y sus transformaciones, cada vez más complejos de abordar.

Aunque las mediciones sobre cantidad de alumnos matriculados en el sistema (y sus distintos subsistemas) posibilitan un abordaje cuantitativo sobre la “escolarización”, tienen la limitación de ser una mirada del sistema sobre sí mismo. Sobre la población en general nos dicen poco; estas mediciones vienen a dar cuenta de modo *sólo* indirecto y restringido de la capacidad de oferta educativa del sistema y, sobre cobertura, los números agregados, por sí solos, pueden conducirnos a equívocos.

Para responder a las consideraciones e interrogantes como las señaladas en el apartado introductorio es necesario acudir a “otros datos” de nivel macro y, sobre todo, *incorporar más investigación proveniente de la información empírica que proveen los diseños cualitativos.*

Cuadro 1: Condición de actividad entre los que “estudian”, por edades seleccionadas.
Total país.

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA	Entre los que actualmente estudian				
	12 a 14	15 a 19	20 a 24	25 a 29	Todas las edades
Ocupados	1487	16630	36955	27429	82501
	1%	10%	53%	81%	20%
Desocupados busca trabajo por 1ª vez	203	5213	3075	455	8946
	0%	4%	4%	1%	2%
Desocupados propiamente dichos	57	2709	4591	1723	9080
	0%	2%	7%	5%	2%
Inactivos, jubilados o pensionistas	4107	4322	570	76	9075
	3%	3%	1%	0%	2%
Inactivos, otras causas	135651	129943	25182	4372	295148
	96%	82%	36%	13%	73%
Total	141505	158817	70373	34055	404750
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos INE. 2014

⁵ En efecto, los indicadores de cobertura, eficiencia y flujo son importantes para, por ejemplo, evaluar el grado de cumplimiento de objetivos, [...] en la Cumbre de las Américas (2010) se planteó la meta de que el 75% de los jóvenes acceda a la educación secundaria de calidad y muestre índices crecientes de conclusión de dichos estudios (*Oficina Regional de la Unesco, Santiago*).

El Cuadro 1 anterior exhibe datos “macro” que muestran cómo se comporta la «condición de ocupación» (trabaja o *no* trabaja) entre los que asisten a algún establecimiento educativo, para todas las edades y por tramos de edad seleccionados como de interés para este estudio.

Cuadro 2: Condición de actividad entre los que “*no* estudian”, por edades seleccionadas.
Total país.

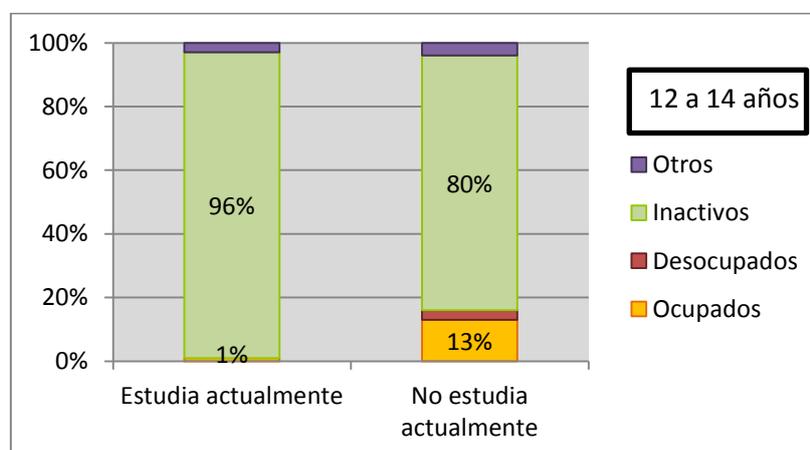
CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA		Entre los que actualmente <i>no</i> estudian				
		12 a 14	15 a 19	20 a 24	25 a 29	Todas las edades
Ocupados		1116	43253	116959	148279	309607
	%	13%	46%	73%	80%	69%
Desocupados busca trabajo por 1ª vez		164	5468	2753	1225	9610
	%	2%	4%	2%	1%	2%
Desocupados propiamente dichos		84	6350	12256	9533	28223
	%	1%	7%	8%	5%	6%
Inactivos, jubilados o pensionistas		380	2032	2204	2350	6966
	%	4%	2%	1%	1%	2%
Inactivos, otras causas		7053	36331	26478	23632	93494
	%	80%	39%	16%	13%	21%
Total		8797	93434	160650	185019	447900
	%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos INE. 2014

El Cuadro 2 anterior muestra cómo se comporta la «condición de ocupación» (trabaja o *no* trabaja) entre los que *no* asisten a algún establecimiento educativo aunque hayan asistido antes, para todas las edades y por tramos de edad seleccionados.

Véase las diferencias porcentuales de distribución para el tramo 12 a 14 años (entre los que *no* estudian, se detectó un 13% de niños que trabajan y *no* asisten a establecimiento educativo, guarismo que contiene más de un tipo de situación)

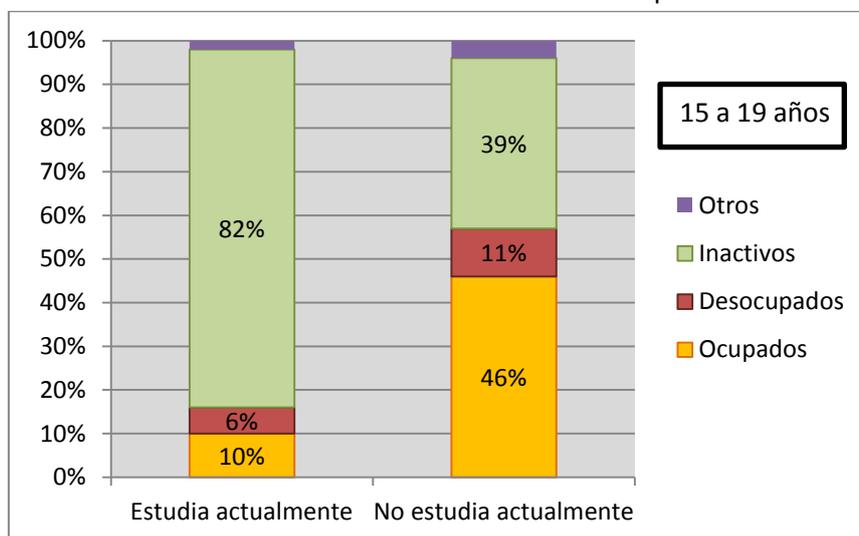
Gráfico 1: Comparativo de «condición de actividad» entre los que estudian o *no* estudian para el tramo de edad de 12 a 14 años. Total país.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos INE. 2014

En los tramos de edades 15 a 19 años, la diferencia que marca en la «condición de ocupación»⁶ el hecho de estudiar o *no* estudiar es tan notoria, que vale la pena considerar este cuadro-síntesis como una de las expresiones del núcleo duro de las preocupaciones actuales del sistema educativo público: *el dilema trabajo o estudio*.

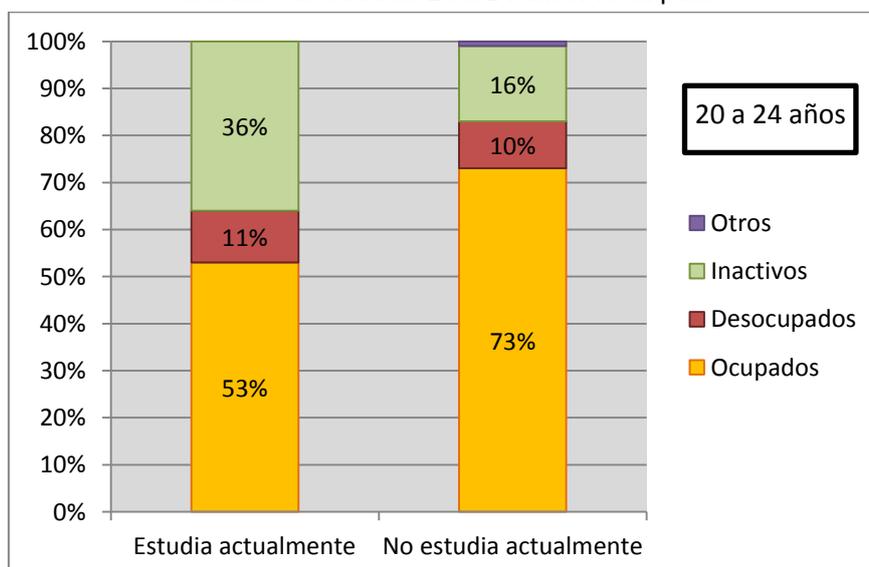
Gráfico 2: Comparativo de «condición de actividad» entre los que estudian o *no* estudian para el tramo de edad de 15 a 19 años. Total país.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos INE. 2014

Para el siguiente rango de edades (20 a 24 años), los datos aportados expresan un tipo de situación (diferencia comparativa) similar a la anterior aunque algo más atenuada.

Gráfico 3: Comparativo de «condición de actividad» entre los que estudian o *no* estudian para el tramo de edad de 20 a 24 años. Total país.

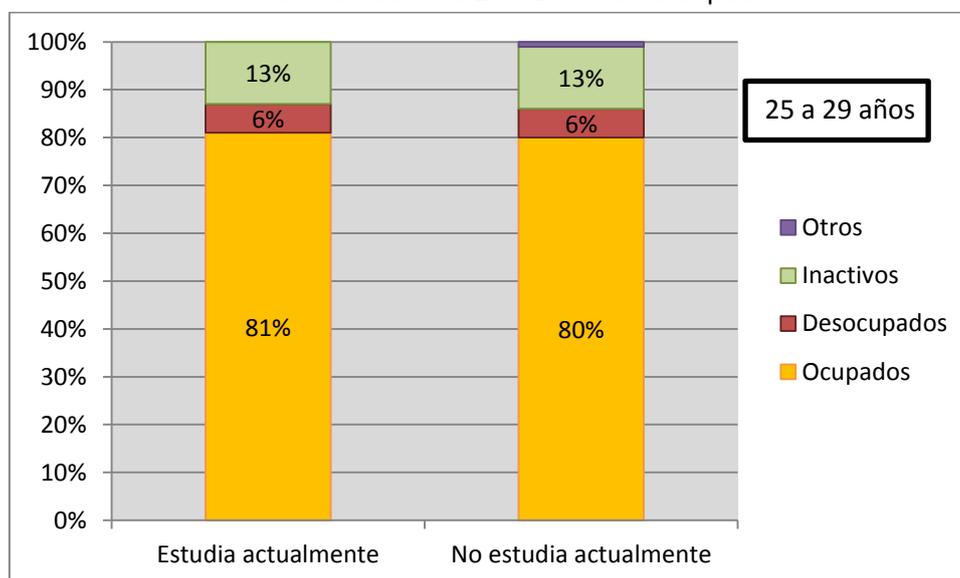


Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos INE. 2014

⁶ La «condición de ocupación» es una dimensión que presenta categorías *nítidas* (de fácil comprensión) aunque conviene recordar que: en el grupo de “Inactivos, otras causas” se encuentran los “estudiantes” propiamente dichos, tareas domésticas no remuneradas en jefe de hogar u otros integrantes, y otras situaciones (con muy escaso número de casos).

Por último cabe destacar que para el tramo de edades de 25 a 29 años, la variable estudia/ no estudia no ofrece una distribución disímil en la «condición de actividad» (y la relación entre las variables es de independencia estadística)

Gráfico 4: Comparativo de «condición de actividad» entre los que estudian o *no* estudian para el tramo de edad de 25 a 29 años. Total país.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos INE. 2014

A continuación se expone la cantidad de establecimientos educativos que gestiona el CETP UTU, por escuela o radicación externa, para los años 2015, 2016 y 2017.

Cuadro 3: Cantidad de escuelas y radicaciones externas. Trienio 2015 - 2017

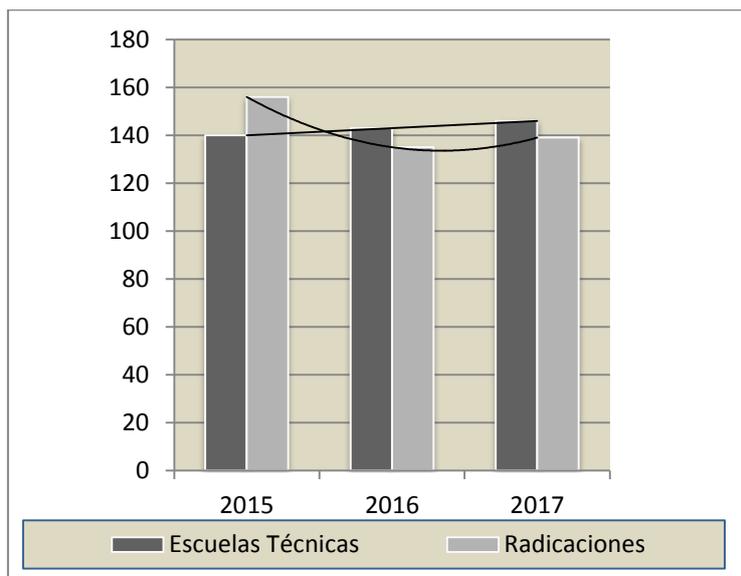
Año	Escuelas (cantidad de)	Radicaciones (cantidad de)	Total
2015	140	156	296
2016	143	135	278
2017 (*)	146	139	285

(*) Los "centros educativos asociados" (creados desde 2017) están contados como 1 (la unidad que los coordina) y son 6.

Fuente: Departamentos de Programación de la Oferta Educativa y de Estadística, *Programa de Planeamiento Educativo*.

Como puede verse en el cuadro que antecede y en los gráficos siguientes, en el período analizado se habilitaron 6 nuevas escuelas técnicas que se agregaron a las ya existentes en 2015 y decreció el número de radicaciones externas en 12 centros. [Por un lado, se incorporan las "escuelas asociadas" y, por otro, se suplantán algunas localizaciones]

Gráfico 5: Cantidad de escuelas y radicaciones. Trienio: 2015 – 2017.



Fuente: Departamentos de Programación de la Oferta Educativa y de Estadística, *Programa de Planeamiento Educativo*.

3. Metodología

El indicador «matrícula» es el *“total de estudiantes activos en todo el país, para todo tipo de curso, en todos sus niveles educativos, al 30 de abril de cada año lectivo”*.

⁷Aunque es suficientemente expresivo para dar cuenta de las transformaciones acaecidas a la interna del subsistema, tiene limitaciones, principalmente debido a que no podrá responder otras preguntas relacionadas al contexto de la educación.

Cabe recordar que la «matrícula», tal cual viene definida por el CETP, es una medición distinta a la de «cantidad de estudiantes» (personas).

Para la producción de este informe, y su reporte respectivo, en lo metodológico se siguió el criterio de armonización con CNED 2014, la que procede de una armonización de CINE 2011, con lo cual los nuevos diseños curriculares se ajustaron a estas indicaciones.

En lo técnico se trabajó con los datos que aportó el “Sistema de Bedelía” on line. Ésta suplantó al anterior «soporte físico» (Sistema de Bedelía Informatizada), lo que permitió una mejora sustantiva en la calidad de datos, especialmente en *completitud* (no omisión de casos) y *frescura* (tiempo de respuesta).

⁷ Al final de este informe están explicitadas tanto la definición de «cantidad de alumnos matriculados» (y el criterio de conteo) como la de «cantidad de alumnos (personas)», las que pueden diferenciarse fundamentalmente por los casos de alumnos que acuden regularmente a clases en más de un curso a la vez, que los hay, si bien no representan una cantidad significativa.

4. Evolución de la matrícula de UTU en el mediano período: 2008 a 2017

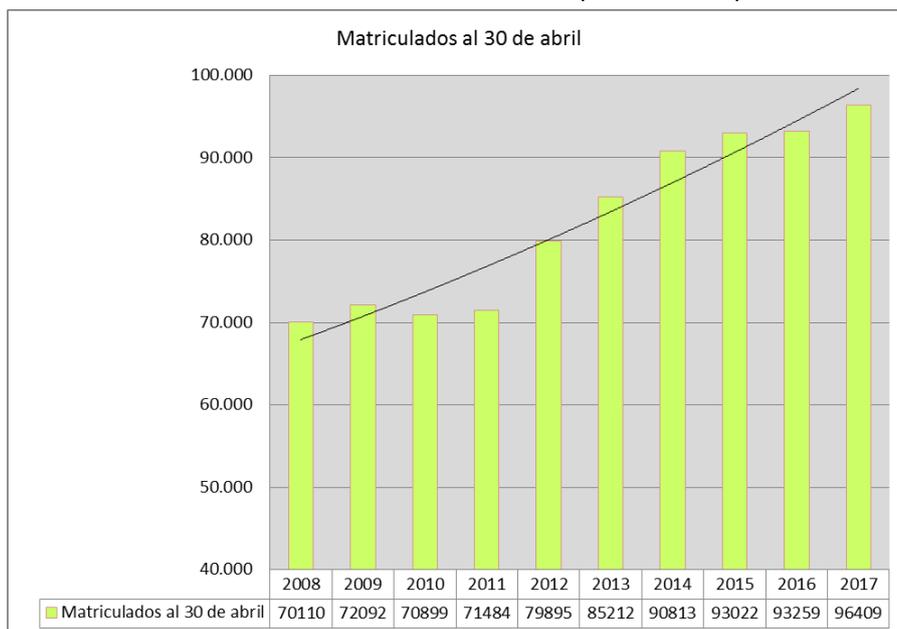
La Matrícula 2017 del CETP UTU contabilizó 96409 estudiantes. La cantidad de alumnos matriculados en los distintos niveles, tipos de curso y orientaciones vocacionales vuelve a tener un moderado crecimiento (3%) con respecto al año anterior, medido según se presentó el recuento de los estudiantes matriculados activos al 30 de abril del corriente año.

Cuadro 4: Evolución de la matrícula total entre los años 2008 a 2017
(Período: 10 años)

AÑO	ALUMNOS	VARIACIÓN ANUAL
2008	70110	1,00
2009	72092	1,03
2010	70899	0,98
2011	71484	1,01
2012	79895	1,12
2013	85212	1,07
2014	90813	1,07
2015	93022	1,02
2016	93259	1,00
2017	96409	1,03

Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP UTU.

Gráfico 7: Alumnos Matriculados (2008 – 2017)



Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP UTU.

Las siluetas de los gráficos anteriores dan cuenta del destacado crecimiento (+37,5%) que tuvo la matrícula del CETP UTU vista en el mediano período, en este caso, de diez (10) años hasta acá, crecimiento que no estuvo exento de fluctuaciones durante el período.

Y citamos lo expresado en informes anteriores (2016: 23):

“Tomando en cuenta que se trata de un “sistema” (en este caso, subsistema), que no puede crecer en forma desmedida sin resentirse en algún punto de su funcionamiento y estructura, [unos niveles de crecimiento como el que exhibe el gráfico anterior, es de por sí muy importante] era de esperar, que la tendencia de crecimiento de que venía tendiera a atenuarse de aquí en más, lo que efectivamente ocurrió”

5. Análisis general de la matrícula 2017⁸ y su evolución en el corto período: 2015 - 2017 (3 años).

En las secciones siguientes se exponen las principales características de la matrícula UTU correspondiente al año lectivo 2017 y su evolución en el último trienio (2015-2017).

Como ya se mencionó, la decisión de exponer -esta vez- la evolución en el corto período se debe a que ya el informe anterior mostró las variaciones y tendencias de los últimos diez (10) años y porque, según lo observado, el subsistema está entrando en una “meseta” en cuanto a su crecimiento, si bien, en el nivel más desagregado, se advierten distintos comportamientos.

5.1 Alumnos matriculados por nivel (2015 – 2017)⁹ - La matrícula de la UTU abarca, por una parte, tres niveles educativos progresivos acumulables para la educación formal a saber: Básico, Superior y Terciario. A su vez, cada nivel educativo está integrado por distintos programas¹⁰ de estudio que tienen en común la condición de *acreditar para el siguiente nivel educativo*.

Al mismo tiempo, se dictan programas de formación profesional para jóvenes y adultos, esfuerzo compartido que se realiza conjuntamente con *Inefop* y otros organismos y organizaciones que intervienen en la capacitación laboral.

En cuanto al peso relativo de cada nivel educativo en el total de la matrícula de este año, del total de alumnos matriculados, el 37% corresponde a cursos de *educación media básica* (35907 estudiantes), el 49% cursan en *educación media superior* (47535

⁸ Las clasificaciones que se emplearon en este informe corresponden a la CNED-2014, adecuación (INE) de la CINE-2011, de lo que se sigue que “los datos sobre educación referidos a operaciones estadísticas realizadas en 2014 y siguientes de los países miembros de la Unesco deberán ser recopilados y presentados de acuerdo con la CINE-2011”.

⁹ “El concepto de *nivel educativo* refleja el grado de complejidad y especialización del contenido de un programa [...] Está representado por un conjunto de categorías ordenadas que agrupan los programas educativos de acuerdo con una gradación o escala de experiencias educativas, conocimientos, habilidades y competencias que éstos se proponen impartir. Estas categorías representan grandes pasos o escalones dentro del progreso educativo, cuando más avanzado sea el programa mayor será el nivel de educación asociado...”

¹⁰ Se entiende por PROGRAMA EDUCATIVO “un conjunto o secuencia coherente de *actividades educativas*, diseñadas y *organizadas* para lograr un objetivo de *aprendizaje* predeterminado, *sostenido* a lo largo de un período de tiempo (Clasificación Nacional de Educación 2014; CNED-2014: 8)

estudiantes), el 11% en *educación terciaria* (10025 estudiantes) y un 3% se matriculó en cursos de *formación y capacitación de jóvenes y adultos*.¹¹ (2942 alumnos).

Cuadro 5: Alumnos matriculados por tipo de curso y nivel. 2017

Nivel	Tipo de Curso	Cantidad	% En el Nivel	% En el Total
E Media Básica	Ciclo Básico Tecnológico	17363	48%	
	Form Profesional Básica (2007)	14670	41%	
	Ciclo Básico Tecnológ. Agrario	2040	6%	
	Rumbo y otras variantes	1152	3%	
	Programa Centros Ed Comunitarios	682	2%	
	Sub-Total:	35907	100%	37%
E Media Superior	E Media Tecnológica	30440	64%	
	E Media Profesional	14663	31%	
	Bachillerato Profesional	1604	3%	
	Bachillerato Figari	425	1%	
	Curso Técnico	354	1%	
	EMT Fines	30	0%	
	EMP Especializ.	19	0%	
	Sub-Total:	47535	100%	49%
E Terciaria	Curso Técnico Terciario	6091	61%	
	Ing Tecnológ	2592	26%	
	Tecnólogo	1054	11%	
	Articulación a N Terciario	273	3%	
	CTT Especializ.	15	0%	
	Sub-Total:	10025	100%	11%
Formación Profesional	Capacitaciones	1486	51%	
	Formación Profesional	1046	36%	
	Cursos Básicos	410	14%	
	Sub-Total:	2942	100%	3%
Total Matrícula 2017:		96409	*	100%

Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU

Es muy importante señalar que en el peso relativo de la matrícula de UTU, tanto el tipo de curso, como el nivel al que pertenecen, tuvieron importantes cambios en el mediano período (últimos 10 años)¹²

También se detectaron variaciones en el trienio (últimos 3 años) a la interna de la distribución matrícula, las que se exponen en el cuadro que sigue:

¹¹ Indistintamente podrán ser identificados como "Formación Profesional" o "Nivel de formación profesional".

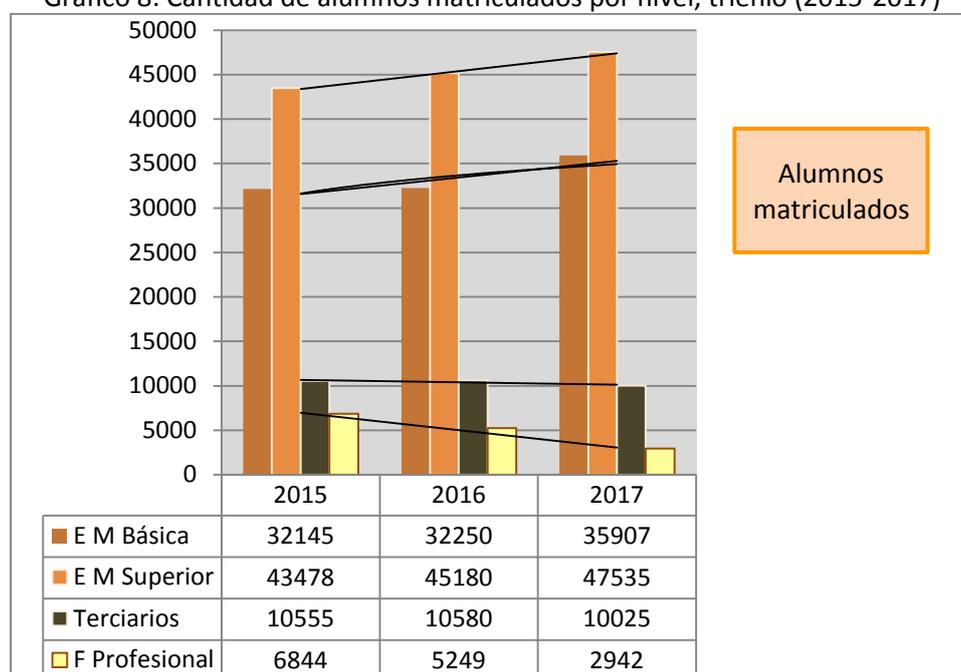
¹² Por más datos e información desagregada ver: "Informe Matrícula 2016, Departamento de Estadística, Programa Planeamiento Educativo", UTU.

Cuadro 6: Cantidad de alumnos matriculados por nivel y variación acumulada (%) en el período 2015-2017

Año	Total	Var. Acum.	EMB	Var. Acum.	EMS	Var. Acum.	E Terciaria	Var. Acum.	Form Prof	Var. Acum.
2015	93022	*	32145	*	43478	*	10555	*	6844	*
2016	93259	0,3%	32250	0,3%	45180	3,9%	10580	0,2%	5249	-23,3%
2017	96409	3,6%	35907	11,7%	47535	9,3%	10025	-5,0%	2942	-57,2%

Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU

Gráfico 8: Cantidad de alumnos matriculados por nivel, trienio (2015-2017)



Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU

Al observar los números globales que dan cuenta de la matrícula de UTU puede observarse que la misma -que viene de un crecimiento sostenido (33%) en los últimos 10 años-, se encuentra actualmente transitando una meseta de estabilidad (Var. +3,6%). Como se dijo antes, los «sistemas» no se amplían o se contraen ilimitadamente. Éste ajustó sus cambios a distintos factores como lo fueron: acogida de la oferta, disponibilidad docente, presupuesto e infraestructura, básicamente, siguiendo la pauta de promover los “cursos con continuidad educativa”.

En el último trienio y como lo expone el Cuadro 6, a la interna de cada nivel educativo se produjeron variantes de distinta entidad. En la E M Básica el crecimiento matrícula del 11,7% se produjo *exclusivamente* en este año lectivo 2017, todo lo cual coincide con el lineamiento general de priorizar la culminación del primer ciclo y concentrarse en la población joven de hasta 17 años.

La E M Superior creció un 9,3% entre 2015 y 2017, básicamente al impulso de algunas orientaciones que encontraron muy buena acogida entre la población objetivo; tal es el caso del EMT – Deporte.

Los Cursos del Nivel Terciario de UTU estabilizaron su matrícula en el entorno de los 10.000 alumnos durante los últimos tres (3) años. Cabe recordar que vienen de un destacado y sostenido crecimiento entre los años 2006 a 2016; actualmente la cantidad de estudiantes se incrementó en menor cuantía.

La matrícula de UTU no solo transita por varios niveles de estudio sino que también exhibe una amplia variedad de tipos de curso. Esto viene acompañado de una gran heterogeneidad en cuanto a cantidad de estudiantes aplicados a cada uno de ellos.¹³

Los recuentos altos corresponden a cursos que vienen siendo implementados, consecutivamente, por lo menos, desde 1995 (la última “gran reforma”), aunque con revisiones intermedias; ellos son: Ciclo Básico Tecnológico, E M Tecnológica (ex Bachilleratos Tecnológicos), E M Profesional (de 2° ciclo incompleto) y, más recientemente, Curso Técnico Terciario, una propuesta que crece y diversifica su oferta.

Por otra parte, los números bajos en cantidad de estudiantes corresponden, o bien a “nuevos diseños curriculares” o bien, a propuestas heredadas de formatos anteriores, que tienden a *no* replicarse salvo en algún programa (orientación) muy específico que lo justifique.

Finalmente, cabe señalar, que los cursos de Formación Profesional¹⁴ vienen desplazando su oferta a otras entidades educativas y descendieron en un número considerable de alumnos (-3 902 en los últimos 3 años).

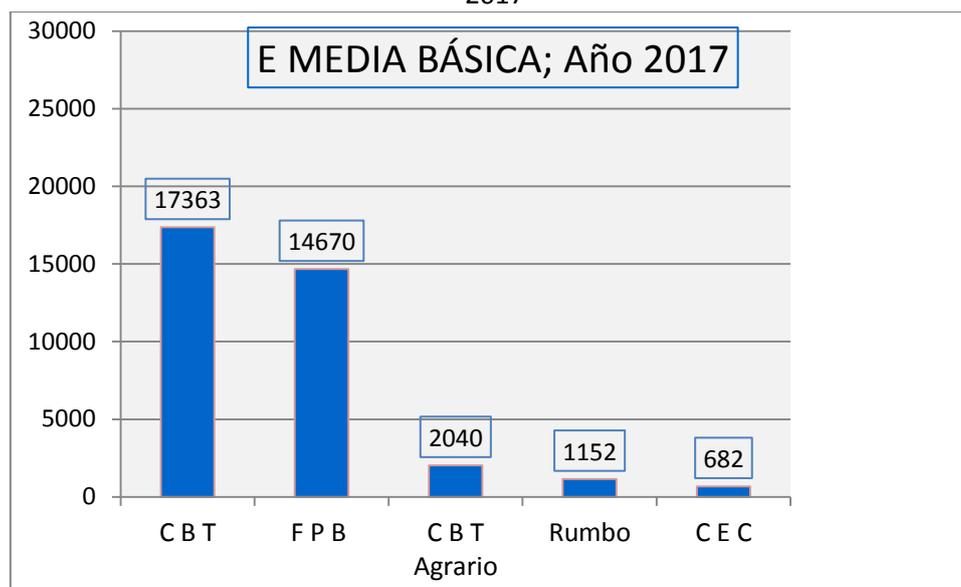
5.2. Alumnos matriculados según tipo de curso y sector de estudio (2015 – 2017)

5.2.1. Alumnos matriculados por tipo de curso y sector de estudio en E Media Básica (EMB) - El primer ciclo de Enseñanza Media de UTU presenta una oferta educativa bien heterogénea en cuanto programas de estudio, población preferente, localización de la oferta educativa y cantidad de estudiantes.

¹³ La altura de las barras permite advertir estas diferencias (en cantidad de estudiantes a nivel del total-país) y deducir el peso relativo de los mismos en el total-matrícula 2017.

¹⁴ Resulta evidente que en los últimos 10 – 12 años, la UTU re-convirtió su oferta educativa (VER: Informe Matrícula 2016: 38).

Gráfico 9: Alumnos matriculados en la educación media básica (EMB) según tipo de curso. 2017



Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU

Como lo muestra el gráfico anterior, las dos propuestas curriculares que predominan en el nivel son: I) El Ciclo Básico Tecnológico de escuelas urbanas y II) la Formación Profesional Básica FPB; una, emergente de las reformas de 1995 y la otra, más nueva (2007), que introdujo la formación profesional en el primer ciclo de la enseñanza media, a la vez que le otorga continuidad educativa. Entre estos dos programas queda comprendido el 90% de los alumnos que cursan el nivel básico. Originalmente diseñados para poblaciones distintas, se observa que, desde hace dos años, esas distinciones se vienen atenuando, siendo lo más notorio que la Formación Profesional Básica FPB admite actualmente a niños y niñas de 12 años.

Como se observa en el gráfico que antecede, el C B T Agrario (sector agrario, obviamente), propuesta que conserva particularidades no replicadas en otros programas de la UTU (pernocte y alternancia,) representa actualmente el 6% del nivel, la cantidad de estudiantes no varía sustancialmente en el trienio y en porcentaje crece medio punto (0,5%).

En menor medida, “otros programas” (como Rumbo, Rumbo-Integrado, Articulaciones y Programa Centros Educativos Comunitarios) completan el restante 4% del nivel, los números de conjunto de estas propuestas educativas tienen escaso impacto en el total.

Hasta ahora conviven, sin generar un “dilema pedagógico” manifiesto, por un lado, un programa de estudios centrado en conocimientos y experiencias generales propios de su nivel, con el componente tecnológico como transversal (CBT) y, por otro, un programa de estudios inscripto en el nivel básico de la enseñanza media (FPB) que incorpora el componente profesional, definido (“taller”) y obligatorio.

Importa destacar que, en el caso del FPB, el componente profesional (conocido como “taller”) evoluciona, cada año con nuevas opciones.¹⁵

Más recientemente, el programa de estudios denominado “redescubrir” (FPB Trayecto II) es un buen ejemplo de que UTU viene trabajando intensamente sobre sus propuestas educativas, innovando sobre desarrollos curriculares que, o bien han tenido buena acogida por parte de los jóvenes o bien proponen áreas nuevas antes no comprendidas para ese tipo de curso o nivel.

Cuadro 7: Alumnos matriculas en FPB según áreas. 2017

Áreas y sectores de estudio identificados en FPB		Alumnos matriculados 2017
Industria y producción	Electricidad y Electrónica	1582
	Mantenimiento y Rep. de Vehículos	1416
	Madera y Muebles	1255
	Metal - Mecánica	625
	Producción de Alimentos	479
	Textil y Confección de Vestimenta	251
	Gráficos	73
	Termodinámica y Energías renovables	72
	Sub-Total:	5753
Servicios	Gastronomía	2126
	Deporte y afines	1595
	Belleza	1536
	Hípica	64
	Sub-Total:	5321
Informática	Informática	1441
	Sub-Total:	1441
Comunicación social	Audiovisual	521
	Sub-Total:	521
Agrario	Agropecuario	278
	Hortifruticultura y Jardinería	194
	Sub-Total:	472
Construcción	Construcción y Arquitectura	446
	Sub-Total:	446
Artes y humanidades	Artes Escénicas	396
	Artes y Artesanías	39
	Sub-Total:	435
No especificado	Articulación Rumbo y Otras	281
	Sub-Total:	281
Total F P B		14670

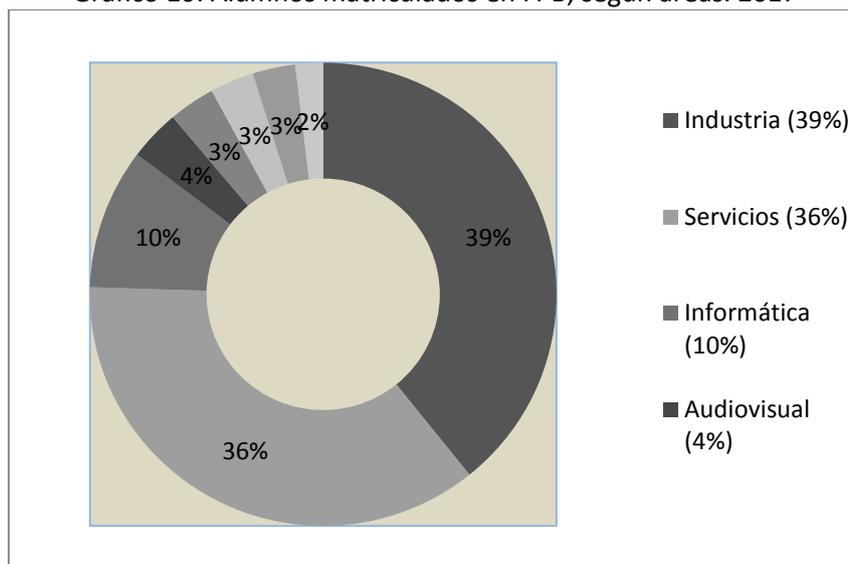
Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU

¹⁵ Desde el año 2016 (primera experiencia), lo que se conoce como FPB Trayecto II Redescubrir, viene enfatizando su oferta; en el presente año lectivo (2017) se propuso en 12 departamentos del país, en 14 localizaciones, y el recuento alcanzó los 285 alumnos en total.

Se exhibe información desagregada del programa (FPB) en relación a las variables ligadas al componente profesional porque interesa señalar que el crecimiento de ciertas áreas y sectores de estudio fue selectivo.

Por un lado, se visualiza un incentivo a incorporar “nuevas orientaciones”, como es el caso de música (artes) y audiovisual (industria cultural) Por otro lado, se propició el crecimiento de “ciertos sectores ya clásicos en UTU” comprendidos en el área de *industria y producción*. Al mismo tiempo se constata un crecimiento del sector “deporte” y otro, más moderado, en el sector agro, que cuenta con nuevas orientaciones.

Gráfico 10: Alumnos matriculados en FPB, según áreas. 2017



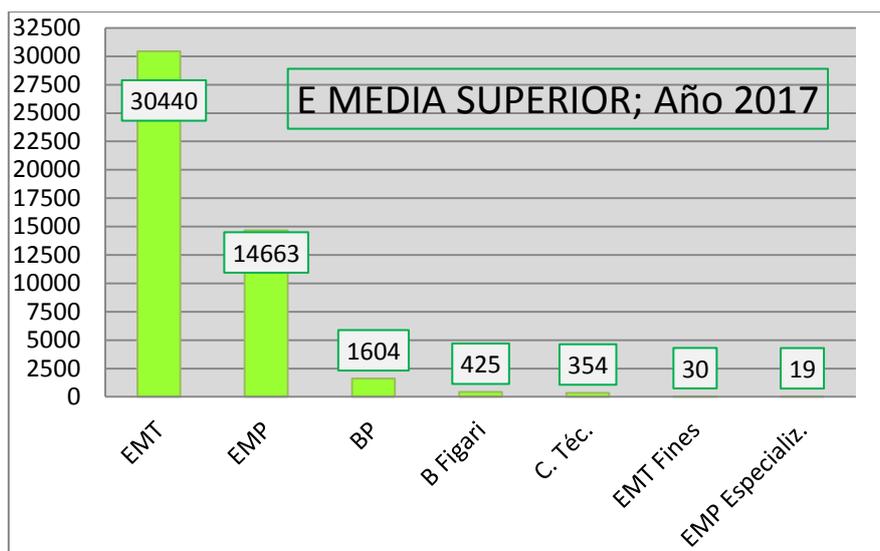
Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. UTU

5.2.2. Alumnos matriculados por tipo de curso y sector de estudio en la educación media superior (EMS) - La disparidad de la matrícula por tipo de curso encontrada en el Nivel 2 resulta tan dispar como la encontrada en el Nivel 1 (EMB)

Como se visualiza en el gráfico siguiente, los programas de estudio E Media Tecnológica (3 años) y E Media Profesional (2 años, de ciclo incompleto) son los que concitan la mayor matrícula del nivel y consignan el 49% de la matrícula total de este año lectivo (casi la mitad de los alumnos matriculados en 2017)

A la interna del Nivel 2, el EMT domina la oferta y la matrícula con el 64% de casos registrados, el EMP alcanza al 31% del nivel y, lo que es de destacar especialmente es que, el Bachillerato Profesional (BP), curso muy minoritario en orientaciones y cantidad de estudiantes hasta hace tres años, hoy cuenta con 1604 estudiantes que a través de él concluirán el Bachillerato.

Gráfico 11: Alumnos matriculados en la educación media superior según tipo de curso. 2017



Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU

Todas las modalidades de este nivel de estudios, en UTU, tienen componente vocacional (o *profesional*, como se prefiera) y esto constituye, sin duda, una de sus fortalezas.

Cuadro 8: Alumnos matriculados en E Media Superior, según grandes áreas. 2017

Áreas y sectores de estudio Nivel 2 (UTU)		Alumnos matriculados 2017
Servicios	Deporte y afines	6567
	Gastronomía	3254
	Belleza	1835
	Turismo	1262
	Hotelería	99
	Protección al medio ambiente	86
	Sub-Total:	13103
Industria y producción	Electricidad y Electrónica	5739
	Mantenimiento y Rep. de Vehículos	2158
	Metal - Mecánica	1069
	Termodinámica y Energías renovables	1004
	Madera y Muebles	833
	Textil y Confección de Vestimenta	355
	Gráficos	156
	Náutica y Pesca	137
	Servicios a la Producción	106
	Cerámica	38
	Sub-Total:	11595
Administración	Comercio y Administración	11587
	Sub-Total:	11587
Informática	Informática	5812
	Sub-Total:	5812

Agrario	Agropecuario	2538
	Hortifruticultura y Jardinería	64
	Forestal	58
	Sub-Total:	2660
Construcción	Construcción y Arquitectura	2043
	Sub-Total:	2043
Otros	Artes y Artesanías	387
	Audiovisual	348
	Sub-Total:	735
Total Nivel 2 (EMS)		47535

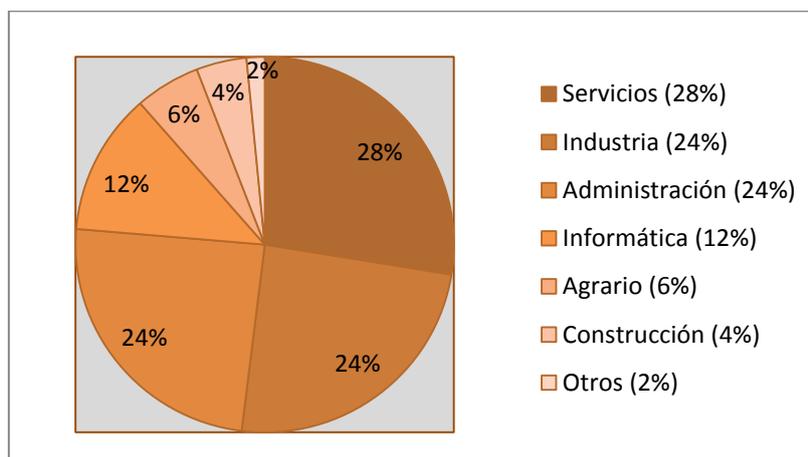
Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. UTU

El cuadro y gráfico anteriores aportan información interesante sobre áreas y sectores de estudio en el nivel superior, llamado indistintamente Nivel 2 de UTU.

Lo que interesa destacar es que los 2355 estudiantes más que incorpora el nivel, no supusieron un cambio sustantivo en la participación de éste en el total matrícula (+1%) y las variaciones que se identificaron en cuanto a áreas y sectores de estudio exhiben muy moderados cambios.

Éstos pueden resumirse de la siguiente manera: el área *servicios* aumenta un 3% su participación en el nivel, fundamentalmente por la aportación de estudiantes de los sectores «deporte» y «gastronomía». En simultáneo, las áreas de *Industria, administración e informática*, pierden cada una 1 punto porcentual (1% cada una de las nombradas) en la estructura de orientaciones del Nivel 2.

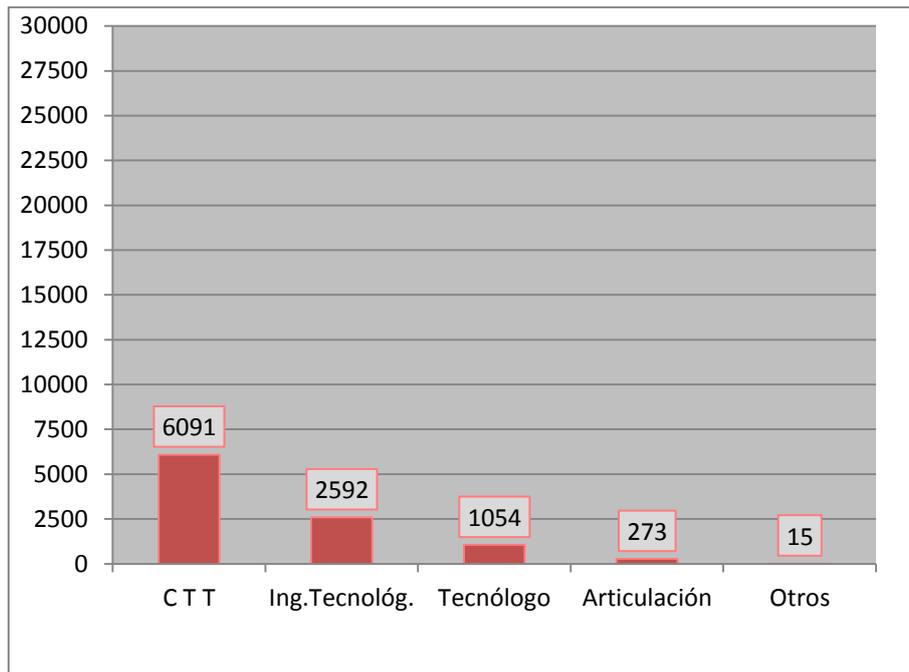
Gráfico 12: Alumnos matriculados en E M Superior, según áreas. 2017



Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. UTU

5.2.3. Alumnos matriculados por tipo de curso y sector de estudio en el Nivel Terciario - En relación al Nivel 3 o Superior Terciario de UTU, los nuevos planes de estudio que se anexaron más recientemente, como novedad o como reformulación de otros anteriores, expresan una dinámica interesante, propia del nivel al que pertenecen siendo su participación cercana al 10% de la matrícula total de UTU.

Gráfico 13: Alumnos matriculados en el Nivel Terciario por tipo de curso. 2017



Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU

Los cursos técnicos terciarios (CTT) predominan en cuanto a cantidad de estudiantes; con una matrícula de 6.091 alumnos y nuevas propuestas en curso, igualmente la matrícula se contrajo en unos 300 estudiantes con respecto al año anterior.

Simultáneamente, el tipo de curso de ingeniero tecnológico, registró un movimiento distinto y creció en 222 estudiantes (también porque las nuevas propuestas incorporan el grado siguiente).

Merece ser señalado que el tipo de curso «Tecnólogo», que proviene de un convenio con Udelar, está subdeclarado (según la fuente que sirvió de base a este informe), por lo cual, cualquier interpretación debería hacerse con cautela. Sí cabe señalar que los tecnólogos que no provienen de “convenios” están registrados en esta matrícula, igual en las anteriores.

El cuadro y gráfico siguientes exponen la matrícula del Nivel Terciario desagregada por áreas y sectores de estudio. Éste es un nivel donde se constata una amplia diversificación de “orientaciones”, con visible predominio del área de *Industria y Producción*. Incluso, el curso técnico terciario «audiovisual» también puede considerarse formando parte de área dado que, en rigor, pertenece a lo que se conoce como “la industria cultural”.

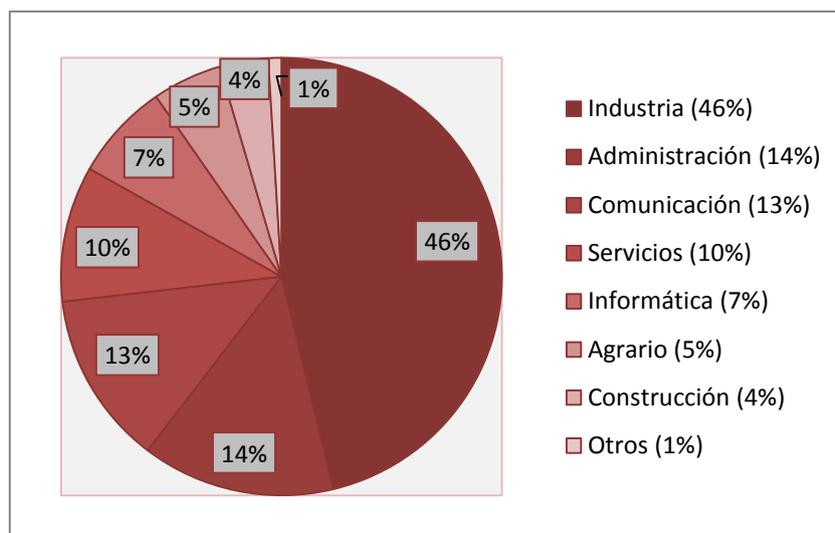
Cuadro 9: Alumnos matriculados en el Nivel Terciario, según áreas. 2017

Áreas y sectores de estudio Nivel 3 (UTU)		Alumnos matriculados 2017
Industria y producción	Mant. Rep. y Servicios a la Producción	2452
	Electricidad y Electrónica	1424
	Metal - Mecánica	294
	Química, Termodinámica y Energías renovables	283
	Telecomunicaciones y fibra óptica	95
	Industria cárnica	45
	Mantenimiento y Rep. de Vehículos	39
	Sub-Total:	4632
Administración	Comercio y Administración	1421
	Sub-Total:	1421
Comunicación	Diseño gráfico	630
	Comunicación social	546
	Audiovisual	106
	Sub-Total:	1282
Servicios	Deporte y afines	341
	Protección al medio ambiente	320
	Turismo	172
	Óptica	97
	Gastronomía	45
	Hotelería	31
	Sub-Total:	1006
Informática	Informática	719
	Sub-Total:	719
Agrario	Agropecuario	397
	Forestal	103
	Hortifruticultura y Jardinería	12
	Sub-Total:	512
Construcción	Construcción y Arquitectura	357
	Sub-Total:	357
Otros	Actividades técnico-científicas	88
	Artes y Artesanías	8
	Sub-Total:	96
Total Nivel 3 (Terciarios)		10025

Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. UTU

Véase la interesante apertura que presenta la oferta educativa de UTU en el Nivel Terciario y cómo fue la respuesta a la misma, desde el punto de vista de los estudiantes, en el último año lectivo.

Gráfico 14: Alumnos matriculados en Nivel Terciario, según áreas. 2017



Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU

5.2.4. Alumnos matriculados por tipo de curso y sector de estudio de Formación Profesional de UTU - Los cursos de formación profesional, también llamados “Capacitación laboral y profesional del CETP” (ver *Anuario Estadística de Educación*, 2010 y subsiguientes, MEC) tuvieron un decrecimiento muy importante, que en el período informado 2015-2017 fue del 57,2%. Este decrecimiento matrícula de cursos de *sólo* salida laboral viene produciéndose desde el año 2014.

Gráfico 15: Alumnos matriculados en Formación Profesional por tipo de curso. 2017



Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU

El cuadro y gráfico siguientes expone la matrícula actual de los cursos de formación profesional administrados en la órbita de CETP UTU. Y en el cuadro siguiente se muestran las áreas y sectores de estudio al que pertenecen.

Los que se registraron en la matrícula 2017 ¹⁶ son los que muestra el cuadro 10:

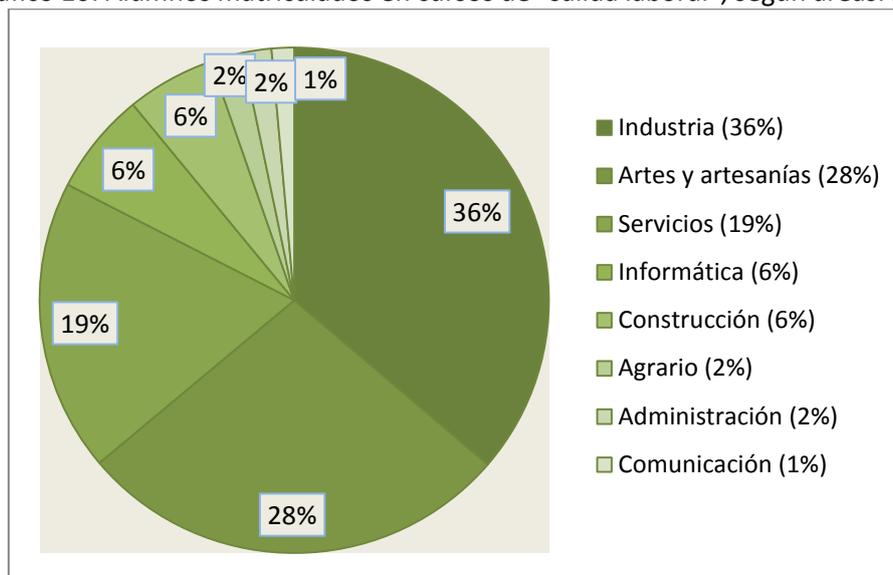
Cuadro 10: Alumnos matriculados en el Nivel Formación Profesional, según áreas y sectores.
2017

Áreas y sectores de estudio Formación Profesional (UTU)		Alumnos matriculados 2017
Industria y producción	Metal - Mecánica	215
	Textil y vestimenta	182
	Electricidad y Electrónica	110
	Madera y muebles	106
	Cerámica	101
	Producción de alimentos	97
	Termodinámica	56
	Cuero y calzado	53
	Gestión logística de almacenes	45
	Construcción básica en Fibra de vidrio	42
	Náutica y pesca	31
	Gráficos	29
	Sub-Total:	1067
Artes y artesanías	Artes y Artesanías	812
	Sub-Total:	812
Servicios	Gastronomía	434
	Belleza	116
	Sub-Total:	550
Informática	Informática	192
	Sub-Total:	192
Construcción	Construcción y Arquitectura	165
	Sub-Total:	165
Agrario	Agropecuario	39
	Hortifruticultura y Jardinería	21
	Sub-Total:	60
Administración	Comercio y administración	54
	Sub-Total:	54
Comunicación	Comunicación social	42
	Sub-Total:	42
Total Nivel Formación Profesional (F P)		2942

Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. UTU

¹⁶ Según viene observándose, los cursos de salida laboral modalidad “capacitaciones” de UTU -como ya se dijo- redujeron la cantidad de estudiantes que atienden (paulatinamente, y en forma decreciente desde 2014) debido, fundamentalmente, a que otros organismos con atribuciones para proponer cursos en el área de *educación técnica y profesional*, vienen actuando (el caso más visible es el de *Inefop*).

Gráfico 16: Alumnos matriculados en cursos de “salida laboral”, según áreas. 2017



Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. UTU.

El Cuadro 6 (página 11) mostró el acotamiento de la oferta educativa de cursos de *formación profesional* de salida laboral, cuya pendiente de decrecimiento comenzó a visualizarse desde 2014.¹⁷

6. La expresión de la matrícula 2017 en el territorio y su evolución en el corto período: 2015 – 2017. - En este apartado se localizan y recuentan los alumnos que conforman la matrícula de UTU, por región y según los años referencia de este informe (2015; 2016; 2017)

Conviene mencionar que, habitualmente, en Uruguay, *los datos sociodemográficos* se presentan desagregados de dos formas: por «departamento» o bien por «región» así consideradas: Montevideo/ Interior del País.¹⁸

Hasta hace pocos años la UTU se expresaba a través de un formato de administración y gestión que comprendía: área metropolitana y resto del país, básicamente.

Desde la creación de los Campus hemos cambiado la forma de agrupar y exponer la información estadística. Cada región reúne y coordina un conjunto de centros educativos de distinto porte (Escuelas Técnicas, Escuelas Superiores, Agrarias, Institutos, centros educativos comunitarios y por convenio).

¹⁷ Nivel Formación Profesional: "...Años antes, estas propuestas educativas constituyeron una parte muy importante de la matrícula. La "formación profesional", en sus diferentes versiones, los "cursos básicos", regulares y de especialización, la "capacitación técnica" (de Nivel 2), y otras propuestas, tuvieron otra centralidad en la oferta educativa..." (Informe Matrícula 2016: 48, Departamento de Estadística, *Programa Planeamiento Educativo*, UTU)

¹⁸ SEN (INE): Censos, ECH, otros.

6.1 Alumnos matriculados en Montevideo/ Interior del País, según nivel. El cuadro siguiente expone a comparación la cantidad de alumnos matriculados en Montevideo e Interior del país, según nivel educativo cursado en los años 2015, 2016 y 2017.

Cuadro 11: Cantidad de alumnos matriculados por región (Montevideo/ Interior del país), según nivel. Trienio 2015 a 2017.

2015		Región		
Nivel Educativo	Montevideo	Interior	Total	
E M Básica	6724	25421	32145	
E M Superior	18058	25420	43478	
Terciarios	6499	4056	10555	
Form. Profesional	3666	3178	6844	
Totales:	34947	58075	93022	

2016		Región		
Nivel Educativo	Montevideo	Interior	Total	
E M Básica	6985	25265	32250	
E M Superior	18609	26571	45180	
Terciarios	6776	3804	10580	
Form. Profesional	3171	2078	5249	
Totales:	35541	57718	93259	

2017		Región		
Nivel Educativo	Montevideo	Interior	Total	
E M Básica	8348	27559	35907	
E M Superior	18843	28692	47535	
Terciarios	6047	3978	10025	
Form. Profesional	2586	356	2942	
Totales:	35824	60585	96409	

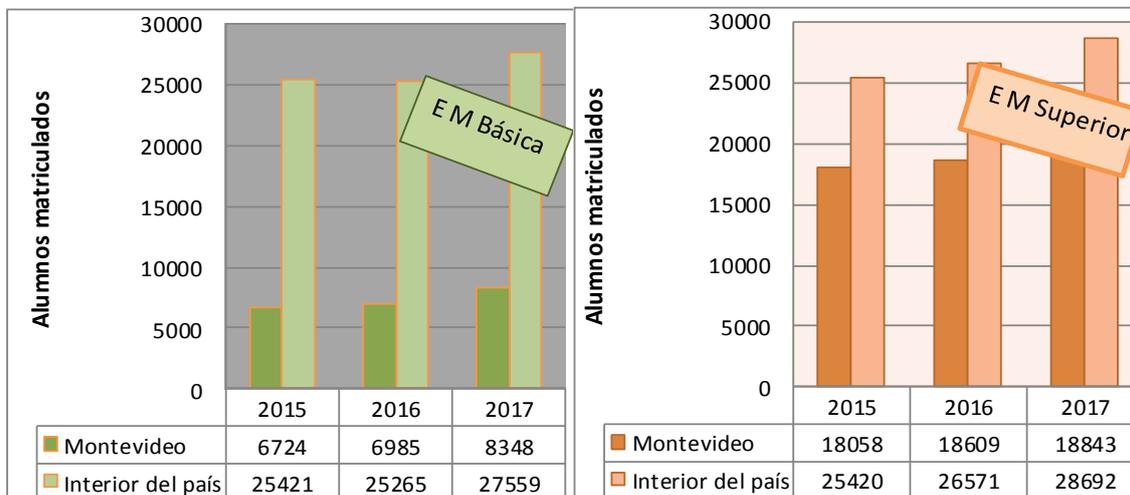
Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. UTU.

En términos generales, del trienio estudiado surgen tres consideraciones significativas: i) la E M Básica, que presentaba números de estancamiento (e incluso de decrecimiento en los ciclos básicos tecnológicos urbanos), registró un incremento significativo en el último año, situado específicamente en la modalidad FPB y en centros educativos del interior del país, ii) la E M Superior presentó un crecimiento sostenido en el trienio el que, prácticamente, se explica todo en el interior del país, iii) el Nivel Terciario presenta una (relativa) estabilidad en cuanto a los números globales e incluso un leve decrecimiento en el departamento de Montevideo¹⁹, iv) y la Formación Profesional se mostró con un sustantivo decrecimiento en el período, sobretodo en el interior del país como fuera explicitado al inicio de este apartado.

¹⁹ Deberá tenerse en cuenta que esta es la lectura en primera instancia de los datos recogidos. Una mirada más atenta nos informa de que: el nivel está sub-declarado debido a que los tecnólogos en convenio con Udelar no fueron registrados en la Bedelía Web (UTU) en forma completa, como debió haberse hecho (todos los Organismos que presentan el recuento completo de todo el Sistema tienen en cuenta esta doble pertenencia [la anulan] y proceden al recuento correcto.

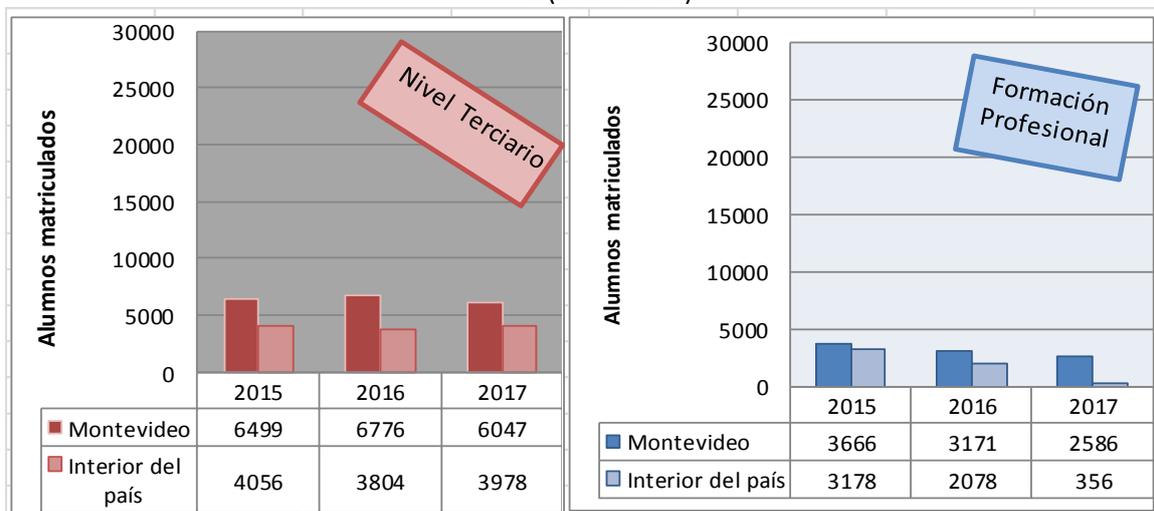
A continuación se presentan los gráficos que ilustran la situación descrita anteriormente donde, cada gráfico ilustra un nivel educativo distinto y su evolución en el trienio mencionado.

Gráfico 17: Cantidad de alumnos matriculados por región en la E M Básica (2015 a 2017)
 Gráfico 18: Cantidad de alumnos matriculados por región en la E M Superior (2015 a 2017)



Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU.

Gráfico 19: Cantidad de alumnos matriculados por región en el Nivel Terciario (2015 a 2017)
 Gráfico 20: Cantidad de alumnos matriculados por región en Formación Profesional de salida laboral (2015-2017)



Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU.

6.2 Alumnos matriculados en Campus según nivel. Desde el año 2011 en la UTU se puso en funcionamiento un modelo de trabajo orientado a la descentralización. Éste implicó la creación de cinco Campus Regionales²⁰ que comprenden todos los departamentos del país, a excepción de Montevideo y Canelones (Área

²⁰ “Cada región reúne y coordina un conjunto de centros educativos de UTU con capacidades institucionales distintas (Escuelas Técnicas, Secuelas Superiores, Agrarias, Institutos, Polo Educativos Tecnológico, Centros Comunitarios, etc.” (Informe Matrícula 2016: 62; CETP UTU)

Metropolitana). Para Montevideo y Canelones se mantiene la estructura heredada de las subdivisiones administrativas anteriores.

Cuadro 12: Departamentos que integran los Campus.

MONTEVIDEO	1	Montevideo
CANELONES	2	Canelones
LITORAL NORTE	3	Artigas, Salto, Paysandú.
NORESTE	4	Rivera, Tacuarembó, Cerro Largo.
CENTRO	5	Flores, Florida, Durazno, San José.
ESTE	6	Maldonado, Rocha, Lavalleja, Treinta y Tres.
LITORAL SUR	7	Colonia, Río Negro, Soriano.

Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. UTU.

En los cuadros y gráficos siguientes se muestran la cantidad de alumnos matriculados por nivel, según campus.²¹ Asimismo se exhibe la variación encontrada en el período que estudia este informe (2015-2017)

Cuadro 13: Alumnos matriculados en Campus, según nivel - Período: 2015 a 2017.

2015		Campus					2015		Año de base: 2015				
Nivel Educativo	Litoral Norte	Noreste	Centro	Este	Litoral Sur	Nivel Educativo	Litoral Norte	Noreste	Centro	Este	Litoral Sur		
E M Básica	4453	3817	3938	3492	3911	E M Básica	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0		
E M Superior	5609	3836	2820	4028	3882	E M Superior	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0		
Terciarios	1258	925	543	522	435	Terciarios	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0		
Form Profesional	1035	377	557	325	228	Form Profesional	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0		
Totales:	12355	8955	7858	8367	8456	Totales:	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0		

2016		Campus					2016		Variación 2015-2016				
Nivel Educativo	Litoral Norte	Noreste	Centro	Este	Litoral Sur	Nivel Educativo	Litoral Norte	Noreste	Centro	Este	Litoral Sur		
E M Básica	4329	3806	3835	3584	4017	E M Básica	0,97	1,00	0,97	1,03	1,03		
E M Superior	5850	3938	3021	4144	4210	E M Superior	1,04	1,03	1,07	1,03	1,08		
Terciarios	1349	939	372	383	481	Terciarios	1,07	1,02	0,69	0,73	1,11		
Form Profesional	927	103	311	198	147	Form Profesional	0,90	0,27	0,56	0,61	0,64		
Totales:	12455	8786	7539	8309	8855	Totales:	1,01	0,98	0,96	0,99	1,05		

2017		Campus					2017		Variación 2015-2017				
Nivel Educativo	Litoral Norte	Noreste	Centro	Este	Litoral Sur	Nivel Educativo	Litoral Norte	Noreste	Centro	Este	Litoral Sur		
E M Básica	4972	4158	4127	3966	4007	E M Básica	1,12	1,09	1,05	1,14	1,02		
E M Superior	6337	4348	3104	4678	4259	E M Superior	1,13	1,13	1,10	1,16	1,10		
Terciarios	1425	931	426	324	490	Terciarios	1,13	1,01	0,78	0,62	1,13		
Form Profesional	86	34	0	99	37	Form Profesional	0,08	0,09	---	0,30	0,16		
Totales:	12820	9471	7657	9067	8793	Totales:	1,04	1,06	0,97	1,08	1,04		

Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. UTU.

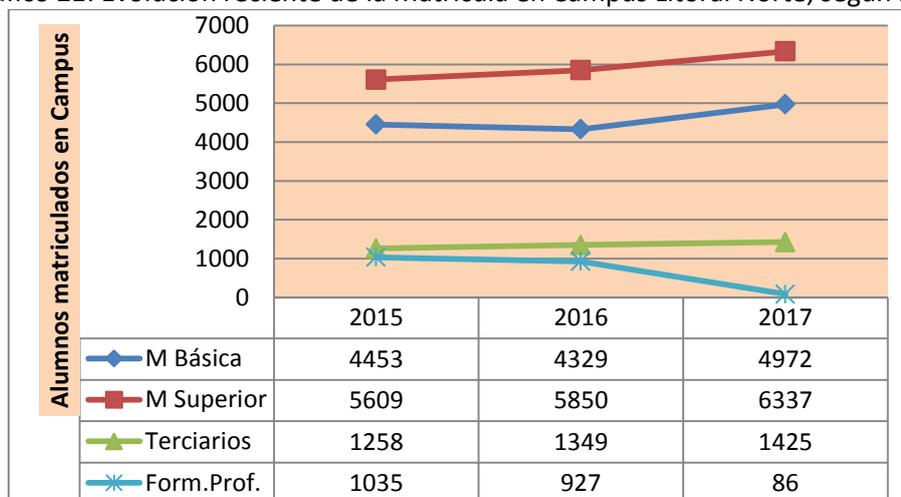
Del cuadro anterior se concluye que, en orden de crecimiento descendente, considerando el total de estudiantes matriculados, el Campus Este creció un 8% en el trienio, el Noreste un 6%, Litoral Norte y Sur 4%, y el Centro decrece un 3%.

En cuanto a las variaciones por nivel se observa que: i) la E Media Básica crece en todas las regiones aunque en proporciones distintas (aspecto explicable desde otros parámetros *no* estadísticos), ii) lo mismo ocurre en el Nivel Terciario (aunque a menor

²¹ La información se opera on line desde las propias escuelas, en los campus regionales, y es acogida en una única bedelía

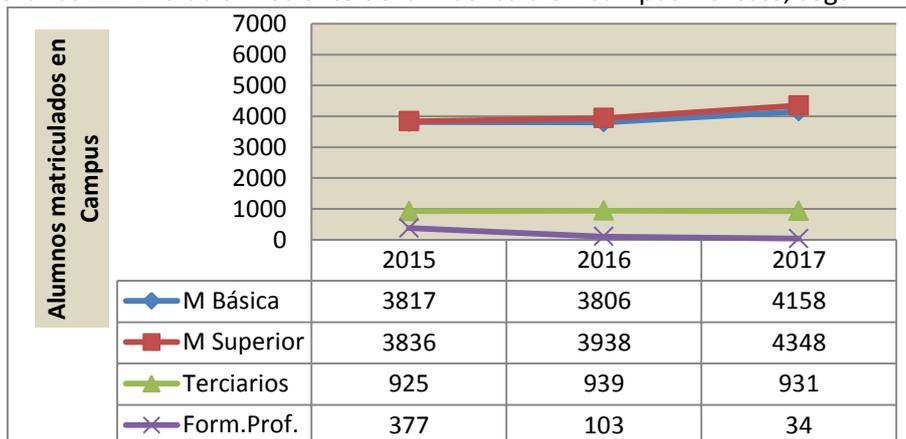
escala); iii) la E Media Superior crece en todas las regiones en proporciones destacables que van de un 10% (mínimo), en las regiones Noreste y Litoral Sur, a un 16% (máximo), en el Este.

Gráfico 21: Evolución reciente de la Matrícula en Campus Litoral Norte, según nivel.



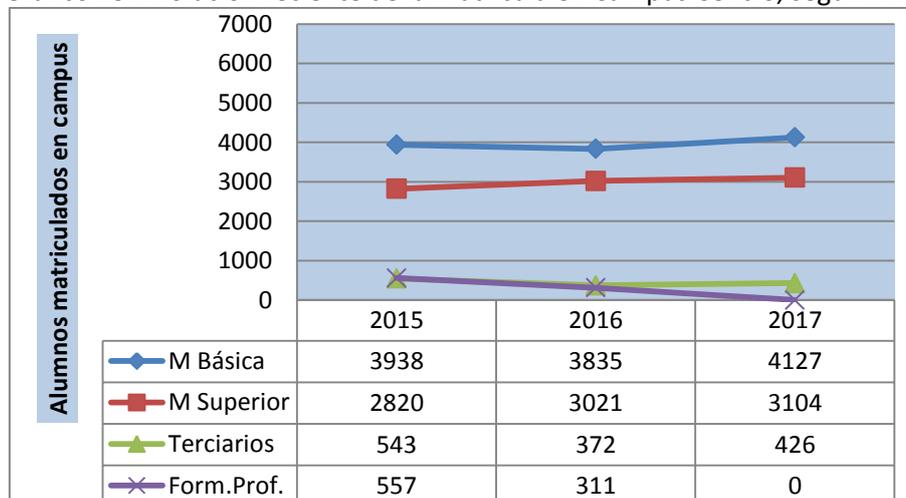
Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU.

Gráfico 22: Evolución reciente de la Matrícula en Campus Noreste, según nivel.



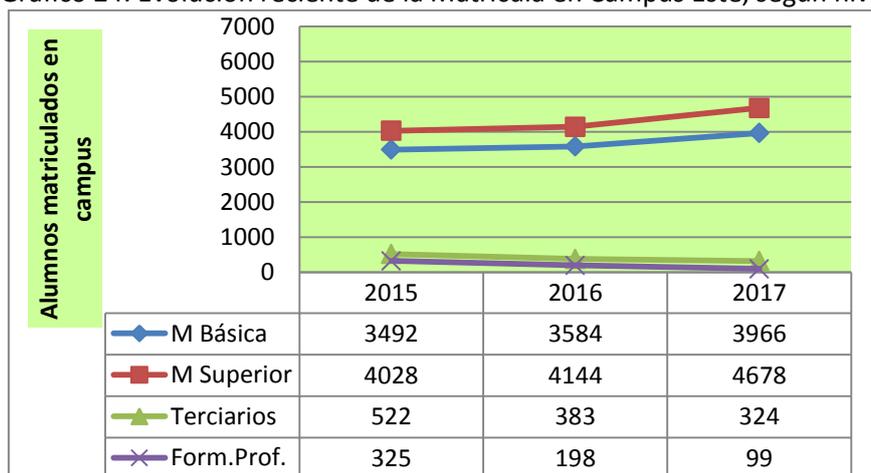
Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU.

Gráfico 23: Evolución reciente de la Matrícula en Campus Centro, según nivel.



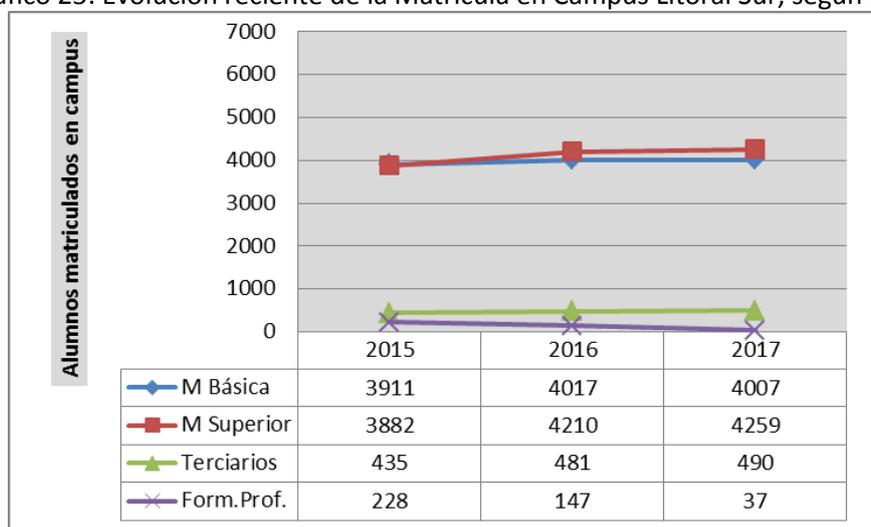
Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU.

Gráfico 24: Evolución reciente de la Matrícula en Campus Este, según nivel.



Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU.

Gráfico 25: Evolución reciente de la Matrícula en Campus Litoral Sur, según nivel.



Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU.

Se destacó anteriormente la relativa homogeneidad que presentan los Campus en cuanto a la participación porcentual de los niveles en la estructura general de los cursos, y de las similares tendencias en cuanto a la evolución en el período reciente.

Por otra parte, el área metropolitana, que comprende los departamentos de Montevideo y Canelones y que concentra *históricamente* la mayor parte de la matrícula de UTU, presenta variaciones muy moderadas en el corto período a excepción de lo siguiente:

- i) La E Media Básica crece a impulso del FPB en el departamento de Canelones y del Ciclo Básico en Montevideo;
- ii) los cursos de *formación profesional* para salida laboral acentúan su decrecimiento como ya se dijo, a expensas de lo que proponen otros operadores educativos;

- iii) iii) los cursos de educación superior terciaria tienen muy escasa presencia en el departamento de Canelones (probablemente debido a la más variada oferta educativa de Montevideo y su cercanía geográfica)

Cuadro 14: Alumnos matriculados en el Área Metropolitana, según nivel. Período: 2015 - 2017.

	2015		Área Metropolitana	
Nivel Educativo	Montevideo	Canelones		
E M Básica	6724	5810		
E M Superior	18058	5245		
Terciarios	6499	373		
Form Profesional	3666	656		
Totales:	34947	12084		

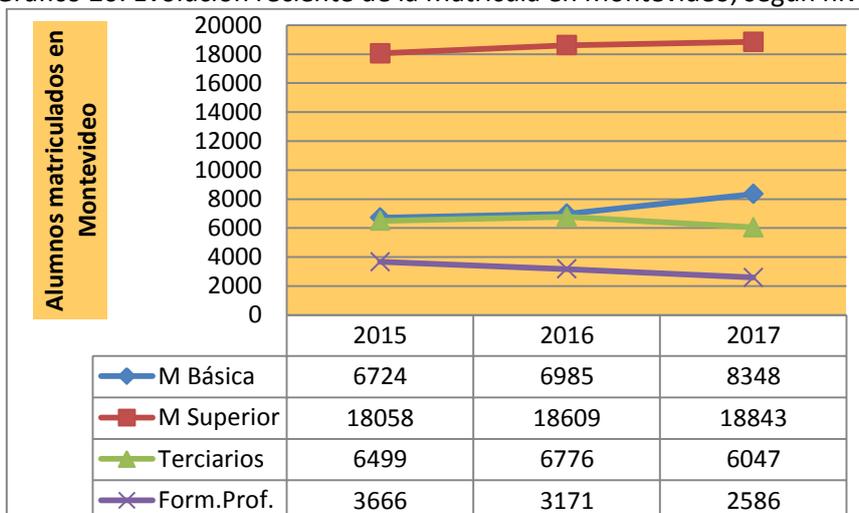
	2016		Área Metropolitana	
Nivel Educativo	Montevideo	Canelones		
E M Básica	6985	5694		
E M Superior	18609	5408		
Terciarios	6776	280		
Form Profesional	3171	392		
Totales:	35541	11774		

	2017		Área Metropolitana	
Nivel Educativo	Montevideo	Canelones		
E M Básica	8348	6329		
E M Superior	18843	5966		
Terciarios	6047	382		
Form Profesional	2586	100		
Totales:	35824	12777		

Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. UTU.

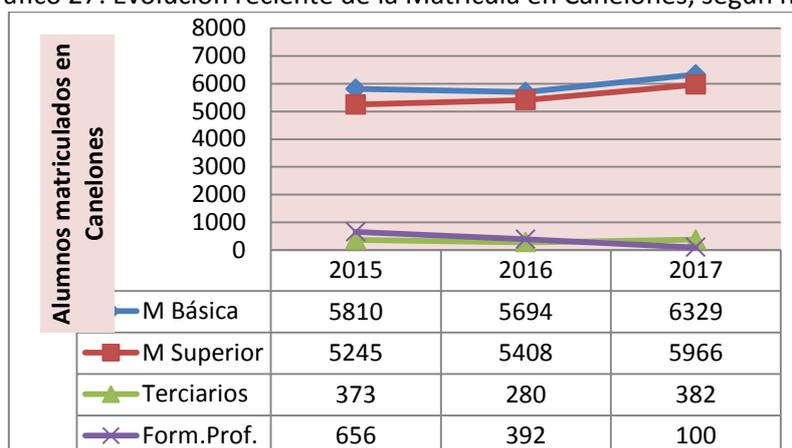
Los dos gráficos que siguen ilustran la evolución de matrícula, en Montevideo y en Canelones, según nivel de estudio, en el período más reciente.

Gráfico 26: Evolución reciente de la Matrícula en Montevideo, según nivel.



Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. UTU.

Gráfico 27: Evolución reciente de la Matrícula en Canelones, según nivel.



Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU.

Mientras el Ciclo Básico Tecnológico (CBT) ocupa más del 20% de los matriculados en Canelones, en Montevideo es menos del 10%, vale recordar que prácticamente desde su creación los Ciclos Básicos Tecnológicos de UTU tuvieron alta presencia en esta zona del país.

Los datos precedentes muestran el crecimiento visible que tuvo la E Media Básica entre los años 2016 a 2017, y el crecimiento de la Media Superior también en Canelones. Esto es importante considerando las “prioridades” de política educativa mencionadas anteriormente en este informe.

Cuadro 15: Alumnos matriculados en el Área Metropolitana según grandes áreas. 2017

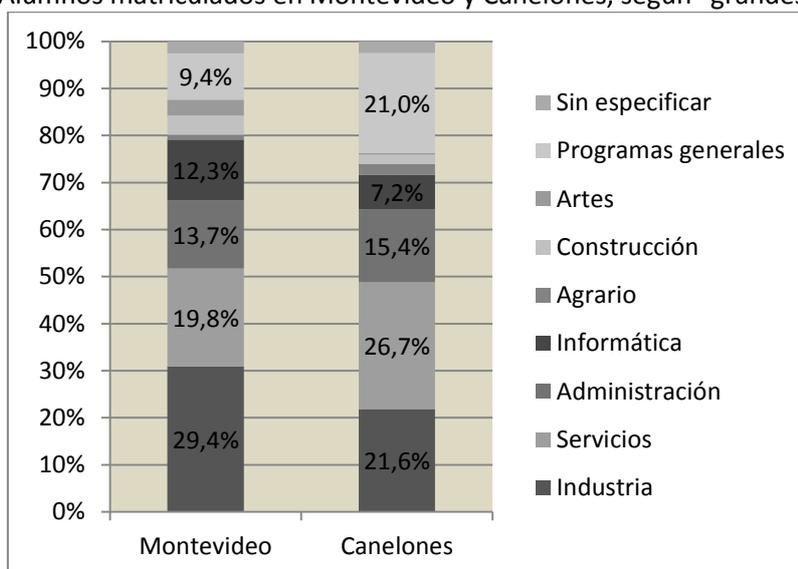
Áreas - Cantidad de alumnos y % Año 2017		Área Metropolitana	
		Montevideo	Canelones
Industria y producción		10540	2763
	%	29,4%	21,6%
Servicios		7080	3409
	%	19,8%	26,7%
Comercio y administración		4922	1965
	%	13,7%	15,4%
Informática		4394	925
	%	12,3%	7,2%
Agrario		349	280
	%	1,0%	2,2%
Arquitectura y construcción		1389	259
	%	3,9%	2,0%
Periodismo y comunicación		1773	45
	%	4,9%	0,4%
Artes y humanidades		1160	48
	%	3,2%	0,4%
Programas generales		3354	2770
	%	9,4%	21,0%
No especificado		863	313
	%	2,4%	2,4%
Totales:		35824	12777
	%	100,0%	100,0%

Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU.

Vistos por grandes áreas, el recuento de alumnos matriculados en Montevideo y Canelones presenta visibles diferencias, tanto en cantidad de alumnos, como en su distribución (%) a la interna. Esta situación es histórica y *no* ha variado mayormente; los gráficos que siguen la ilustran con nitidez para el año lectivo a estudio. Las razones fueron expuestas en el apartado anterior.

En cuanto a las áreas adjudicadas según el componente vocacional en sí, la participación de las mismas en el total de la matrícula de cada departamento, es distinto, y el gráfico lo muestra en forma bien expresiva.

Gráfico 28: Alumnos matriculados en Montevideo y Canelones, según “grandes áreas”. 2017



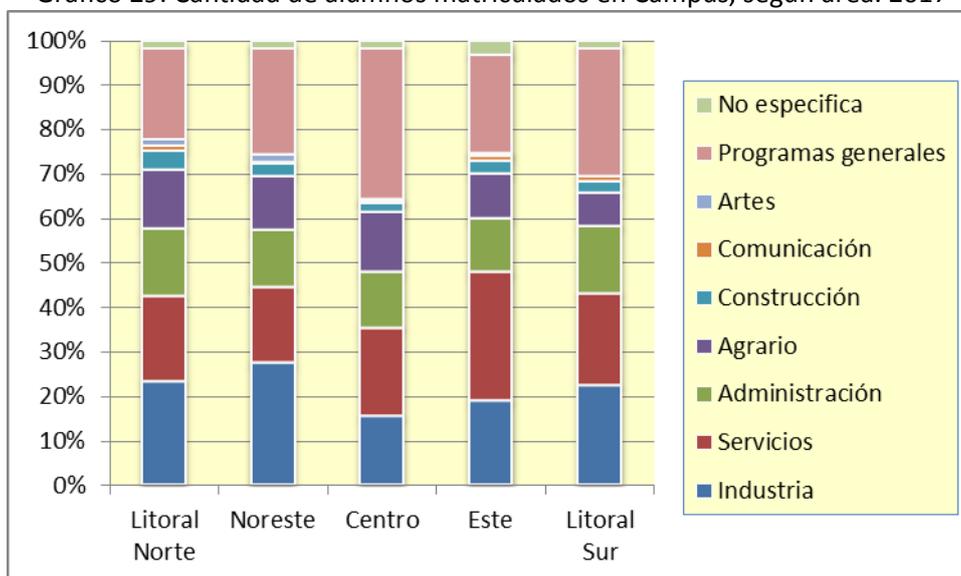
Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU.

Cuadro 16: Alumnos matriculados en Campus, según grandes áreas. 2017

Áreas - Cantidad de alumnos y % Año 2017	Campus				
	Litoral Norte	Noreste	Centro	Este	Litoral Sur
Industria y producción	2747	2417	1119	1618	1879
%	21,4%	25,5%	14,6%	17,8%	21,4%
Servicios	2295	1507	1462	2489	1749
%	17,9%	15,9%	19,1%	27,5%	19,9%
Comercio y administración	1815	1126	916	1042	1276
%	14,2%	11,9%	12,0%	11,5%	14,5%
Informática	950	666	370	478	381
%	7,4%	7,0%	4,8%	5,3%	4,3%
Agrario	1555	1075	984	865	636
%	12,1%	11,4%	12,9%	9,5%	7,2%
Arquitectura y construcción	515	238	147	242	221
%	4,0%	2,5%	1,9%	2,7%	2,5%
Periodismo y comunicación	130	38	11	115	81
%	1,0%	0,4%	0,1%	1,3%	0,9%
Artes y humanidades	195	142	48	49	0
%	1,5%	1,5%	0,6%	0,5%	0,0%
Programas generales	2424	2120	2470	1899	2430
%	18,9%	22,4%	32,3%	20,9%	27,6%
No especificado	194	142	130	270	140
%	1,5%	1,5%	1,7%	3,0%	1,6%
Totales:	12820	9471	7657	9067	8793
%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. UTU.

Gráfico 29: Cantidad de alumnos matriculados en Campus, según área. 2017



Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. UTU.

Como puede verse en el cuadro y gráfico anteriores, los campus regionales muestran un panorama también heterogéneo, el origen de las *no* similitudes en la distribución por áreas tiene que ver con las propias escuelas que integran el campus, sus posibilidades y la forma de trabajar la “oferta educativa”. Véase el Cuadro 16 y el Gráfico 29.

7. Prestaciones sociales - Los estudiantes del CETP UTU acceden a prestaciones sociales²² con contrapartida de “asistencia a cursos” en dos modalidades:

7.1 Boletos (Urbanos, suburbanos, interdepartamentales y todas sus combinaciones);

7.2 Becas (Programa Uruguay Estudia - FPB; Becas Rumbo; 2° Ciclo y Terciarios p. alimentación y transporte; Becas C E C)

7.1 Boletos: Esta prestación, diferenciada por el nivel educativo que cursa el estudiante, y según sus necesidades de traslado, fue creciendo en cobertura durante el período 2010 – 2017 a propósito de convenios más ventajosos con el MTOP y, fundamentalmente, con las intendencias departamentales.

Según nuestros registros²³, actualmente son beneficiarios de boletos (en cualquiera de sus modalidades: urbanos, suburbanos, interdepartamentales y combinaciones) una

²² El tope queda establecido por los ingresos de las familias.

²³ Fuente: Bedelía Web (UTU) y Mesa de Consulta del NSB W (2016)

cantidad de estudiantes cercana al 100% aunque, según la edad y el nivel que cursa, la prestación será del 100% o de 50%. Atiende el costo del traslado para asistir a su centro de estudios, no es exclusiva de CETP UTU sino que da cobertura a toda la enseñanza media pública en todo el territorio nacional²⁴

7.2 Becas²⁵: En el caso del CETP UTU son muchos los estudiantes que reúnen las condiciones de acceso a cualquiera de sus tres (3) modalidades. Durante el año lectivo 2017 se otorgaron 2 390 becas y el monto total de la inversión ascendió a 8 321 miles de \$ mensuales.

I. Para el año lectivo 2017 se concedieron 3.500 becas de prestación económica para estudiantes que cursan la Formación Profesional Básica Plan 2007, entre nuevos beneficiarios y renovaciones. Estas becas ascienden a 6.317 miles de \$ mensuales, beneficiaron a la cuarta parte del total de estudiantes del FPB (24%) y representa, proporcionalmente, la mayor inversión en prestación social que administra este subsistema.

II. También el Programa Rumbo se vio favorecido (a partir del año 2013) con becas de carácter económico. Esta iniciativa se consolidó a partir de los datos construidos para obtener un perfil de los estudiantes Rumbo que son, mayoritariamente mujeres, con edades cercanas a 24 años y que residen en zonas no muy próximas a los centros de estudio. Para el año 2017 se otorgaron 270 becas de este tipo y ascendieron a un desembolso de 487 miles de \$ mensuales.

III. Las becas “alimentación y transporte” (hasta 100 autorizadas para el año 2017) se otorgaron a estudiantes de 20 años o más, residentes en zonas muy distantes al centro educativo donde cursan, y que actualmente se encuentran en la educación Media Superior (preferentemente EMP). Representan un desembolso de 397 miles de \$ mensuales.

IV. Desde este año lectivo 2017, CETP UTU efectivizó una iniciativa del año anterior que supuso conceder becas también a los alumnos en cursan en C E C los que, probadamente, provienen de contextos socioeconómicos adversos. Se otorgaron 450 becas lo que supuso una inversión mensual de 812 miles de pesos (la 2ª en importancia según su monto).

²⁴ Su aplicación no estuvo exenta de dificultades, por razones propias de su implementación y, sobretodo, debido a resistencias de variada índole que interpusieron algunas compañías locales del interior del país para dar cumplimiento a la política de “*boleto gratuito para los que estudian en el sistema público*”.

²⁵ Las becas son “*una herramienta pedagógica para favorecer la continuidad educativa de estudiantes en situación de vulnerabilidad*” (Unidad de Prestación Social, CETP UTU. 2014)

V. Como novedad en clave de prestaciones vale señalar que, este año, se incorpora la beca de apoyo económico a estudiantes del curso terciario orientación *biotecnología*. Se ejecutaron 60 becas y la inversión asciende a 261.6 miles de \$ mensuales.

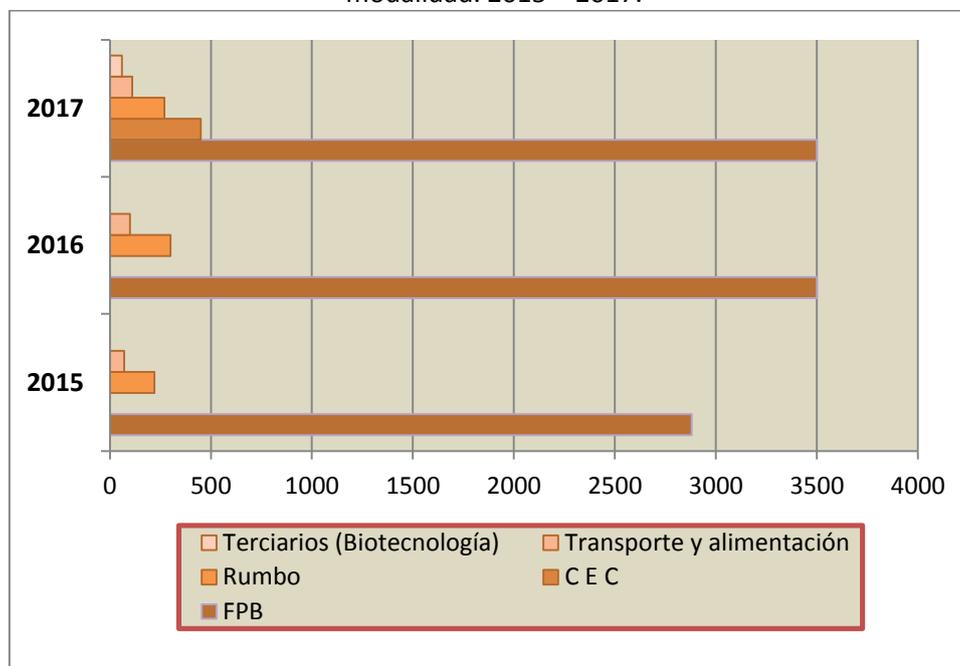
Los cuadros y gráficos siguientes muestran la evolución de la prestación “becas”, otorgada a estudiantes que integran o integraron la matrícula UTU, durante el período 2015 a 2017.

Cuadro 17: Cantidad de becas otorgadas, según modalidad. 2015 – 2017

	2015	2016	2017
Cantidad de becas otorgadas			
<i>Rumbo</i>	220	300	270
<i>FPB</i>	2880	3500	3500
Transporte y alimentación	70	100	110
<i>C E C</i>	---	---	450
<i>Terciarios – Biotecnología</i>	---	---	60
Cantidad de estudiantes becados (2015-2017)	3170	3900	4390

Fuente: Unidad de Prestación Social (UPS UTU) y Departamento de Estadística.
Programa Planeamiento Educativo. UTU.

Gráfico 30: Cantidad de becas otorgadas, por cantidad de estudiantes beneficiados según modalidad. 2015 – 2017.



Fuente: Unidad de Prestación Social (UPS UTU) y Departamento de Estadística.
Programa Planeamiento Educativo. UTU.

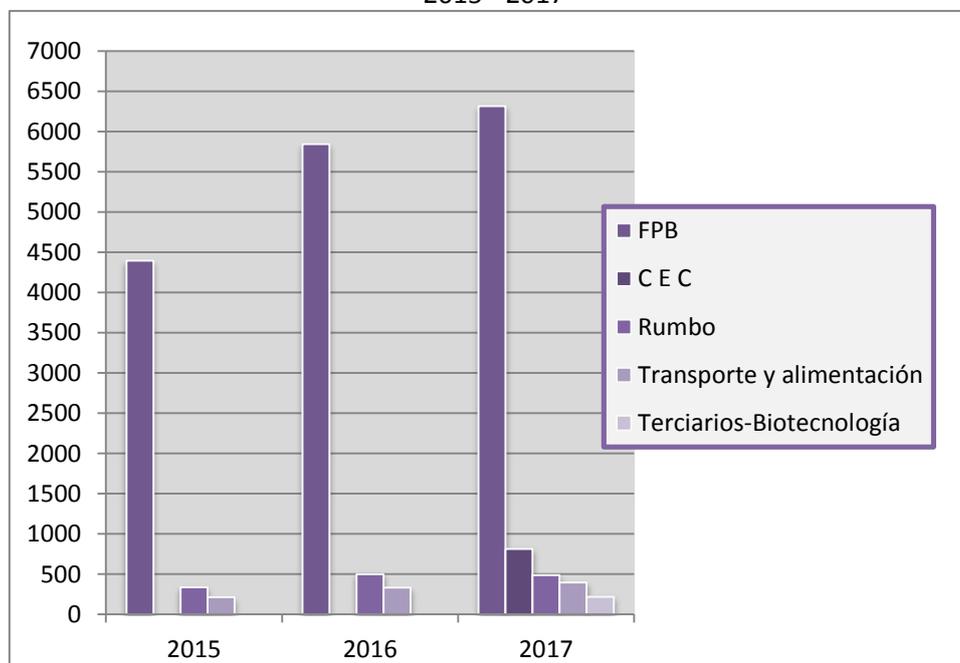
Por lo que ilustra el gráfico anterior se observa el amplio dominio en el conjunto, de “becas FPB”, las cuales se incrementaron entre 2015 a 2016, y para el último año, están estables en cantidad de alumnos beneficiados. Al mismo tiempo, se visualizan las nuevas modalidades incorporadas desde este año lectivo.

Cuadro 18: Monto mensual de la inversión realizada en becas (en miles de \$)
2015 - 2017

	2015	2016	2017
Monto total realizado (en miles de \$)			
<i>Rumbo</i>	336	501	487
<i>FPB</i>	4395	5845	6318
Transporte y alimentación	214	334	397
<i>C E C</i>	0	0	812
<i>Terciarios - Biotecnología</i>	0	0	217
Monto de la Inversión Mensual (2015-2017)	4945	6680	8231

Fuente: Unidad de Prestación Social (UPS UTU) y Departamento de Estadística.
Programa Planeamiento Educativo. UTU.

Gráfico 31: Monto mensual de la inversión realizada en becas (en miles de \$)
2015 - 2017



Fuente: Unidad de Prestación Social (UPS UTU) y Departamento de Estadística.
Programa Planeamiento Educativo. UTU.

En cuanto a la inversión realizada, ésta se reajustó anualmente en términos unitarios y, a la vez, se incrementó en números globales por el aumento de las mismas y por la irrupción de nuevas modalidades de becas que beneficiaron a estudiantes de otros cursos, del siguiente y subsiguiente nivel educativo, en auspicio a la continuidad educativa.

ÍNDICE GENERAL

1. Introducción.....	3
2. Contexto: Participación y cobertura.....	5
3. Metodología.....	9
4. Evolución de la matrícula de UTU en el mediano período: 2008 – 2017.....	10
5. Análisis general de la matrícula 2017 y su evolución en el corto período: 2015 – 2017	11
5.1 Alumnos matriculados por nivel (2015 – 2017).....	11
5.2 Alumnos matriculados por tipo de curso y sector de estudio (2015 – 2017).....	14
5.2.1 Alumnos matriculados por tipo de curso y sector de estudio en E Media Básica.....	14
5.2.2 Alumnos matriculados por tipo de curso y sector de estudio en E Media Superior....	17
5.2.3 Alumnos matriculados por tipo de curso y sector de estudio en el Nivel Terciario....	19
5.2.4 Alumnos matriculados por tipo de curso y sector de estudio en el Nivel de Formación Profesional.....	22
6. La expresión de la matrícula 2017 en el territorio y su evolución en el corto período: 2015 – 2017	22
6.1 Alumnos matriculados en Montevideo / Interior del País, según nivel (2015 – 2017)...	25
6.2 Alumnos matriculados en Campus, según nivel (2015 – 2017)	26
6.3 Alumnos matriculados en Área Metropolitana, según nivel (2015 – 2017).....	30
6.4 Alumnos matriculados en Campus, según grandes “áreas” de estudio (2015 – 2017)..	31
6.5. Alumnos matriculados en Área Metropolitana, según grandes “áreas” de estudio (2015 – 2017).....	31
7. Prestaciones sociales: 2015 - 2017	33
7.1 Boletos.....	33
7.2 Becas.....	34

ÍNDICE CUADROS

Cuadro 1: Condición de actividad en “los que estudian”, por edades seleccionadas. Total País.....	3
Cuadro 2: Condición de actividad en “los no que estudian”, por edades seleccionadas. Total País....	4
Cuadro 3: Cantidad de escuelas y radicaciones externos. Trienio: 2015 – 2017.....	6
Cuadro 4: Evolución de la matrícula total entre los años 2008 a 2017. Período: 10 años.....	8
Cuadro 5: Alumnos matriculados por tipo de curso y nivel. 2017.....	10
Cuadro 6: Cantidad de alumnos matriculados por nivel y variación acumulada (%) en el período 2015 a 2017.....	11
Cuadro 7: Alumnos matriculados en FPB, según áreas. 2017.....	14
Cuadro 8: Alumnos matriculados en E Media Superior, según áreas. 2017.....	16
Cuadro 9: Alumnos matriculados en el Nivel Terciario, según áreas. 2017.....	19
Cuadro 10: Alumnos matriculados en el Nivel Formación Profesional, según áreas.2017.....	21
Cuadro 11: Cantidad de alumnos matriculados por región (Montevideo/ Interior del país) según nivel. Período: 2015 – 2017.....	23
Cuadro 12: Diagrama de departamentos que integran los Campus.....	25
Cuadro 13: Alumnos matriculados en Campus, según nivel. Período: 2015 - 2017.....	25
Cuadro 14: Alumnos matriculados en el Área Metropolitana, según nivel Período: 2015 – 2017.....	28
Cuadro 15: Alumnos matriculados en el Área Metropolitana” según grandes áreas. 2017.....	29
Cuadro 16: Alumnos matriculados en Campus, según grandes áreas. 2017.....	31
Cuadro 17: Cantidad de becas otorgadas según modalidad. Período: 2015 – 2017.....	33
Cuadro 18: Monto mensual de la inversión realizada en becas (en miles de \$): 2015 – 2017.....	34

ÍNDICE GRÁFICOS

Gráfico 1: Comparativo de «condición de actividad» entre los que estudian y los que <i>no</i> estudian para el tramo de edad de 12 a 14 años. Total país.....	4
Gráfico 2: Comparativo de «condición de actividad» entre los que estudian y los que <i>no</i> estudian para el tramo de edad de 15 a 19 años. Total país.....	5
Gráfico 3: Comparativo de «condición de actividad» entre los que estudian y los que <i>no</i> estudian para el tramo de edad de 20 a 24 años. Total país.....	5
Gráfico 4: Comparativo de «condición de actividad» entre los que estudian y los que <i>no</i> estudian para el tramo de edad de 25 a 29 años. Total país.....	6
Gráfico 5: Cantidad de escuelas y radicaciones. Trienio: 2015 – 2017.....	7
Gráfico 6: Cantidad de radicaciones según región. Años 2010 y 2014.....	7
Gráfico 7: Alumnos matriculados. 2008 – 2017. 10 años.....	8
Gráfico 8: Cantidad de alumnos matriculados por nivel. Trienio: 2015 – 2017.....	11
Gráfico 9: Alumnos matriculados en la E Media Básica, por tipo de curso. 2017.....	13
Gráfico 10: Alumnos matriculados en FPB, según áreas. 2017.....	15
Gráfico 11: Alumnos matriculados en la E Media Superior, por tipo de curso. 2017.....	16
Gráfico 12: Alumnos matriculados en la E Media Superior, según áreas. 2017.....	17
Gráfico 13: Alumnos matriculados en el Nivel Terciario, por tipo de curso. 2017.....	18
Gráfico 14: Alumnos matriculados en el Nivel Terciario, según áreas. 2017.....	20
Gráfico 15: Alumnos matriculados en Formación Profesional, por tipo de curso. 2017.....	22
Gráfico 16: Alumnos matriculados en Formación Profesional, según áreas. 2017.....	22
Gráfico 17: Alumnos matriculados por región en la E Media Básica (2015 – 2017).....	24
Gráfico 18: Alumnos matriculados por región en la E Media Superior (2015 – 2017).....	24
Gráfico 19: Alumnos matriculados por región en el Nivel Terciario (2015 – 2017).....	24
Gráfico 20: Alumnos matriculados por región en el Nivel de Formación Profesional (2015 – 2017)....	20
Gráfico 21: Evolución reciente de la matrícula en Campus Litoral Norte, según nivel.....	26
Gráfico 22: Evolución reciente de la matrícula en Campus Noreste, según nivel.....	26
Gráfico 23: Evolución reciente de la matrícula en Campus Centro, según nivel.....	26
Gráfico 24: Evolución reciente de la matrícula en el Campus Este, según nivel.....	27
Gráfico 25: Evolución reciente de la matrícula en el Campus Litoral Sur, según nivel.....	27
Gráfico 26: Evolución reciente de la matrícula en Montevideo, según nivel.....	28
Gráfico 27: Evolución reciente de la matrícula en Canelones, según nivel.....	29
Gráfico 28: Alumnos matriculados en Montevideo y Canelones, según grandes áreas. 2017.....	30
Gráfico 29: Alumnos matriculados en Campus, según grandes áreas.2017.....	31
Gráfico 30: Cantidad de becas otorgadas, según modalidad. 2015 – 2017.....	33
Gráfico 31: Monto mensual de la inversión realizada en becas. 2015 – 2017.....	34

EQUIPO TÉCNICO DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA

Lic. Sofía Manisse

Lic. Irene Viera (redacción, y construcción de informe)

Mag. Yonattan Montesdeoca