



INFORME MATRÍCULA

Programa Planeamiento Educativo

El Departamento de Estadística a través de este documento presenta el comportamiento para el año 2015 de la matrícula de la Educación Técnico Profesional y Tecnológica pública en el país.



CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL

Directora General
Ing. Agr. Nilsa Pérez

Consejero
Mtro. Téc. Miguel Venturiello

Consejero
Mtro. Téc. César González

Secretaria Docente
Prof. Marina Calandria

Secretaria General
Esc. Elena Solsona

Directora de Programa de Gestión Educativa
Mag. Susana Abella

Directora de Programa de Educación Básica
Prof. Anabel Acosta

Directora de Programa de Educación para el Agro

Ing. Agr. Susana Lerena

Director de Programa de Gestión de Recursos Humanos

Téc. Adm. Martha Maggioli

Director de Programa de Gestión Financiero Contable

Cr. Cecilia Olivera

Directora de Programa de Administración,
Comercialización y Servicios

Mag. Myriam Souza

Director de Programa de Educación en Procesos Industriales

Énfasis en Producción

Ing. Téc. Gustavo Bruno

Director de Programa de Educación en Procesos Industriales

Énfasis en Innovación

Lic. Fernando Ubal

Directora de Programa Planeamiento Educativo

Prof. Virginia Verderese

Director Campus Regional Litoral Norte

PROF. MARIO ALBORNOZ

Director Campus Regional Litoral Sur

MTO. TÉC. RODOLFO MERELLO

Directora Campus Regional Noreste
PROF. SANDRA GARATE

Director Campus Regional Este
ING. AGR. JORGE MAURO

Directora Campus Regional Centro
DRA. SUSANA ROSTANI

DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA

(Por orden alfabético)

Mag. Yonattan Montesdeoca

Patricia Portugal

Lic. Irene Viera

1. Introducción

En el marco de un sistema educativo que trabaja en alcanzar la universalización de la educación media. Este trabajo es expresión de ese crecimiento y avance de la educación técnico profesional.

El informe de la matrícula 2015 del Consejo de Educación Técnico Profesional (en adelante, CETP) caracterizada, como se verá, por su crecimiento sostenido, el que presenta guarismos importantes precisamente entre los años 2012 a 2015.

Éste es el producto más reciente de la serie-matrícula, y forma parte de las estadísticas continuas que conforman los trabajos del Departamento de Estadística del *Programa de Planeamiento Educativo*.

El objetivo general de este informe es exponer con diverso grado de desagregación la matrícula del CETP, dar cuenta de su dimensión y oscilaciones ocurridas en el último año 2014 a 2015

Como objetivos específicos el informe se propone:

I. Mostrar la cantidad de alumnos matriculados del CETP en el año lectivo 2015 según los distintos niveles y tipos de curso que abarca, señalar sus principales características, y cuantificar su evolución con el año anterior (2014 - 2015).

II. Exponer la distribución por regiones, de la matrícula 2015 del CETP y su evolución.

El presente informe mantiene básicamente la estructura de la “serie-matrícula” que publica la institución desde el año 2000; los cambios provienen de su contenido.

2. Metodología

El indicador «matrícula» es el *“total de estudiantes activos en todo el país, para todo tipo de curso, en todos sus niveles educativos, al 30 de abril de cada año lectivo”*. Aunque es suficientemente expresivo para dar cuenta de las transformaciones acaecidas a la interna del subsistema, tiene limitaciones, principalmente debido a que no podrá responder otras preguntas relacionadas al contexto de la educación.

Cabe recordar que la «matrícula», tal cual viene definida por el CETP, es una medición distinta a la de «cantidad de estudiantes» (personas). Asimismo ocurre que a lo largo del año se replican los cursos de corta duración (formación profesional y capacitaciones), con lo cual, ingresan nuevos estudiantes al sistema.¹

Para la producción de este informe, y su reporte respectivo, en lo metodológico se siguió el criterio de armonización con CINE 2011, con lo cual los nuevos diseños curriculares se justaron a estas indicaciones.

¹ “...La cantidad de estudiantes es siempre mayor. Ésta se incrementará durante el año dado que, posteriormente a la medición del 30 de abril, se inician otras modalidades modulares principalmente en la Formación Profesional, aunque no únicamente, dado que también algunos cursos de nivel terciario abren nuevos módulos en el segundo semestre del año lectivo” (Informe matrícula 2013, CETP)

En lo técnico se trabajó con los datos que aportó la Nueva Bedelía Web (NBW). Ésta suplantó al anterior «soporte físico» (Sistema de Bedelía Informatizada), lo que permitió una mejora sustantiva en la calidad de datos, especialmente en *completitud* (no omisión de casos) y *frescura* (tiempo de respuesta).

3. Análisis general de la Matrícula 2015 y su evolución en el período (2014 – 2015)

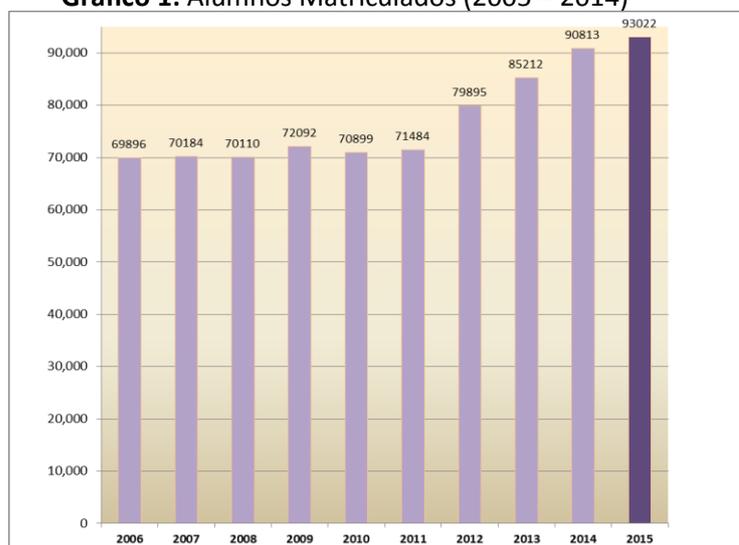
La matrícula 2015 del CETP registró 93022 estudiantes. La cantidad de estudiantes matriculados en los distintos niveles, tipos de curso y orientaciones vocacionales tuvo un crecimiento moderado del 2,4% respecto con el año 2014, sin embargo en el período más largo (2006-2015) alcanzó el 33% después de un período anterior de leves oscilaciones sin tendencia definida.

Cuadro 1 Alumnos Matriculados (2006 – 2015) % de variación anual.

AÑO	ALUMNOS	VARIACIÓN ANUAL
2006	69896	1.00
2007	70184	1.00
2008	70110	1.00
2009	72092	1.03
2010	70899	0.98
2011	71484	1.01
2012	79895	1.12
2013	85212	1.07
2014	90813	1.07
2015	93022	1.02

Fuente: Departamento de Estadística. *Prog. Planeamiento Educativo*. CETP.

Gráfico 1: Alumnos Matriculados (2005 – 2014)



Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.

Por otro lado también presentaremos las variables demográficas (sexo, edad, procedencia, región) que son la base para identificar y conocer a la población estudiantil del CETP.

3.1. Evolución 2014 -2015.

La matrícula del CETP creció de 90.813 estudiantes matriculados en el año 2014, a 93.022 en el 2015, con lo cual el crecimiento general del período se sitúa en el 2,4% (2209 estudiantes más).

Si tenemos en cuenta que se trata de un “sistema” (que no puede crecer en forma desmedida sin resentirse en algún punto de su funcionamiento y estructura), estamos ante un guarismo de crecimiento muy importante como despliegue del corto período.

Cuadro 2: Variación de la matrícula según nivel educativo. 2014 y 2015.

	Total	Var.	EMB	Var.	EMS	Var.	ET	Var.	nfp	Var.	N no esp.
Año 2014	90813		30816		41416		9489		9092		
Año 2015	93022	2.4%	31687	2.8%	43478	5%	10555	11.2%	6844	-25%	458

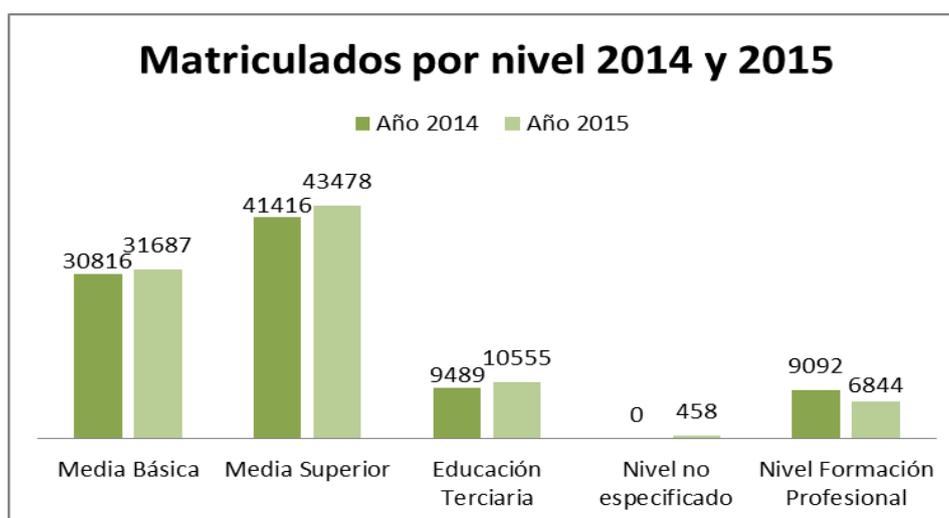
Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.

Según el cuadro anterior el crecimiento general de la matrícula tiene variaciones representativas cuando se analiza por nivel.

La Educación Terciaria (ET) y la Educación Media Superior (EMS) crecieron considerablemente en comparación con los otros niveles. Este crecimiento del 11% y 5% respectivamente en un año es consecuencia de una estrategia de desarrollo de nuevas diversificaciones en materia de una oferta educativa cada vez más enfocada a la inclusión, a asegurar el derecho a la educación y a formar para un campo productivo cada vez más desarrollado.

En el caso de la Educación Media Básica (EMB) el crecimiento fue de un 2,8% con un incremento moderado en comparación con el anterior bienio. Por otra parte los cursos de formación profesional (sin continuidad educativa) tuvieron una contracción producto de un re direccionamiento de propuestas que lleven a la culminación de la educación media.

Gráfico 2 Alumnos matriculados por nivel. 2014 y 2015.



Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.

Como se muestra en el gráfico anterior los niveles de educación media y terciaria captaron mayor matrícula que en comparación con el año anterior lo cual sigue posicionando a la educación técnica profesional como una opción valiosa para transitar la educación formal en este país.

Cuadro 3: Alumnos matriculados por nivel; 2014 y 2015

	Año 2014	%	Año 2015	%
Media Básica	30816	33.9	31687	34.1
Media Superior	41416	45.6	43478	46.7
Educación Terciaria	9489	10.4	10555	11.3
Nivel no especificado	0		458	0.5
Nivel Form. Prof.	9092	10.0	6844	7.4
total	90813	100.0	93022	100.0

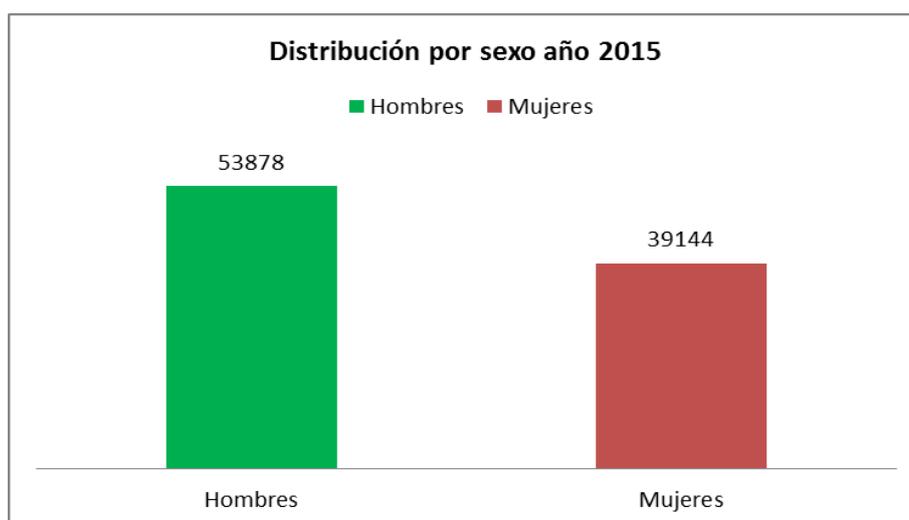
Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.

El cuadro anterior nos permite ver la variación en términos absolutos de la distribución entre cada uno de los niveles así como la incorporación de un nuevo nivel el cual comprende a los Centros de Educación Comunitaria (CEC). La EMB creció en 871 estudiantes más que en 2014, mientras que la EMS trepó a 2062 estudiantes y la ET a 1066 estudiantes. Cabe destacar un nuevo nivel no especificado que comprende a las experiencias CEC que alcanza 458 estudiantes. El nivel de formación profesional 2248 estudiantes menos al 30 de abril, aunque es sabido que esta modalidad de formación tiene un flujo de estudiantes todo el año debido a sus experiencias de corta duración.

3.2 Alumnos matriculados por sexo (2014 – 2015).

Por sexo, la matrícula 2015 del CETP contabilizó como estudiantes matriculados a 39144 mujeres (42%) y 53878 hombres (58%).

Gráfico 3: Alumnos matriculados, por sexo. 2015



Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.

Esta distribución por sexo se mantuvo sin cambios significativos en relación con el año 2014, sin embargo, hay un aumento de 1% más de mujeres y 1% menos de hombres en el CETP.

Cuadro 4: Alumnos matriculados, por sexo, según nivel. 2014 y 2015.

	2014			2015		
	TOTAL	Mujeres	Hombres	TOTAL	Mujeres	Hombres
TOTAL GENERAL	90813	39156	51657	93022	39144	53878
	100	43.1	56.9	100.0	42.1	57.9
EDUCACIÓN MEDIA BÁSICA	30816	12522	18294	31687	12902	18785
	100	40.6	59.4	100.0	40.7	59.3
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	41416	18047	23369	43478	18314	25164
	100	43.6	56.4	100.0	42.1	57.9
EDUCACIÓN SUPERIOR	9489	3787	5702	10555	4362	6193
	100	39.9	60.1	100.0	41.3	58.7
FORMACIÓN PROFESIONAL	9092	4800	4292	6844	3418	3426
	100	52.8	47.2	100.0	49.9	50.1

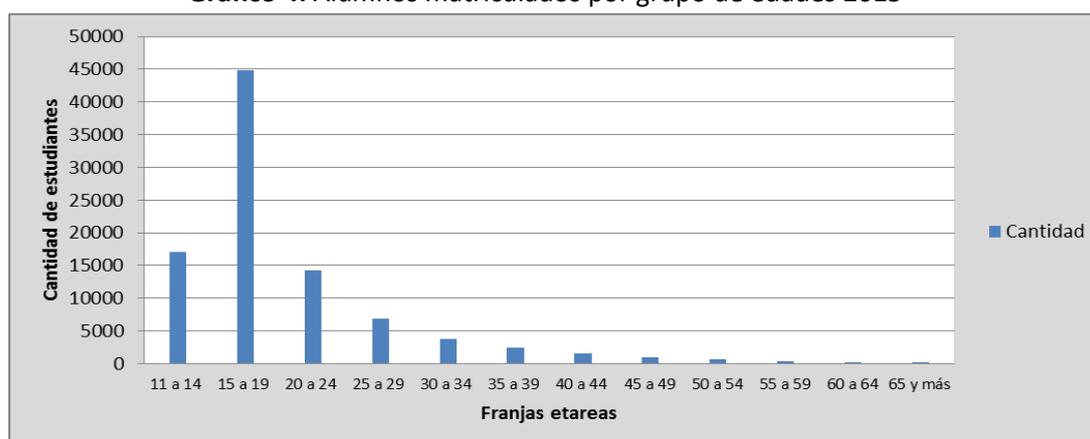
Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. CETP.

Segmentados por nivel², los estudiantes 2015 del CETP presentaron el sesgo de género que caracteriza a la matrícula en el último período. Los índices de masculinidad resultantes son: EMB = 1,461; EMS = 1,295 ET = 1,506; FP = 0,894, con lo cual podemos concluir que se mantiene la preeminencia de los jóvenes (*Hombres*) en el Nivel Terciario, en Media Básica y en Media Superior, aunque en este último caso, de forma atenuada. En la Formación Profesional predominan las mujeres, e incluso se acentúa.

3.3 Alumnos matriculados por grupo de edades 2015.

Como es la tendencia del CETP el grupo que concentra el 48% de la matrícula de la institución es el comprendido entre los 15 y 19 años de edad seguido con un 18% de 11 a 14 años.

Gráfico 4: Alumnos matriculados por grupo de edades 2015

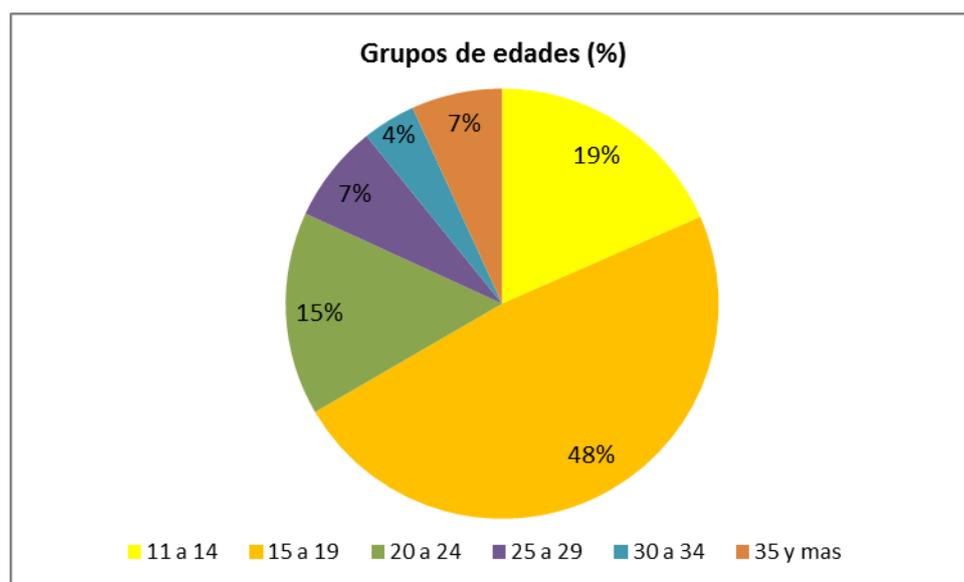


Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. CETP.

² Por nivel, en adelante se emplearán las siguientes abreviaturas: EMB = Educación Media Básica; EMS = Educación Media Superior; ES T = Educación Superior Terciaria; F P = Formación Profesional.

Por grupos de edad, como observamos la mitad de la actual matrícula del CETP se ubica en el rango de 15 a 19 años. Visto el contexto actual de la educación, en nuestro país, este hallazgo constituye una de las mayores fortalezas de la oferta del CETP, cualquiera sea el nivel educativo de acceso del estudiante y sus preferencias vocacionales, dado que en este tramo de edades comienza la desvinculación paulatina de jóvenes al sistema educativo, con un punto de inflexión a los 18 años.

Gráfico 5: Alumnos matriculados por grupos de edad. 2014



Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.

En el total de la matrícula 2015, y por orden decreciente en cuanto a su participación, los estudiantes que tienen entre 15 y 19 años son el 48%, los de 12 a 14 el 19%, los de 20 a 24 el 15%, y los tramos de mayor edad presentan todos guarismos menores al 7%.

Esta distribución por tramos de edad, comparada con el 2014 muestra estabilidad en la franja de 15 a 19 años, crecimiento de 2% en la de 11 a 14 años, decrece 1% en la de 20 a 24 años al igual que las franjas mayores de 24 años.

Cuadros 5 y 6: Alumnos matriculados por nivel según tramos de edad. 2014 y 2015.

		2014											
		Total	%	Media Básica	%	Media Superior	%	Nivel Terciario	%	Formación Profesional	%	CEC-No clasificado	%
Edad_grupos	11 a 14	15747	17.0	15596	51.0	68	0.0	0		82	1		
	15 a 19	43762	48.0	13268	43.0	25394	61.0	1327	14	3774	42		
	20 a 24	14077	16.0	689	2.0	8367	20.0	3717	39	1304	14		
	25 a 29	6823	8.0	334	1.0	3636	9.0	2023	21	830	9		
	30 a 34	3697	4.0	288	1.0	1675	4.0	1106	12	628	7		
	35 y más	6672	7.0	606	2.0	2276	5.0	1316	14	2474	27		
	sd	35		35		0							
Total		90813	100	30781	100	41416	100	9489	100	9092	100		

		2015											
		Total	%	Media Básica	%	Media Superior	%	Nivel Terciario	%	Formación Profesional	%	CEC-No clasificado	%
Edad_grupos	11 a 14	17104	18.4	16385	51.7	357	0.8	0	0	135	2	227	49.6
	15 a 19	44849	48.2	13448	42.4	26922	61.9	1529	14	2719	40	231	50.4
	20 a 24	14208	15.3	715	2.3	8531	19.6	3930	37	1032	15	0	
	25 a 29	6838	7.4	297	0.9	3607	8.3	2324	22	610	9	0	
	30 a 34	3711	4.0	284	0.9	1770	4.1	1189	11	468	7	0	
	35 y más	6312	6.8	558	1.8	2291	5.3	1583	15	1880	27	0	0
Total		93022	100	31687	100	43478	100	10555	100	6844	100	458	100

Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.

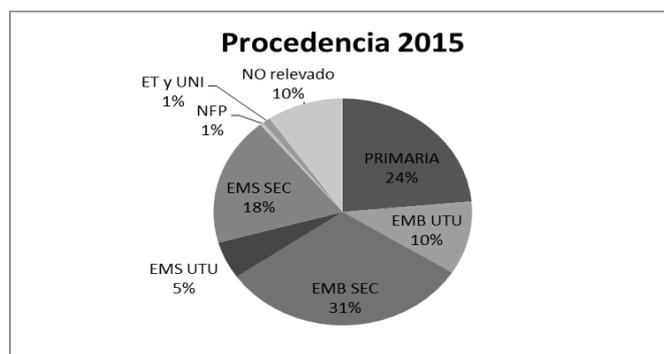
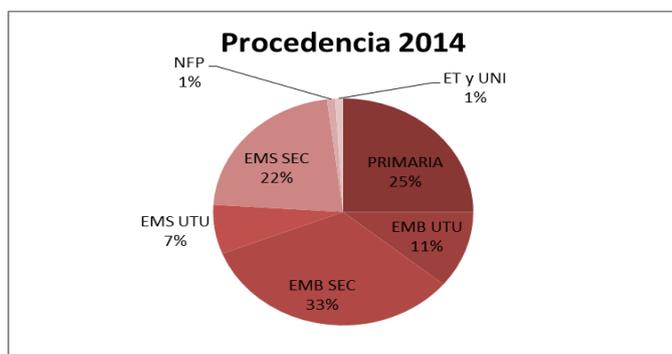
La EMB creció levemente, en la franja de 11 a 14, y descendió en la de 15 a 19, la EMS creció en la de 15 a 19, la ET creció en general, porcentualmente y comparando con 2014 en la franja 25 a 29, y más de 35 años, y la FP descendió en general aunque en la distribución porcentual comparativamente mejoro la franja de 20 a 24 años. Hay en el caso de la Educación Media un desplazamiento hacia las edades más bajas teóricas de cursada de esas modalidades.

3.4 Alumnos matriculados por procedencia al ingreso.

En cuanto a la procedencia de la generación que ingresó en este año 2015 en términos generales las variaciones han sido muy leves en el total de estudiantes matriculados para dicho año lectivo.

La distribución (%) según procedencia para los años 2014 y 2015 se expone en los dos gráficos siguientes.

Gráficos 6 y 7: Procedencia de Alumnos Matriculados (%). 2014 y 2015.



Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP

3.5 Alumnos matriculados según componente vocacional del tipo de curso.

Con respecto a las áreas y los sectores que componen lo que denominamos el componente vocacional de los estudiantes, encontramos algunas tendencias que se mantienen. Más allá de que la diversidad de cursos del CETP apunta a la innovación esos sectores siguen creciendo aunque todavía no alcanzan un peso a nivel cuantitativo en la matrícula.

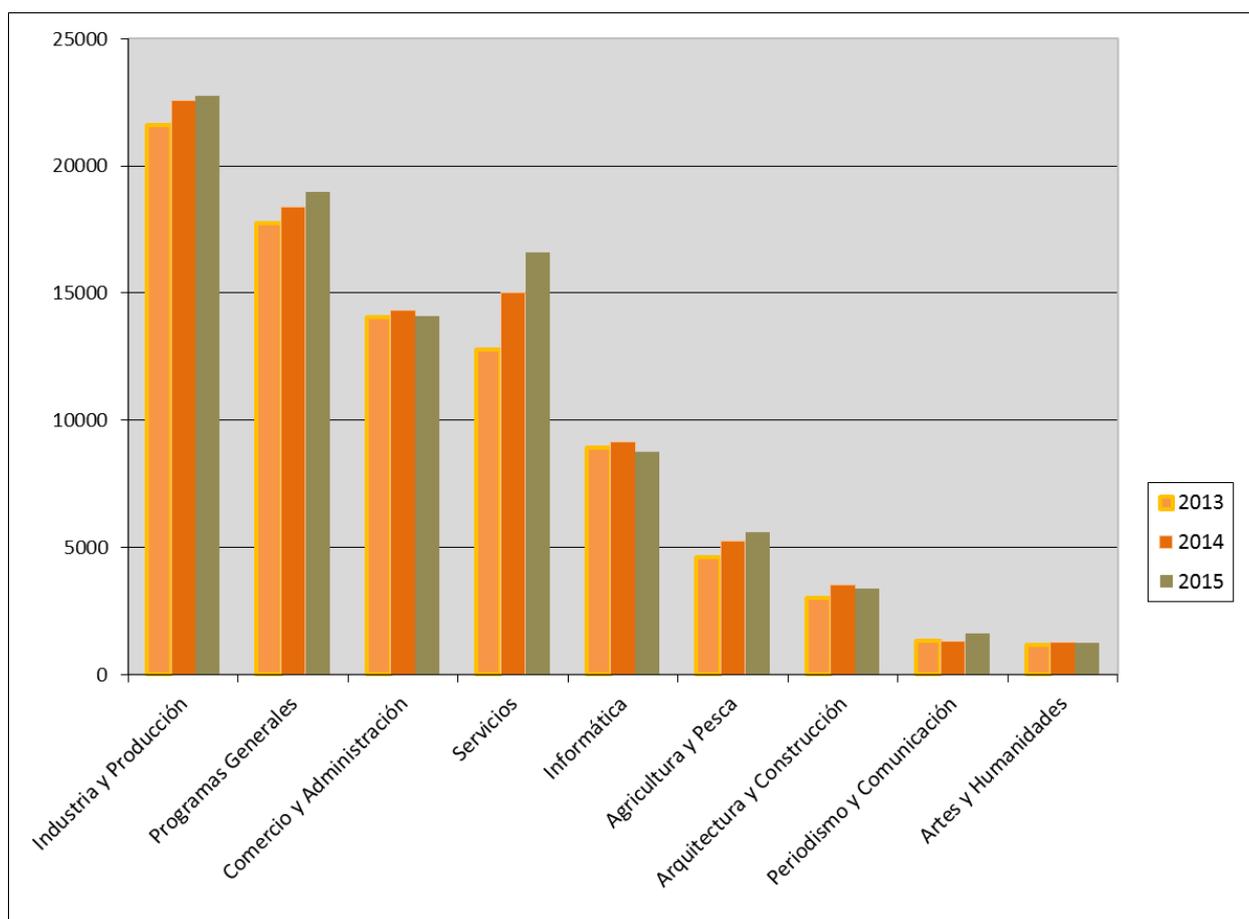
Cuadro 7: Alumnos Matriculados según área y sector. 2014 y 2015

AREA Y SECTORES DE EDUCACIÓN	total 2014	(%) 2014	TOTAL 2015	(%) 2015
TOTALES	90813	100	93022	100
PROGRAMAS GENERALES	19812	22	18968	20
AGRICULTURA Y PESCA	3908	4	5591	6
Agropecuario	3146	81	5360	96
Forestal	146	4	69	1
Náutica	123	3	162	3
Hortifruticultura y jardinería	493	13		0
INDUSTRIA Y PRODUCCIÓN	22501	25	22755	24
Metal - Mecánica	2717	12	2571	11
Electricidad y Electrónica	7790	35	8240	36
Robótica	153	1	0	0
Comunicaciones	269	1	188	1
Producción de Alimentos	1245	6	997	4
Textil y Confección de Vestimenta	1192	5	1011	4
Cuero y Calzado	96	0	75	0
Madera y Muebles	2047	9	2086	9
Gráficos	116	1	176	1
Cerámica	118	1	104	0
Caucho, plástico y fibra de vidrio	83	0	44	0
Mant. y Reparación de Vehículos	3282	15	3283	14
Mant., Rep., y Serv. a la Producción	2010	9	2211	10
Química, Termodinámica y Agroenergía	1365	6	1741	8
Productos en Gemas	18	0	28	0
ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN	3507	4	3390	4
Arquitectura y Construcción	3507	4	3390	100
COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN	14083	16	14076	15
Comercio y Administración	14083	16	14076	100
PERIODISMO Y COMUNICACIÓN	1545	2	1632	2
Comunicación Social	1215	79	1114	68
Diseño Gráfico	330	21	518	32
INFORMÁTICA	9141	10	8756	9
Informática	9141	100	8756	100
SERVICIOS	15035	17	16592	18
Hotelería	159	1	152	1
Gastronomía	5326	35	5507	33
Turismo	1584	11	1516	9
Servicios personales	3776	25	3462	21
Deporte y afines	3945	26	5665	34
Protección al medio ambiente	245	2	290	2
ARTES Y HUMANIDADES	1281	1	1262	1
Artes y Artesanías	1249	98	1198	95
Idiomas	32	2	64	5

Fuente: Departamento de Estadística. Programa Planeamiento Educativo. CETP.

Las “áreas” representan el mayor agrupamiento que admite el componente vocacional de los diferentes programas de estudio constituido por sectores y estos por orientaciones. Como se observa en la tabla anterior no se muestra cambios significativos de un año a otro en términos porcentuales.

Gráfico 8: Evolución de la matrícula por área trienio 2013-2015



Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.

Las variaciones a nivel de áreas en el bienio 2014-2015 muestran un crecimiento en orden decreciente de las siguientes áreas: Servicios (1557 estudiantes más), Programas Generales (588 estudiantes más), Agricultura y pesca (337 estudiantes más), Periodismo y Comunicación (334 estudiantes más), Industria (168 estudiantes más). En el 2015 las áreas que presentan contracción en su crecimiento, fueron: Informática (-385), Comercio y Administración (-254), Construcción (-117), Artes y Artesanías (-19).

4- Regionalización

La administración pasada en función de las políticas educativas dirigidas a la descentralización a nivel territorial y de gestión comenzó un proceso desde el año 2012, basado en Campus Regionales de Educación Tecnológica (CRET), esto llevó a la creación de cinco campus regionales: Litoral Norte, Noreste, Centro, Este y Litoral Sur; y dos territorios diferenciados: Montevideo y Canelones. Los departamentos que quedaron comprendidos en cada campus regional son los siguientes:

Cuadro 8: Regionalización según CRET y departamentos seleccionados. 2014

LITORAL NORTE	Artigas, Salto, Paysandú.
NORESTE	Rivera, Tacuarembó, Cerro Largo.
CENTRO	Flores, Florida, Durazno, San José.
ESTE	Maldonado, Rocha, Lavalleja, Treinta y Tres.
LITORAL SUR	Colonia, Río Negro, Soriano.

Fuente: Departamento de Estadística

Gráfico 9: Campus Regionales de Educación Tecnológica (CRET) departamentos seleccionados. 2015.



Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.

Cada región tiene a su cargo un conjunto de centros educativos y con un fin común que es generar una gestión, organización y planificación de las tareas y los cometidos de la institución a nivel local. Sin duda, el trabajo con central y su articulación es uno de los retos que asume el CETP para esta administración.

En términos generales el periodo anterior 2010-2014 se caracterizó por: a) el crecimiento global de la matrícula, con guarismos dispares según las regiones y b) por una ampliación de la oferta educativa, tanto en nuevas orientaciones, como en nuevas radicaciones, con variaciones diferenciadas según la región, tanto las leves como las destacadas.

Cuadro 9: Variación de la cantidad de alumnos matriculados, por campus, según nivel. (%) 2015

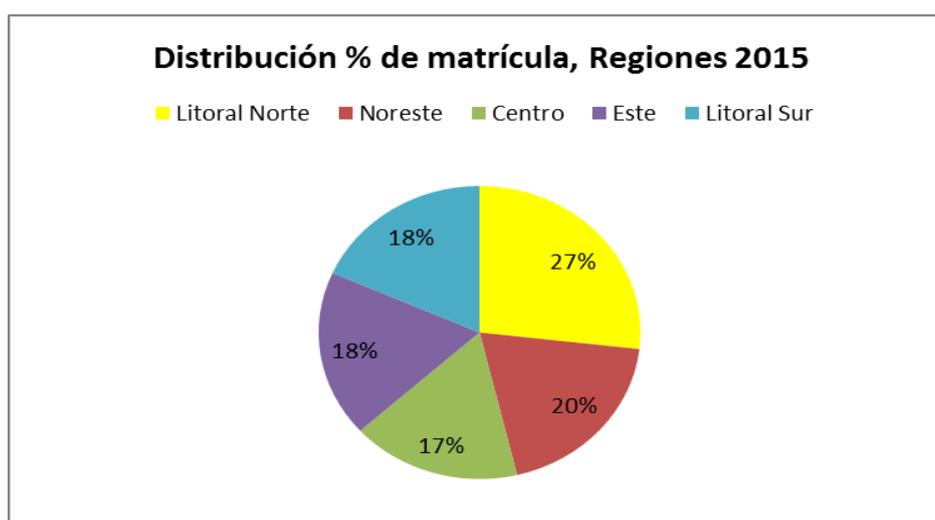
CAMPUS REGIONALES		MATRÍCULA - 2015											
	TOTALES	%	Media Básica	%	Media Superior	%	Nivel Terciario	%	No clasificado CEC	%	Formación Profesional	%	
TOTAL EN CAMPUS	46391	100	19488	100	20175		3683		123	100	2522		
Litoral Norte	12440	26.8	4453	22.8	5609	27.8	1258	34.2	0	0	1035	41.0	
Noreste	9019	19.4	3817	19.6	3836	19.0	925	25.1	0	0	377	14.9	
Centro	7907	17.0	3938	20.2	2820	14.0	543	14.7	0	0	557	22.1	
Este	8518	18.4	3369	17.3	4028	20.0	522	14.2	123	100	325	12.9	
Litoral Sur	8507	18.3	3911	20.1	3882	19.2	435	11.8	0	0	228	9.0	

Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.

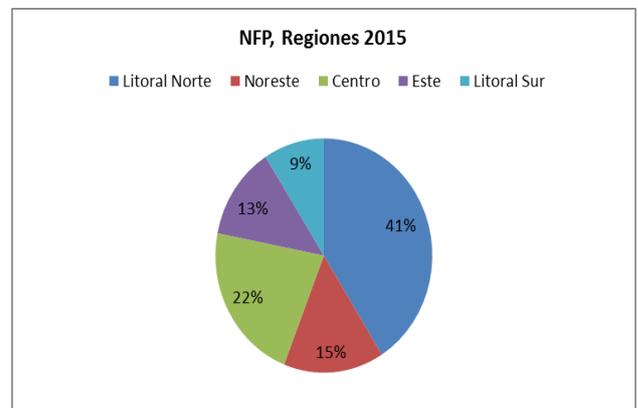
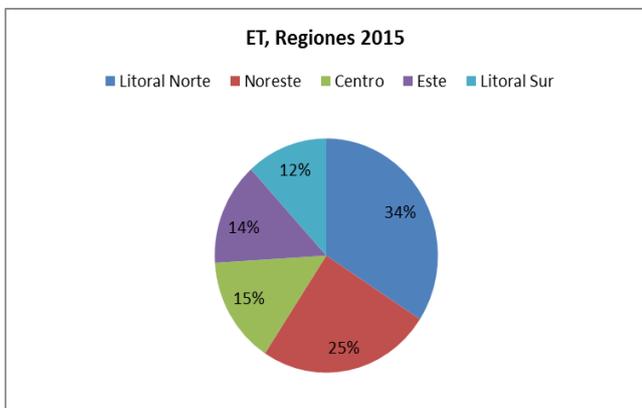
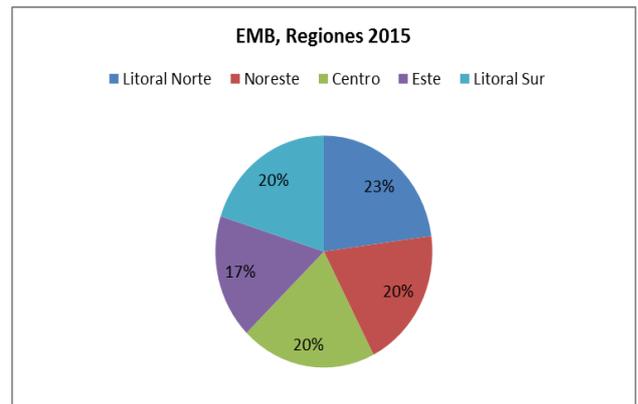
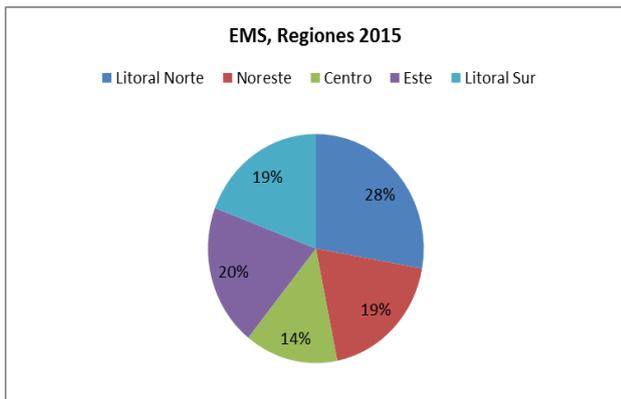
El presente cuadro muestra como es la distribución a nivel general y a la interna de los campus también identificando los niveles de mayor representación. Se puede afirmar que el 50% de la matrícula del CETP radica en los Campus, y a la interna la distribución en orden decreciente indica el siguiente ordenamiento: Litoral Norte, Noreste, Este, Litoral Sur, Centro.

Visto por niveles, el campus que concentra mayor matrícula es el Litoral Norte tanto en EMB, EMS, Nivel Terciario y NFP. En este año 2015 la presencia de los CEC se instaló en el campus Este pero la proyección para el quinquenio es ampliarlo.

Gráfico 9: Distribución de la matrícula por Regiones 2015



Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.



5. Departamento de Canelones y Montevideo

El Departamento de Canelones y Montevideo, representan el 50% de la matrícula del CETP. Según datos del 2015, La matrícula 2015 registró un crecimiento de 2103 estudiantes más.

Medido en cantidad de estudiantes, el nivel de mayor crecimiento fue la EMS con 1124 estudiantes más que en 2014 seguido del EMB con 788 estudiantes más, 541 en el nivel terciario y 335 la experiencia CEC.

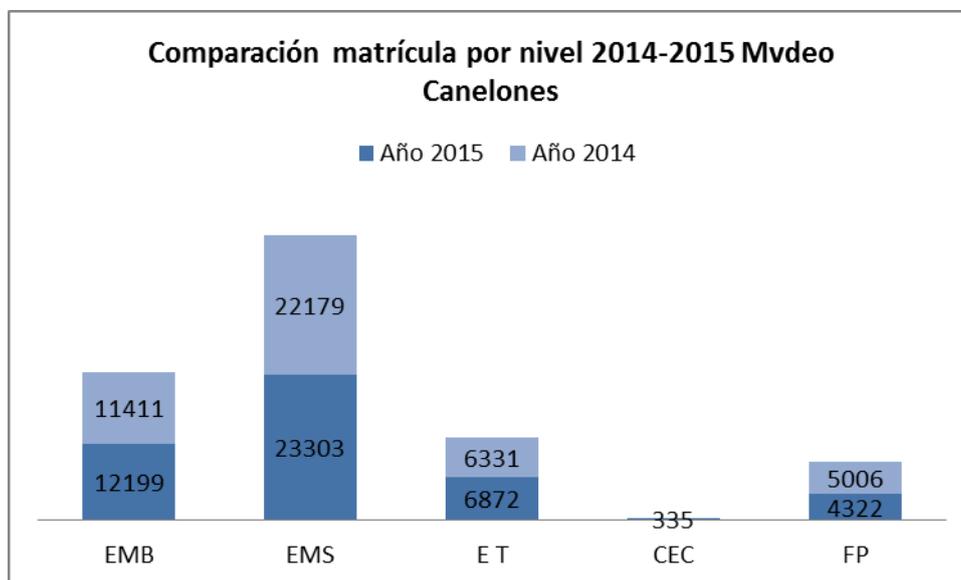
El acaecimiento matrícula del Nivel de Formación Profesional se compensa, en números, con el más alto crecimiento de cursos con continuidad, principalmente de Nivel Medio Básico.

Cuadro 10: Matrícula del Departamento de Canelones y Montevideo, según nivel. 2014 y 2015

DEPARTAMENTOS SELECCIONADOS		MATRÍCULA - 2015				
	TOTALES	EMB	EMS	E T	CEC	FP
Total de 2 departamentos	47031	12199	23303	6872	335	4322
Canelones	12084	5810	5245	373	0	656
Montevideo	34947	6389	18058	6499	335	3666
		MATRÍCULA 2014				
Total de 2 departamentos	44927	11411	22179	6331		5006
Canelones	11895	5688	4885	360		962
Montevideo	33032	5723	17294	5971		4044

Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.

Gráfico 10: Matrícula del Departamento de Montevideo y Canelones, según nivel 2014 y 2015



Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.

Como puede verse en el cuadro y gráfico anteriores, no hay modificaciones en comparación con el período 2010 y 2014, se mantiene la tendencia e inclusive se sigue observando una moderada baja de los cursos terminales sin continuidad.

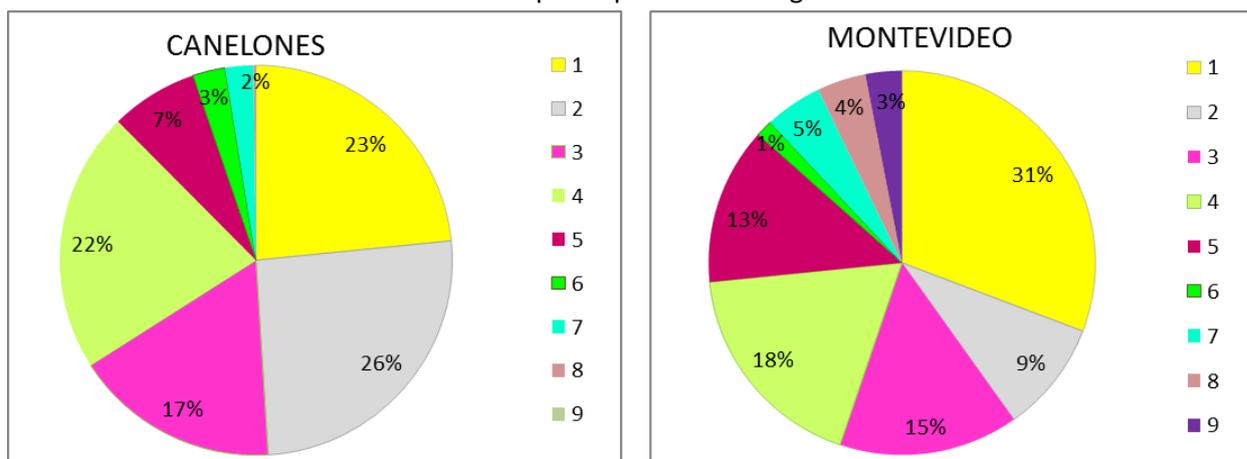
Vistos por áreas, cada departamento muestra matices, aunque las de mayor concentración son el área de Industria y Servicios en ambos casos.

En Canelones, los Programas Generales tienen una gran influencia (26%) seguido de Industria (23%) y Servicios (22%). En Montevideo el comportamiento pone al área Industria con el 31% de la matrícula del departamento, seguido del área Servicios (18%) y Comercio, Administración (15%).

Cuadro 11: Matrícula del Departamento de Canelones y Montevideo, según áreas 2015

ÁREAS		DEPARTAMENTOS SELECCIONADOS			
		Canelones	%	Montevideo	%
1	Industria y Producción	2829	23%	10759	31%
2	Programas Generales	3093	26%	3281	9%
3	Comercio y Administración	2047	17%	5247	15%
4	Servicios	2616	22%	6362	18%
5	Informática	868	7%	4625	13%
6	Agricultura y Pesca	324	3%	498	1%
7	Arquitectura y Construcción	282	2%	1679	5%
8	Periodismo y Comunicación	25	0%	1431	4%
9	Artes y Humanidades	0	0%	1065	3%
TOTALES		12084	100%	34947	100%

Gráfico 11: Distribución por departamento según áreas 2015.



Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.

Cuadro 12: Alumnos matriculados en el departamento de Canelones y Montevideo, según áreas. 2014-2015

ÁREAS	2014		2015		Variacion	2014		2015		Variacion
	Canelones	%	Canelones	%		Montevideo	%	Montevideo	%	
1 Industria y Producción	2701	23%	2829	23%	128	10237	31%	10759	31%	522
2 Programas Generales	3203	27%	3093	26%	-110	2765	8%	3281	9%	516
3 Comercio y Administración	2113	18%	2047	17%	-66	5042	15%	5247	15%	205
4 Servicios	2545	21%	2616	22%	71	5798	18%	6362	18%	564
5 Informática	835	7%	868	7%	33	4757	14%	4625	13%	-132
6 Agricultura y Pesca	184	2%	324	3%	140	362	1%	498	1%	136
7 Arquitectura y Construcción	310	3%	282	2%	-28	1783	5%	1679	5%	-104
8 Periodismo y Comunicación	0	0%	25	0%	25	1329	4%	1431	4%	102
9 Artes y Humanidades	4	0%	0	0%	-4	959	3%	1065	3%	106
TOTALES	11895	100%	12084	100%		33032	100%	34947	100%	

Fuente: Departamento de Estadística. *Programa Planeamiento Educativo*. CETP.

El crecimiento en términos cuantitativos en Canelones muestra el crecimiento del sector Agricultura y Pesca (140 estudiantes), e Industria y Producción (128 estudiantes), como los más representativos. En Montevideo el sector Servicios (564 estudiantes), e Industria y Producción (522 estudiantes).

ABREVIATURAS

CETP *Consejo de Educación Técnico Profesional*

UTU *Universidad del Trabajo del Uruguay*

DE *Departamento de Estadística*

EMB *Educación Media Básica*

EMS *Educación Media Superior*

ET *Educación Terciaria*

NFP *Nivel Formación Profesional*

C.I.N.E *Clasificación Internacional Normalizada de Educación (Instituto Estadística UNESCO)*

CTT *Curso Técnico Terciario*

FPB *Formación Profesional Básica*

DEFINICIONES Y CONCEPTOS

- **Alumno:** Persona que se inscribe en una unidad educativa. Debe distinguirse *alumnos* de *alumnos matriculados* [Por ejemplo: un alumno que se matricule en dos cursos distintos en una unidad educativa se considera como dos alumnos matriculados en esa unidad educativa y como un alumno en dicha unidad. Otro ejemplo: un alumno que se inscriba y efectivamente curse en una unidad educativa que se inicia con posterioridad al 30 de abril, no es un alumno matriculado] No existe una correspondencia perfecta entre la cantidad de alumnos y la cantidad de alumnos matriculados. Particularmente, en el caso de CETP, la cantidad de matriculados es menor que la cantidad de alumnos.
- **Área:** Es la clasificación que ordena los tipos de curso según campos de educación y capacitación (grupos amplios) armonizada según CINE Rev. 2011. Al momento de clasificar los programas se tomó en cuenta la regla de la “mayoría”, es decir, asignarlos al campo de educación al que los estudiantes le dedican la mayor parte de su tiempo.
- **Cantidad de alumnos:** Es el recuento de los alumnos que se encuentran cursando en el momento de la medición.
- **Corto período:** Período menor o igual a tres años. En el caso de este informe: trienio 2011 a 2013.
- **Ingeniero Tecnológico:** Curso terciario de ciclo largo (3 a 4 años) de educación profesional o vocacional avanzada, reúne las condiciones para situarse en el Nivel 5 de CINE 2011.
- **Matrícula:** Es la cantidad de alumnos matriculados, cursantes activos al 30 de abril de cada año lectivo.
- **Matriculado:** Alumno que se encuentra inscripto en determinada unidad de análisis (curso, grado, etc.) y activo al 30 de abril de cada año lectivo.
- **Mediano período:** Período mayor a tres años. En el caso de este informe: Años 2004 a 2013.
- **Sector:** Es el agrupamiento de los distintos tipos de curso según su orientación (componente vocacional; según CINE Rev. 2011). Su correlato son las actividades económicas y productivas agrupadas con arreglo a lo propuesto por la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIU Rev. 4)
- **Tecnicatura:** Curso terciario de ciclo corto-vocacional, reúne las condiciones para situarse en el Nivel 5 de CINE 2011.
- **Tecnólogo:** Curso terciario de ciclo largo (3 a 4 años) con base teórica y profesional avanzada, reúne las condiciones para situar en el Nivel 5 de la CINE 2011. Los docentes tienen una formación superior del Nivel CINE 6, 7 u 8.

INDICE GENERAL

1. Introducción.....	6
2. Metodología.....	6
3. Análisis general de la Matrícula 2015 y su evolución en el período (2014 – 2015).....	7
3.1. Evolución del período 2014 a 2015.....	8
3.2 Alumnos matriculados por sexo (2014 – 2015).....	9
3.3 Alumnos matriculados por grupo de edad (2015).....	10
3.4 Alumnos matriculados por procedencia al ingreso.....	12
3.5 Alumnos matriculados según componente vocacional del tipo de curso.....	13
4. Regionalización.....	14
5. Departamento de Canelones y Montevideo.....	17
6. Abreviaturas.....	21
7. Definiciones y Conceptos.....	22