

MONITOR DE EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA

**Estado de situación de la Educación Inicial y
Primaria en Uruguay
2021**



ANEP | ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

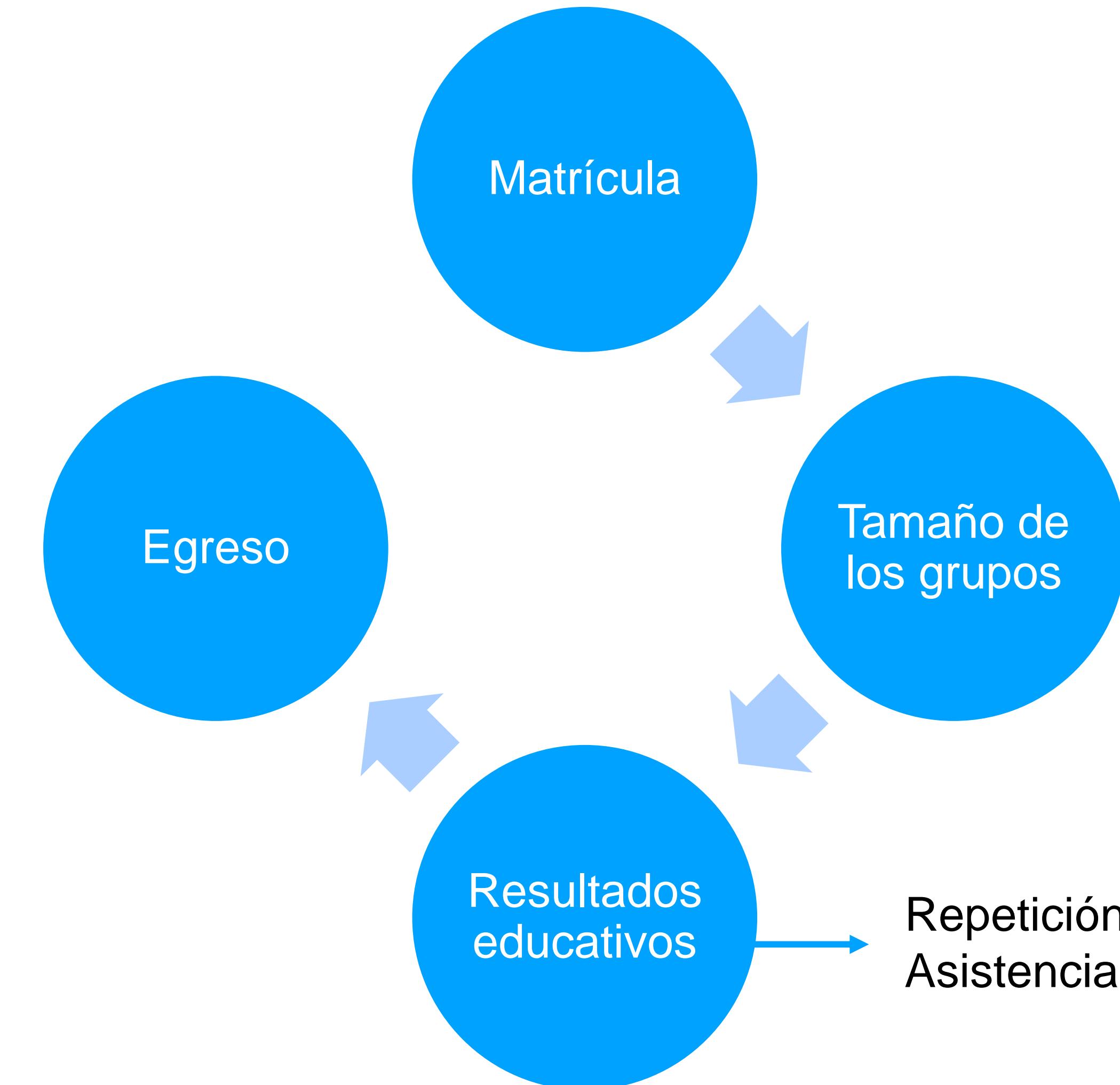
DSPE-DIEE



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

PRESENTACIÓN





ANEP

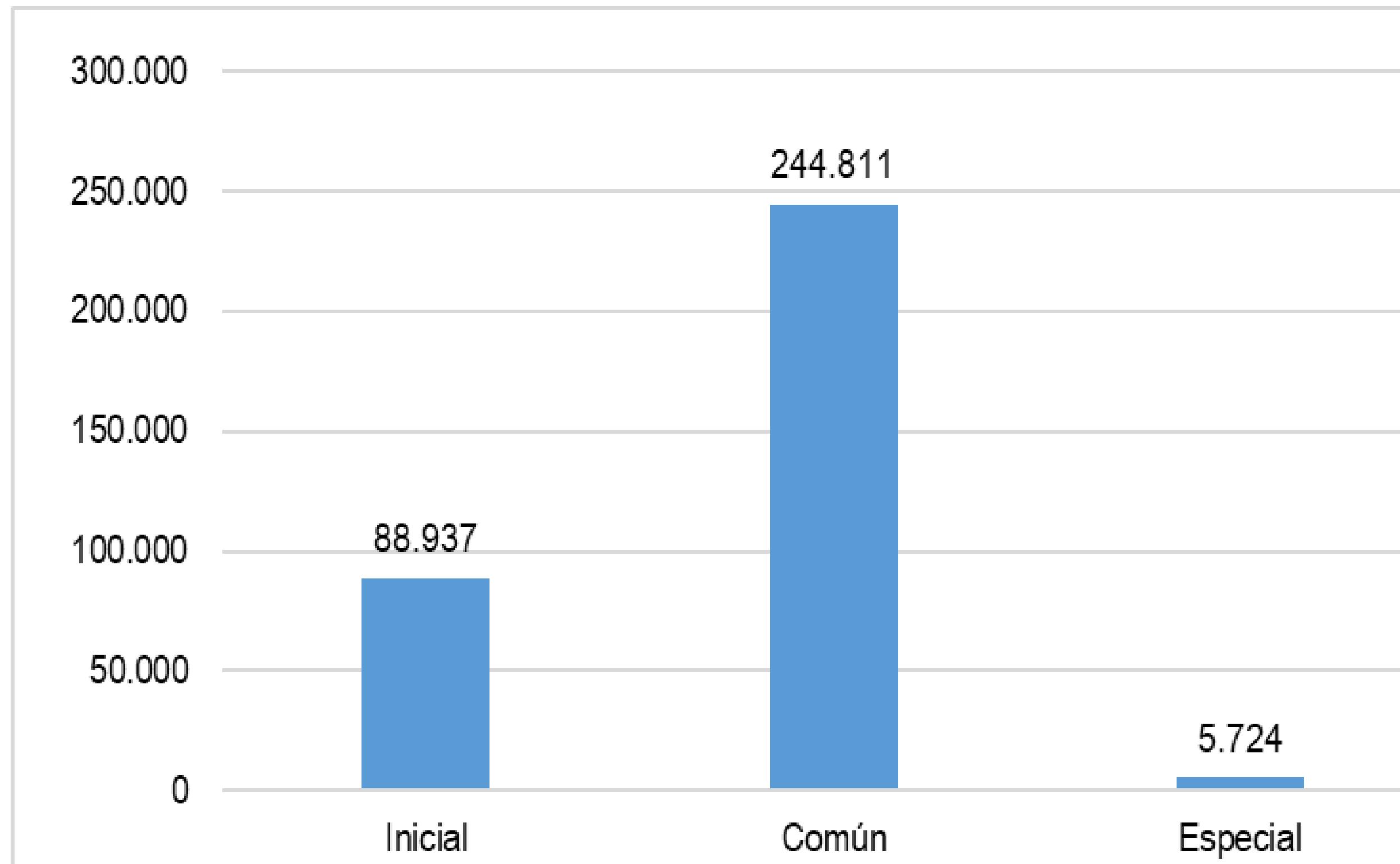
ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

I. MATRÍCULA

Matrícula



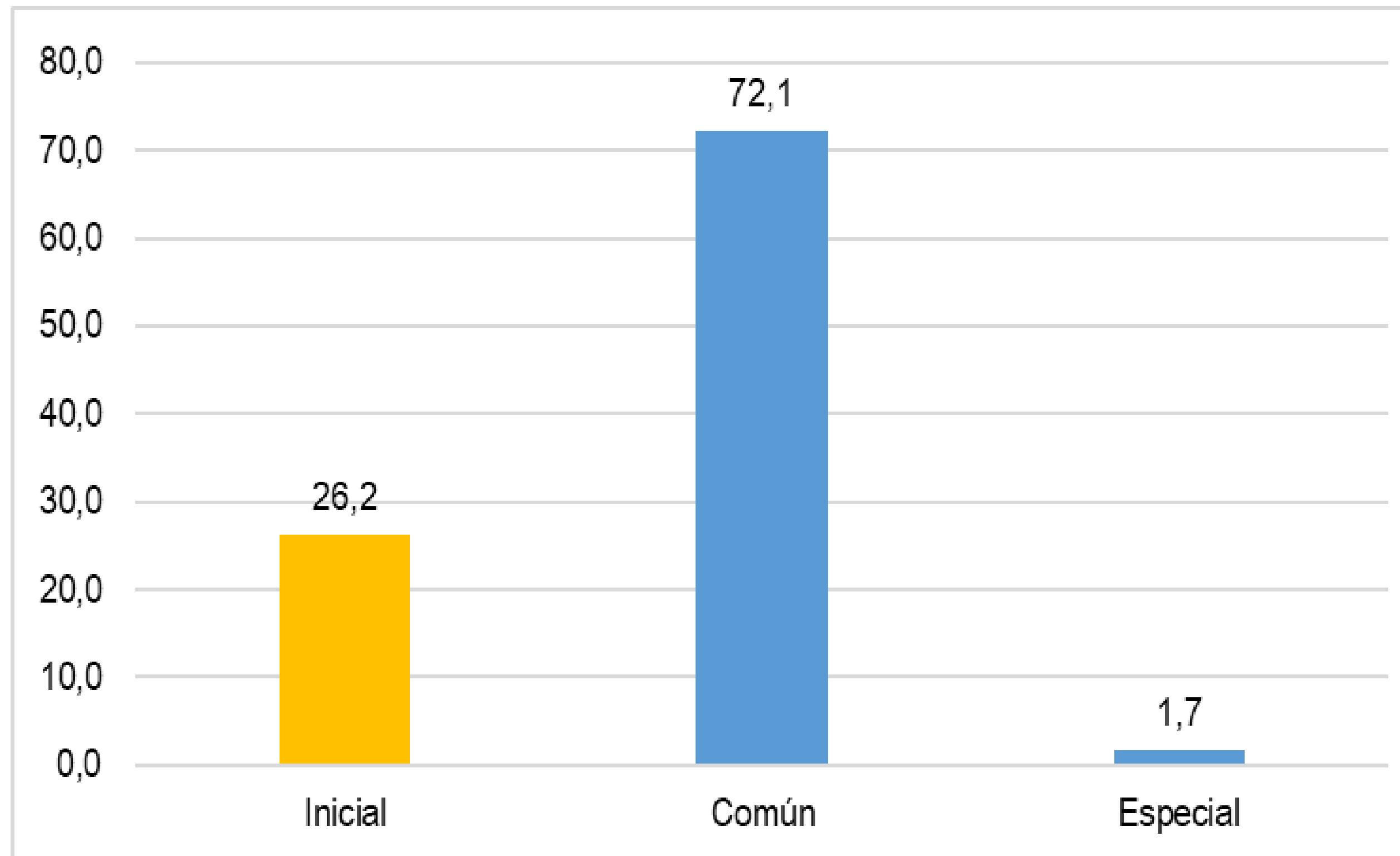
Gráfico 1.1. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP,
según nivel educativo. 2021.



En 2021 la matrícula de la DGEIP fue de 339.472 estudiantes.



Gráfico 1.2. Porcentaje de estudiantes matriculados en la DGEIP,
según nivel educativo. 2021.

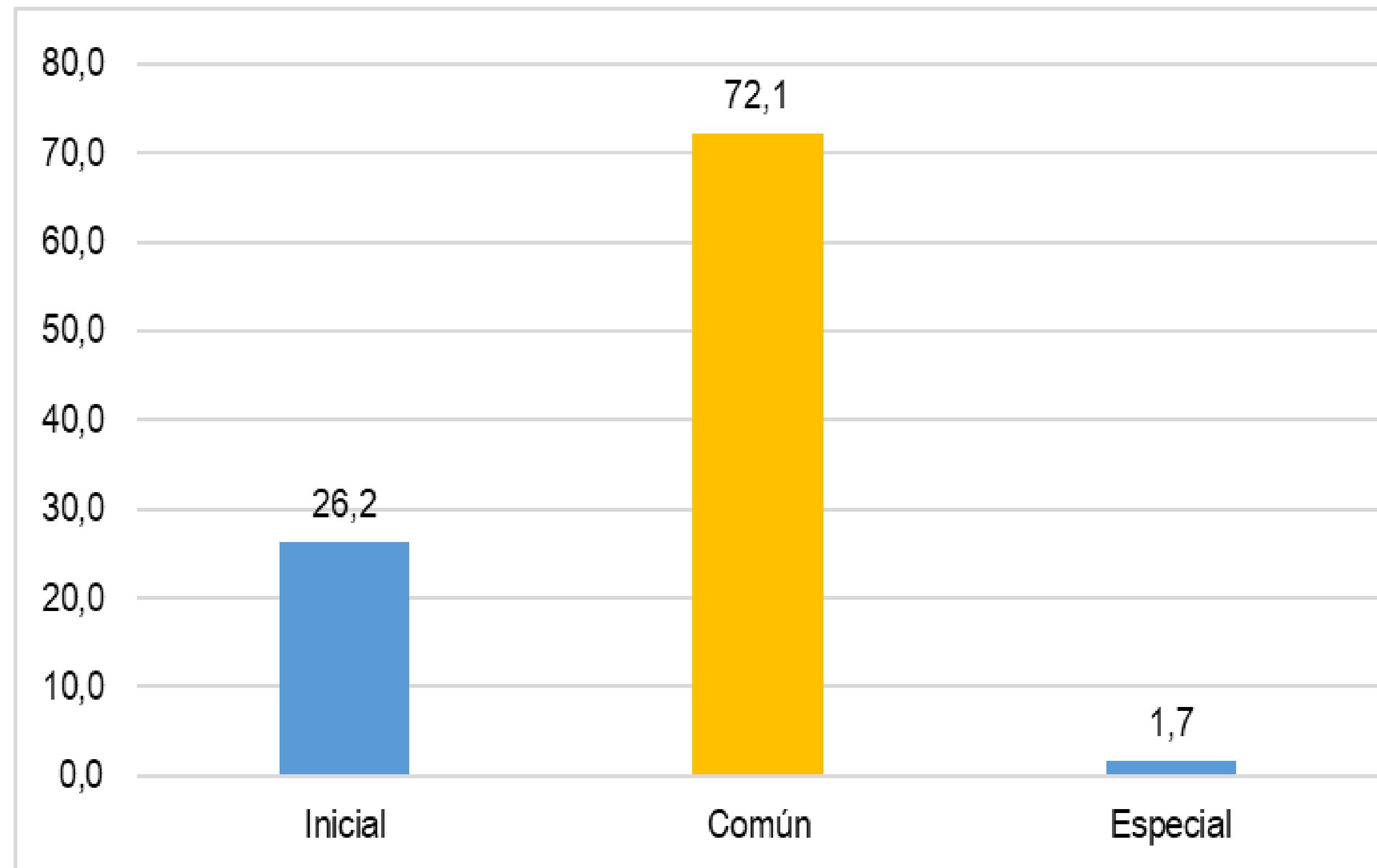


En 2021 la matrícula de la DGEIP fue de 339.472 estudiantes.

88.937 en Educación Inicial (26,2%).



Gráfico 1.2. Porcentaje de estudiantes matriculados en la DGEIP,
según nivel educativo. 2021.



En 2021 la matrícula de la DGEIP fue de 339.472 estudiantes.

88.937 en Educación Inicial (26,2%).

244.811 en Educación Primaria Común (72,1%).

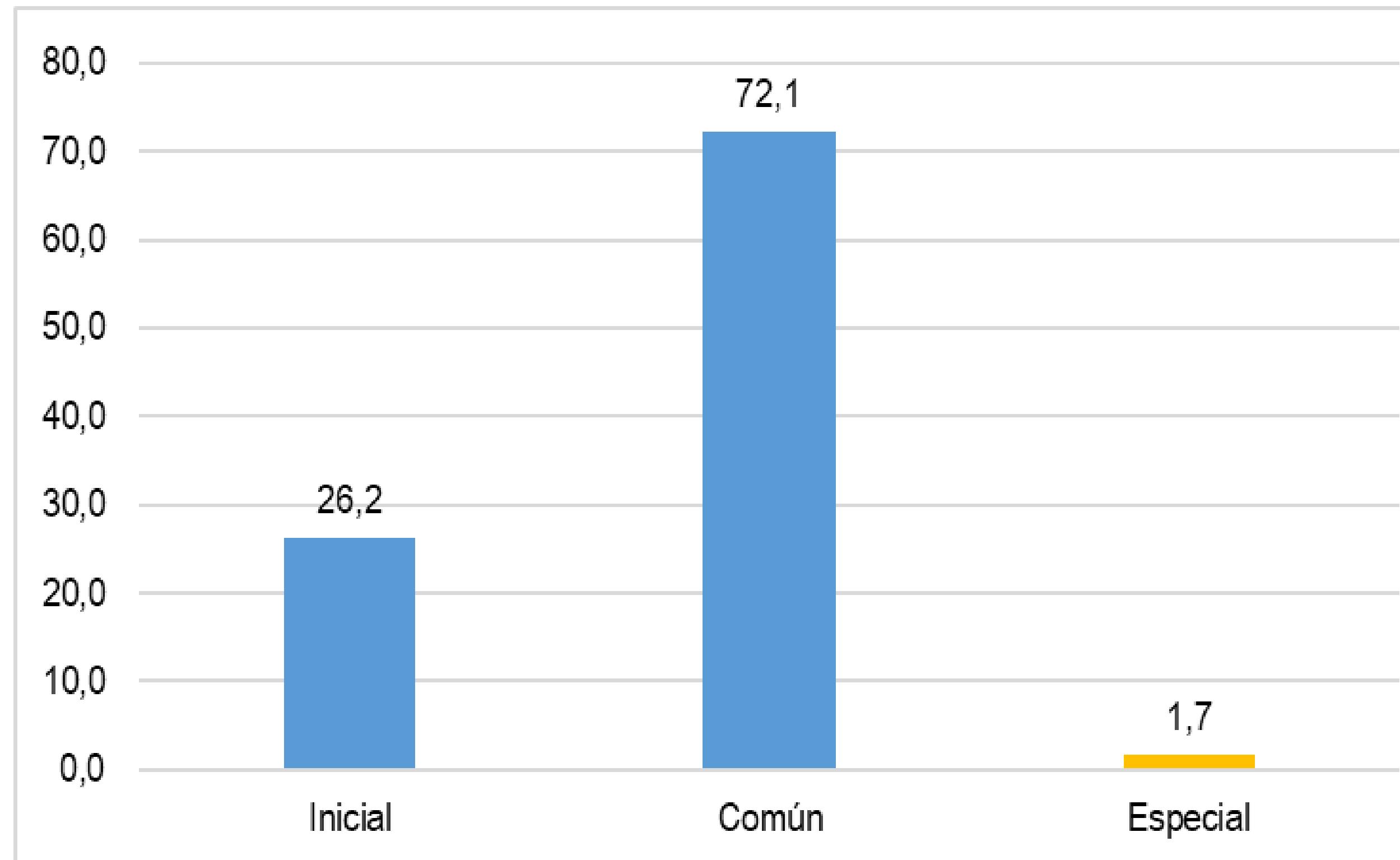


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

I. MATRÍCULA

Gráfico 1.2. Porcentaje de estudiantes matriculados en la DGEIP,
según nivel educativo. 2021.



En 2021 la matrícula de la DGEIP fue de 339.472 estudiantes.

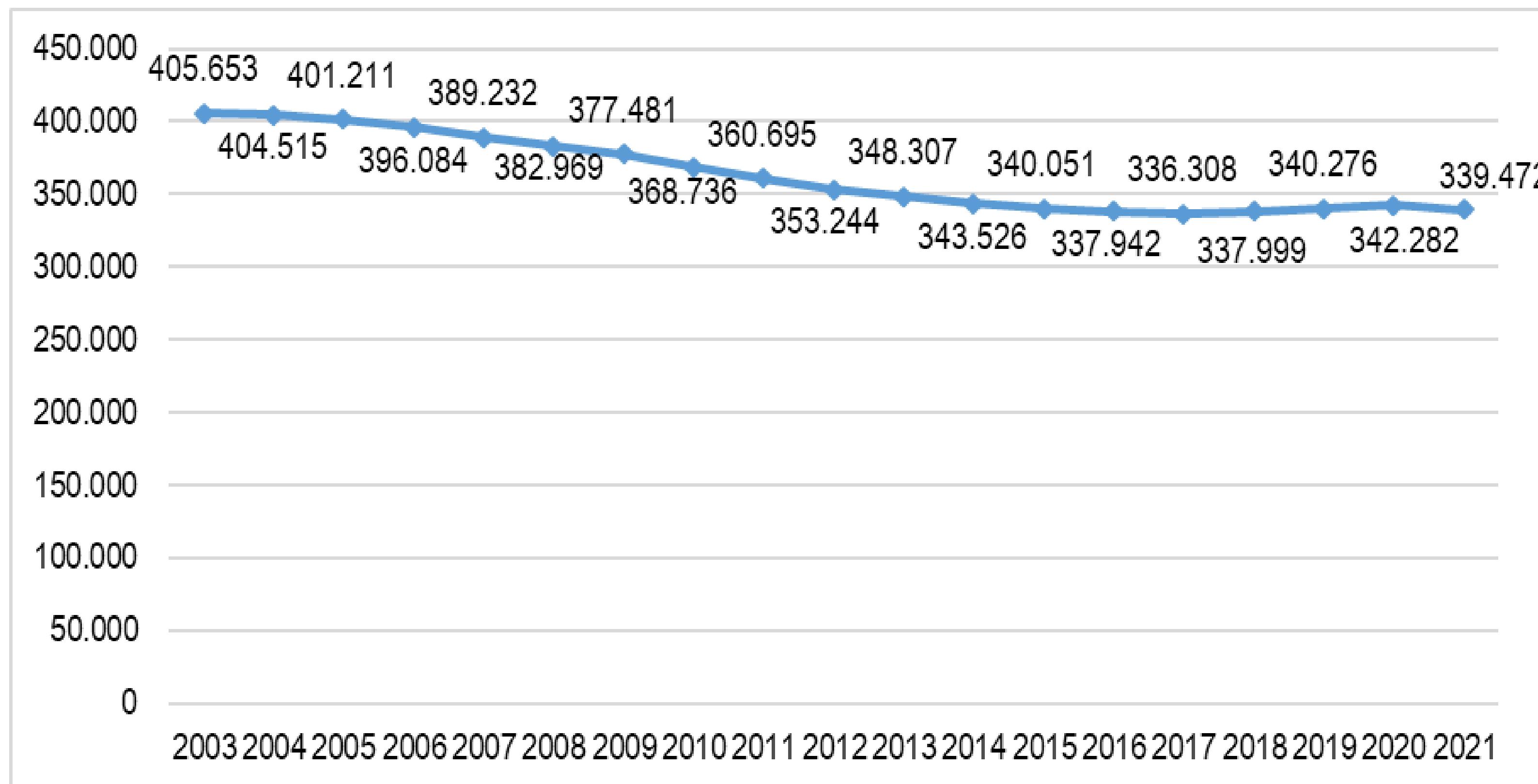
88.937 en Educación Inicial (26,2%).

244.811 en Educación Primaria Común (72,1%).

5.724 en Educación Especial (1,7%).



Gráfico 1.3. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por año. 2003 a 2021.

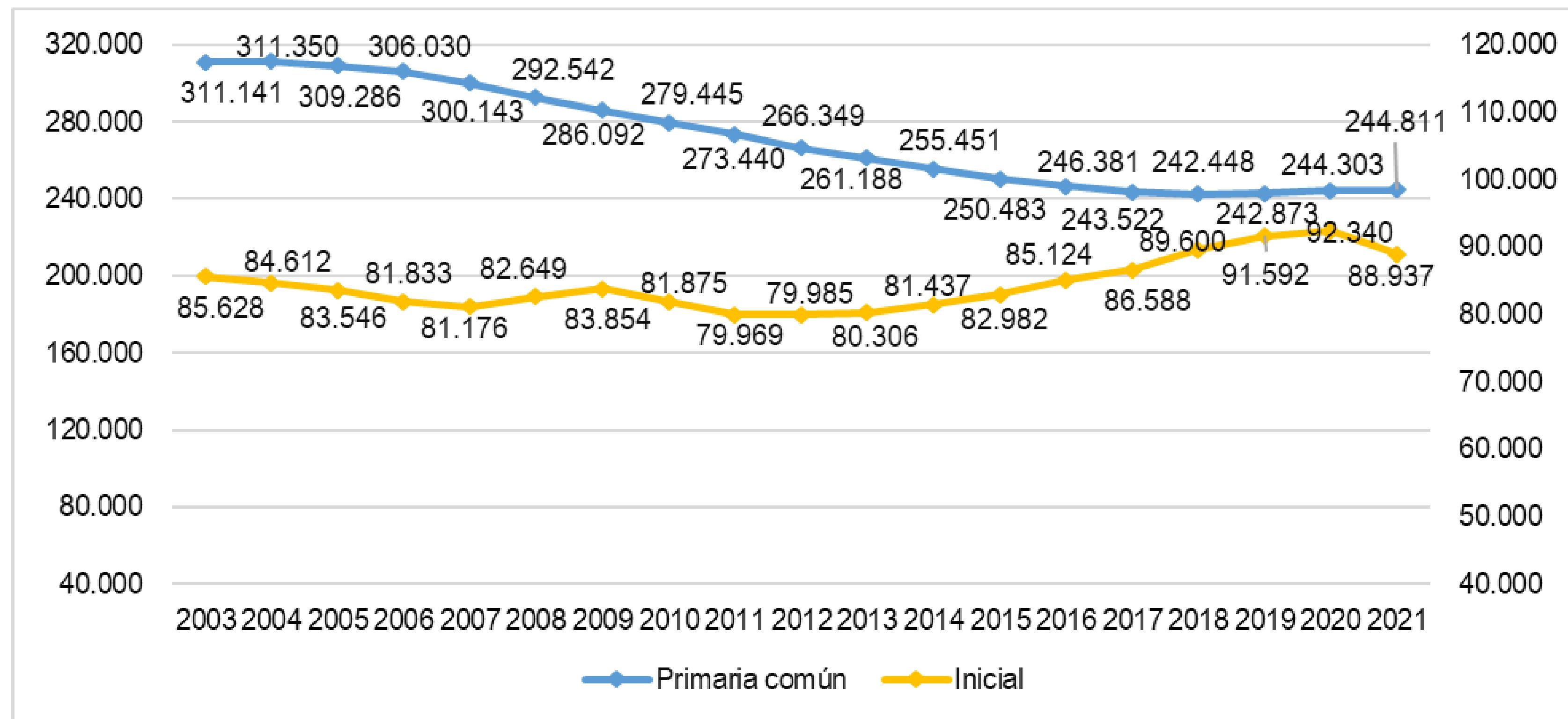


En 2021 la matrícula de la DGEIP disminuyó en 2.810 estudiantes respecto a 2020 (-0,8%).

Es el primer año de caída de la matrícula desde 2018.



Gráfico 1.4. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por año, según nivel.
2003 a 2021.

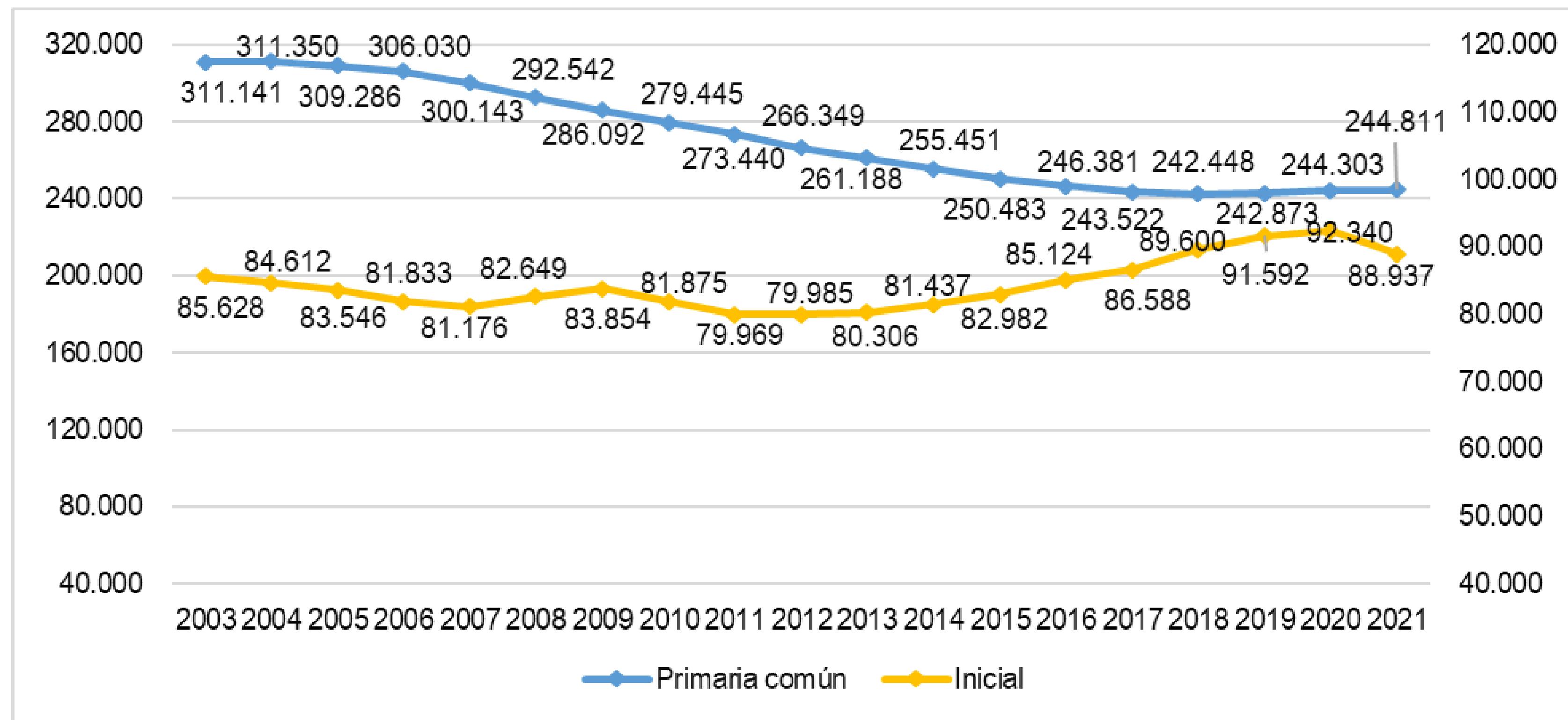


La educación inicial, tras un período de nueve años de crecimiento (2012-2020), descendió en 2021.

La educación primaria creció por tercera año consecutivo, aunque puede calificarse como estable.



Gráfico 1.4. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por año, según nivel.
2003 a 2021.



La educación inicial, tras un período de nueve años de crecimiento (2012-2020), descendió en 2021.

La educación primaria creció por tercera año consecutivo, aunque puede calificarse como estable.

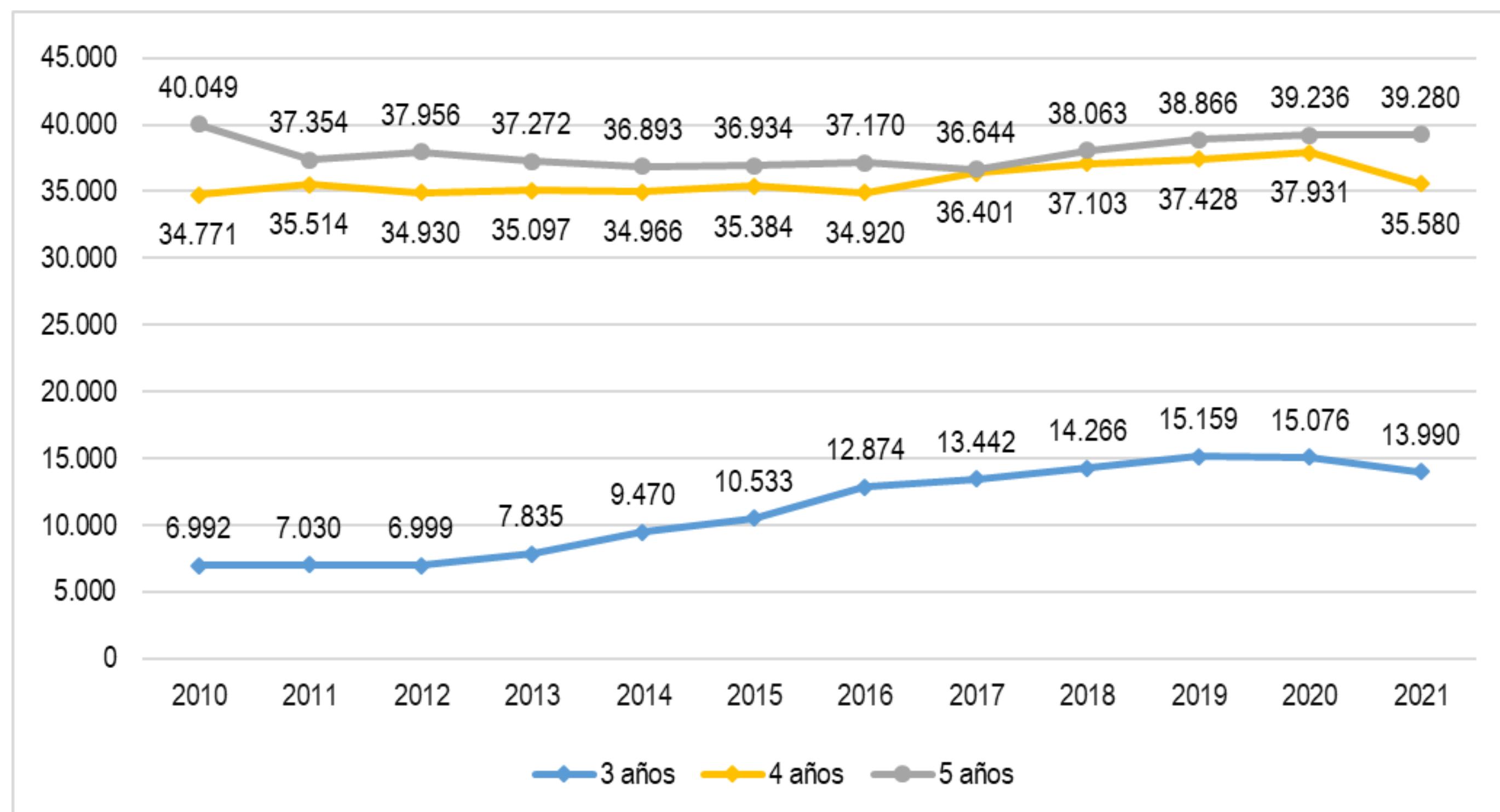


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

I. MATRÍCULA

Gráfico 1.5. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por grado de educación inicial. 2010 a 2021.



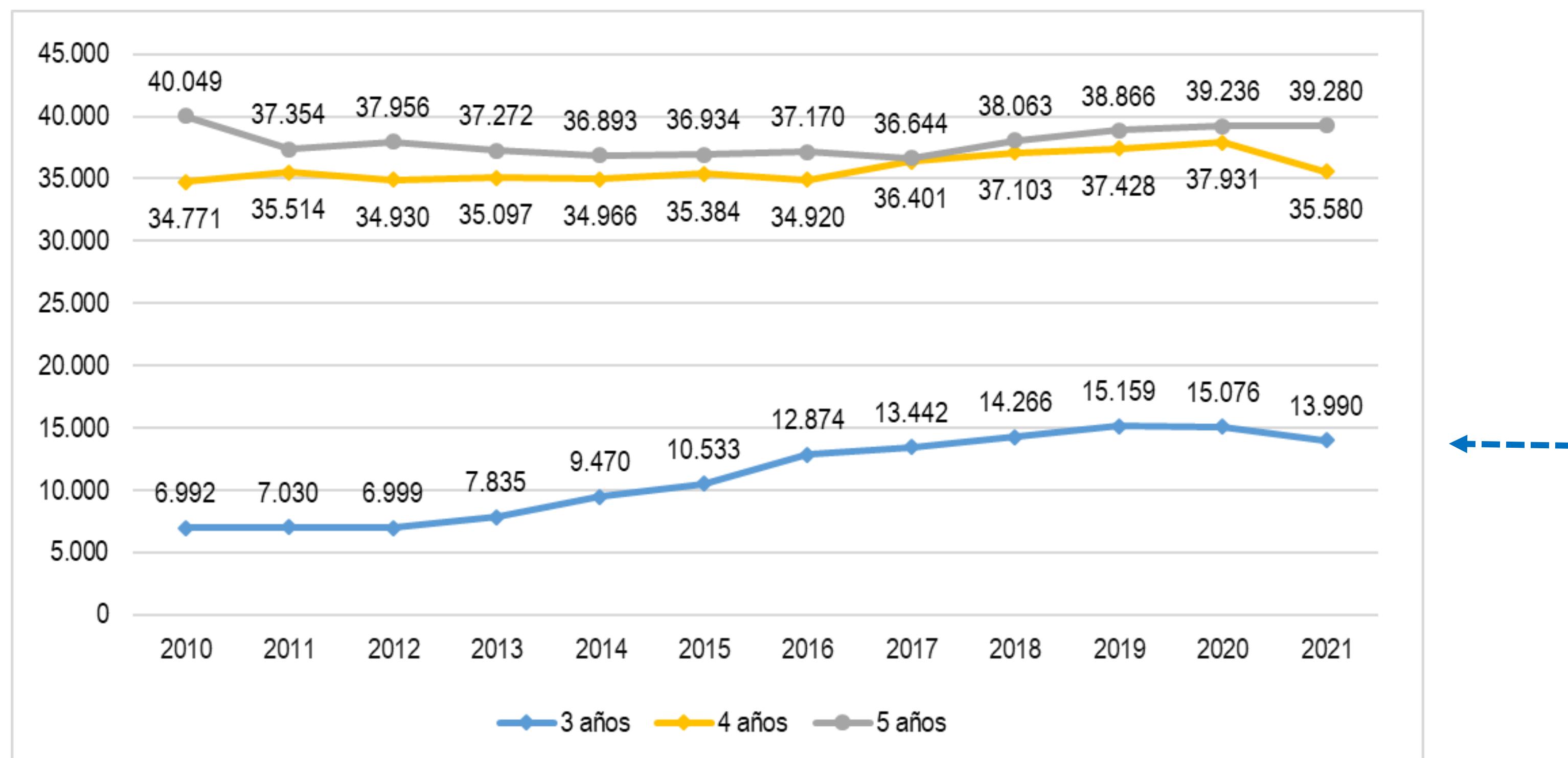


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

I. MATRÍCULA

Gráfico 1.5. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por grado de educación inicial. 2010 a 2021.



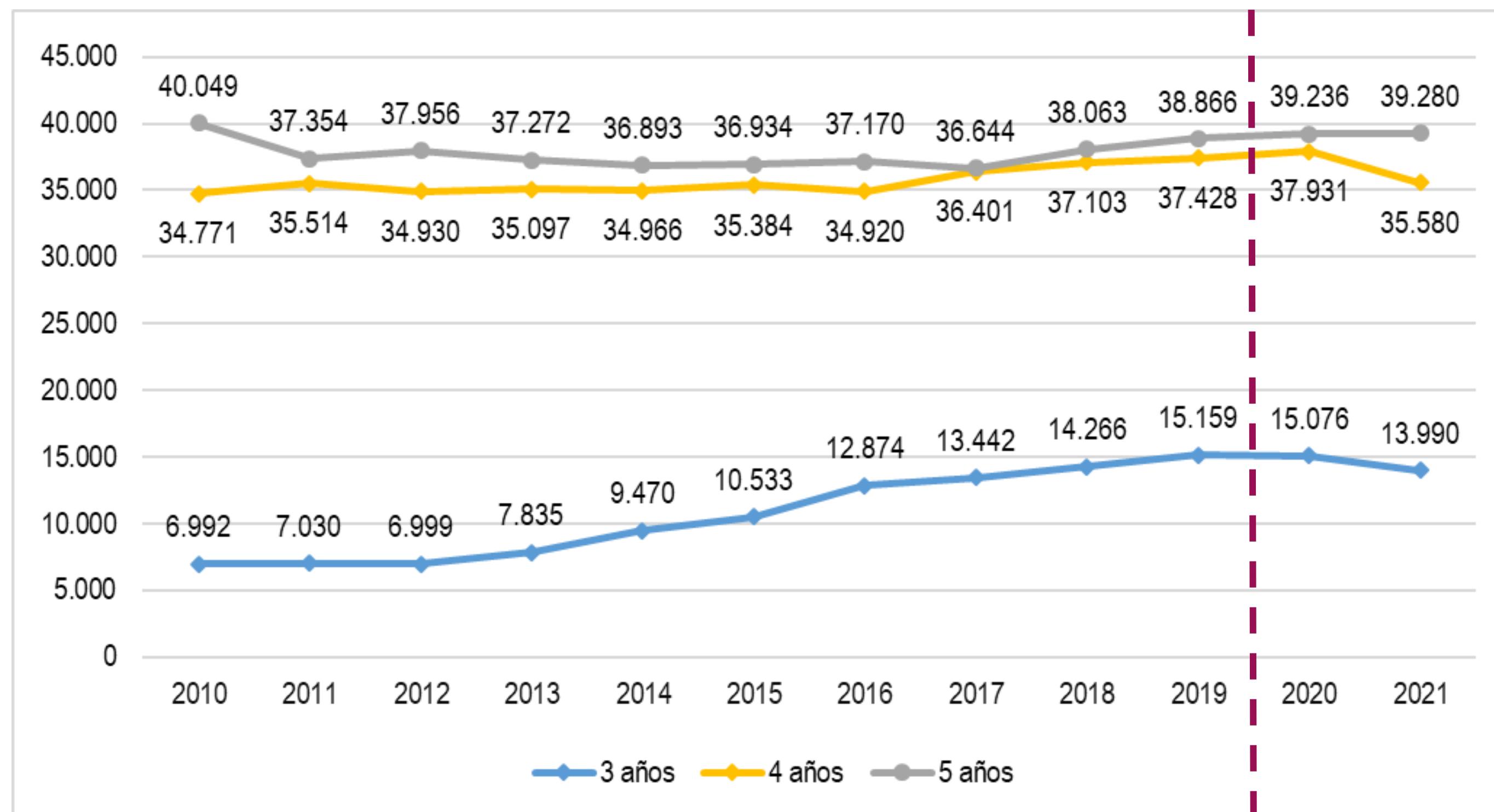


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

I. MATRÍCULA

Gráfico 1.5. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por grado de educación inicial. 2010 a 2021.



Entre 2010 y 2019:
La matrícula de 3 años creció un
117% (8.167 niños).

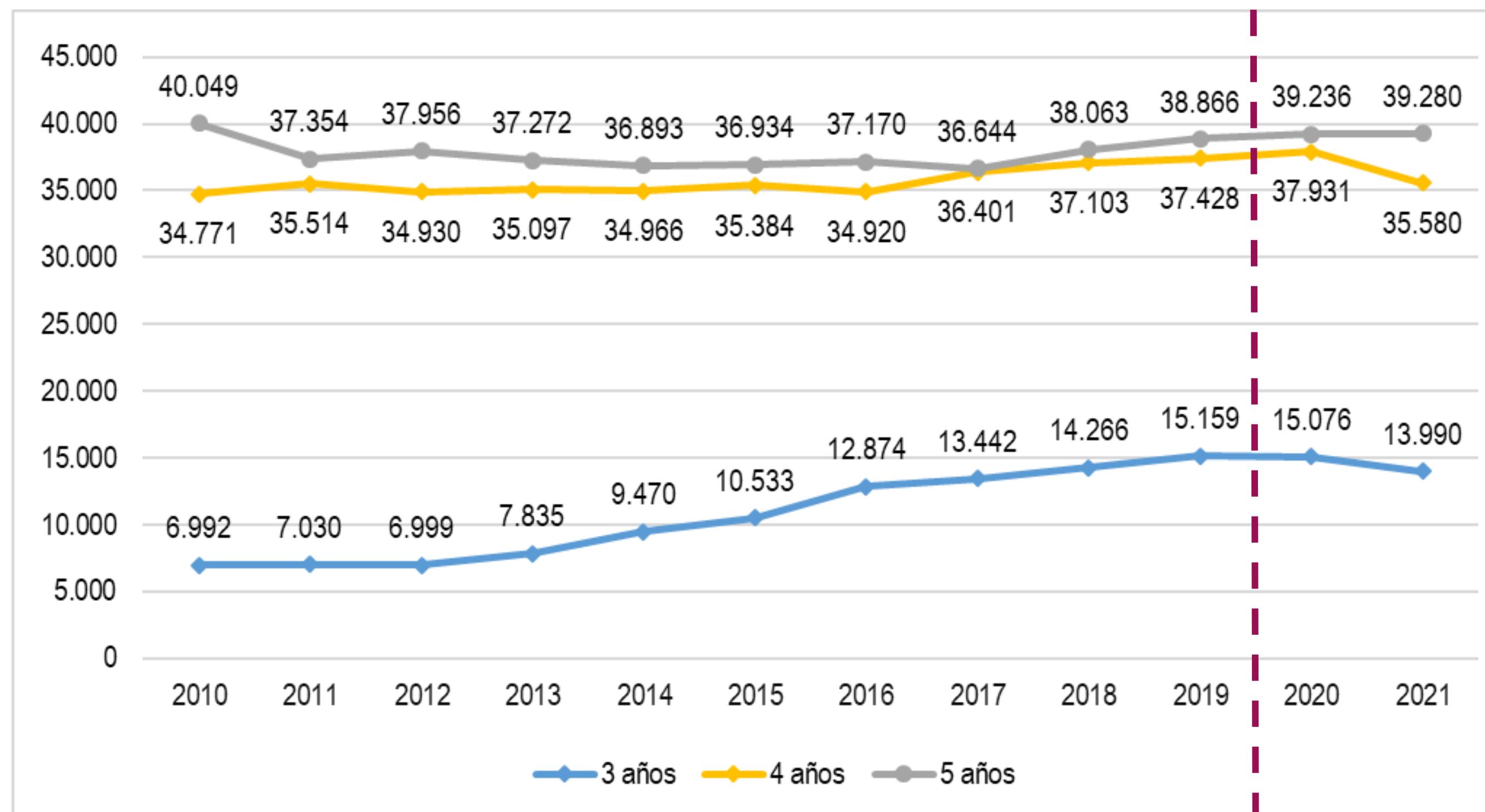


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

I. MATRÍCULA

Gráfico 1.5. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por grado de educación inicial. 2010 a 2021.



Entre 2010 y 2019:
La matrícula de 3 años creció un
117% (8.167 niños).

2020-2021:
Decrecimiento de la matrícula de
nivel 3 años (1.169 menos que en
2019).

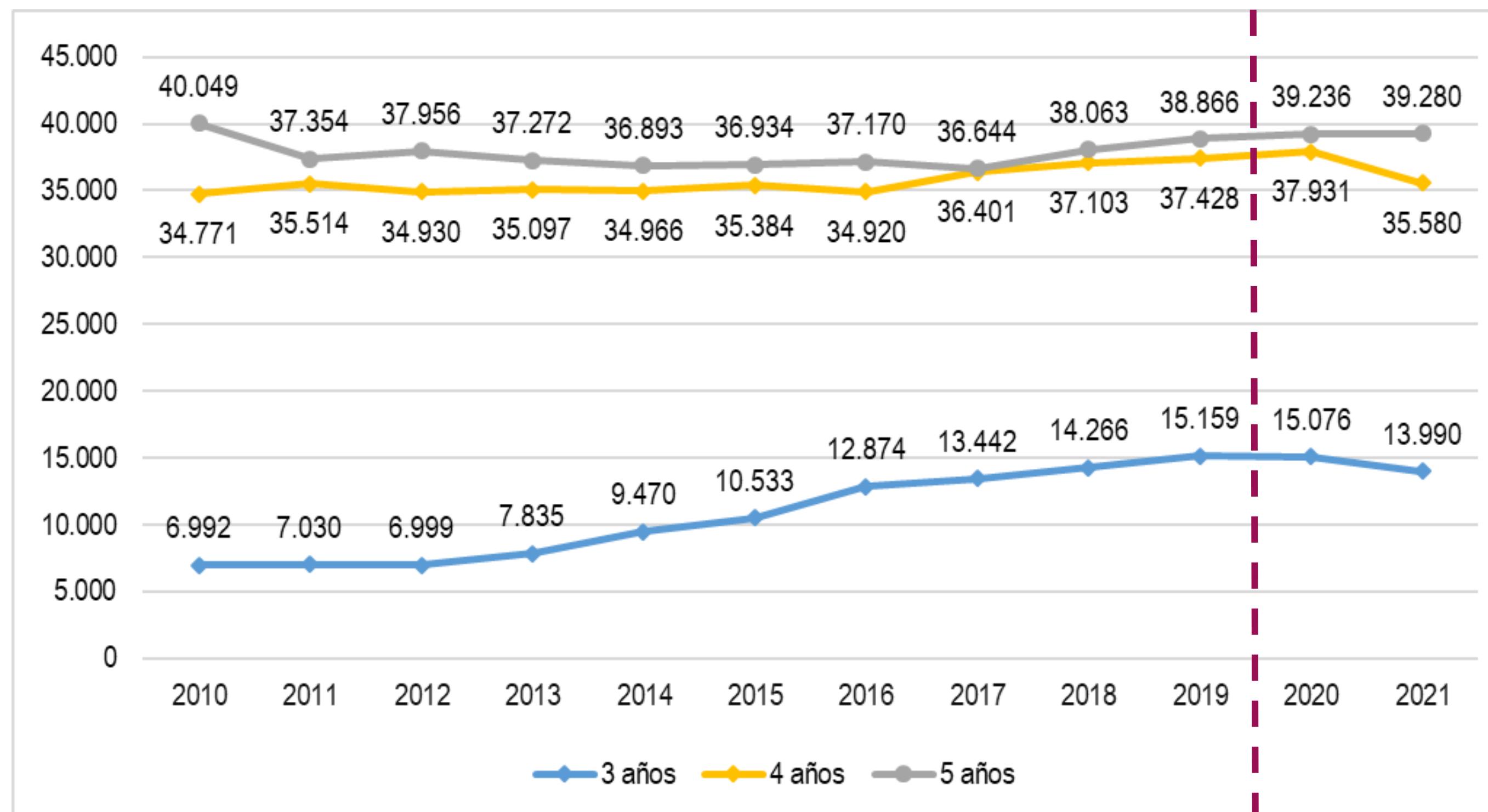


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

I. MATRÍCULA

Gráfico 1.5. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por grado de educación inicial. 2010 a 2021.



Entre 2010 y 2019:
La matrícula de 3 años creció un
117% (8.167 niños).

2020-2021:
Decrecimiento de la matrícula de
nivel 3 años (1.169 menos que en
2019).

La cobertura de 3 años pasó de 66%
a 81% (2010-2021).

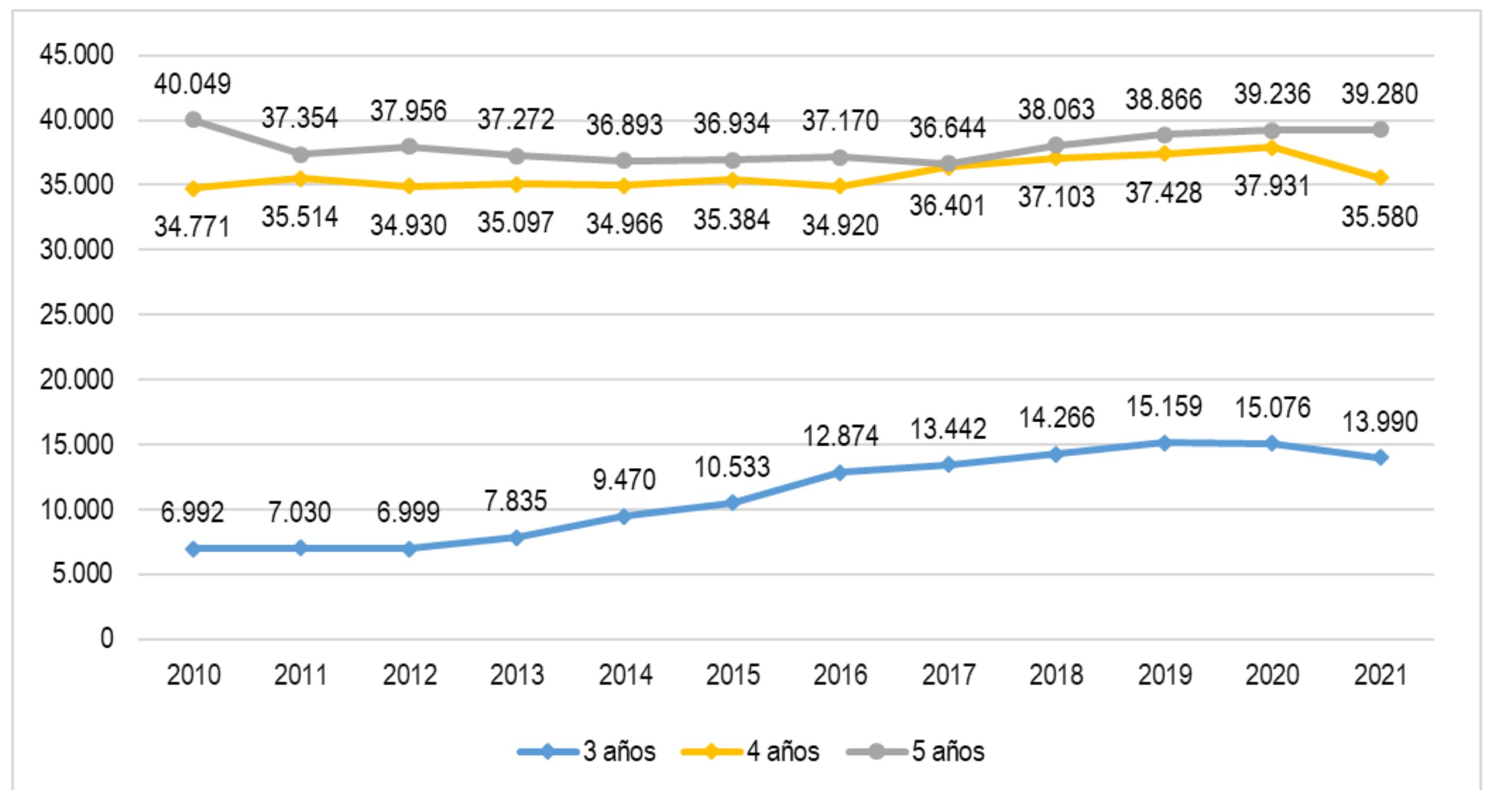


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

I. MATRÍCULA

Gráfico 1.5. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por grado de educación inicial. 2010 a 2021.



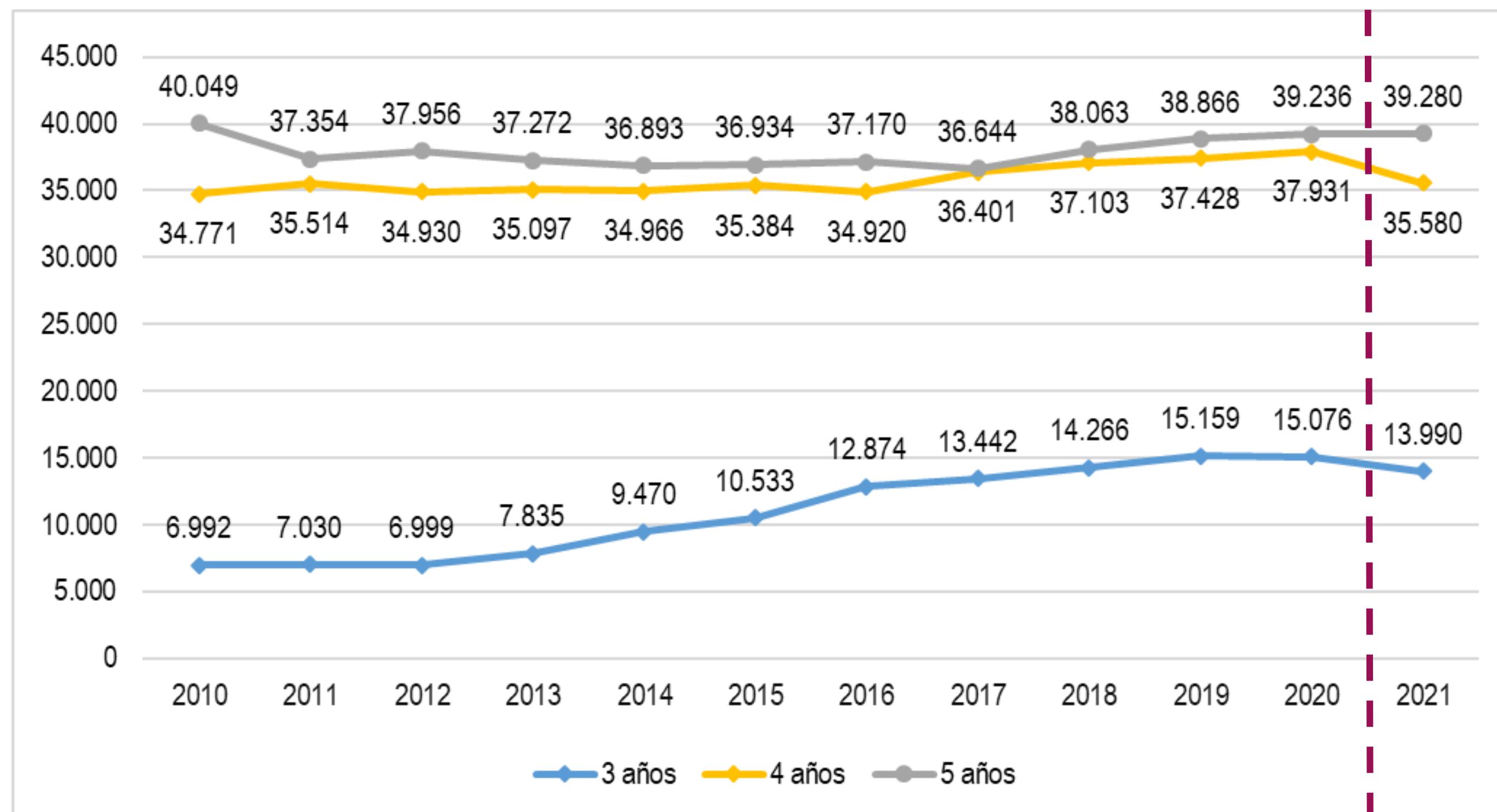


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

I. MATRÍCULA

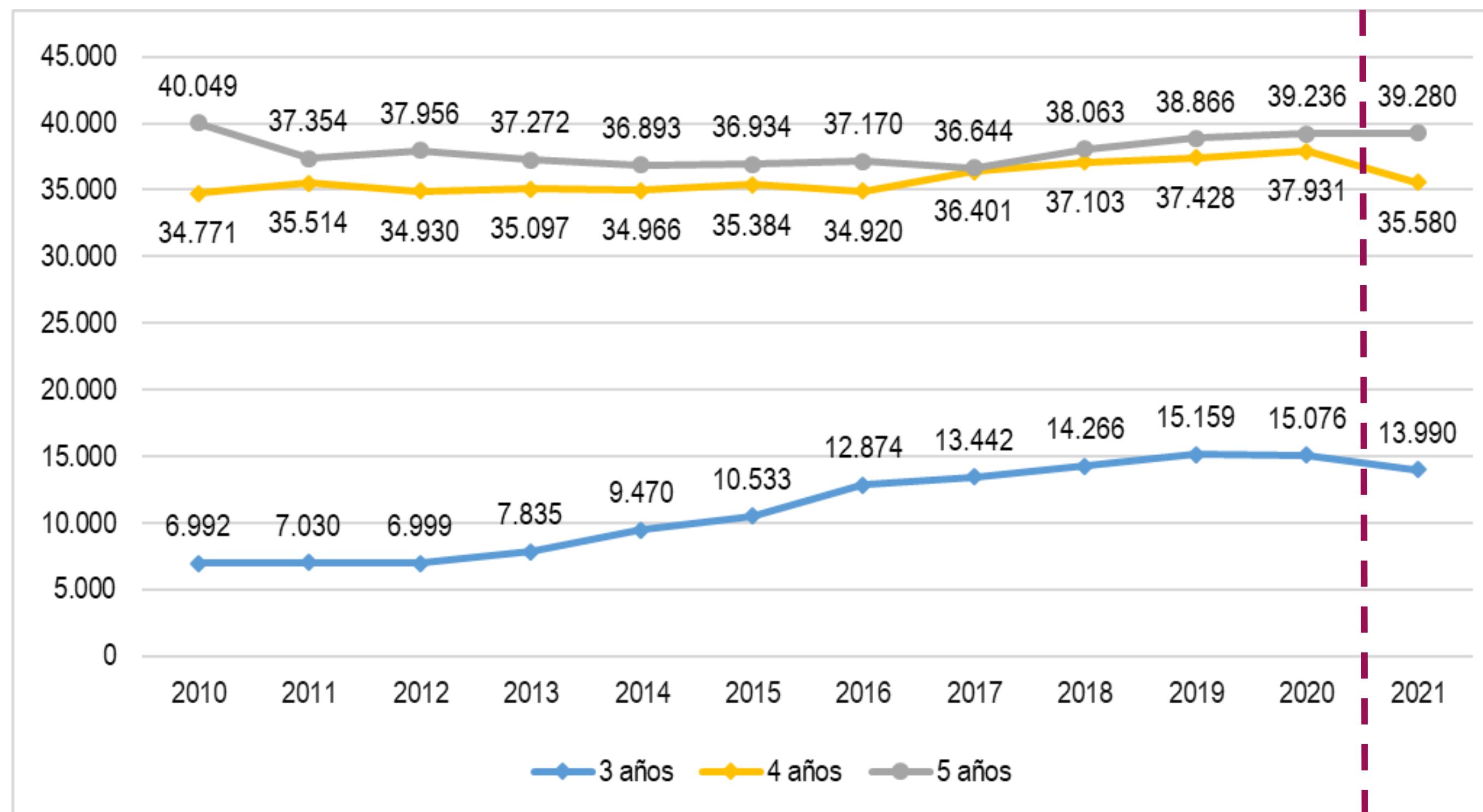
Gráfico 1.5. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por grado de educación inicial. 2010 a 2021.



Entre 2010 y 2020:
La matrícula de 4 años creció un 9%
(3.160 niños).



Gráfico 1.5. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por grado de educación inicial. 2010 a 2021.

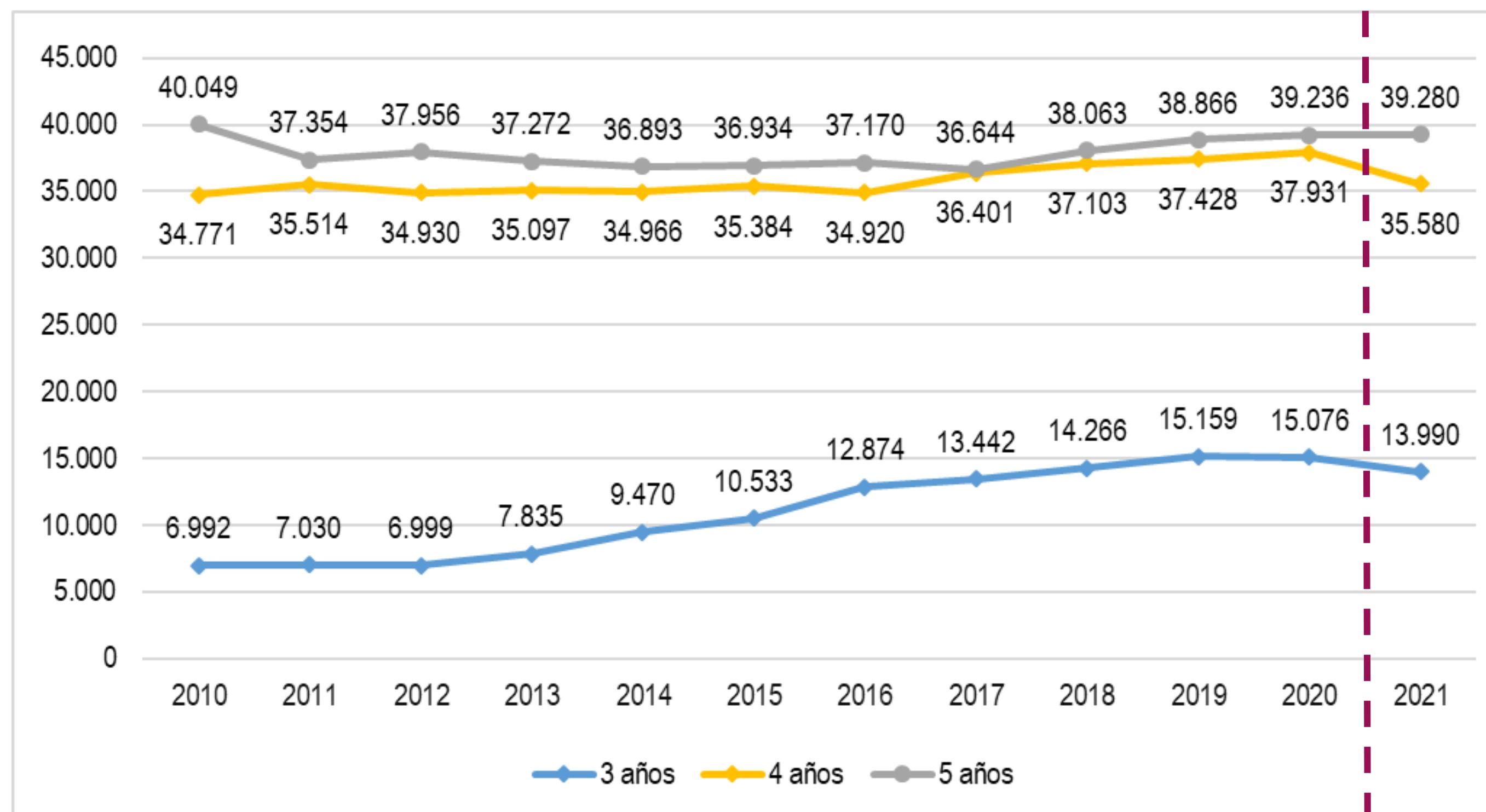


Entre 2010 y 2020:
La matrícula de 4 años creció un 9%
(3.160 niños).

2021:
Decrecimiento de la matrícula de
nivel 4 años (2.351 menos que en
2020).



Gráfico 1.5. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por grado de educación inicial. 2010 a 2021.



Entre 2010 y 2020:
La matrícula de 4 años creció un 9%
(3.160 niños).

2021:
Decrecimiento de la matrícula de
nivel 4 años (2.351 menos que en
2020).

La cobertura de 4 años pasó de 88%
a 96% (2010-2021).

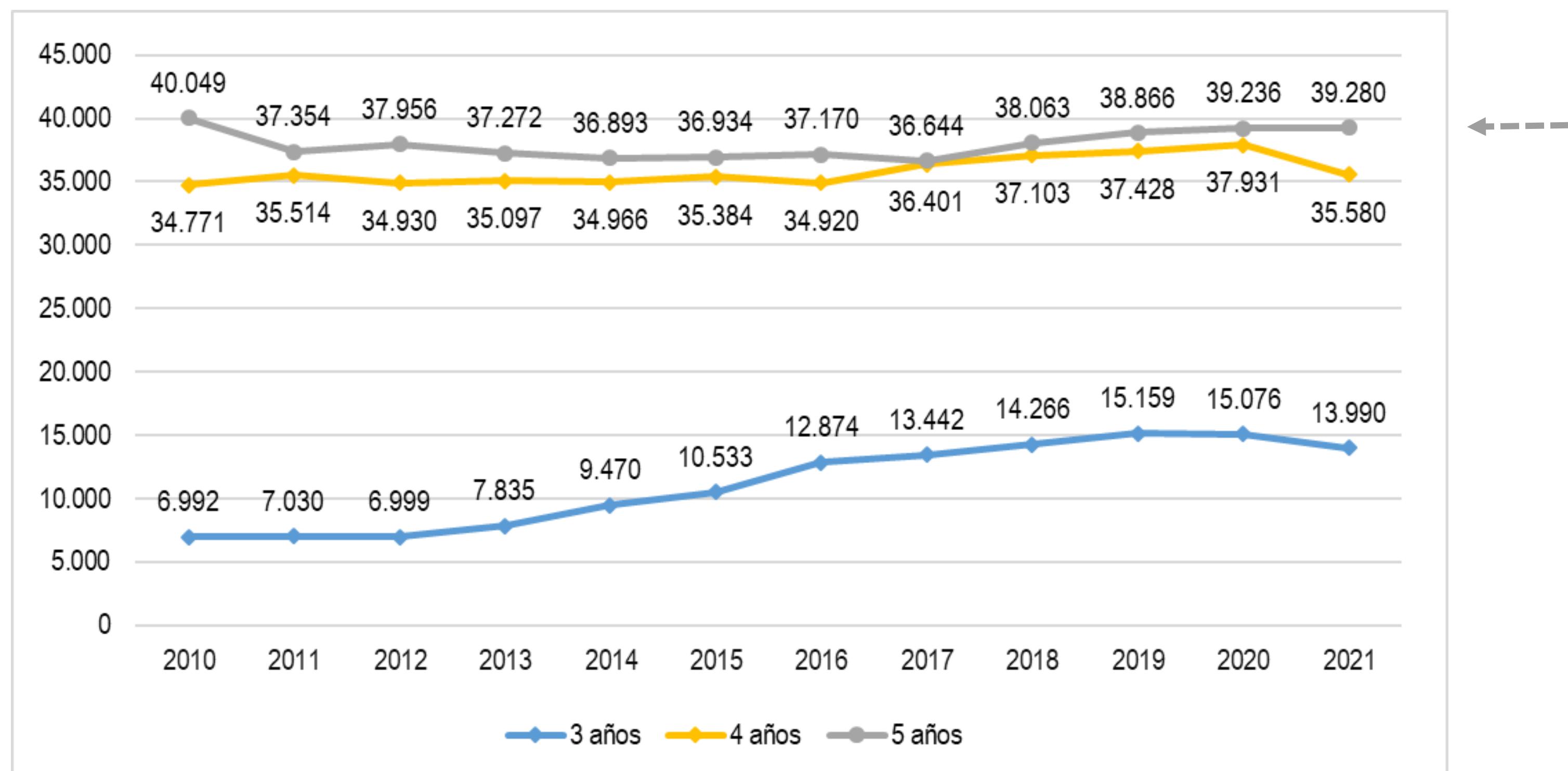


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

I. MATRÍCULA

Gráfico 1.5. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por grado de educación inicial. 2010 a 2021.



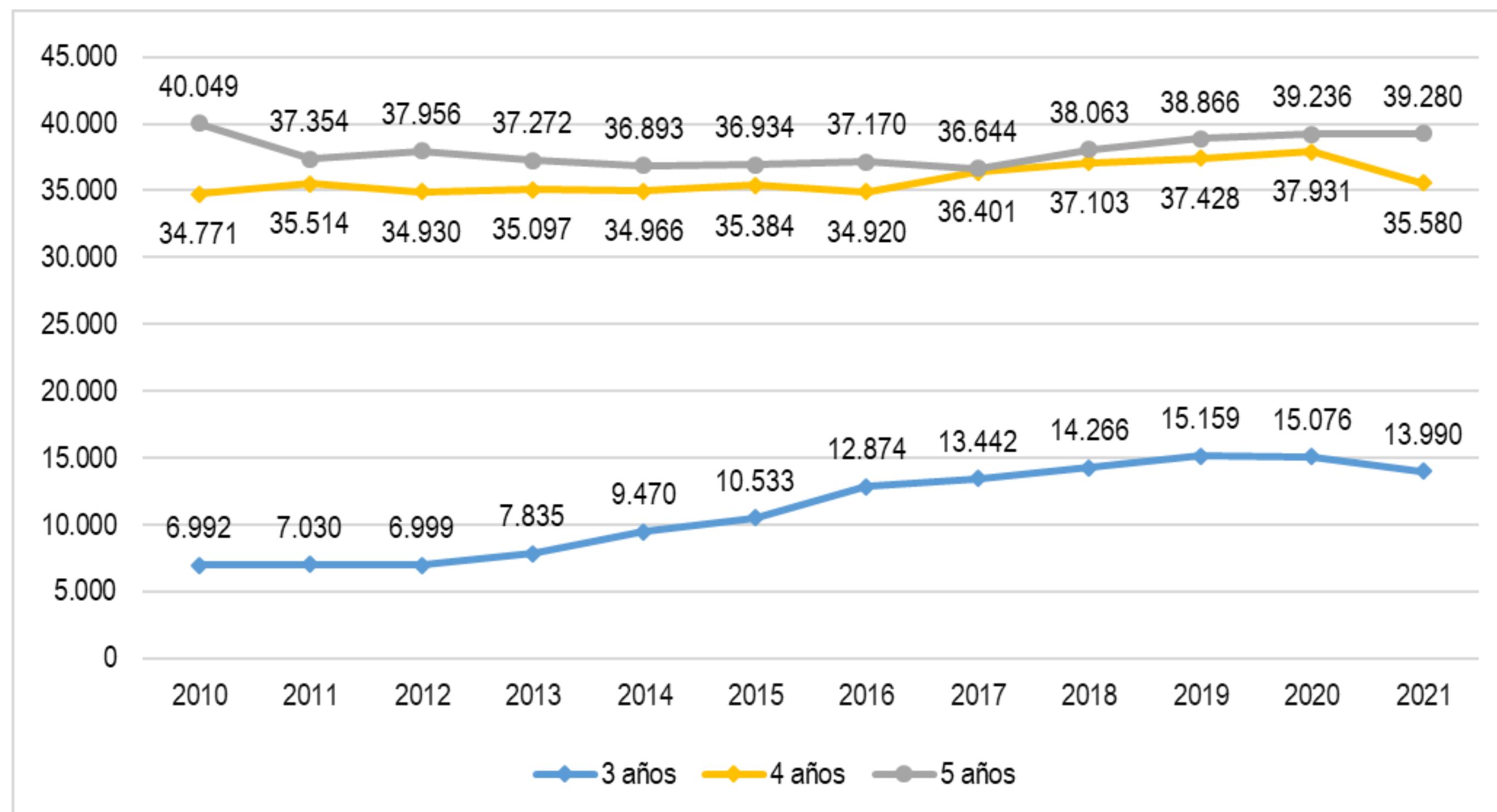


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

I. MATRÍCULA

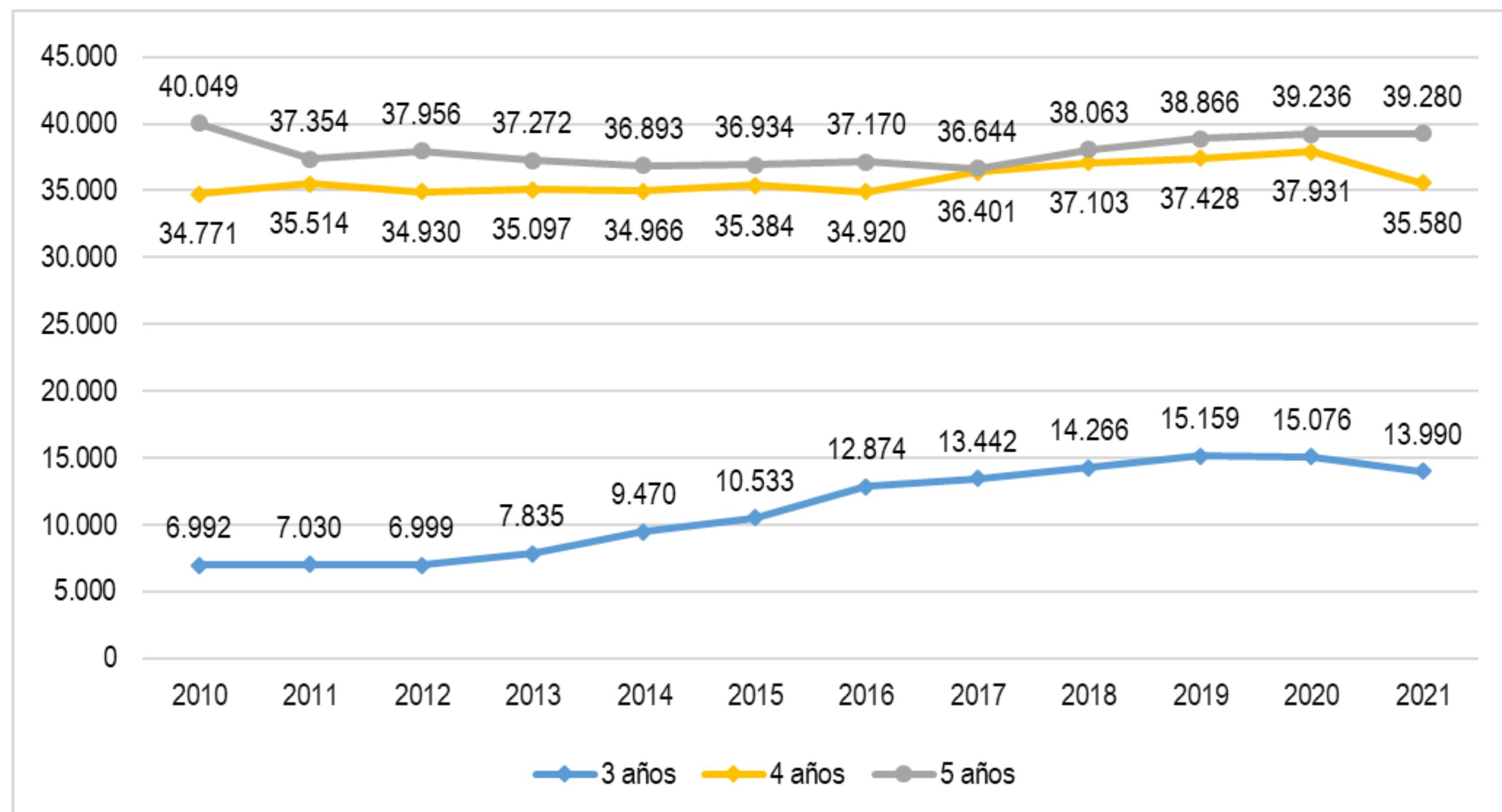
Gráfico 1.5. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por grado de educación inicial. 2010 a 2021.



Entre 2010 y 2021:
La matrícula de 5 años creció un 2%
(769 niños).



Gráfico 1.5. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por grado de educación inicial. 2010 a 2021.



Entre 2010 y 2021:
La matrícula de 5 años creció un 2%
(769 niños).

2021:
Estabilidad.

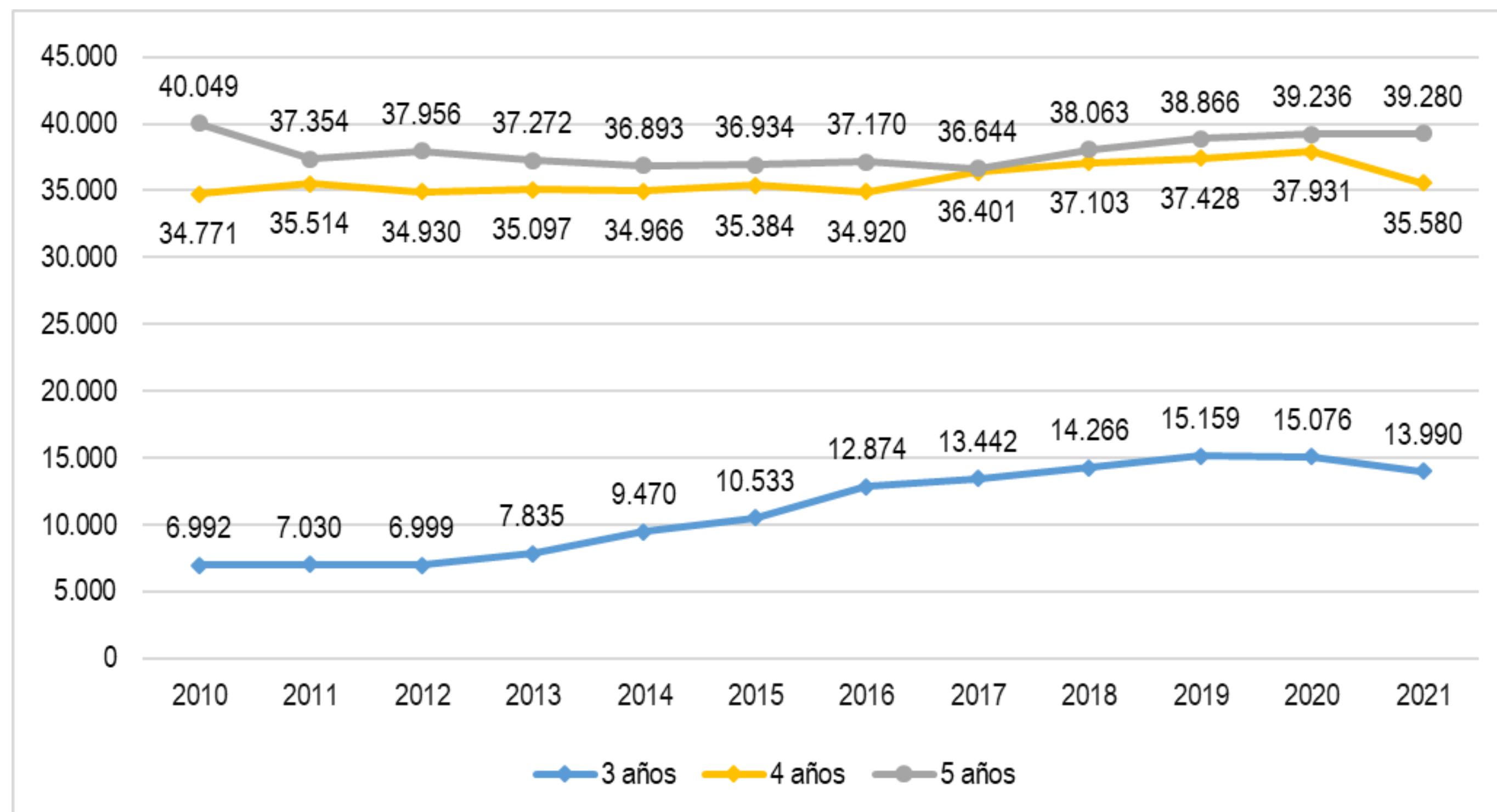


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

I. MATRÍCULA

Gráfico 1.5. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por grado de educación inicial. 2010 a 2021.



Entre 2010 y 2021:
La matrícula de 5 años creció un 2%
(769 niños).

2021:
Estabilidad.

La cobertura de 5 años pasó de 97%
a 99% (2010-2021).



Educación inicial



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

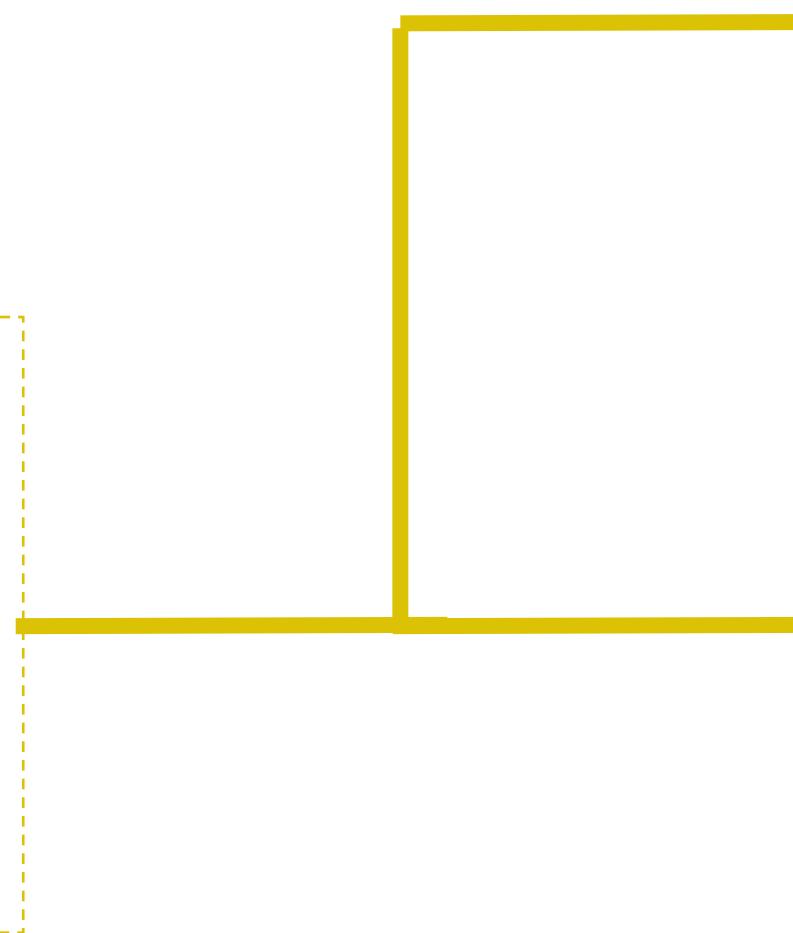
I. MATRÍCULA

Educación inicial

Entre 2012 y 2020 la matrícula de educación inicial creció, producto del incremento de la cobertura, especialmente en 3 años.



Educación inicial



Entre 2012 y 2020 la matrícula de educación inicial creció, producto del incremento de la cobertura, especialmente en 3 años.

Desde 2019 se observa un descenso en la matrícula de 3 años y desde 2020 en 4 años.



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

I. MATRÍCULA

Educación inicial

Entre 2012 y 2020 la matrícula de educación inicial creció, producto del incremento de la cobertura, especialmente en 3 años.

Desde 2019 se observa un descenso en la matrícula de 3 años y desde 2020 en 4 años.

Esto determinó en 2021 la caída global de la matrícula de educación inicial.



Educación inicial

Entre 2012 y 2020 la matrícula de educación inicial creció, producto del incremento de la cobertura, especialmente en 3 años.

Desde 2019 se observa un descenso en la matrícula de 3 años y desde 2020 en 4 años.

Esto determinó en 2021 la caída global de la matrícula de educación inicial.

Los factores demográficos explican el descenso del último año.



Gráfico 1.6. Cantidad de nacidos vivos en Uruguay por año 1980-2021.

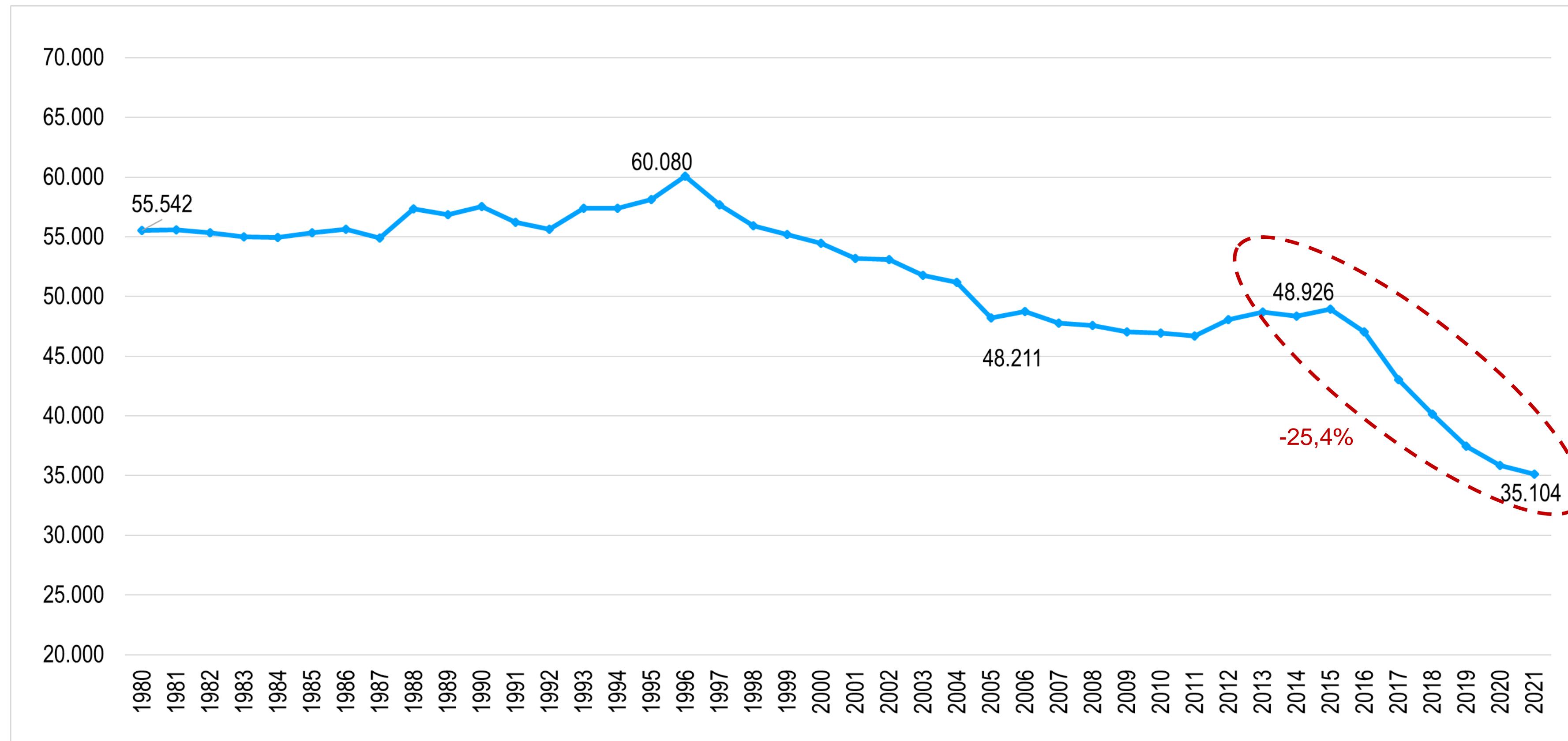
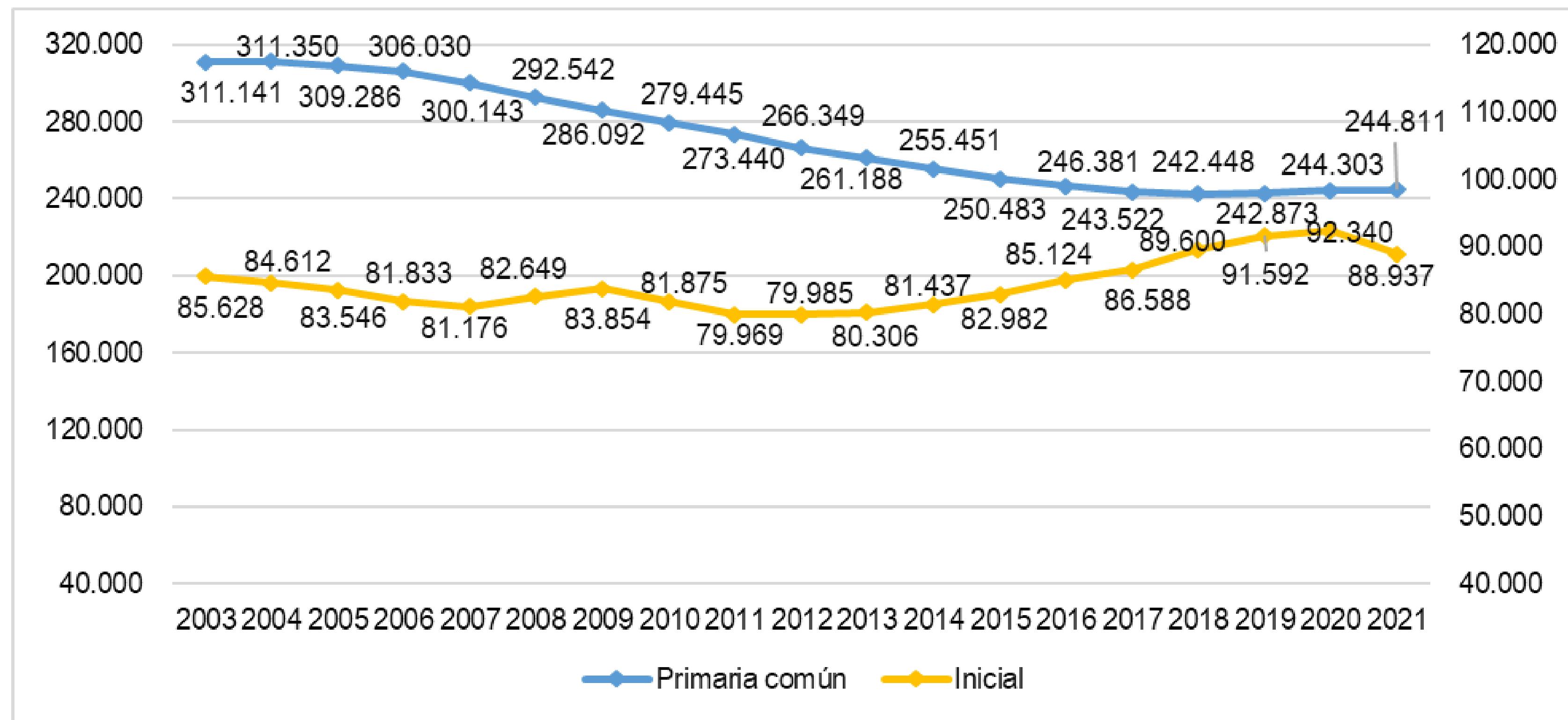




Gráfico 1.4. Cantidad de estudiantes matriculados en la DGEIP por año, según nivel.
2003 a 2021.



La educación inicial, tras un período de nueve años de crecimiento (2012-2020), desciende en 2021.

La educación primaria creció por tercera año consecutivo, aunque puede calificarse como estable.



Educación primaria



Educación primaria

Estabilización del número de nacimientos entre 2005 y 2015 (que afecta a las cohortes que se matriculan en educación común a partir de 2012 y es de esperar que tenga efecto hasta 2021).

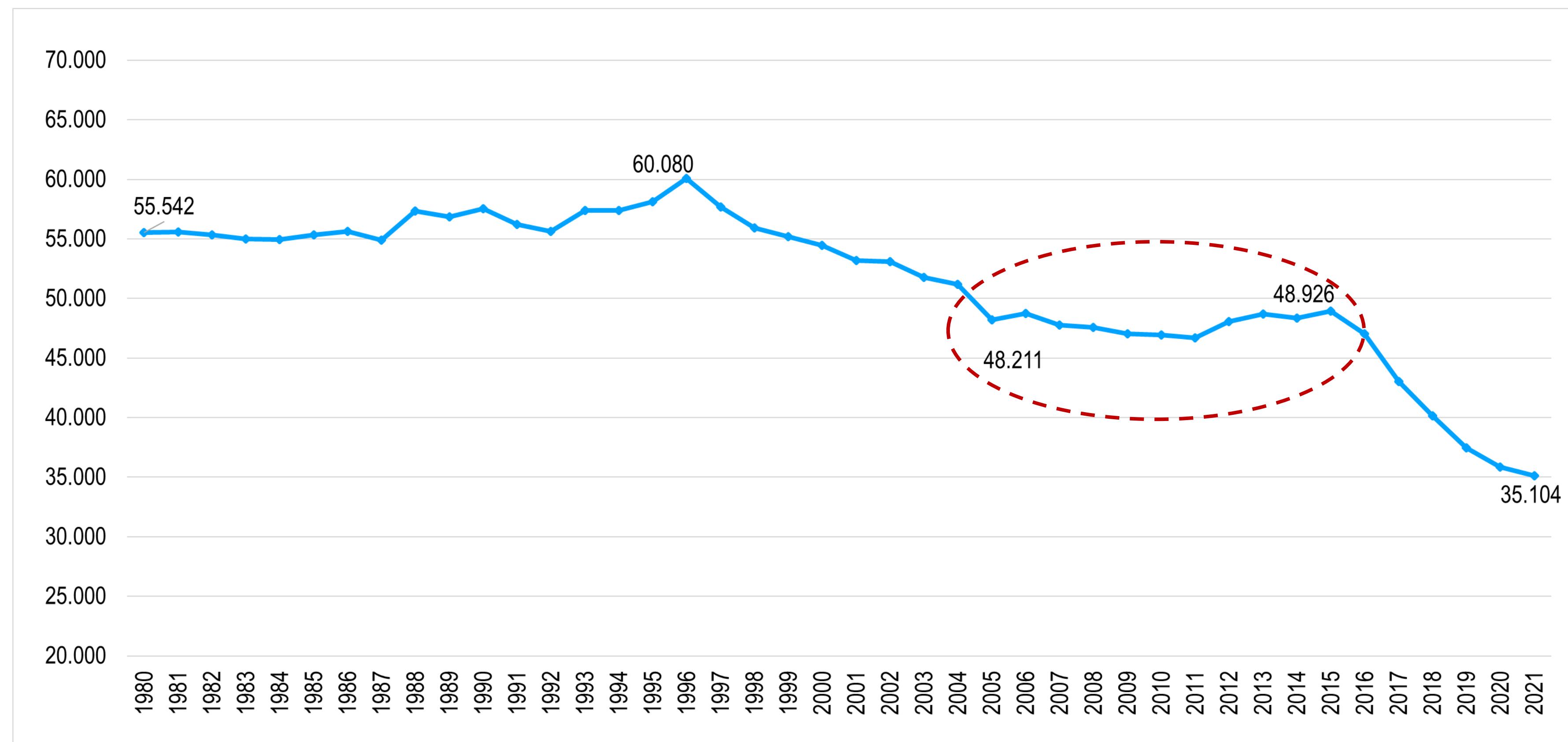


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

I. MATRÍCULA

Gráfico 1.6. Cantidad de nacidos vivos en Uruguay por año 1980-2021.





Educación primaria

Estabilización (y leve incremento) del número de nacimientos entre 2005 y 2015 (que afecta a las cohortes que se matriculan en educación común a partir de 2012 y es de esperar que tenga efecto hasta 2021).

Leve traspaso de matrícula de educación privada a pública. La participación pública pasó de 82,5% a 83,3% entre 2018 y 2020.



Educación primaria

Estabilización (y leve incremento) del número de nacimientos entre 2005 y 2015 (que afecta a las cohortes que se matriculan en educación común a partir de 2012 y es de esperar que tenga efecto hasta 2021).

Leve traspaso de matrícula de educación privada a pública. La participación pública pasó de 82,5% a 83,3% entre 2018 y 2020.

Se espera que a partir de los próximos años la matrícula de primaria también descienda, producto de la caída de los nacimientos registrada desde 2016.



II. TAMAÑO DE LOS GRUPOS



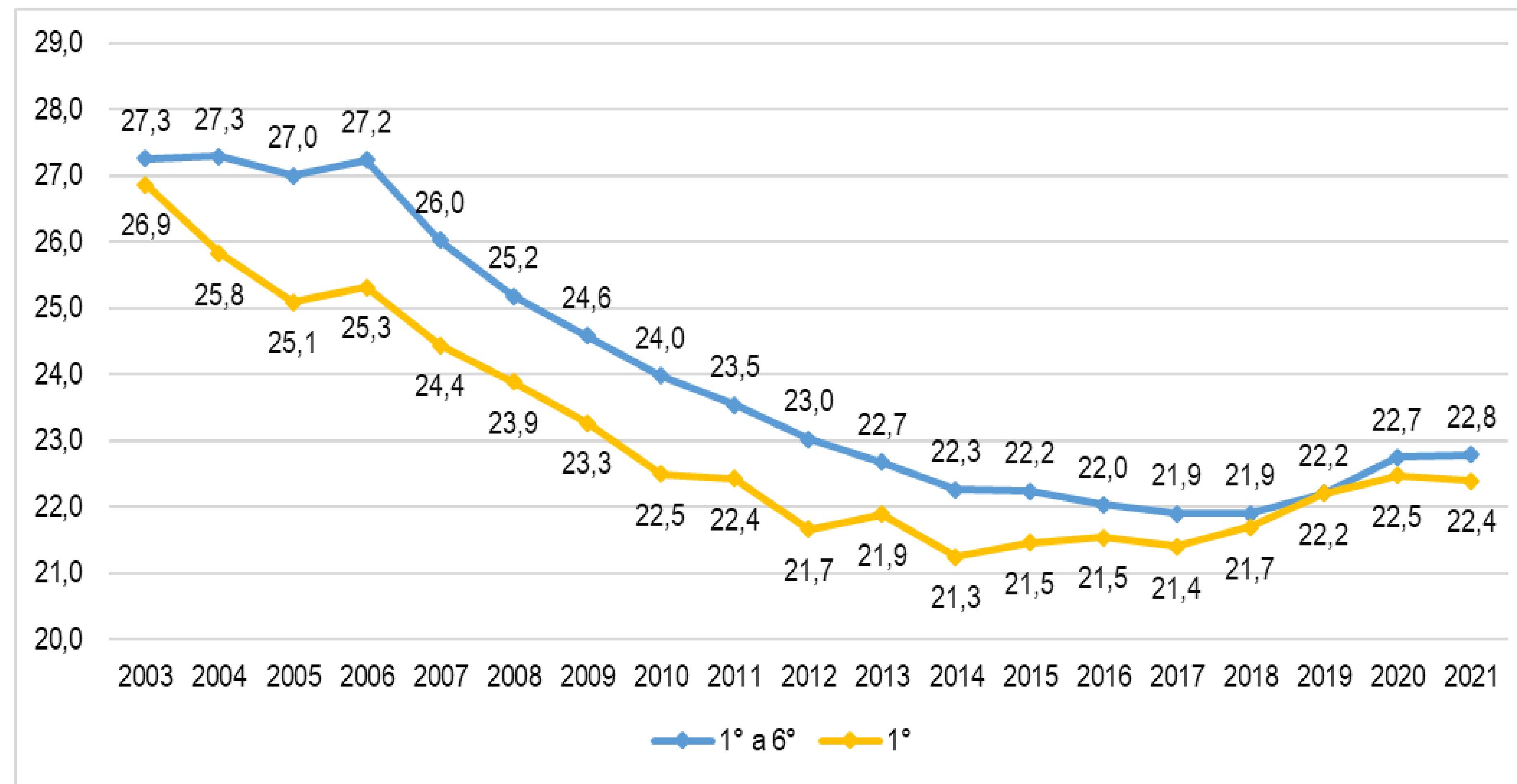


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

II. TAMAÑO DE LOS GRUPOS

Gráfico 2.1. Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas en educación común de 1° a 6° y de 1° por año. 2003 a 2021.



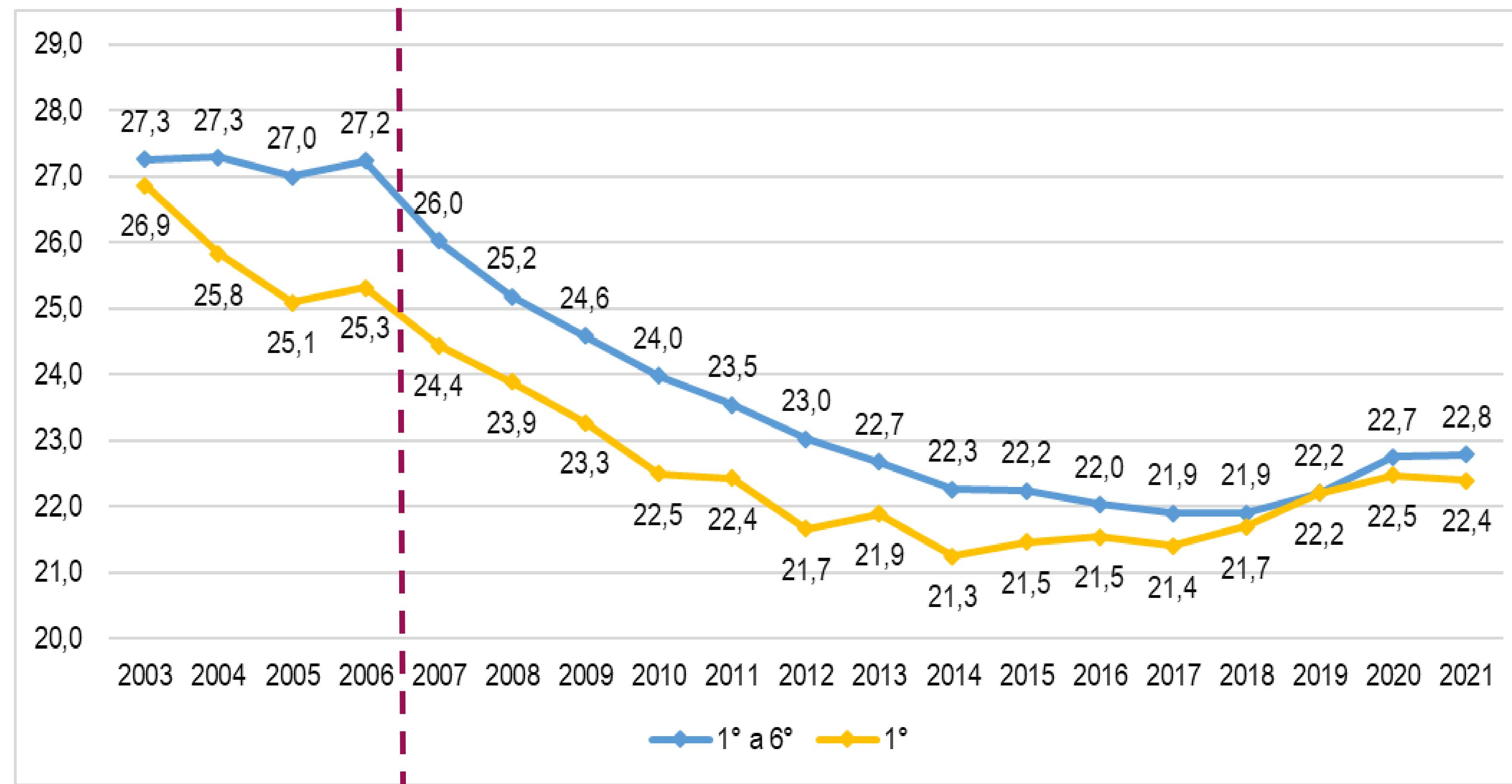


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

II. TAMAÑO DE LOS GRUPOS

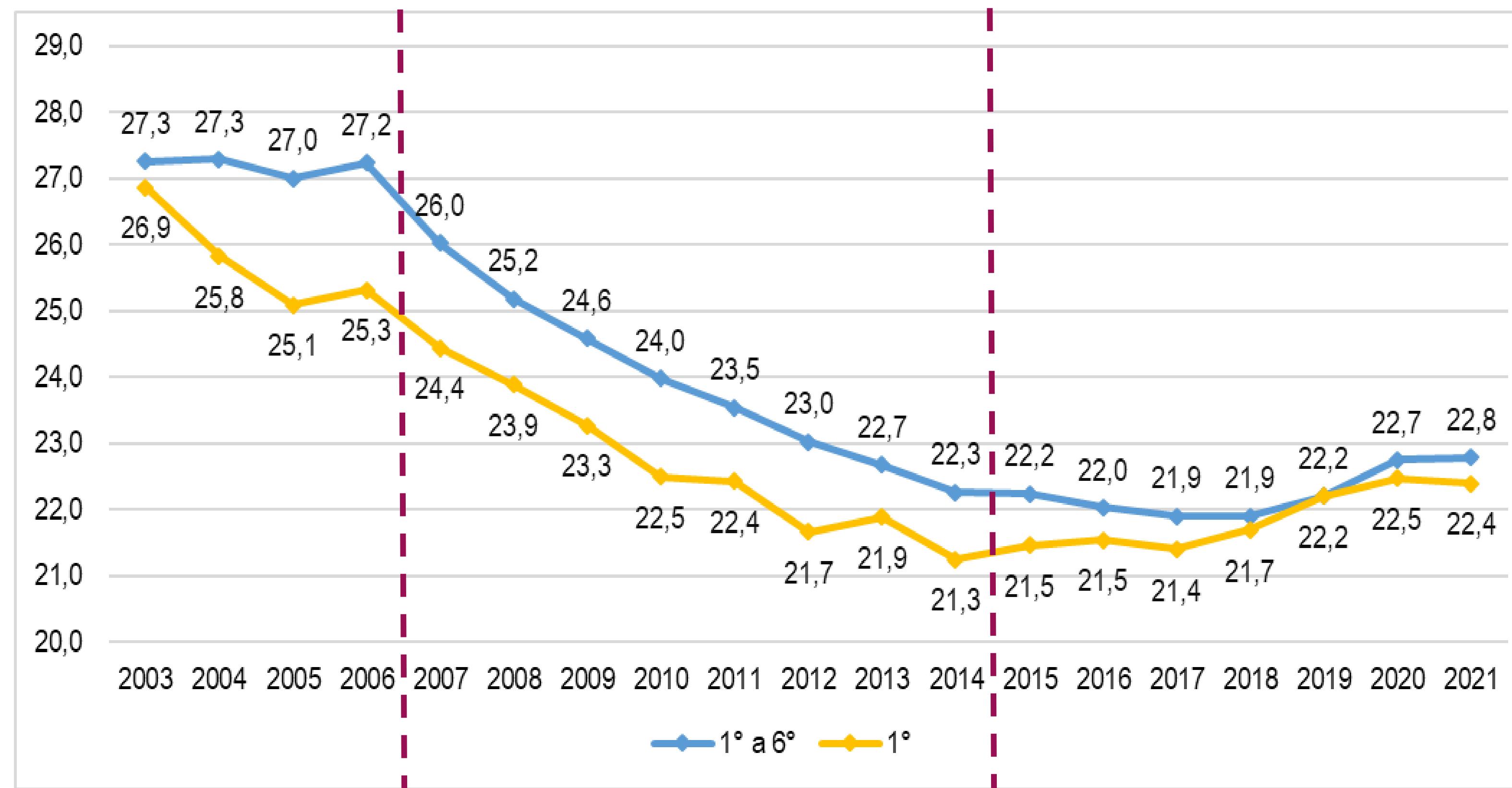
Gráfico 2.1. Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas en educación común de 1° a 6° y de 1° por año. 2003 a 2021.



2003-2006:
Etapa de tamaño medio de
grupo elevado.



Gráfico 2.1. Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas en educación común de 1° a 6° y de 1° por año. 2003 a 2021.

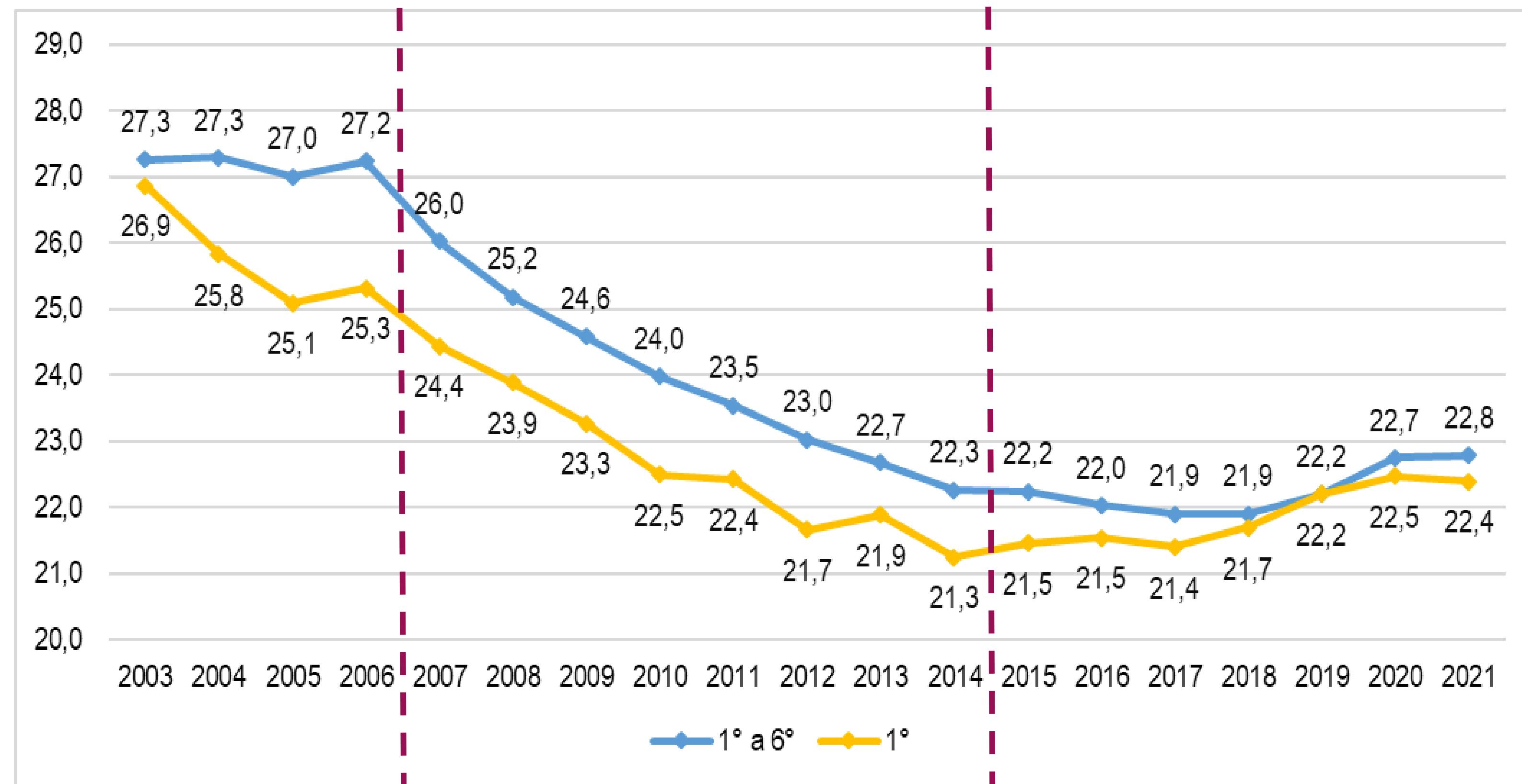


2003-2006:
Etapa de tamaño medio de grupo elevado.

2007-2014:
Etapa de decrecimiento del tamaño medio de grupo.



Gráfico 2.1. Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas en educación común de 1° a 6° y de 1° por año. 2003 a 2021.



2003-2006:
Etapa de tamaño medio de grupo elevado.

2007-2014:
Etapa de decrecimiento del tamaño medio de grupo.

2015-2021:
Etapa de incremento y estabilización del tamaño medio de grupo.

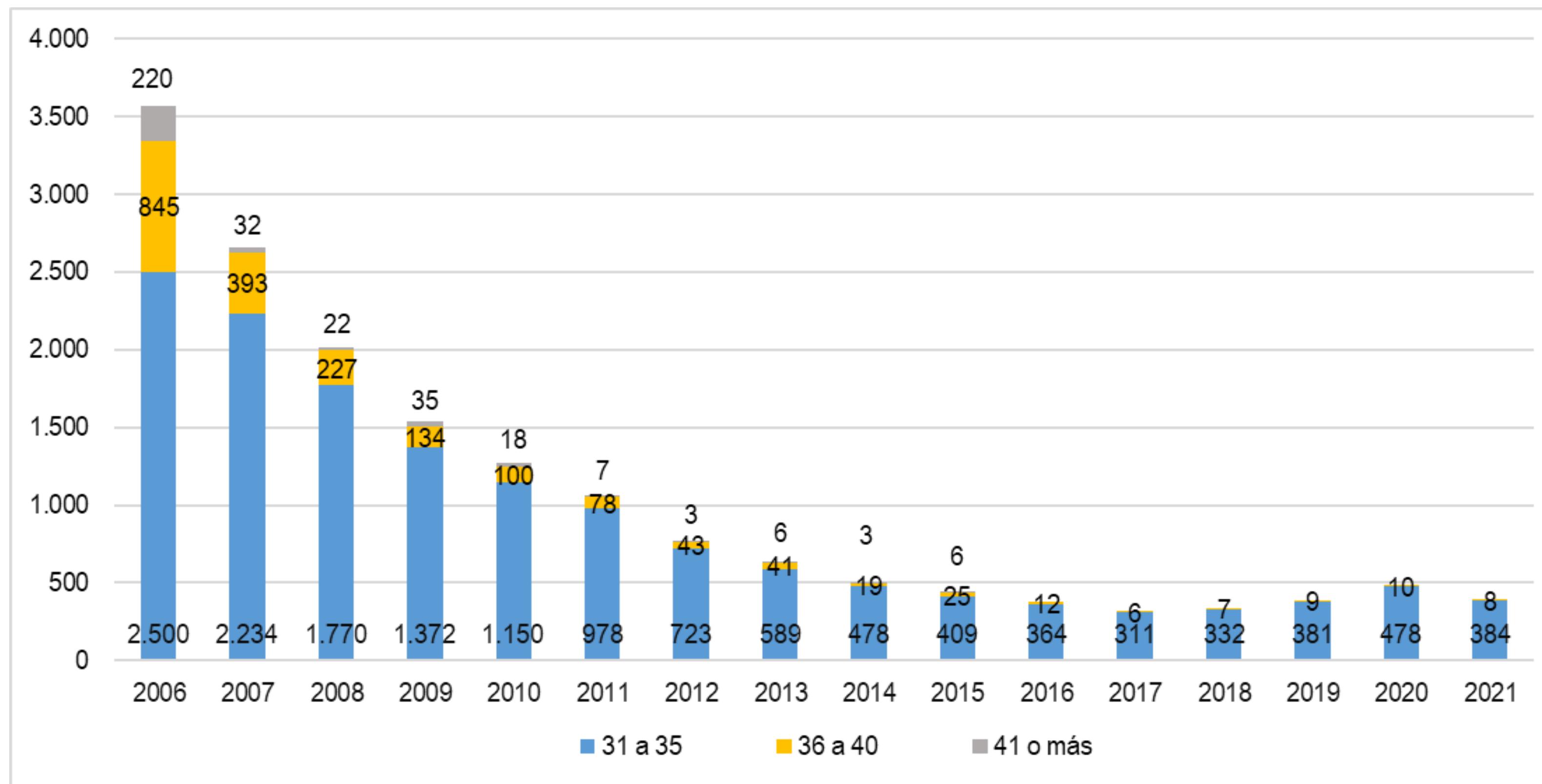


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

II. TAMAÑO DE LOS GRUPOS

Gráfico 2.2. Cantidad de grupos con más de 30 alumnos en escuelas urbanas en educación común por año. 2006 a 2021.



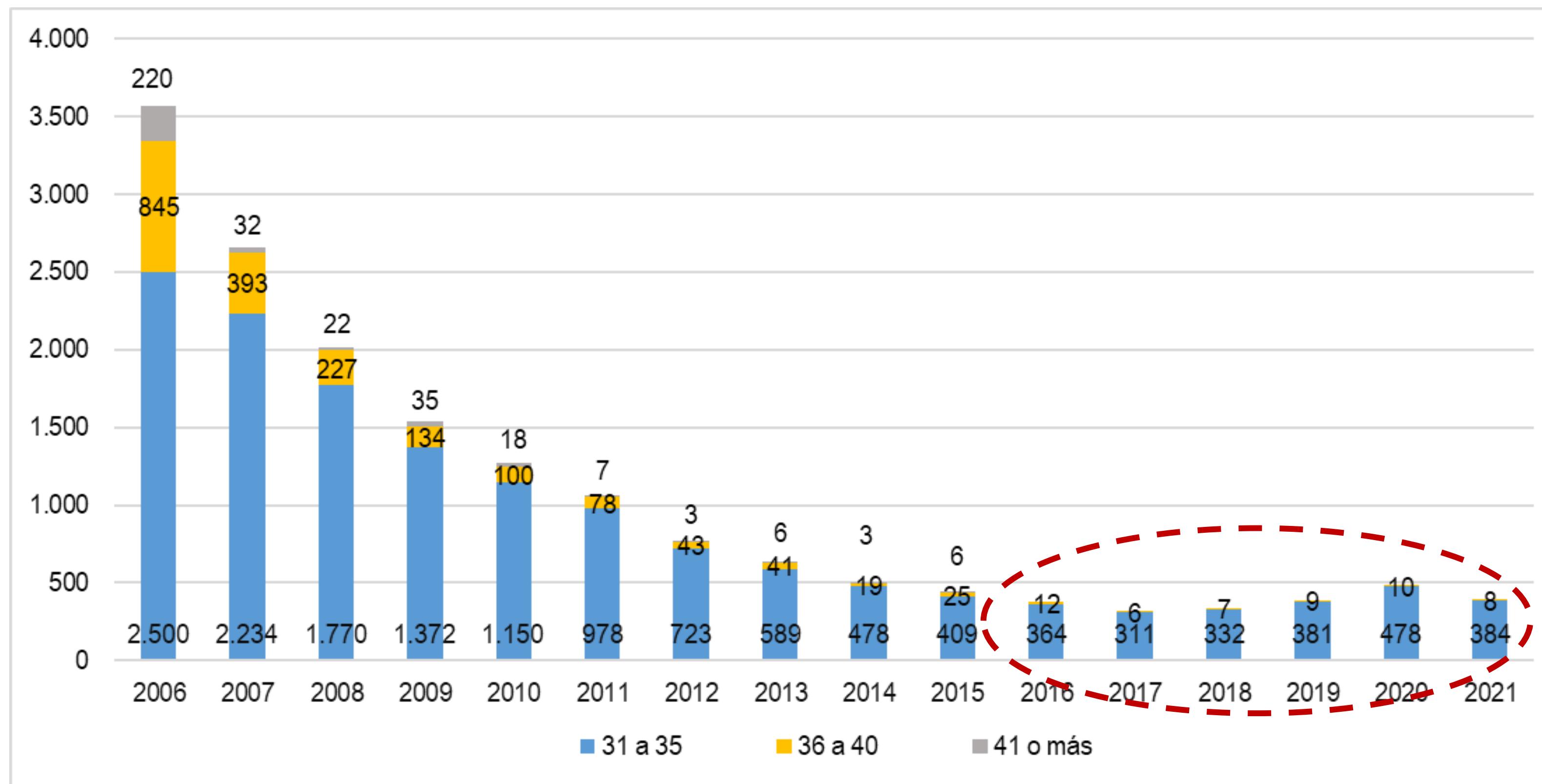


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

II. TAMAÑO DE LOS GRUPOS

Gráfico 2.2. Cantidad de grupos con más de 30 alumnos en escuelas urbanas en educación común por año. 2006 a 2021.



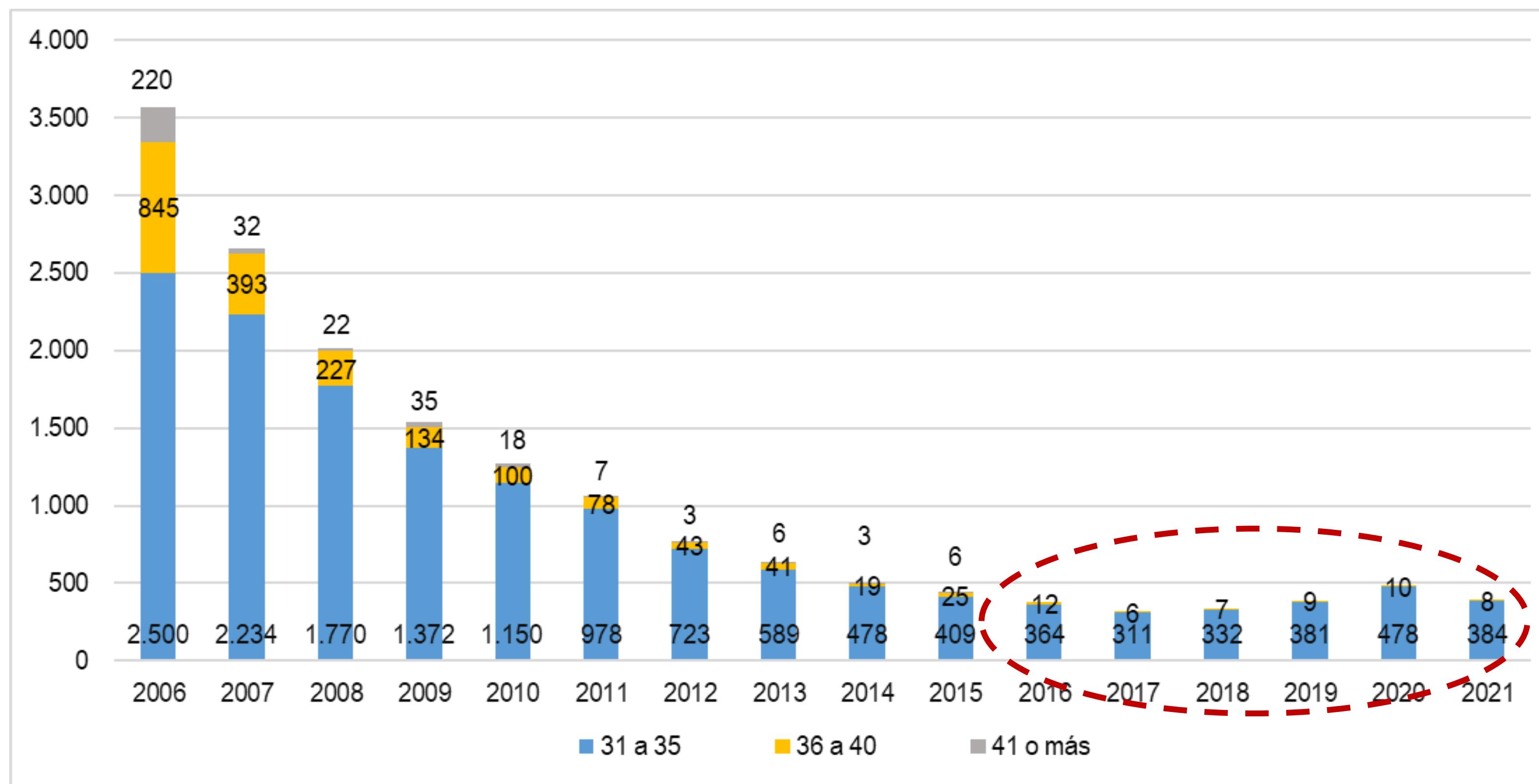


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

II. TAMAÑO DE LOS GRUPOS

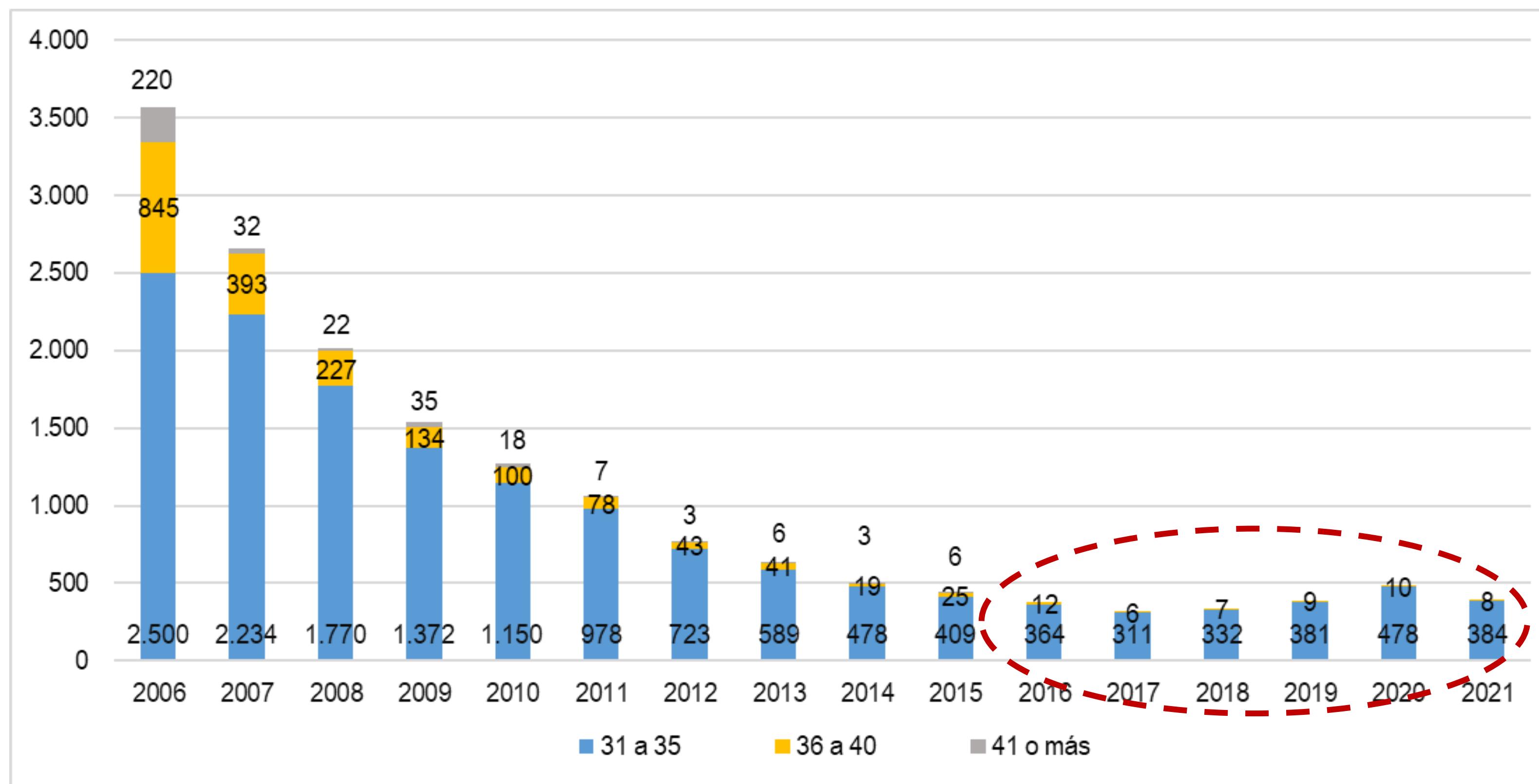
Gráfico 2.2. Cantidad de grupos con más de 30 alumnos en escuelas urbanas en educación común por año. 2006 a 2021.



Entre 2016 y 2020 el número de grupos superiores a 30 pasó de 364 a 478.



Gráfico 2.2. Cantidad de grupos con más de 30 alumnos en escuelas urbanas en educación común por año. 2006 a 2021.



Entre 2016 y 2020 el número de grupos superiores a 30 pasó de 364 a 478.

En el último año se produjo una importante reducción de los grupos numerosos (de 478 a 384).



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

II. TAMAÑO DE LOS GRUPOS

Gráfico 2.3. Tamaño medio de grupo de educación inicial urbana por año, según tipo de centro de educación inicial. 2010 a 2021.

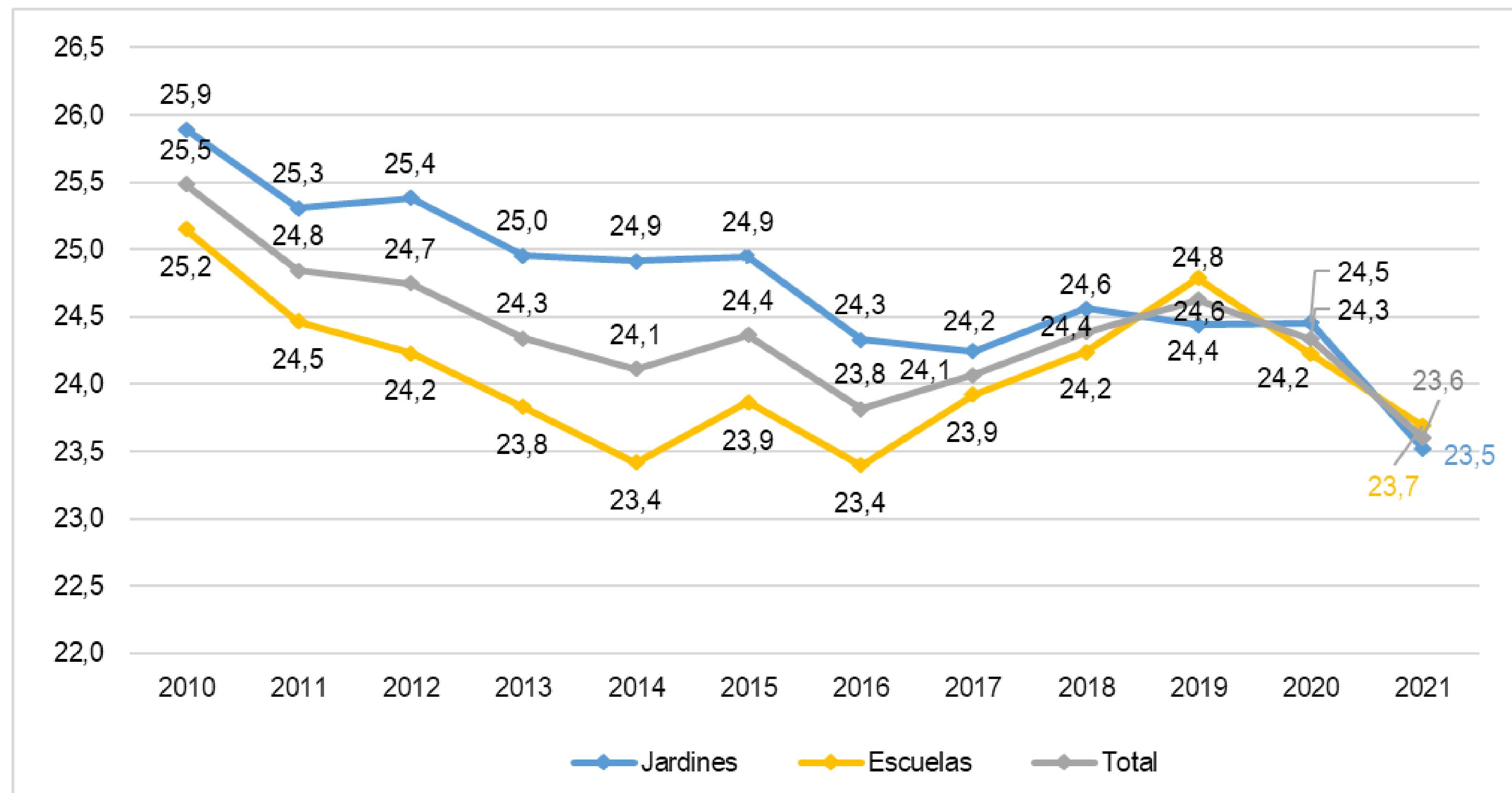
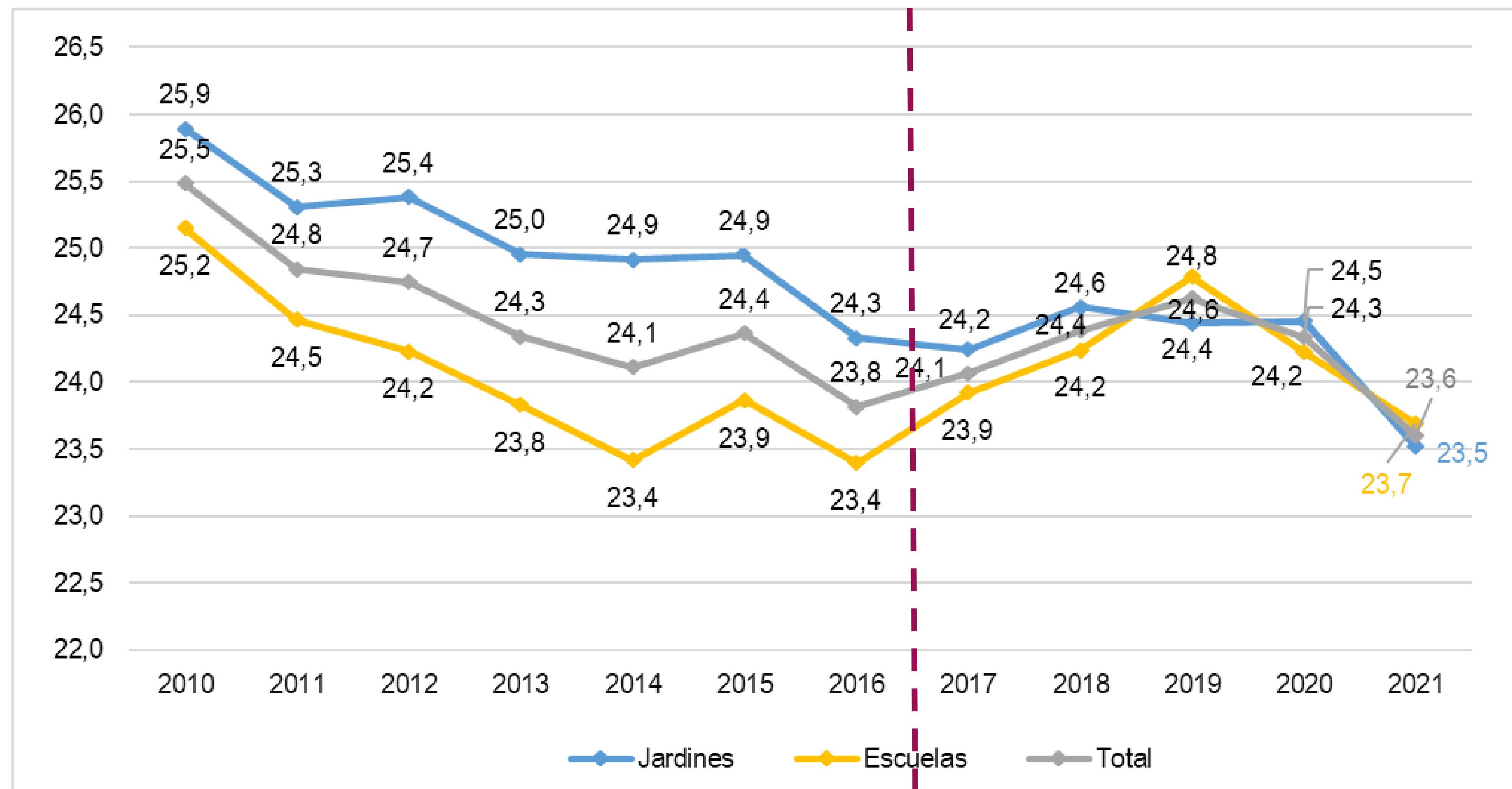




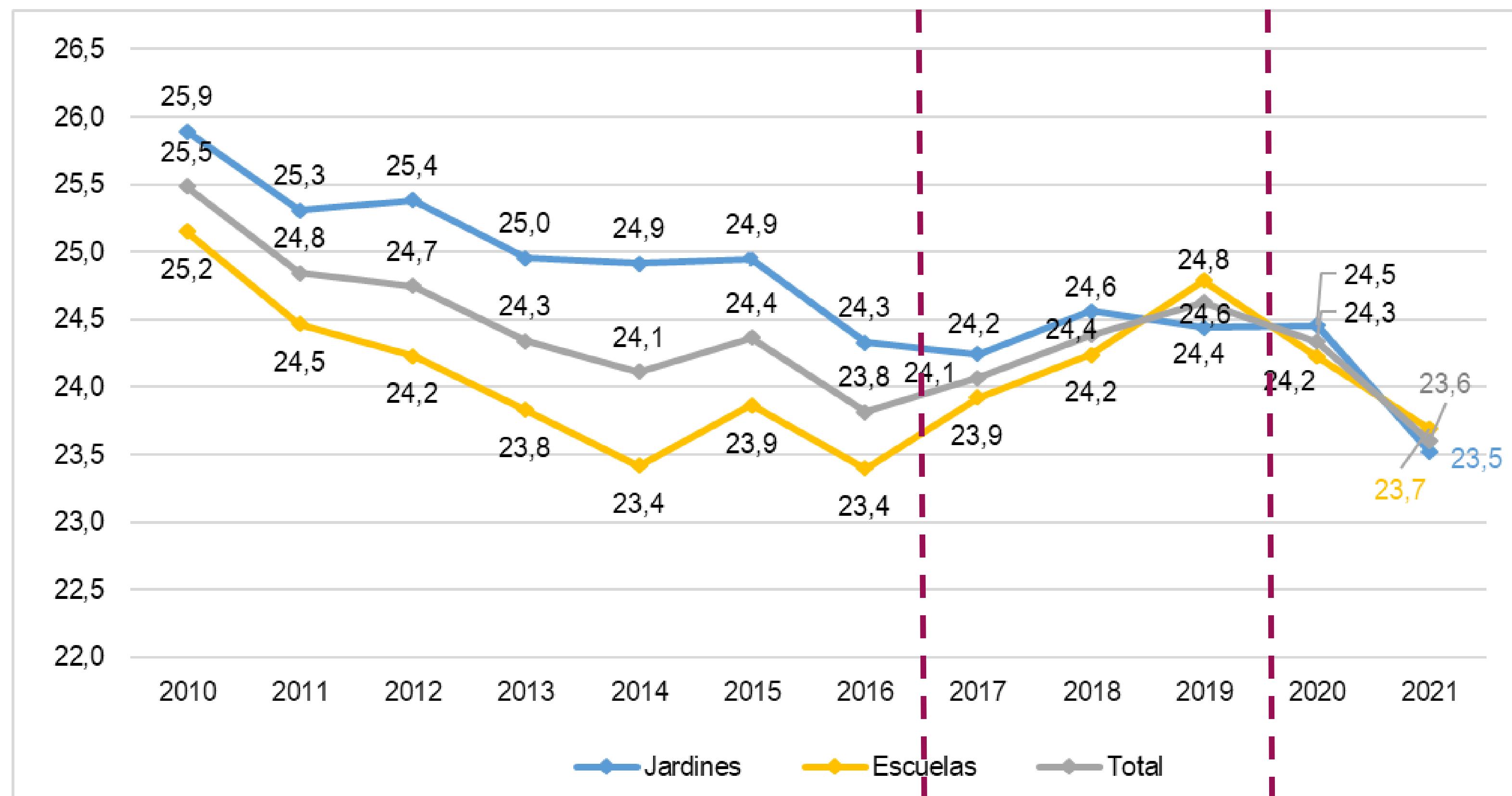
Gráfico 2.3. Tamaño medio de grupo de educación inicial urbana por año, según tipo de centro de educación inicial. 2010 a 2021.



Hasta 2016:
Etapa de decrecimiento del
tamaño medio de los grupos.



Gráfico 2.3. Tamaño medio de grupo de educación inicial urbana por año, según tipo de centro de educación inicial. 2010 a 2021.

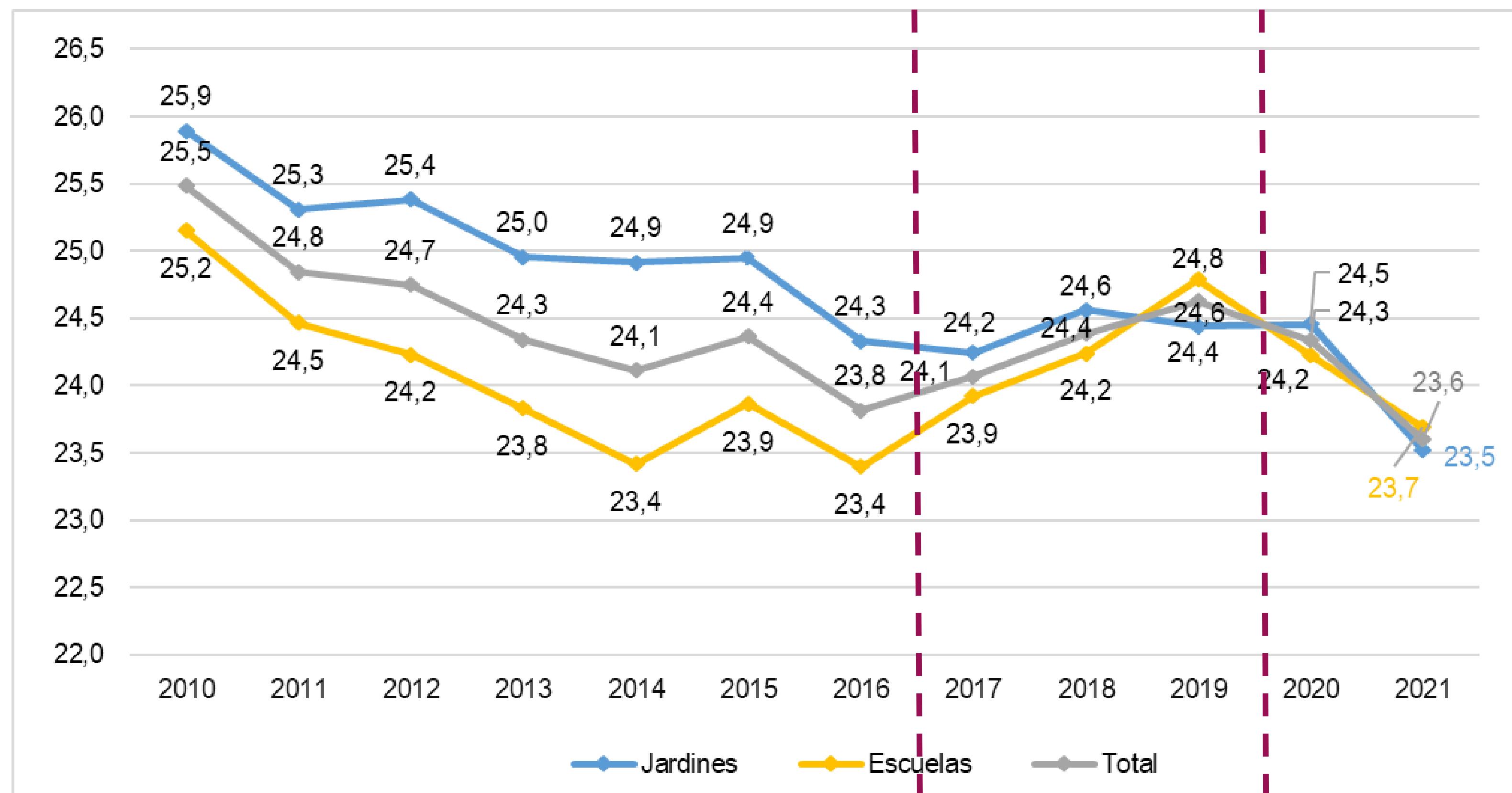


Hasta 2016:
Etapa de decrecimiento del
tamaño medio de los grupos.

Entre 2017 y 2019:
Moderado incremento (24,1 a
24,6).



Gráfico 2.3. Tamaño medio de grupo de educación inicial urbana por año, según tipo de centro de educación inicial. 2010 a 2021.



Hasta 2016:
Etapa de decrecimiento del
tamaño medio de los grupos.

Entre 2017 y 2019:
Moderado incremento (24,1 a
24,6).

2020 a 2021:
Disminución (24,6 a 23,6). En
2021 valor mínimo de la serie
(también en jardines).



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

II. TAMAÑO DE LOS GRUPOS

Gráfico 2.4. Cantidad de grupos con 30 o más alumnos en educación inicial por año. 2010 a 2021.

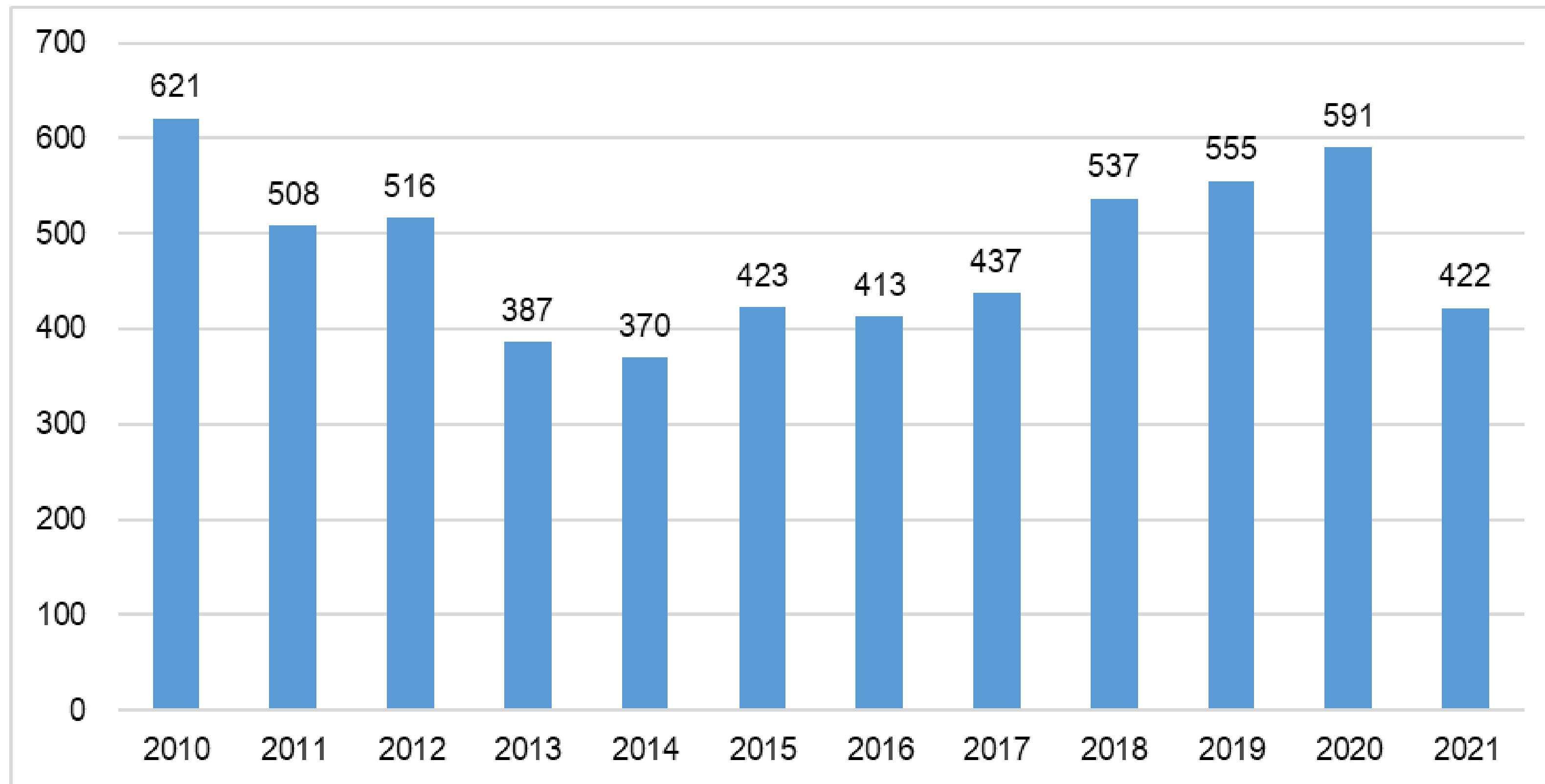
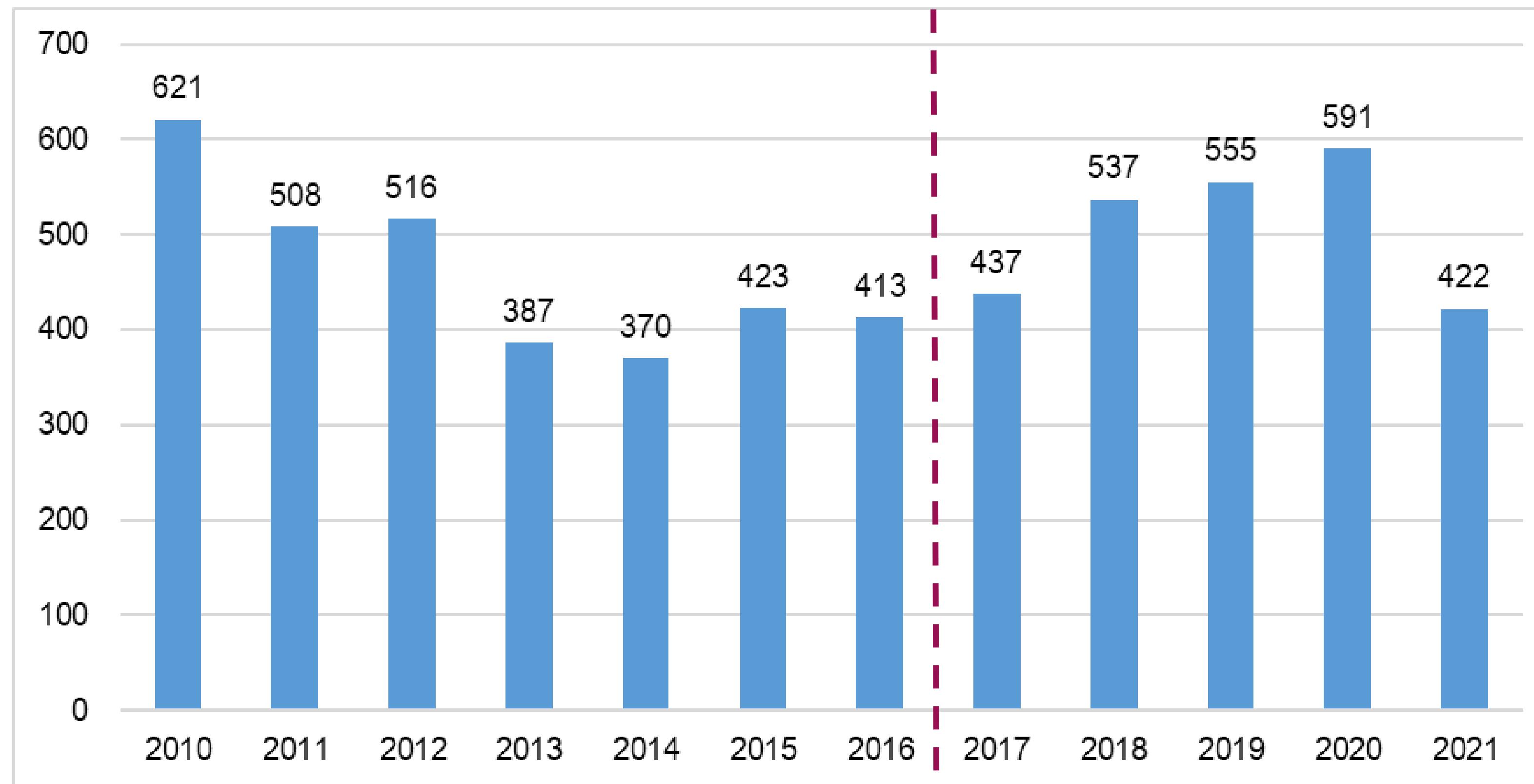




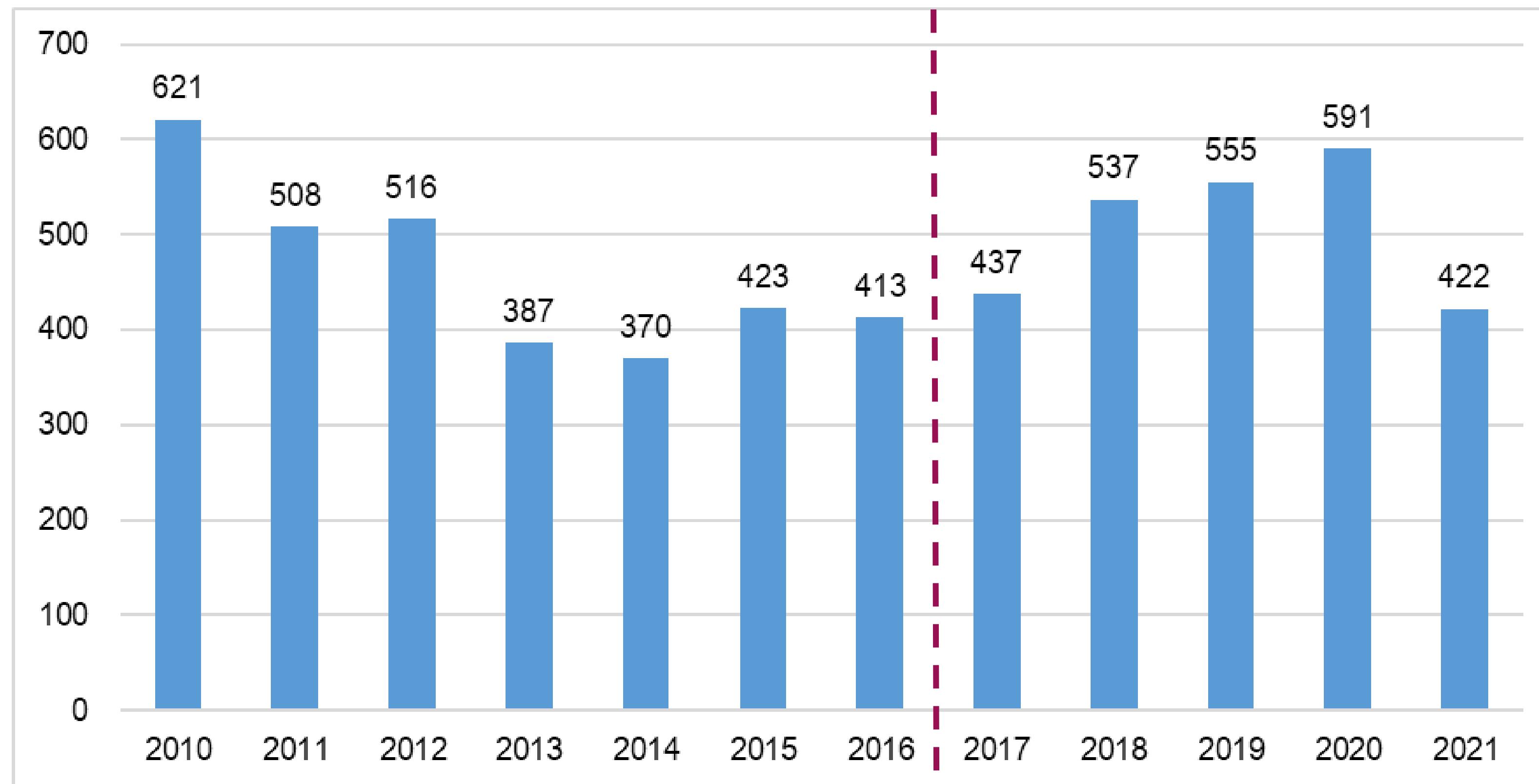
Gráfico 2.4. Cantidad de grupos con 30 o más alumnos en educación inicial por año. 2010 a 2021.



Entre 2010 y 2016:
Los grupos de 30 o más
alumnos descienden un tercio.



Gráfico 2.4. Cantidad de grupos con 30 o más alumnos en educación inicial por año. 2010 a 2021.

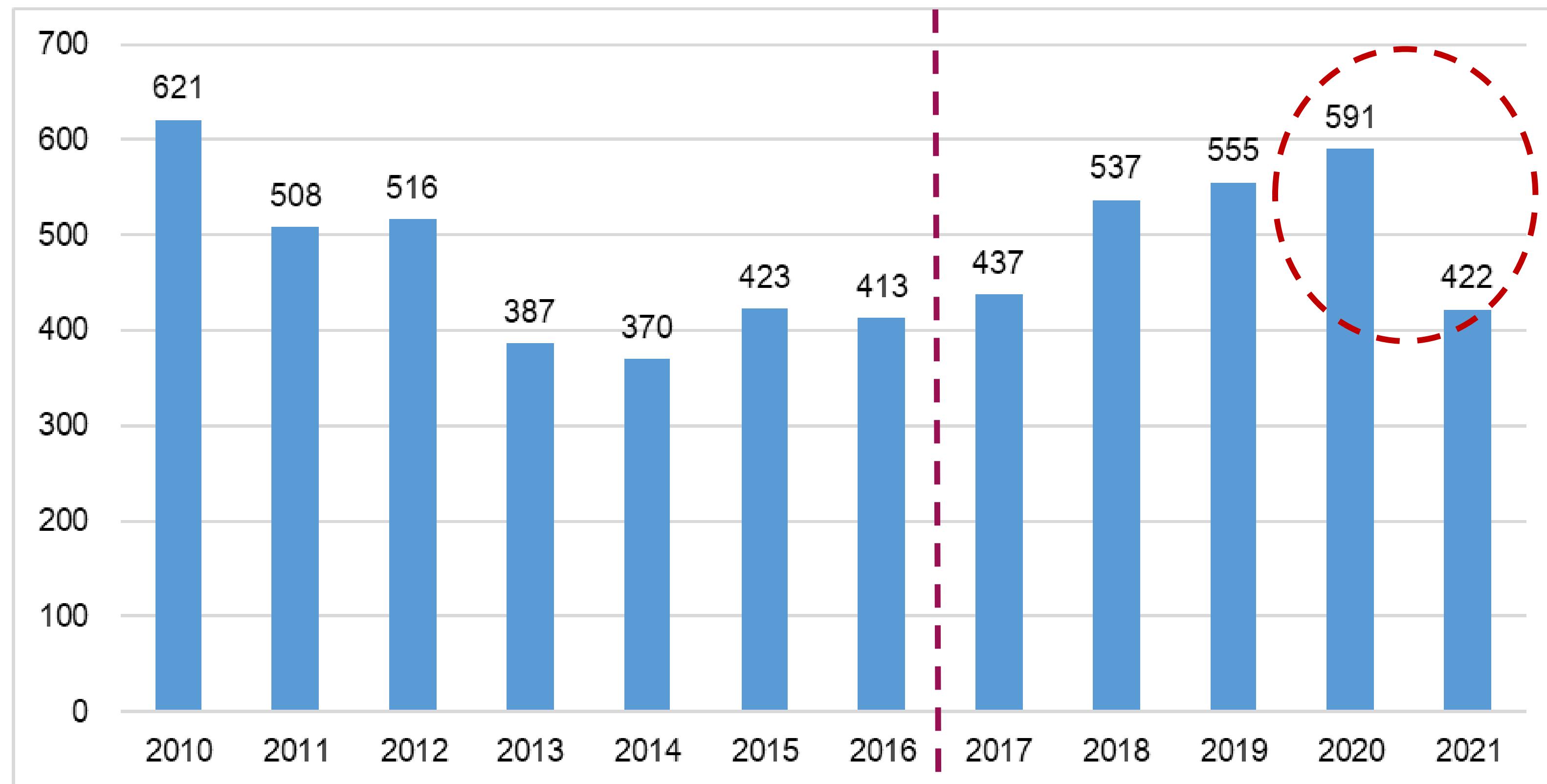


Entre 2010 y 2016:
Los grupos de 30 o más
alumnos descienden un tercio.

Entre 2017 y 2020:
Los grupos de 30 o más
alumnos se incrementan
también en un tercio.



Gráfico 2.4. Cantidad de grupos con 30 o más alumnos en educación inicial por año. 2010 a 2021.



Entre 2010 y 2016:
Los grupos de 30 o más
alumnos descienden un tercio.

Entre 2017 y 2020:
Los grupos de 30 o más
alumnos se incrementan
también en un tercio.

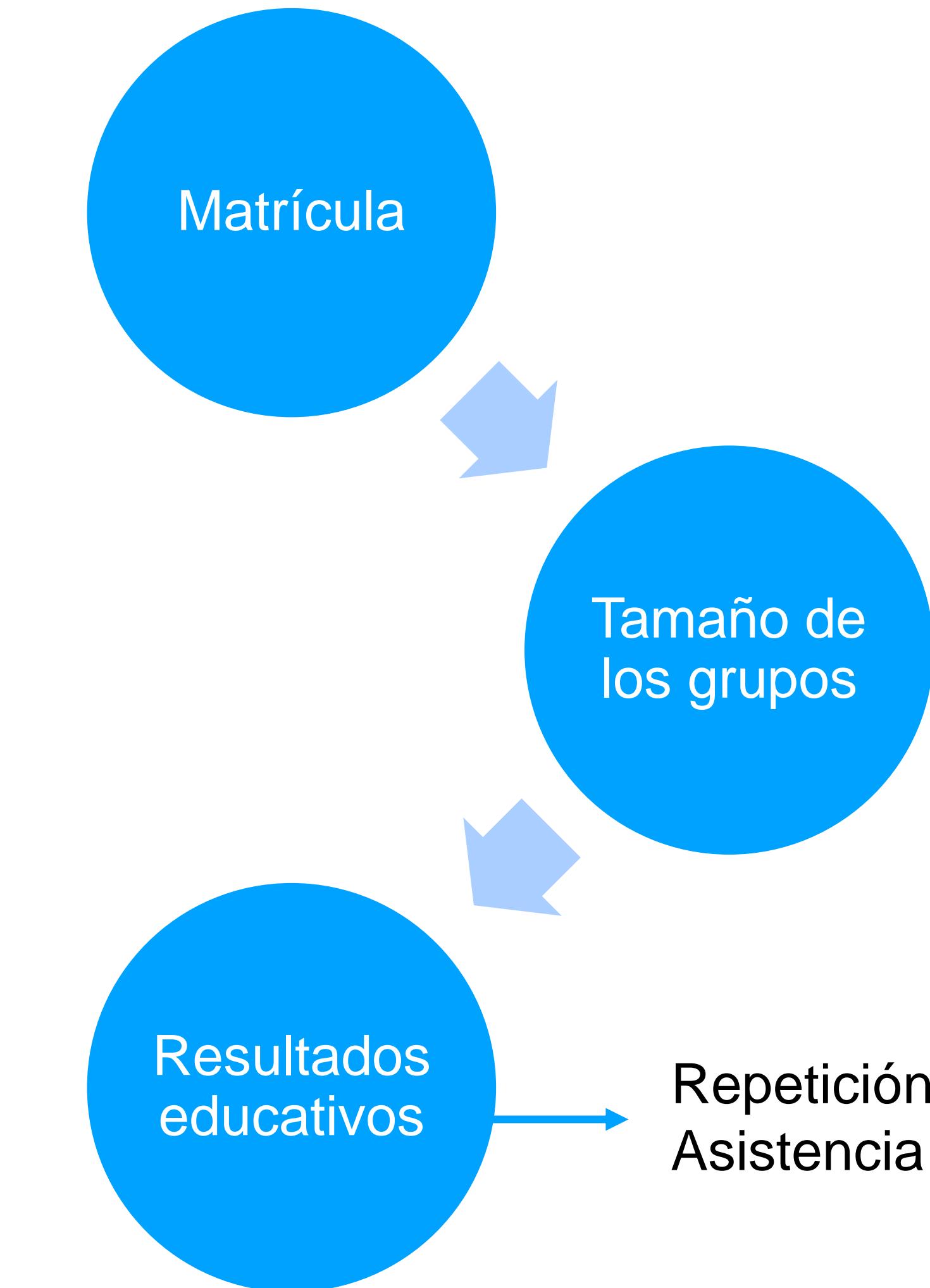
En 2021 los grupos numerosos
disminuyeron intensamente (29%).



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

PRESENTACIÓN





ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

PRESENTACIÓN

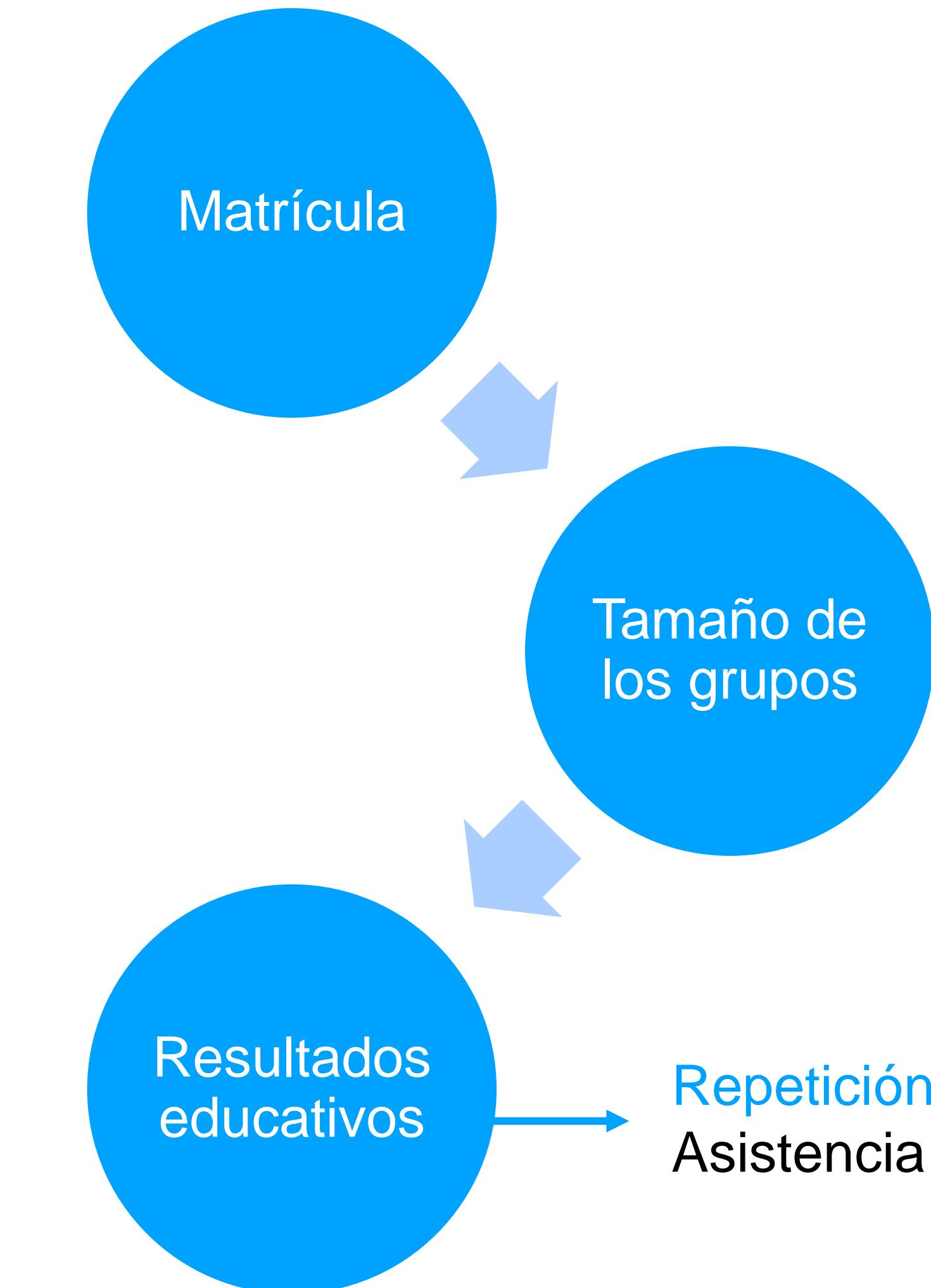




Gráfico 3.1. Repetición en educación común por año. En porcentajes. 2003 a 2021.

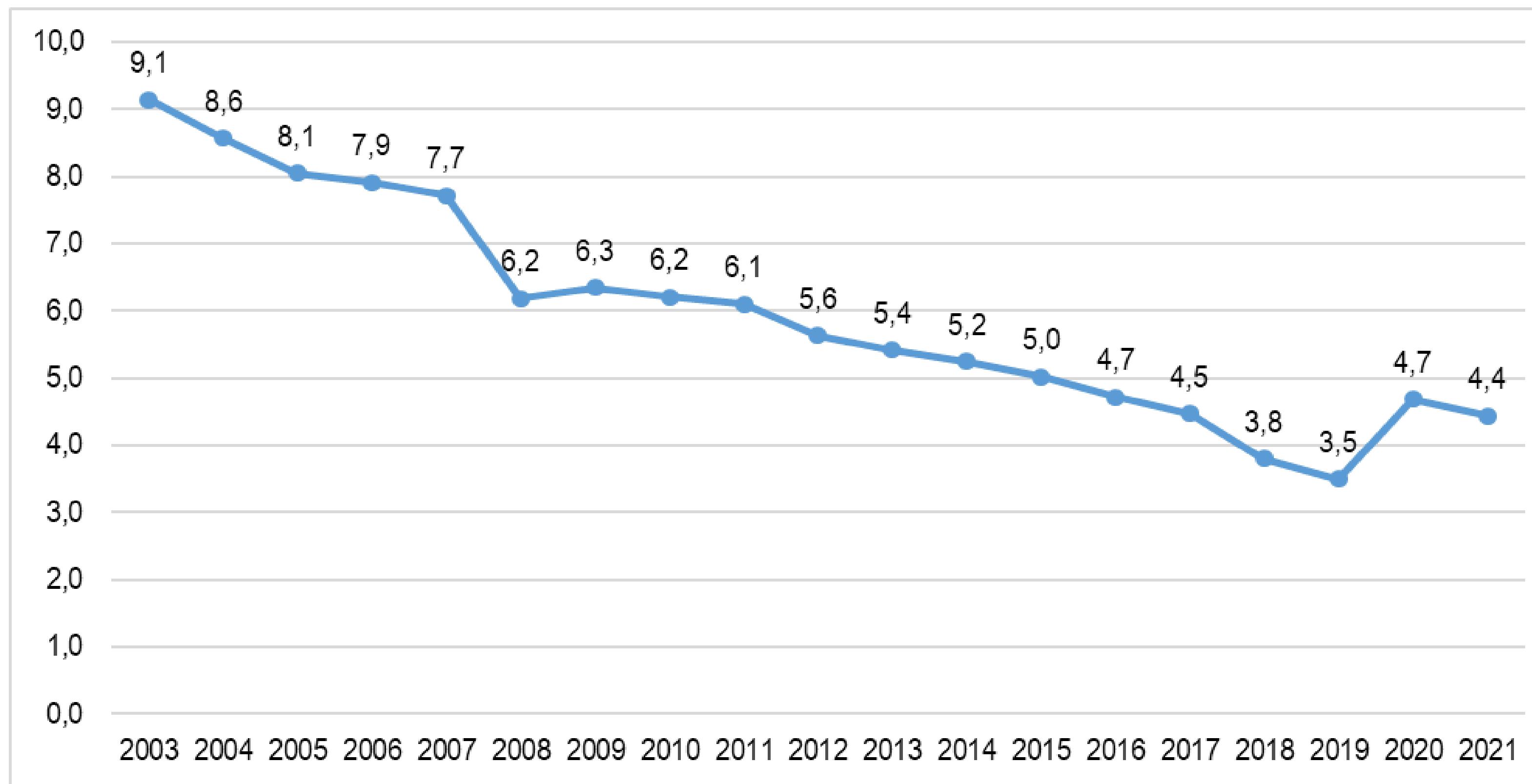
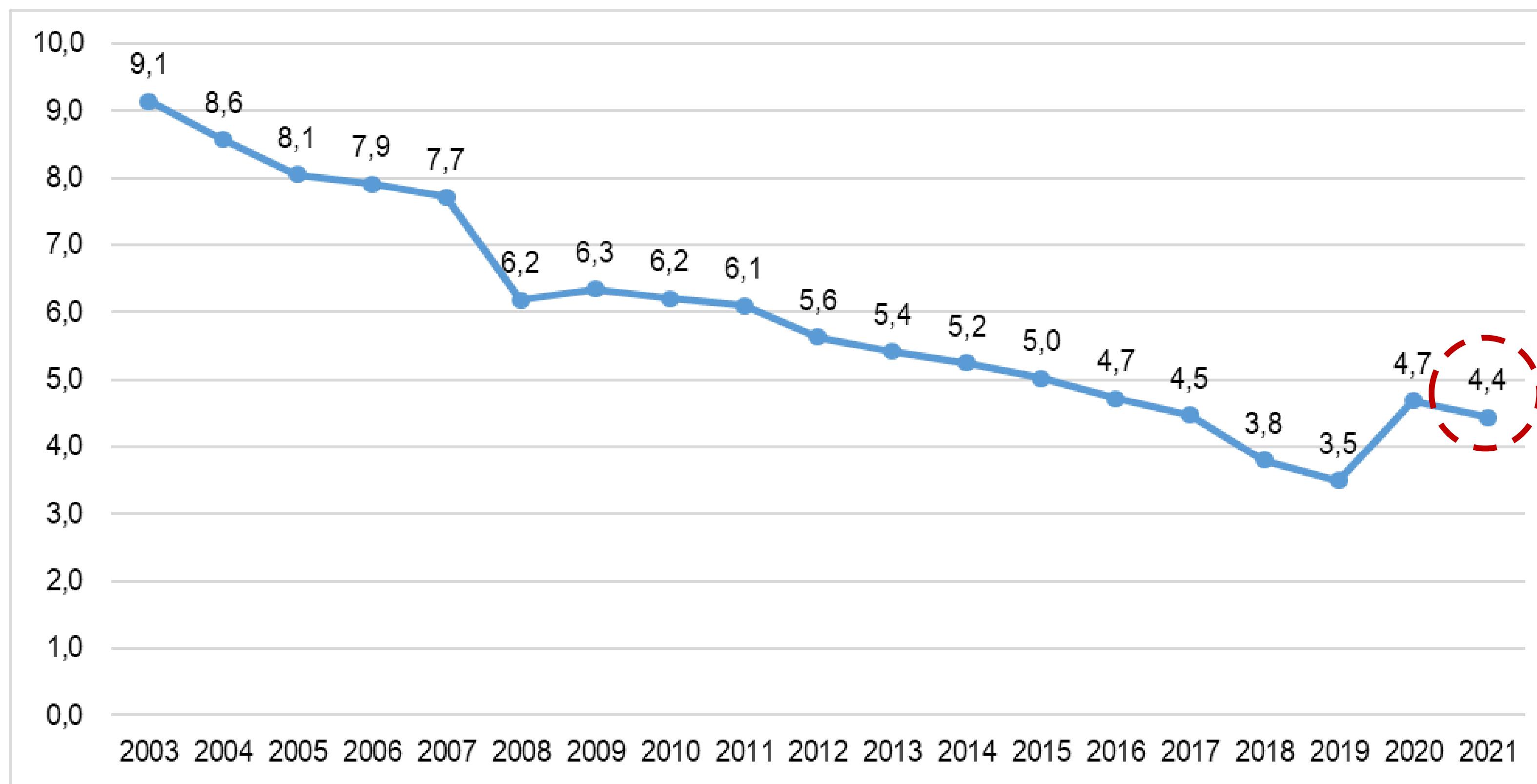




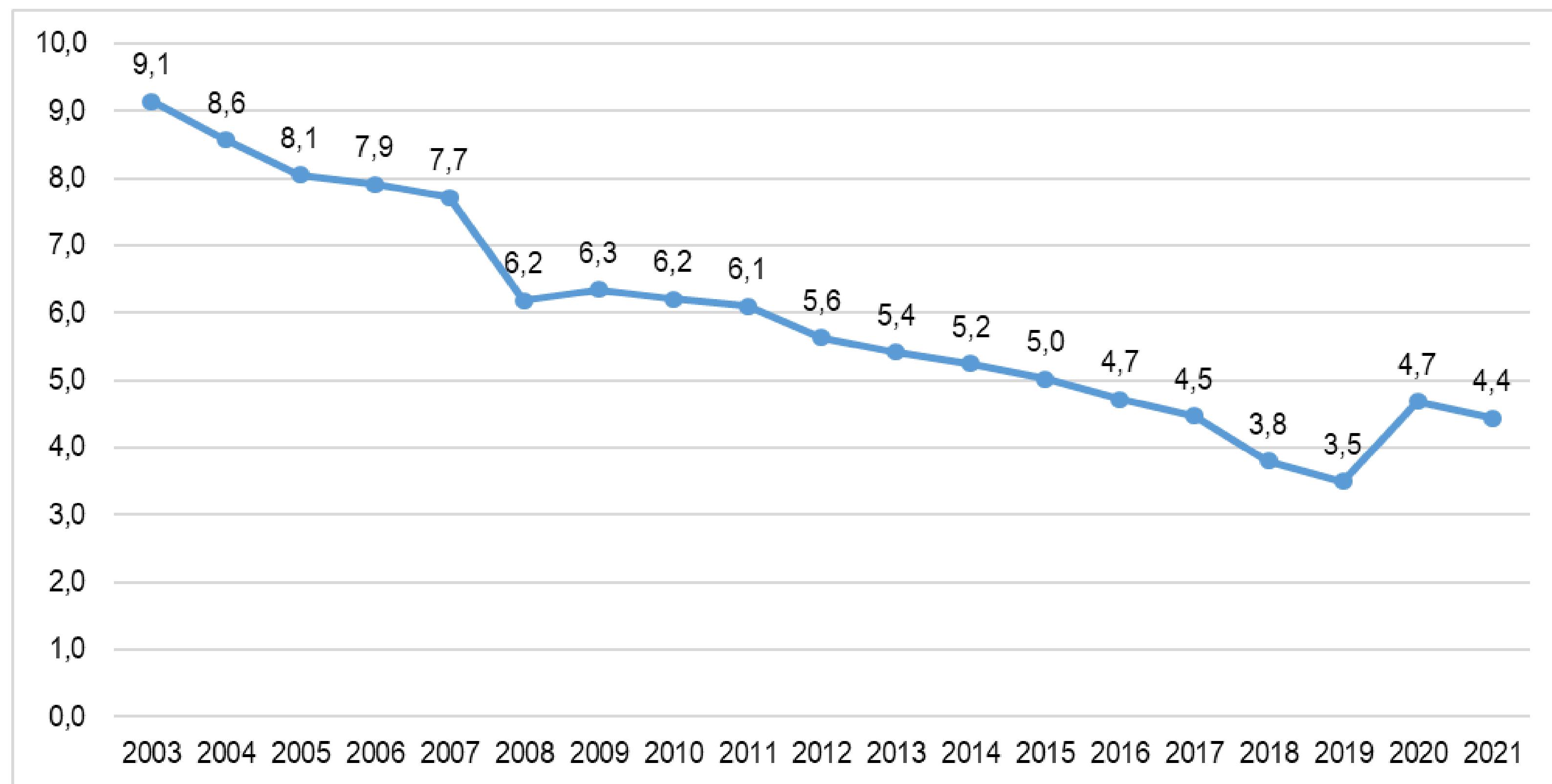
Gráfico 3.1. Repetición en educación común por año. En porcentajes. 2003 a 2021.



La tasa se ubicó en 4,4%, 0,3 puntos porcentuales por debajo de la de 2020, pero 0,9 puntos por encima de la de 2019.



Gráfico 3.1. Repetición en educación común por año. En porcentajes. 2003 a 2021.



La tasa se ubicó en 4,4%, 0,3 puntos porcentuales por debajo de la de 2020, pero 0,9 puntos por encima de la de 2019.

Tendencia histórica de descenso de la repetición desde los 2000. Al mismo tiempo, aumento de la repetición, asociado al período de pandemia.



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

III.1. REPETICIÓN

Gráfico 3.2. Repetición por grado, según año. En porcentajes. 2010 a 2021.

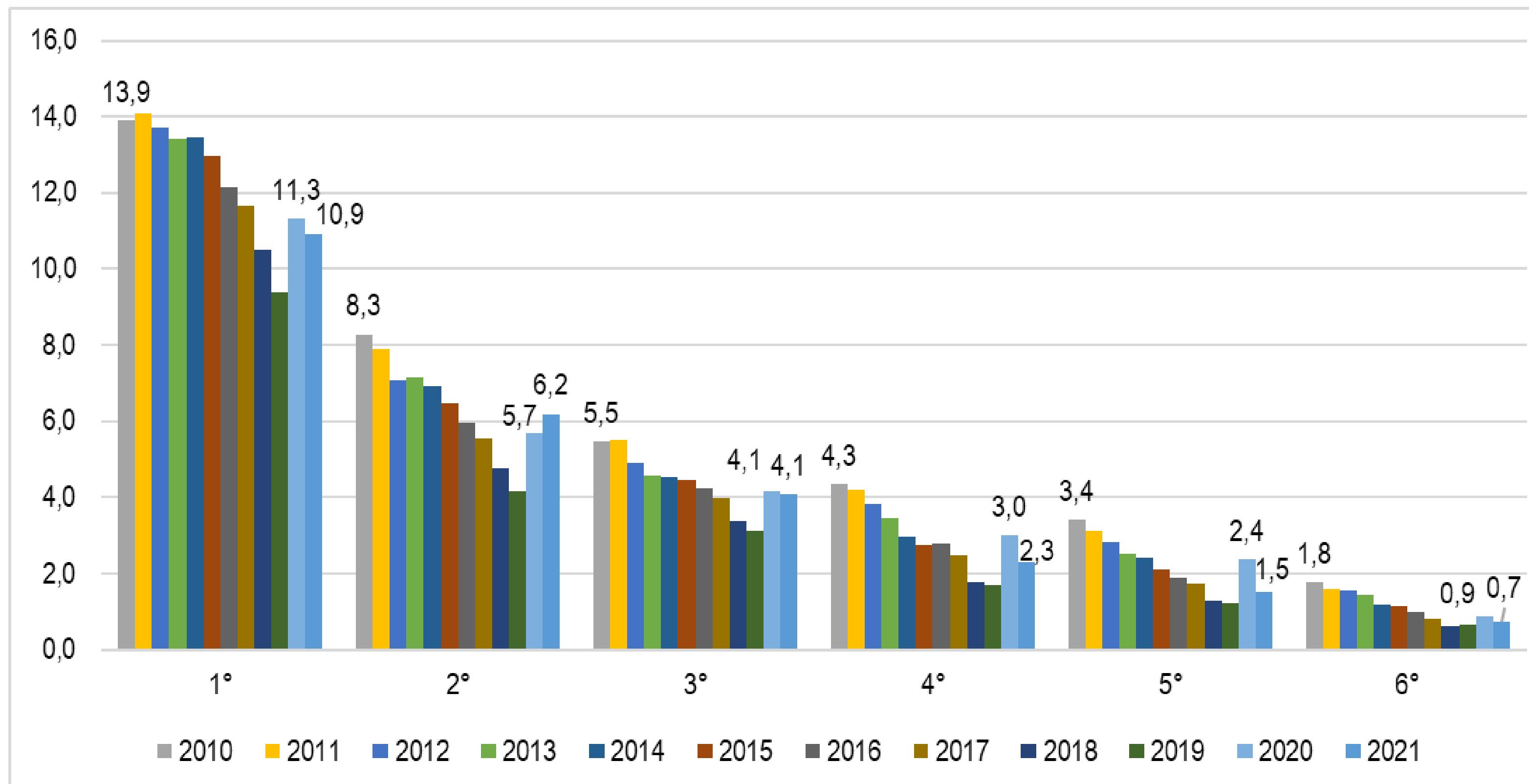
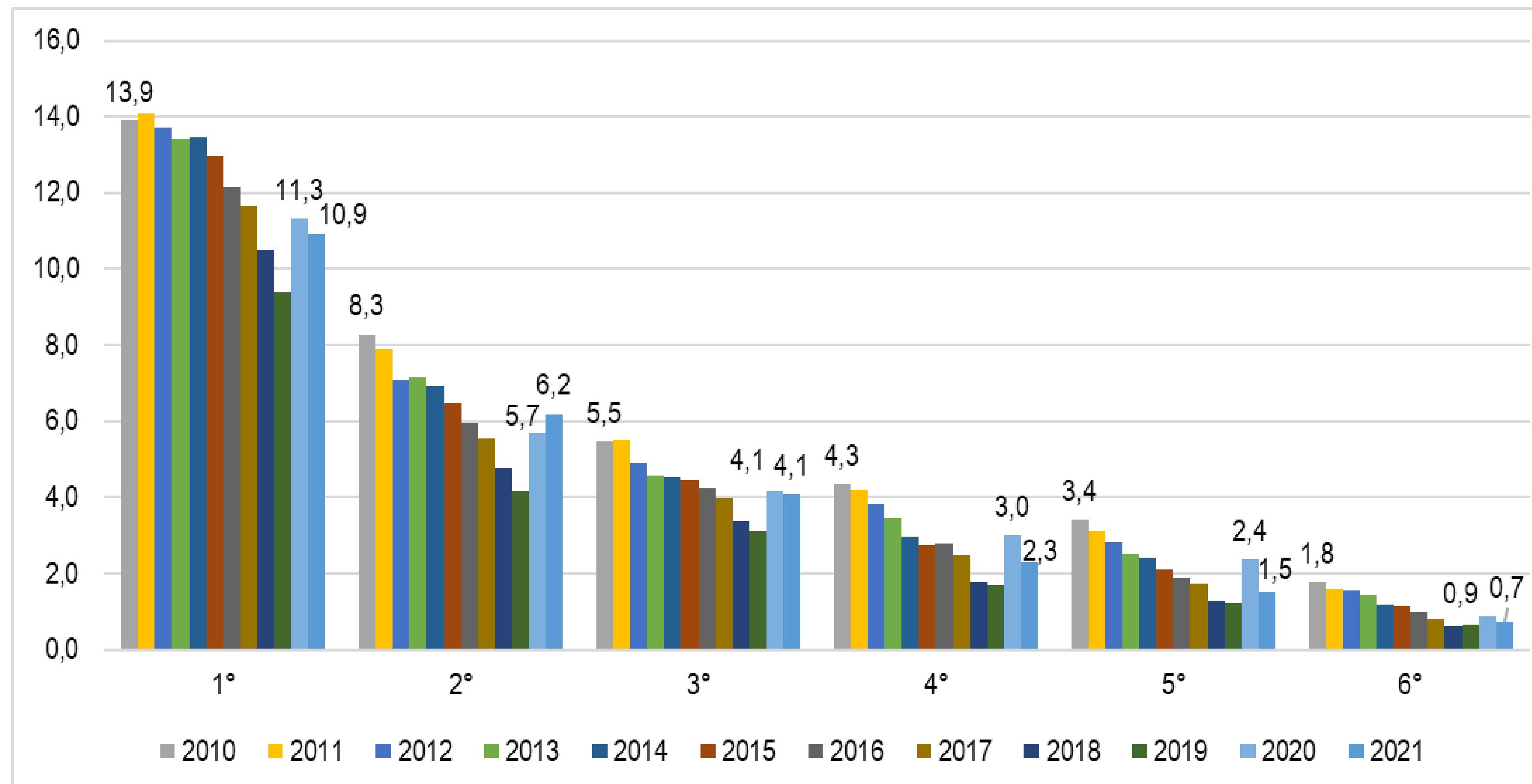




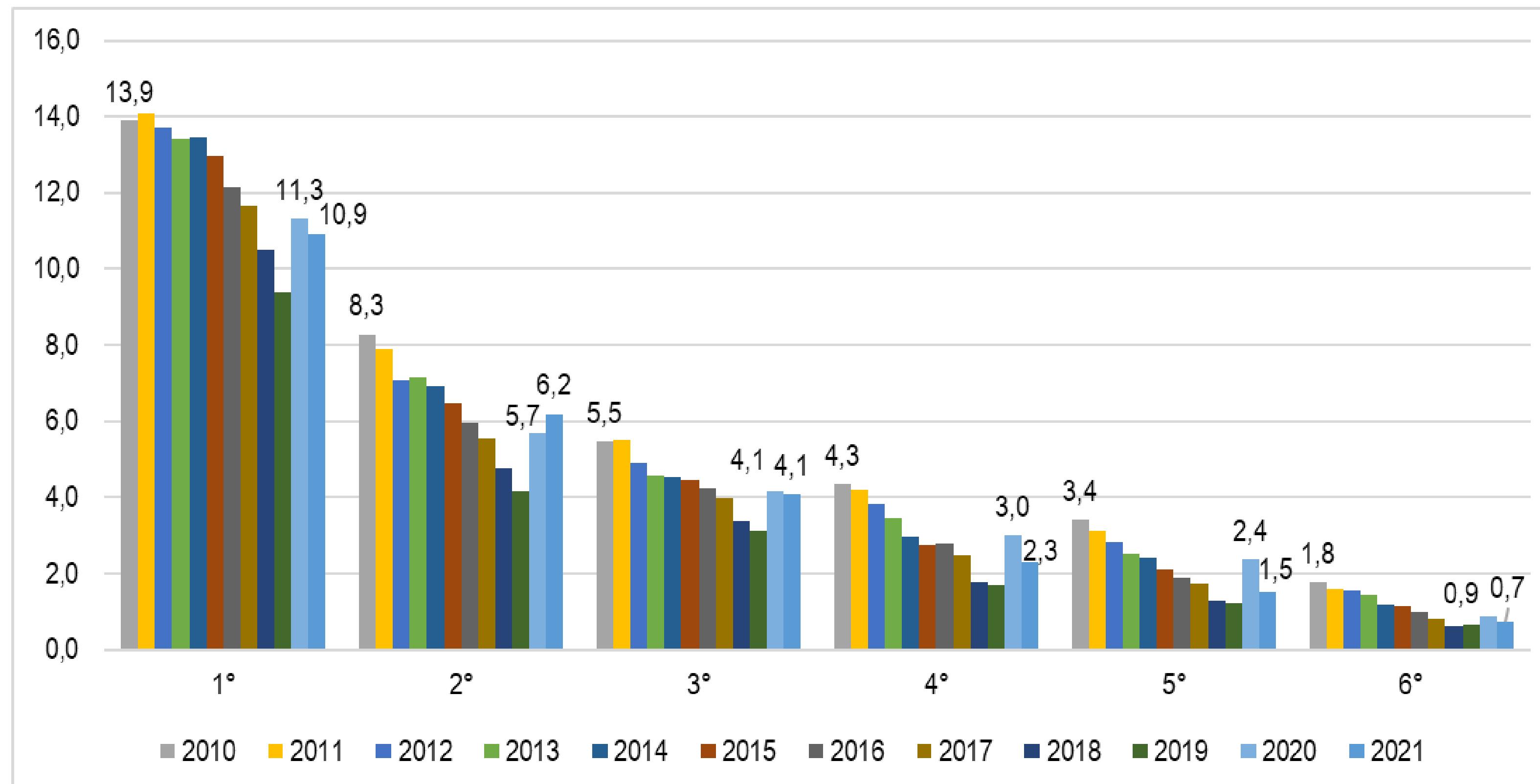
Gráfico 3.2. Repetición por grado, según año. En porcentajes. 2010 a 2021.



Estructura escalonada de la repetición por grado.



Gráfico 3.2. Repetición por grado, según año. En porcentajes. 2010 a 2021.

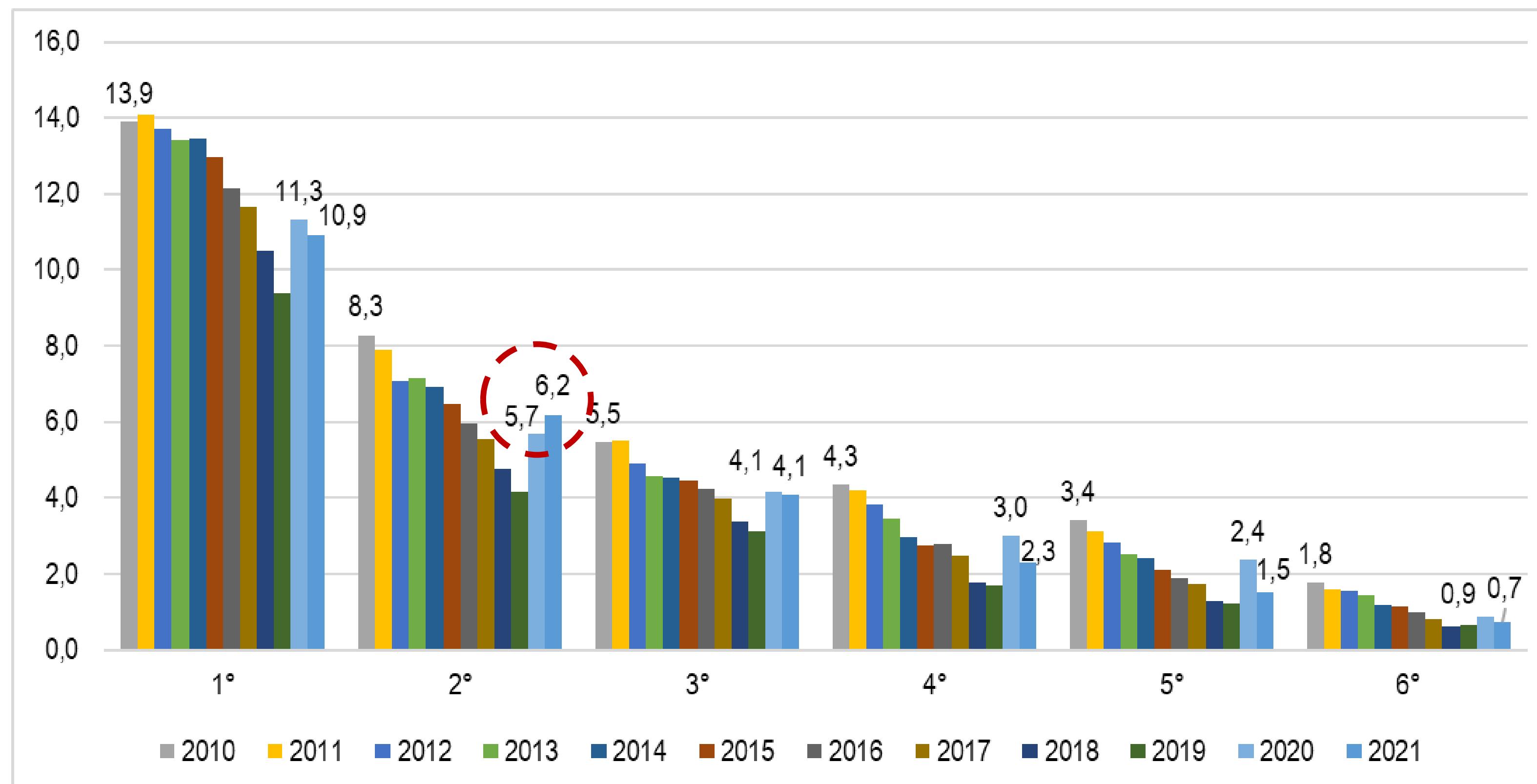


Estructura escalonada de la repetición por grado.

Aumento de la repetición en todos los grados en 2020.



Gráfico 3.2. Repetición por grado, según año. En porcentajes. 2010 a 2021.



Estructura escalonada de la repetición por grado.

Aumento de la repetición en todos los grados en 2020.

En 2021, disminución de la repetición en todos los grados, con la excepción de 2°.

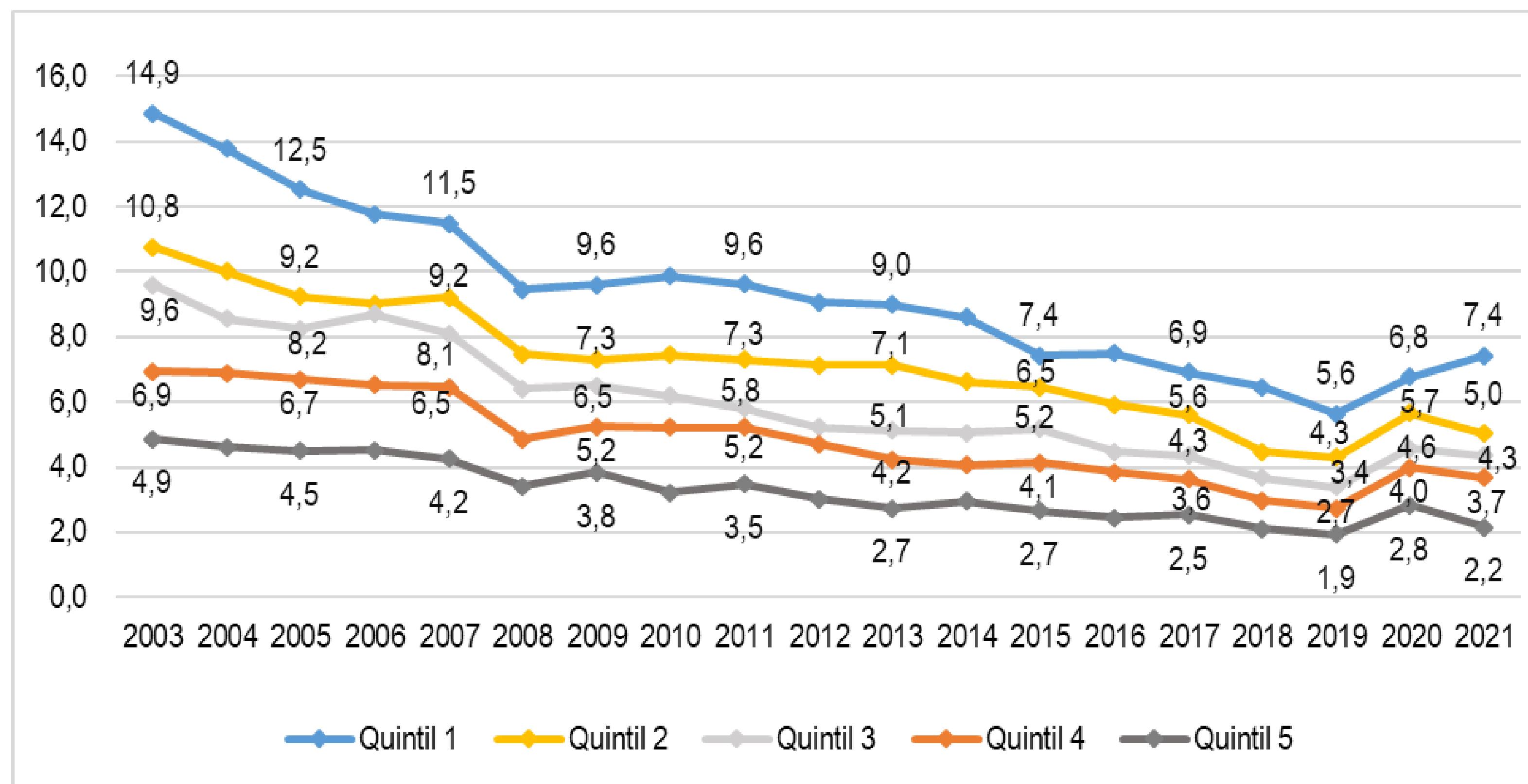


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

III.1. REPETICIÓN

Gráfico 3.3. Repetición por grado, según nivel de contexto sociocultural. En porcentajes. 2003 a 2021.



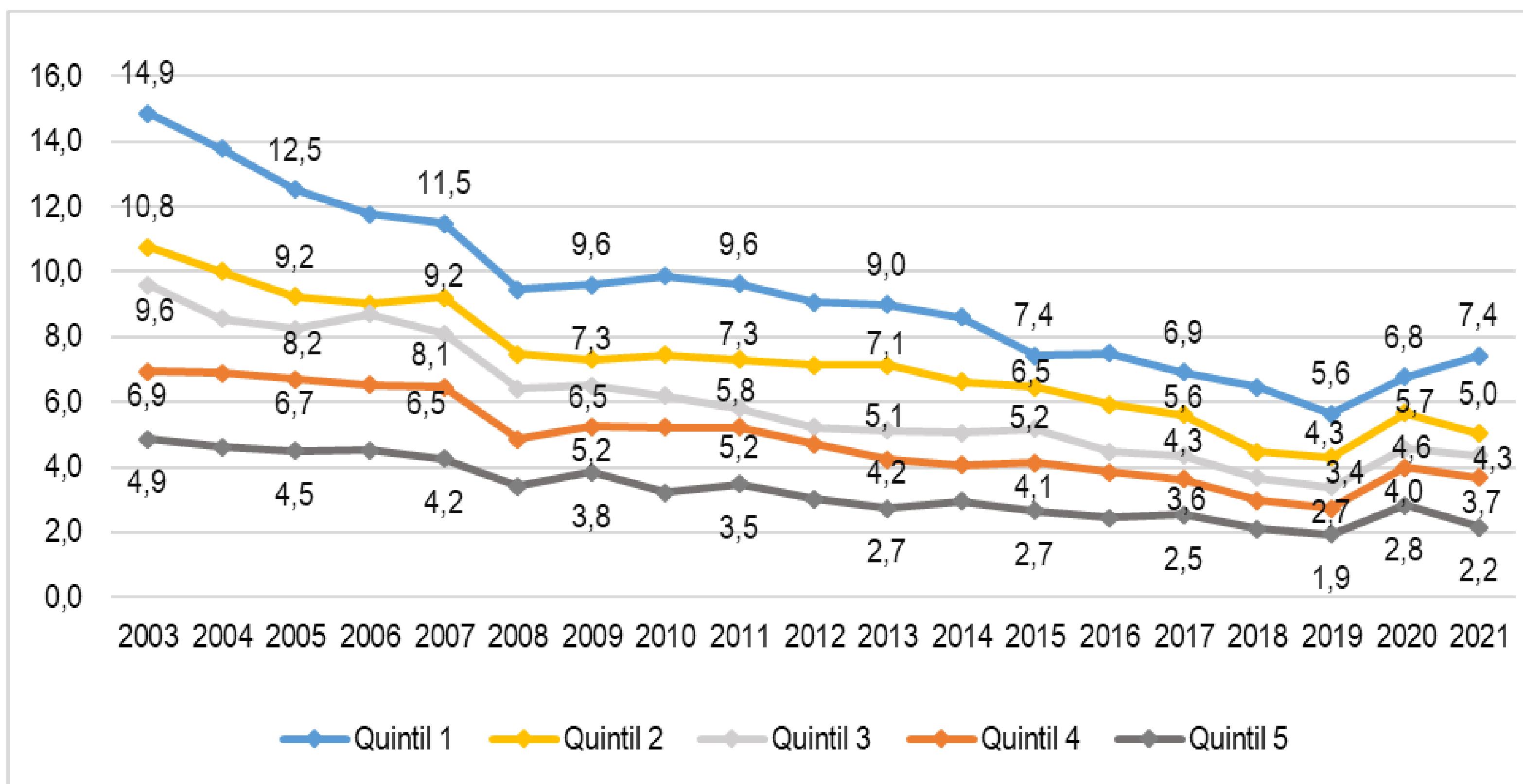


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

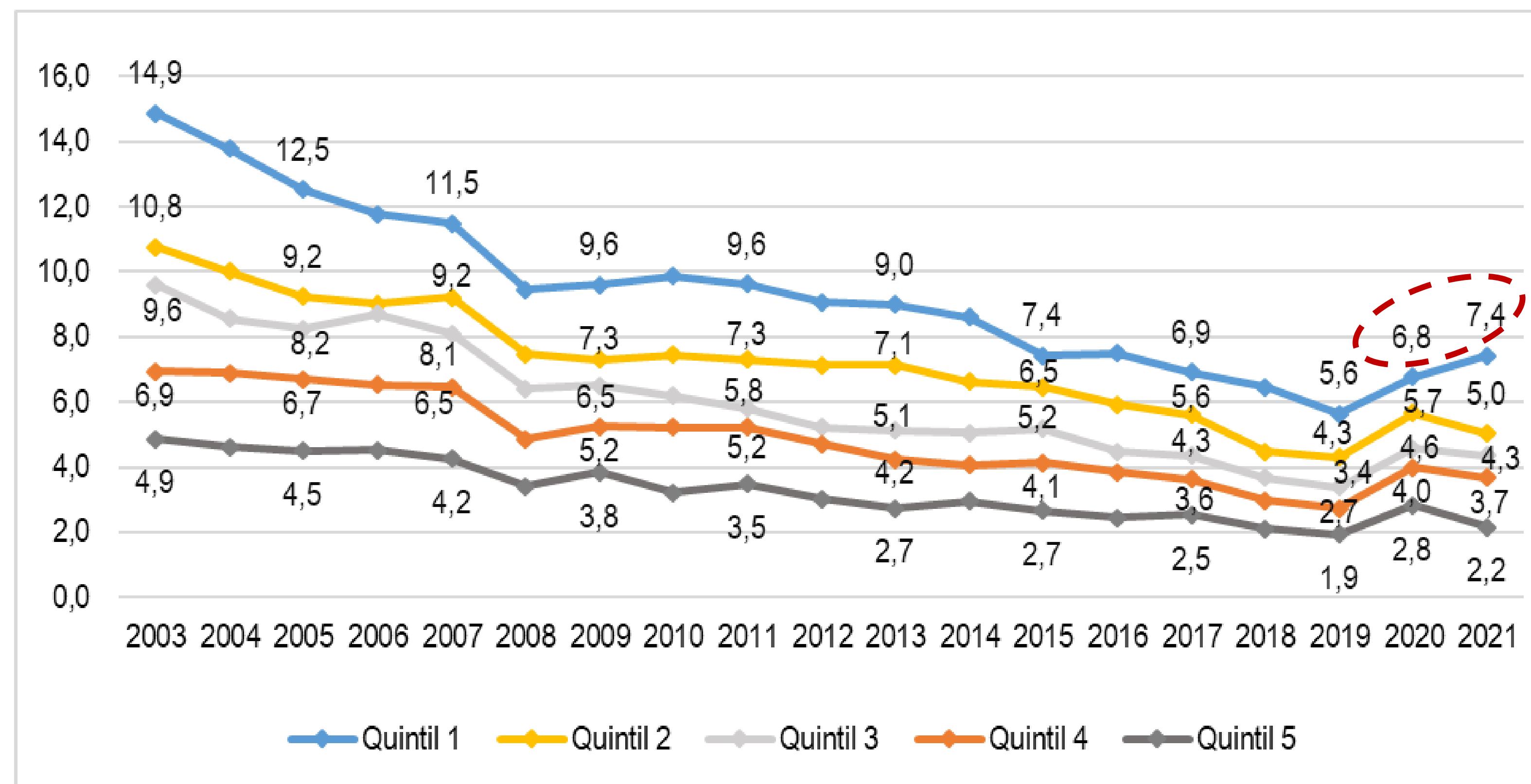
III.1. REPETICIÓN

Gráfico 3.3. Repetición por grado, según nivel de contexto sociocultural. En porcentajes. 2003 a 2021.



Segmentación de la repetición
por contexto sociocultural.

Gráfico 3.3. Repetición por grado, según nivel de contexto sociocultural. En porcentajes. 2003 a 2021.

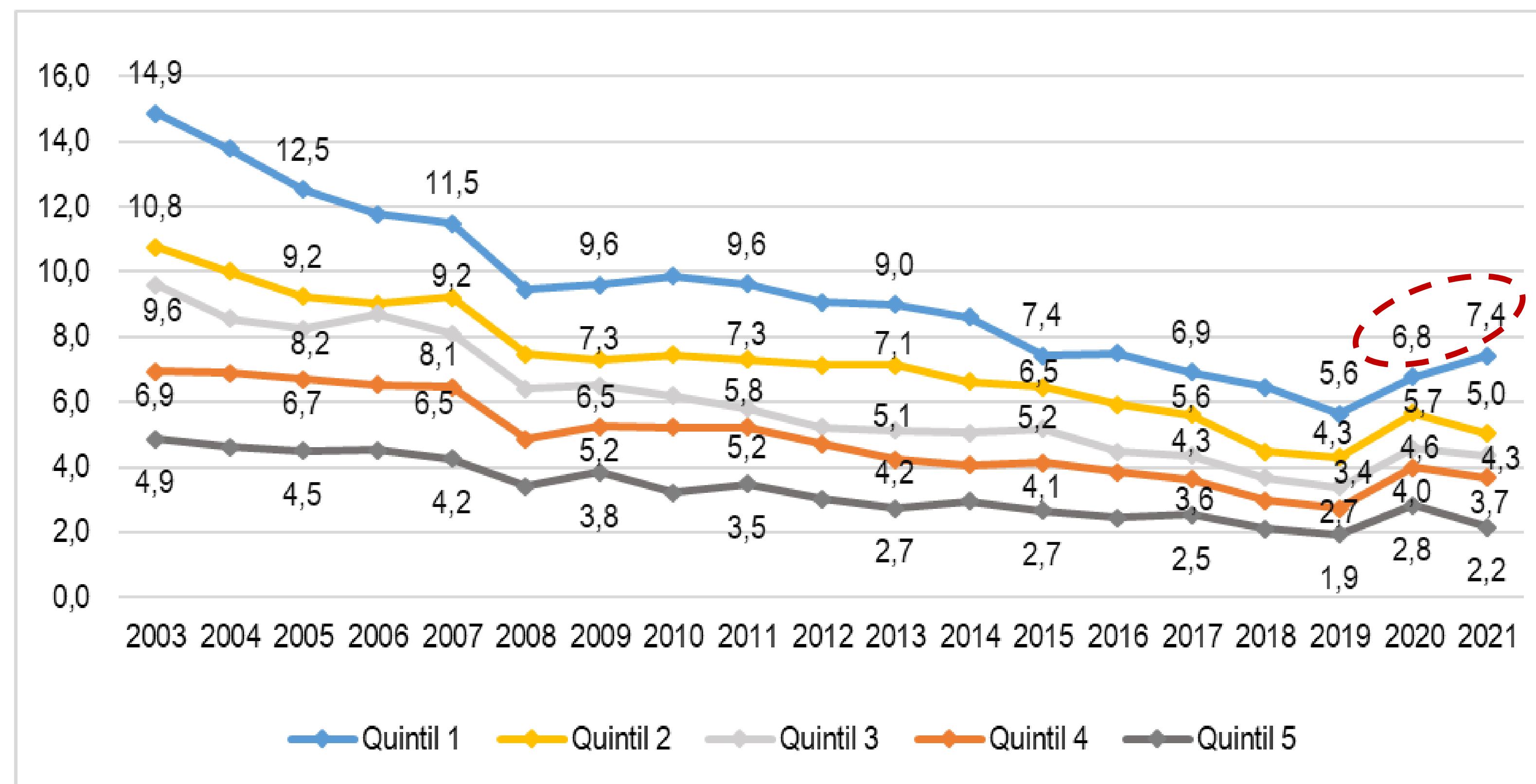


Segmentación de la repetición por contexto sociocultural.

En 2021: Disminución de la repetición en todos los contextos, con la excepción del quintil 1.



Gráfico 3.3. Repetición por grado, según nivel de contexto sociocultural. En porcentajes. 2003 a 2021.



Segmentación de la repetición por contexto sociocultural.

En 2021: Disminución de la repetición en todos los contextos, con la excepción del quintil 1.

Quintil 1 aumenta la repetición por segundo año consecutivo.



Gráfico 3.4. Brecha de repetición entre el quintil 5 y el quintil 1. En puntos porcentuales. 2003 a 2021.

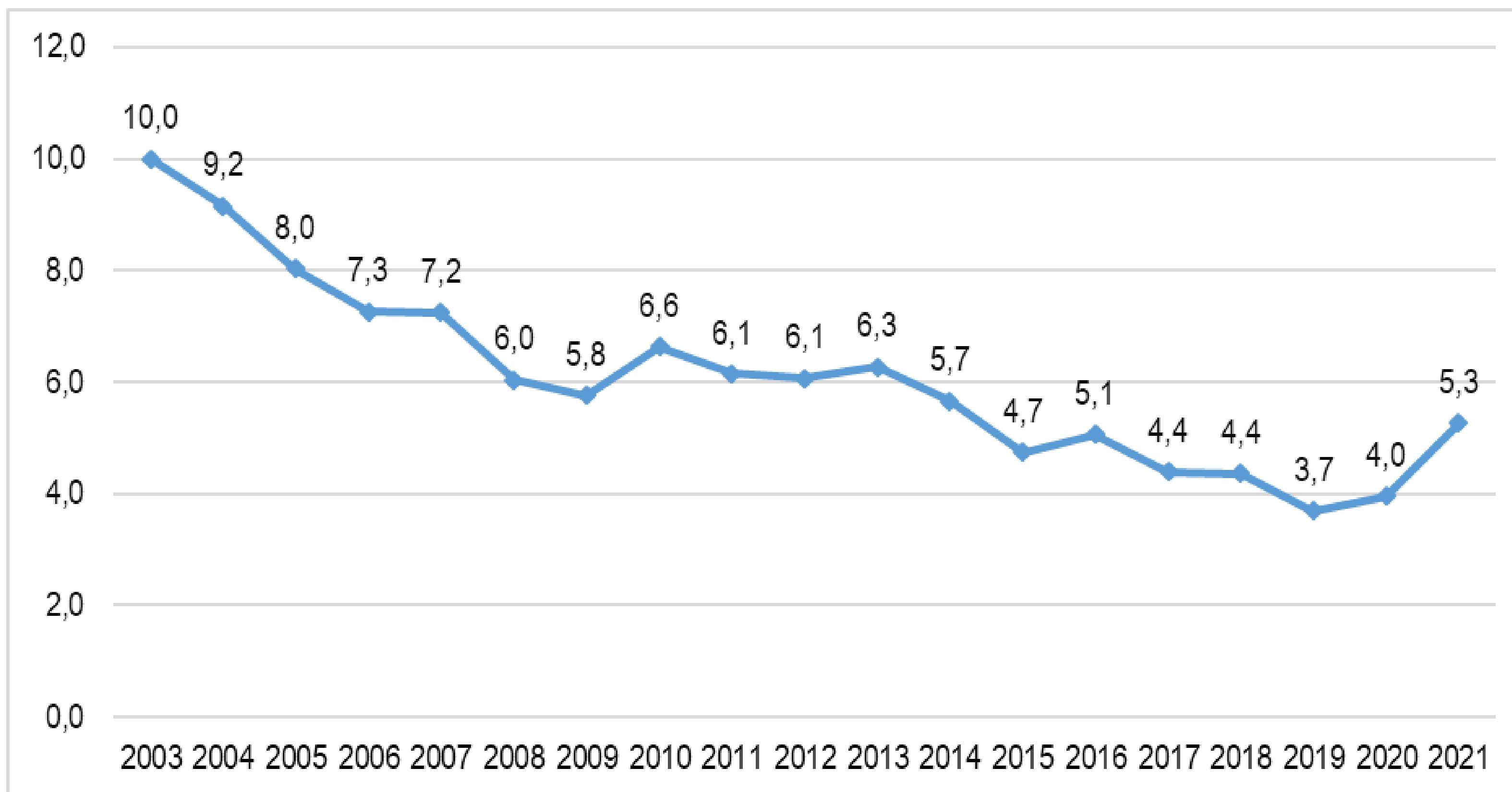
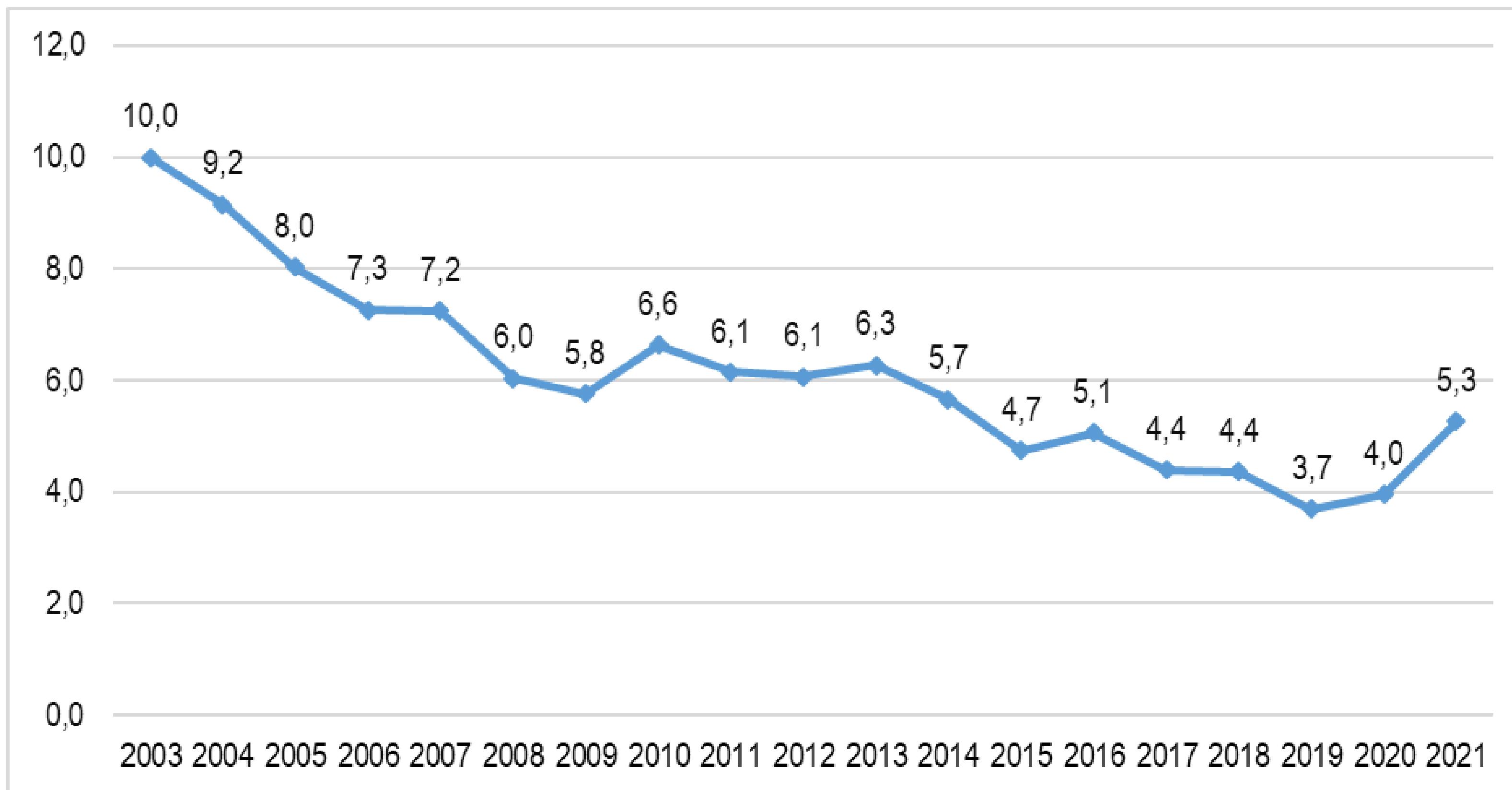




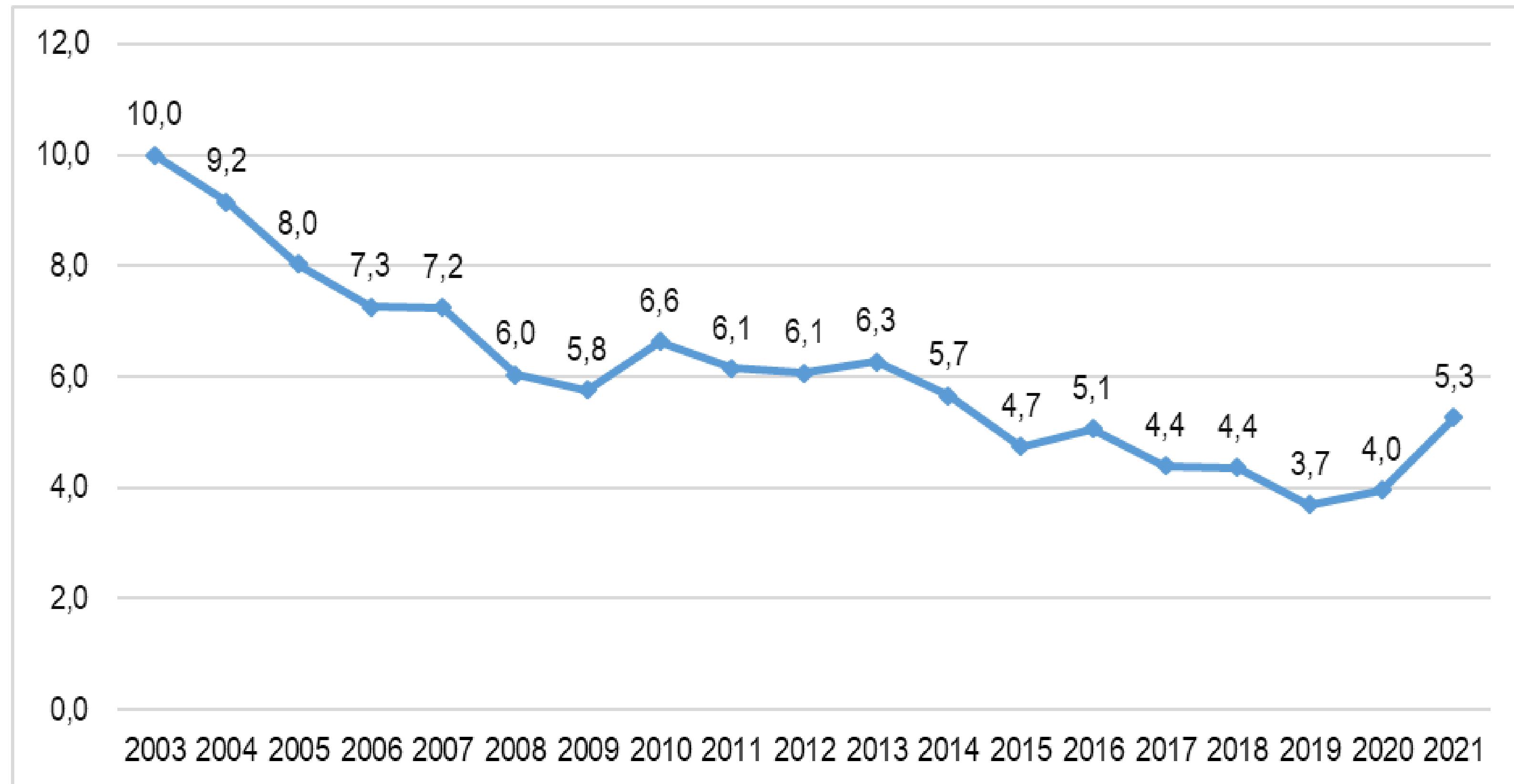
Gráfico 3.4. Brecha de repetición entre el quintil 5 y el quintil 1. En puntos porcentuales. 2003 a 2021.



La brecha entre los dos quintiles extremos se ha reducido desde 2003.



Gráfico 3.4. Brecha de repetición entre el quintil 5 y el quintil 1. En puntos porcentuales. 2003 a 2021.

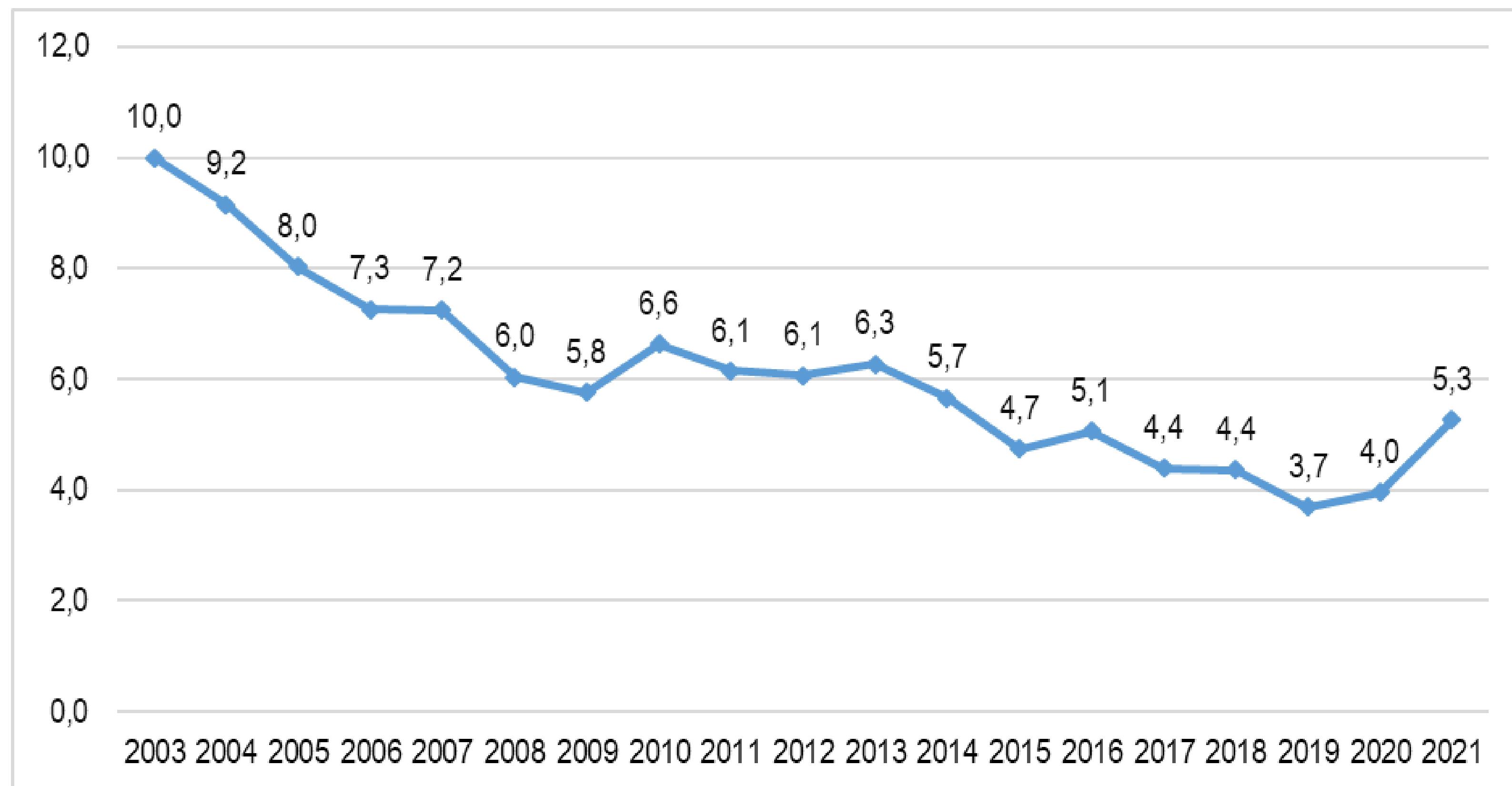


La brecha entre los dos quintiles extremos se ha reducido desde 2003.

Sin embargo, en los dos últimos años se aprecia un incremento de la brecha.



Gráfico 3.4. Brecha de repetición entre el quintil 5 y el quintil 1. En puntos porcentuales. 2003 a 2021.



La brecha entre los dos quintiles extremos se ha reducido desde 2003.

Sin embargo, en los dos últimos años se aprecia un incremento de la brecha.

Esta diferencia se acrecienta en 2021 (la repetición fue 5,3 pp mayor en el quintil 1 respecto al quintil 5).



¿Qué otras variables se relacionan con la repetición?



¿Qué otras variables se relacionan con la repetición?

Región: La repetición en Montevideo duplica la del interior. En ambas regiones disminuyó en 2021.



¿Qué otras variables se relacionan con la repetición?

Región: La repetición en Montevideo duplica la del interior. En ambas regiones disminuyó en 2021.

Categoría de escuela: La repetición es más alta en las escuelas Aprender, mientras que el resto de las categorías se encuentran por debajo del promedio nacional. La repetición más baja se observa en las escuelas de Práctica-Habilitadas de Práctica, seguidas por las rurales (2,8%). Esto se vincula con el contexto.



¿Qué otras variables se relacionan con la repetición?

Región: La repetición en Montevideo duplica la del interior. En ambas regiones disminuyó en 2021.

Categoría de escuela: La repetición es más alta en las escuelas Aprender, mientras que el resto de las categorías se encuentran por debajo del promedio nacional. La repetición más baja se observa en las escuelas de Práctica-Habilitadas de Práctica, seguidas por las rurales (2,8%). Esto se vincula con el contexto.

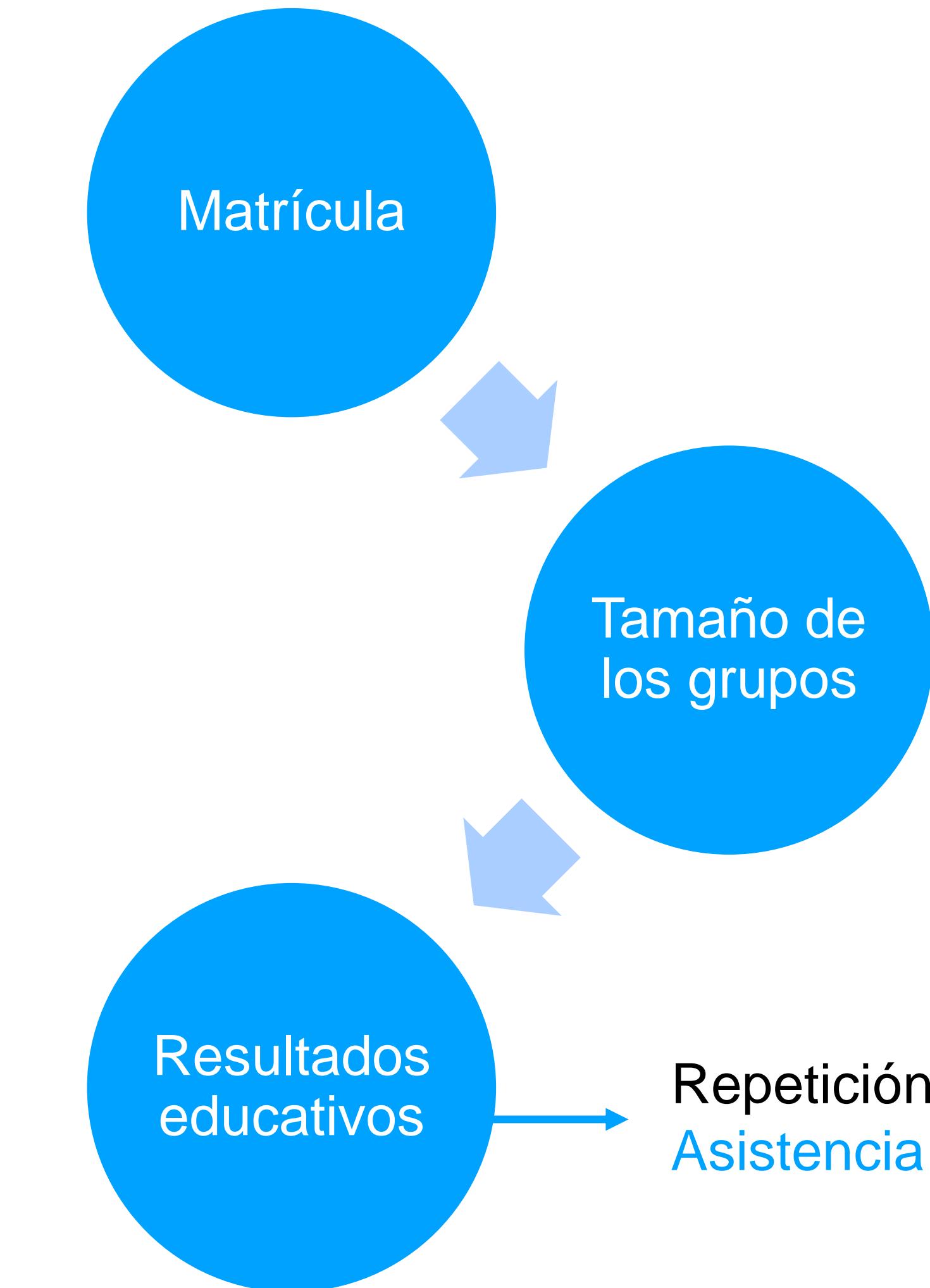
Sexo: La repetición en los niños es mayor que en las niñas interior. Brecha ha tendido a descender. En ambos casos disminuyó en 2021.



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

PRESENTACIÓN





¿Cómo se comportó la asistencia en un año en el que, al igual que 2020, hubo limitaciones propias del contexto sanitario?



¿Cómo se comportó la asistencia en un año en el que, al igual que 2020, hubo limitaciones propias del contexto sanitario?

INDICADORES



¿Cómo se comportó la asistencia en un año en el que, al igual que 2020, hubo limitaciones propias del contexto sanitario?

INDICADORES

ABSOLUTOS

Promedio de días asistidos

RELATIVOS

Tasa neta de asistencia



ABSOLUTOS

Promedio de días asistidos



ABSOLUTOS

Promedio de días asistidos

Como medida absoluta, esta alterado por la cantidad de días lectivos ofertados en cada centro.



ABSOLUTOS

Promedio de días asistidos

Como medida absoluta, esta alterado por la cantidad de días lectivos ofertados en cada centro.

Da cuenta de la *exposición* a las clases presenciales (atribuibles tanto a la cantidad de días lectivos ofertados como a la disposición de los niños a asistir).

**ABSOLUTOS****Promedio de días asistidos**

Como medida absoluta, esta alterado por la cantidad de días lectivos ofertados en cada centro.

Da cuenta de la *exposición* a las clases presenciales (atribuibles tanto a la cantidad de días lectivos ofertados como a la disposición de los niños a asistir).

Cuadro 3.1. Promedio de días asistidos. 2000 a 2021.

Período	Promedio de días asistidos
2000- 04	160
2005	160
2006	162
2007	158
2008	160
2009	155
2010	159
2011	161
2012	162
2013	160
2014	159
2015	161
2016	163,6
2017	156,7
2018	159,2
2019	160,4
2020	63,0
2021	114,3



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

III.2. ASISTENCIA

ABSOLUTOS

Promedio de días asistidos

El promedio de días asistidos pasó de 63 en 2020 a 114,3 en 2021 (51 días más).

Cuadro 3.1. Promedio de días asistidos. 2000 a 2021.

Período	Promedio de días asistidos
2000- 04	160
2005	160
2006	162
2007	158
2008	160
2009	155
2010	159
2011	161
2012	162
2013	160
2014	159
2015	161
2016	163,6
2017	156,7
2018	159,2
2019	160,4
2020	63,0
2021	114,3



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

III.2. ASISTENCIA

ABSOLUTOS

Promedio de días asistidos

El promedio de días asistidos pasó de 63 en 2020 a 114,3 en 2021 (51 días más).

Aún no se alcanza los valores previo a la pandemia, cuando los días asistidos rondaban los 160 (en 2021 el promedio de día asistidos fue 98 días menor que en 2019).

Cuadro 3.1. Promedio de días asistidos. 2000 a 2021.

Período	Promedio de días asistidos
2000- 04	160
2005	160
2006	162
2007	158
2008	160
2009	155
2010	159
2011	161
2012	162
2013	160
2014	159
2015	161
2016	163,6
2017	156,7
2018	159,2
2019	160,4
2020	63,0
2021	114,3



Durante 2021, el promedio de días asistidos:



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

III.2. ASISTENCIA

Durante 2021, el promedio de días asistidos:

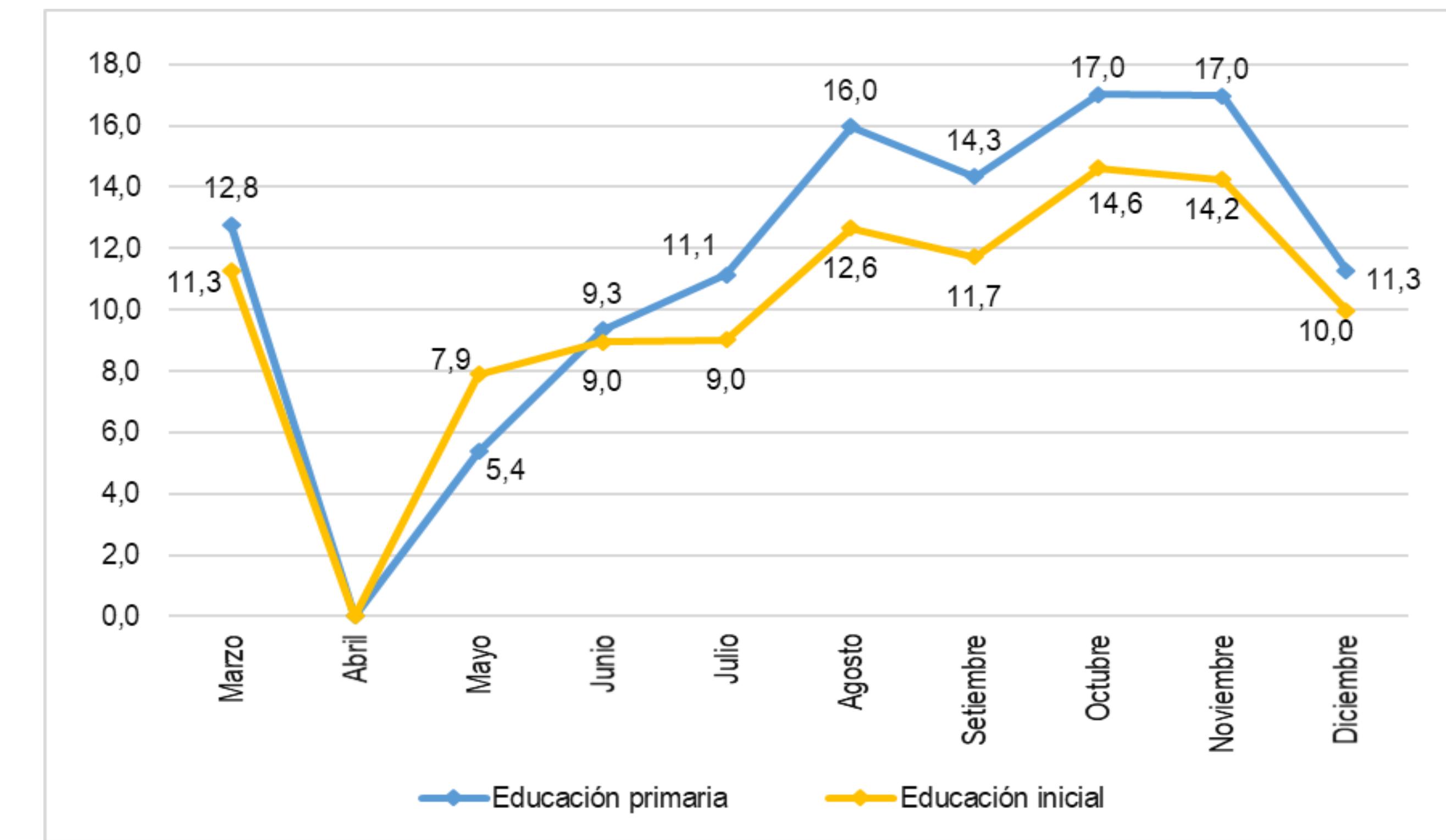
Varió mucho mes a mes, conforme al calendario de reapertura de los centros y las disposiciones respecto a la obligatoriedad.



Durante 2021, el promedio de días asistidos:

Varió mucho mes a mes, conforme al calendario de reapertura de los centros y las disposiciones respecto a la obligatoriedad.

Gráfico 3.5. Promedio de días de asistencia a clase por mes. 2021.





Durante 2021, el promedio de días asistidos:

Varió mucho mes a mes, conforme al calendario de reapertura de los centros y las disposiciones respecto a la obligatoriedad. Fue más alto en educación primaria común que en educación inicial y especial (114,3 días frente a 101, y 93 respectivamente).



Durante 2021, el promedio de días asistidos:

- Varió mucho mes a mes, conforme al calendario de reapertura de los centros y las disposiciones respecto a la obligatoriedad.
- Fue más alto en educación primaria común que en educación inicial y especial (114,3 días frente a 101, y 93 respectivamente).
- Fue más bajo que el promedio, en las escuelas: Aprender (105,1) y Urbanas Comunes (111,8).



Durante 2021, el promedio de días asistidos:

- Varió mucho mes a mes, conforme al calendario de reapertura de los centros y las disposiciones respecto a la obligatoriedad.
- Fue más alto en educación primaria común que en educación inicial y especial (114,3 días frente a 101, y 93 respectivamente).
- Fue más bajo que el promedio, en las escuelas: Aprender (105,1) y Urbanas Comunes (111,8).
- En educación primaria común no hubo diferencias importantes entre grados.



Durante 2021, el promedio de días asistidos:

- Varió mucho mes a mes, conforme al calendario de reapertura de los centros y las disposiciones respecto a la obligatoriedad.
- Fue más alto en educación primaria común que en educación inicial y especial (114,3 días frente a 101, y 93 respectivamente).
- Fue más bajo que el promedio, en las escuelas: Aprender (105,1) y Urbanas Comunes (111,8).
- En educación primaria común no hubo diferencias importantes entre grados.
- En educación inicial la asistencia a clases fue más baja entre los niños de nivel 3 (91,2 días en promedio) y mayor en los niveles 4 (99,9 días) y 5 (105,3 días),



Durante 2021, el promedio de días asistidos:

- Varió mucho mes a mes, conforme al calendario de reapertura de los centros y las disposiciones respecto a la obligatoriedad.
- Fue más alto en educación primaria común que en educación inicial y especial (114,3 días frente a 101, y 93 respectivamente).
- Fue más bajo que el promedio, en las escuelas: Aprender (105,1) y Urbanas Comunes (111,8).
- En educación primaria común no hubo diferencias importantes entre grados.
- En educación inicial la asistencia a clases fue más baja entre los niños de nivel 3 (91,2 días en promedio) y mayor en los niveles 4 (99,9 días) y 5 (105,3 días).
- Tanto en educación primaria común como en inicial, se constata una relación directa con el nivel de contexto (106,7 en q1 y 120,2 en q5 de primaria; 90,5 en q1 y 110,4 en q5 de inicial).



Durante 2021, el promedio de días asistidos:

- Varió mucho mes a mes, conforme al calendario de reapertura de los centros y las disposiciones respecto a la obligatoriedad.
- Fue más alto en educación primaria común que en educación inicial y especial (114,3 días frente a 101, y 93 respectivamente).
- Fue más bajo que el promedio, en las escuelas: Aprender (105,1) y Urbanas Comunes (111,8).
- En educación primaria común no hubo diferencias importantes entre grados.
- En educación inicial la asistencia a clases fue más baja entre los niños de nivel 3 (91,2 días en promedio) y mayor en los niveles 4 (99,9 días) y 5 (105,3 días).
- Tanto en educación primaria común como en inicial, se constata una relación directa con el nivel de contexto (106,7 en q1 y 120,2 en q5 de primaria; 90,5 en q1 y 110,4 en q5 de inicial).
- Fue más bajo en Montevideo y en Canelones.



RELATIVOS

Tasa de asistencia



RELATIVOS

Tasa de asistencia

Como medida relativa, no está alterado por la cantidad de días ofertados en cada centro.



RELATIVOS

Tasa de asistencia

Como medida relativa, no está alterado por la cantidad de días ofertados en cada centro.

Da cuenta de la *disposición* de los niños a asistir a clases, dada una determinada cantidad de días lectivos ofertados.



RELATIVOS

Tasa de asistencia

Como medida relativa, no está alterado por la cantidad de días ofertados en cada centro.

Da cuenta de la *disposición* de los niños a asistir a clases, dada una determinada cantidad de días lectivos ofertados.

$$TNA = \frac{DCA}{DCE} * 100$$



RELATIVOS

Tasa de asistencia

Como medida relativa, no está alterado por la cantidad de días ofertados en cada centro.

Da cuenta de la *disposición* de los niños a asistir a clases, dada una determinada cantidad de días lectivos ofertados.

$$TNA = \frac{DCA}{DCE} * 100$$

Cuadro 3.2 Tasa de asistencia. En porcentajes. 2017 a 2021.

Período	Promedio de días asistidos
2017	86,6
2018	86,1
2019	86,2
2020	75,9
2021	72,6



RELATIVOS

Tasa de asistencia

El promedio de días asistidos pasó de 75,9 en 2020 a 72,6 en 2021 (3,3 pp menos).

Cuadro 3.2 Tasa de asistencia. En porcentajes. 2017 a 2021.

Período	Promedio de días asistidos
2017	86,6
2018	86,1
2019	86,2
2020	75,9
2021	(72,6)



RELATIVOS

Tasa de asistencia

El promedio de días asistidos pasó de 75,9 en 2020 a 72,6 en 2021 (3,3 pp menos).

A diferencia del promedio de días asistidos, este indicador disminuye (14 pp por debajo que los niveles previos a la pandemia).

Cuadro 3.2 Tasa de asistencia. En porcentajes. 2017 a 2021.

Período	Promedio de días asistidos
2017	86,6
2018	86,1
2019	86,2
2020	75,9
2021	72,6



Durante 2021, la tasa de asistencia:



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

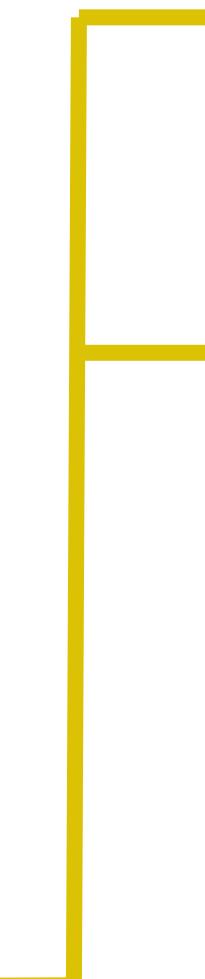
III.2. ASISTENCIA

Durante 2021, la tasa de asistencia:

Varió mes a mes, conforme al calendario de reapertura de los centros y las disposiciones respecto a la obligatoriedad.



Durante 2021, la tasa de asistencia:

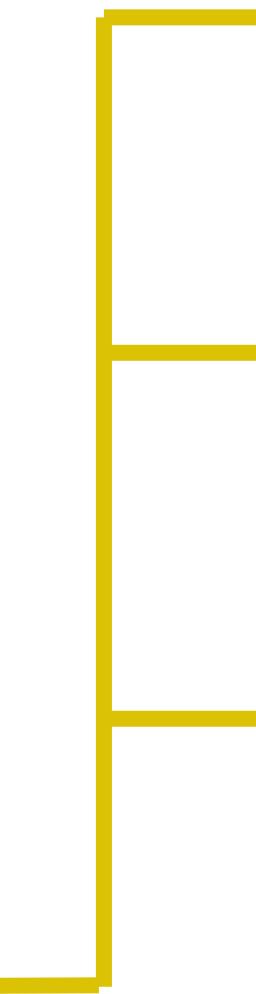


Varió mes a mes, conforme al calendario de reapertura de los centros y las disposiciones respecto a la obligatoriedad.

Fue más alta en educación primaria común que en educación inicial y especial (72,6%, 63,1% y 60% respectivamente).



Durante 2021, la tasa de asistencia:



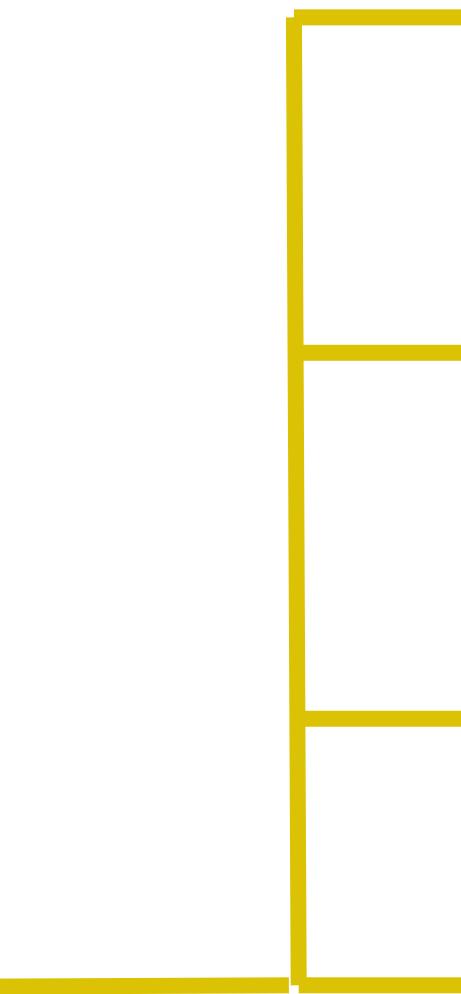
Varió mes a mes, conforme al calendario de reapertura de los centros y las disposiciones respecto a la obligatoriedad.

Fue más alta en educación primaria común que en educación inicial y especial (72,6%, 63,1% y 60% respectivamente).

Se ubicó por debajo del promedio nacional en las escuelas Aprender (67,8%)



Durante 2021, la tasa de asistencia:



Varió mes a mes, conforme al calendario de reapertura de los centros y las disposiciones respecto a la obligatoriedad.

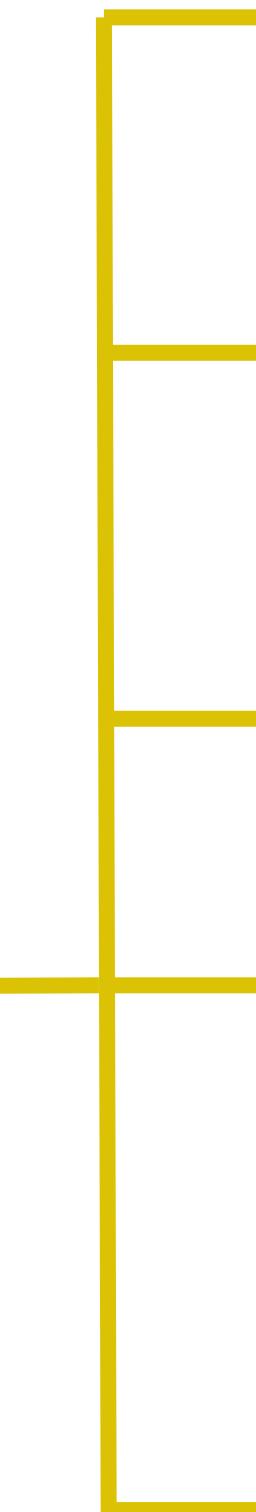
Fue más alta en educación primaria común que en educación inicial y especial (72,6%, 63,1% y 60% respectivamente).

Se ubicó por debajo del promedio nacional en las escuelas Aprender (67,8%)

No se encuentran diferencias importante por grado escolar en educación primaria común.



Durante 2021, la tasa de asistencia:



Varió mes a mes, conforme al calendario de reapertura de los centros y las disposiciones respecto a la obligatoriedad.

Fue más alta en educación primaria común que en educación inicial y especial (72,6%, 63,1% y 60% respectivamente).

Se ubicó por debajo del promedio nacional en las escuelas Aprender (67,8%)

No se encuentran diferencias importante por grado escolar en educación primaria común.

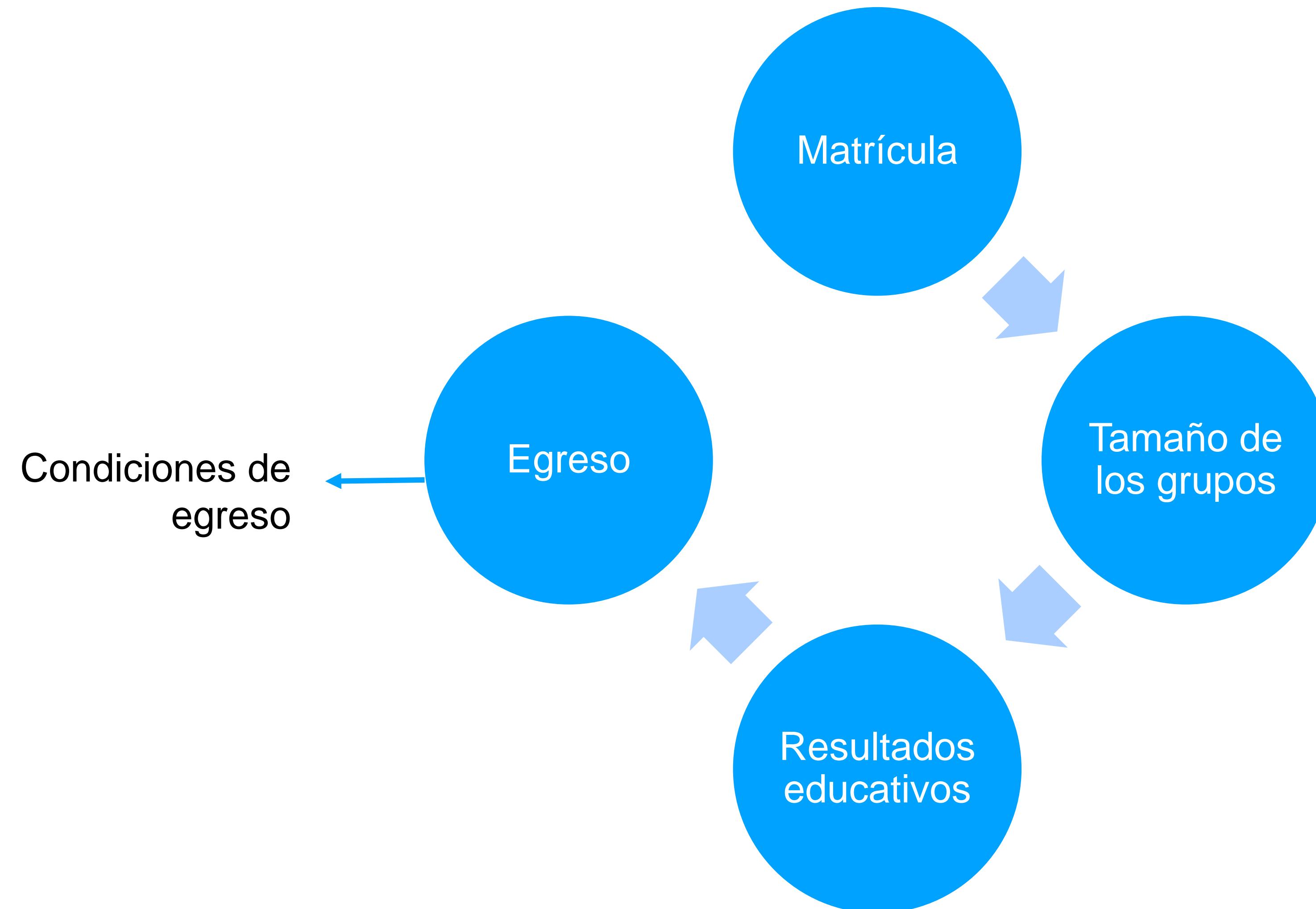
Estuvo estratificada por nivel de contexto sociocultural. A mayor quintil, más asistencia (67,7% en quintil 1 y 76,4% en quintil 5 de primaria común / 56,6% en quintil 1 y 68,9% en quintil 5 de inicial)



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

PRESENTACIÓN



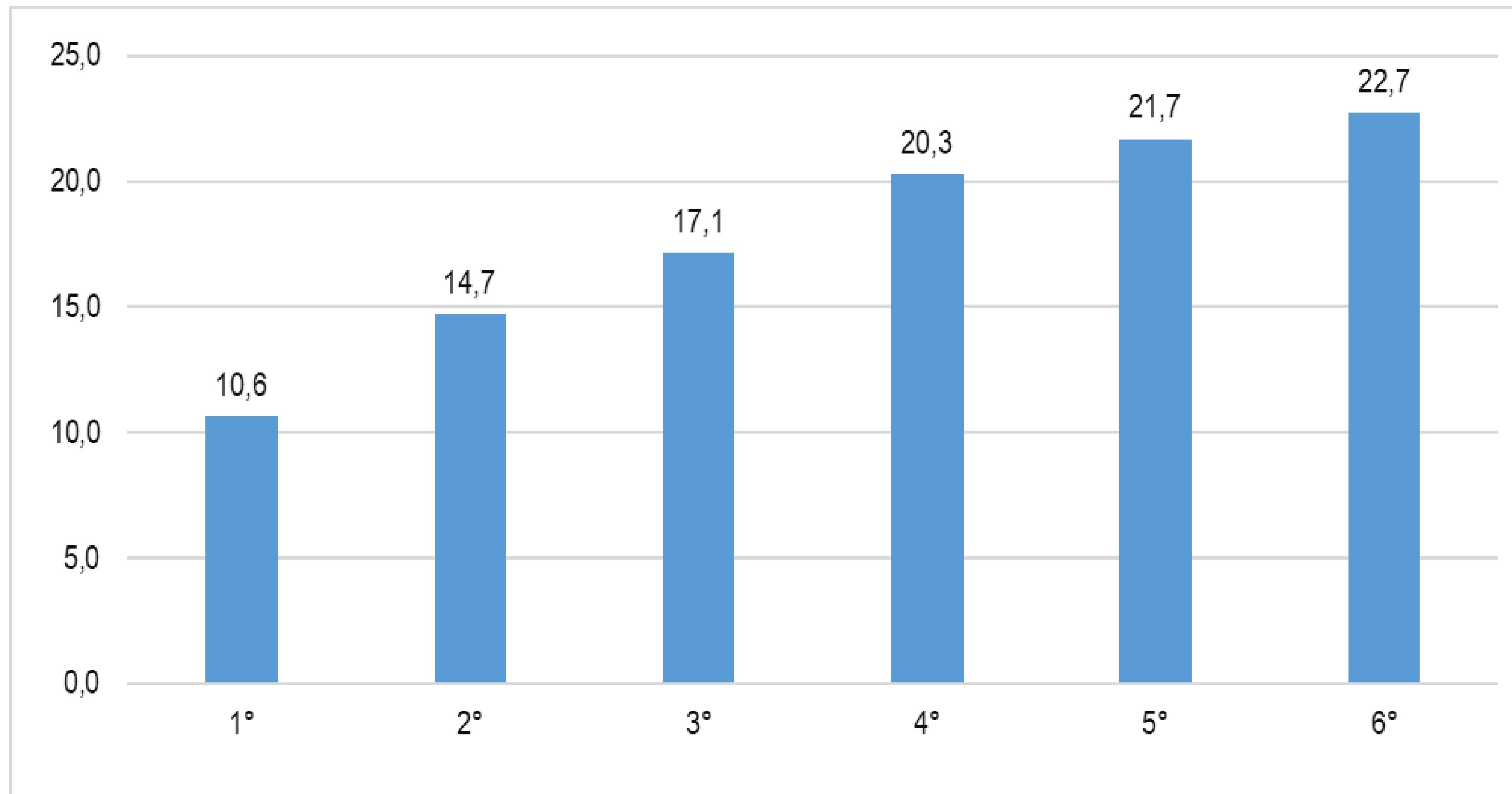


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

IV. CONDICIONES DE EGRESO

Gráfico 4.1. Alumnos de educación común en situación de extraedad por grado.
En porcentajes. 2021.



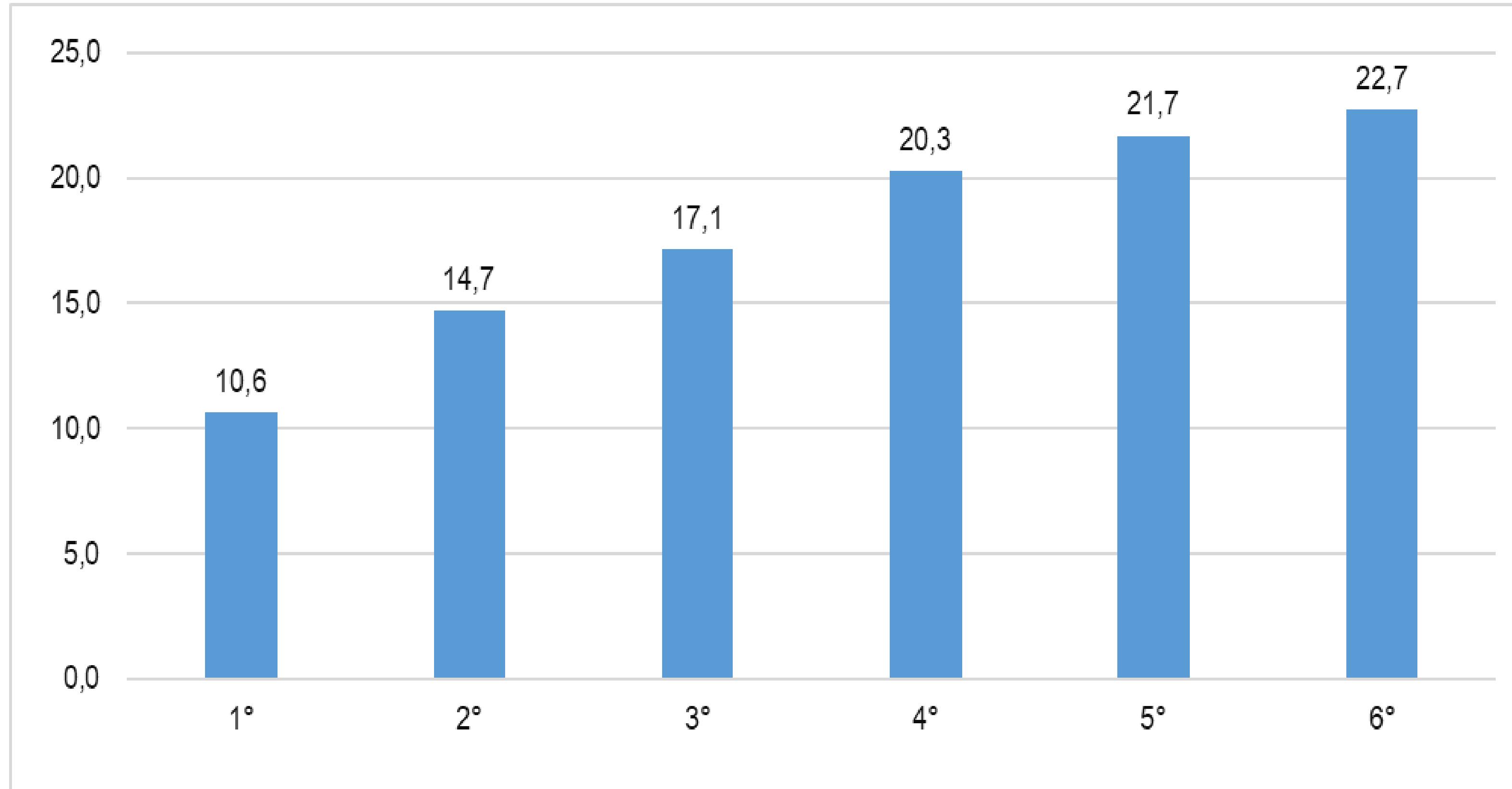


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

IV. CONDICIONES DE EGRESO

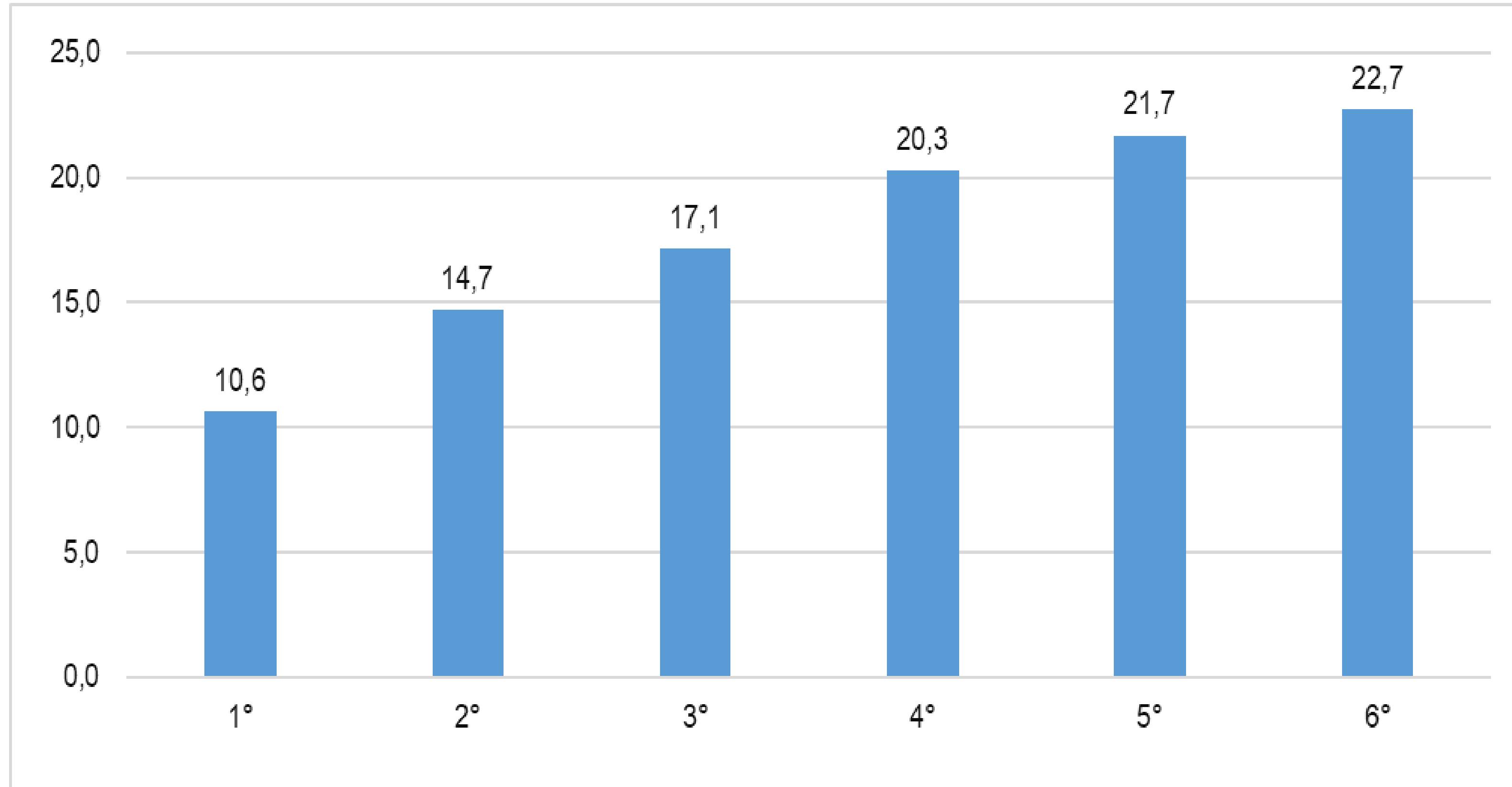
Gráfico 4.1. Alumnos de educación común en situación de extraedad por grado.
En porcentajes. 2021.



En 2021 el 22,7% de los alumnos de 6º está en condiciones de extraedad.



Gráfico 4.1. Alumnos de educación común en situación de extraedad por grado.
En porcentajes. 2021.



En 2021 el 22,7% de los alumnos de 6º está en condiciones de extraedad.

La mitad de la extraedad al egreso se debe a la repetición en 1º.



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

IV. CONDICIONES DE EGRESO

Gráfico 4.2. Alumnos matriculados en 6º en situación de extraedad por año. En porcentajes. 2013 a 2021.

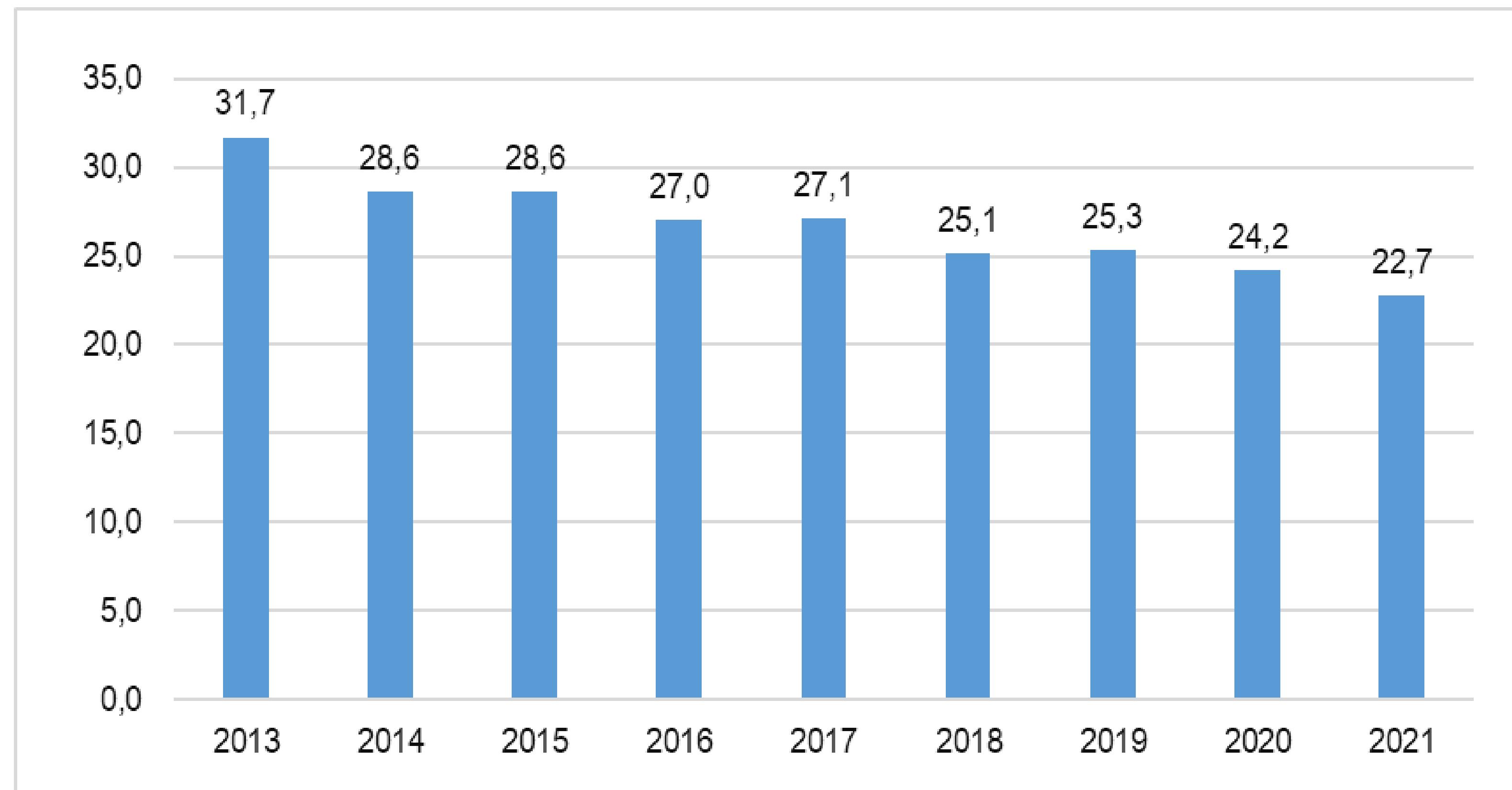
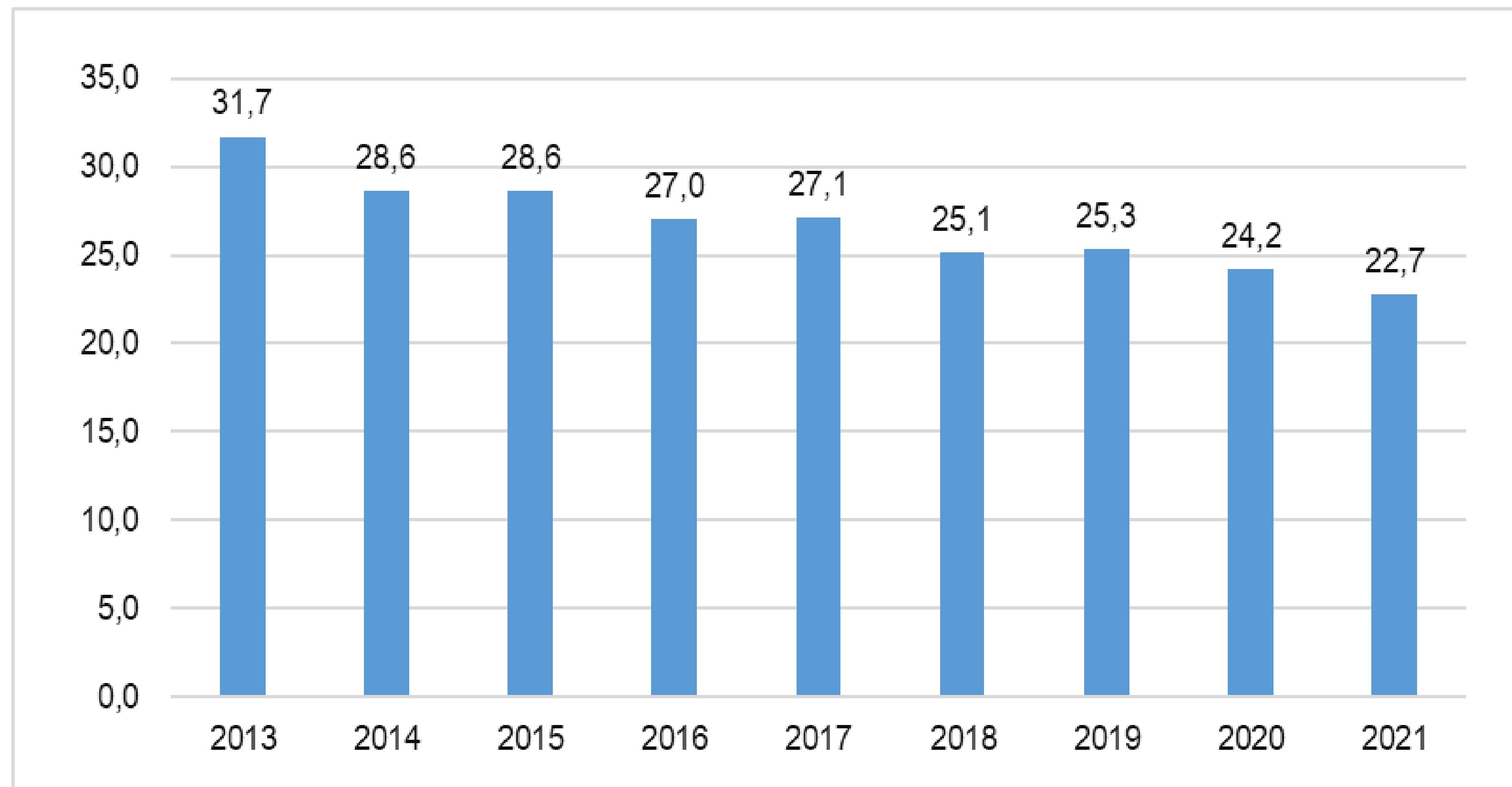




Gráfico 4.2. Alumnos matriculados en 6º en situación de extraedad por año. En porcentajes. 2013 a 2021.



Sin embargo, la extraedad se ha venido reduciendo desde 2013 producto del descenso de la repetición.

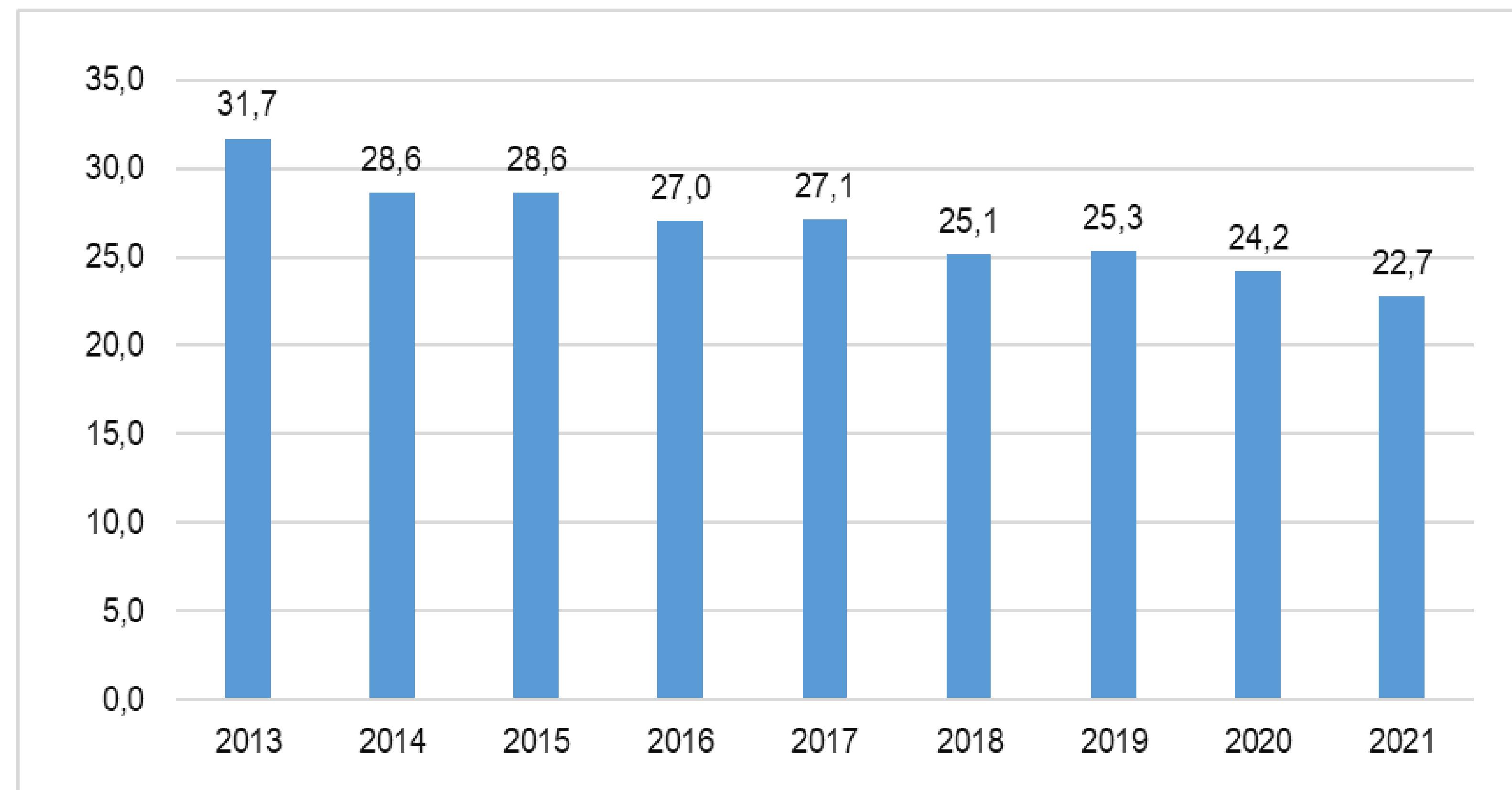


ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

IV. CONDICIONES DE EGRESO

Gráfico 4.2. Alumnos matriculados en 6º en situación de extraedad por año. En porcentajes. 2013 a 2021.



Sin embargo, la extraedad se ha venido reduciendo desde 2013 producto del descenso de la repetición.

En el último años el descenso de la extraedad al egreso ha sido relativamente importante.



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

SÍNTESIS

I. MATRÍCULA



I. MATRÍCULA

- La matrícula atendida por la DGEIP disminuyó ligeramente, interrumpiendo la tendencia de ascenso registrada en los últimos tres años.



I. MATRÍCULA

- La matrícula atendida por la DGEIP disminuyó ligeramente, interrumriendo la tendencia de ascenso registrada en los últimos tres años.
- Esto es consecuencia del decrecimiento de la matrícula de educación inicial en 2021, en un contexto de estabilización de la matrícula de educación primaria.



I. MATRÍCULA

- La matrícula atendida por la DGEIP disminuyó ligeramente, interrumriendo la tendencia de ascenso registrada en los últimos tres años.
- Esto es consecuencia del decrecimiento de la matrícula de educación inicial en 2021, en un contexto de estabilización de la matrícula de educación primaria.
- La caída en la matrícula de educación inicial no responde a una disminución de la cobertura sino al impacto de la importante caída de los nacimientos registrada en el país desde 2016.



II. TAMAÑO DE LOS GRUPOS



II. TAMAÑO DE LOS GRUPOS

- El tamaño medio de grupo de 1° a 6° se mantuvo estable en 2021 respecto a 2020, ubicándose en 22,4 alumnos.



II. TAMAÑO DE LOS GRUPOS

- El tamaño medio de grupo de 1° a 6° se mantuvo estable en 2021 respecto a 2020, ubicándose en 22,4 alumnos.
- En educación primaria disminuyó también la cantidad de grupos numerosos.



II. TAMAÑO DE LOS GRUPOS

- El tamaño medio de grupo de 1° a 6° se mantuvo estable en 2021 respecto a 2020, ubicándose en 22,4 alumnos.
- En educación primaria disminuyó también la cantidad de grupos numerosos.
- En educación inicial el tamaño medio de grupo, que venía incrementándose entre 2016 y 2019, disminuyó por segundo año consecutivo y fue el registro histórico más bajo.



II. TAMAÑO DE LOS GRUPOS

- El tamaño medio de grupo de 1° a 6° se mantuvo estable en 2021 respecto a 2020, ubicándose en 22,4 alumnos.
- En educación primaria disminuyó también la cantidad de grupos numerosos.
- En educación inicial el tamaño medio de grupo, que venía incrementándose entre 2016 y 2019, disminuyó por segundo año consecutivo y fue el registro histórico más bajo.
- En educación inicial disminuyó también de forma importante la cantidad de grupos numerosos.



II. TAMAÑO DE LOS GRUPOS

- El tamaño medio de grupo de 1° a 6° se mantuvo estable 2021 respecto a 2020, ubicándose en 22,4 alumnos.
- En educación primaria disminuyó también la cantidad de grupos numerosos.
- En educación inicial el tamaño medio de grupo, que venía incrementándose entre 2016 y 2019, disminuyó por segundo año consecutivo y fue el registro histórico más bajo.
- En educación inicial disminuyó también de forma importante la cantidad de grupos numerosos.
- El tamaño de los grupos en educación inicial continúa siendo mayor que en educación primaria.



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

SÍNTESIS

III.1. REPETICIÓN



III.1. REPETICIÓN

- La repetición de 1º a 6º se ubicó en 4,4%. Esto representa una mejora respecto a 2020 pero aún no se ha alcanzado los niveles previos de la pandemia.



III.1. REPETICIÓN

- La repetición de 1º a 6º se ubicó en 4,4%. Esto representa una mejora respecto a 2020 pero aún no se ha alcanzado los niveles previos de la pandemia.
- La repetición es mayor en los grados más bajos. En 2021 disminuyó en todos los grados, a excepción de 2º.



III.1. REPETICIÓN

- La repetición de 1º a 6º se ubicó en 4,4%. Esto representa una mejora respecto a 2020 pero aún no se ha alcanzado los niveles previos de la pandemia.
- La repetición es mayor en los grados más bajos. En 2021 disminuyó en todos los grados, a excepción de 2º.
- La repetición es mayor en las escuelas Aprender, en Montevideo, entre los varones y en los contextos sociales más vulnerables.



III.1. REPETICIÓN

- La repetición de 1º a 6º se ubicó en 4,4%. Esto representa una mejora respecto a 2020 pero aún no se ha alcanzado los niveles previos de la pandemia.
- La repetición es mayor en los grados más bajos. En 2021 disminuyó en todos los grados, a excepción de 2º.
- La repetición es mayor en las escuelas Aprender, en Montevideo, entre los varones y en los contextos sociales más vulnerables.
- En 2021 la repetición disminuyó en los quintiles 2 a 5 pero no en el quintil 1. La brecha entre los dos quintiles extremos se expandió.



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

SÍNTESIS

III.2. ASISTENCIA

III.2. ASISTENCIA

- En el contexto de emergencia sanitaria el promedio de días asistidos en educación primaria se incrementó respecto a 2020 (de 63 a 114). Sin embargo aún existe una importante distancia respecto a los valores de 2019 (160).

III.2. ASISTENCIA

- En el contexto de emergencia sanitaria el promedio de días asistidos en educación primaria se incrementó respecto a 2020 (de 63 a 114). Sin embargo aún existe una importante distancia respecto a los valores de 2019 (160).
- La exposición a las clases presenciales dependió del momento del año, el nivel educativo, la categoría de escuela y el departamento.

III.2. ASISTENCIA

- En el contexto de emergencia sanitaria el promedio de días asistidos en educación primaria se incrementó respecto a 2020 (de 63 a 114). Sin embargo aún existe una importante distancia respecto a los valores de 2019 (160).
- La exposición a las clases presenciales dependió del momento del año, el nivel educativo, la categoría de escuela y el departamento.
- La tasa de asistencia fue de 72,6%. Disminuyó tanto respecto a 2019 (86%) como a 2020 (76%).

III.2. ASISTENCIA

- En el contexto de emergencia sanitaria el promedio de días asistidos en educación primaria se incrementó respecto a 2020 (de 63 a 114). Sin embargo aún existe una importante distancia respecto a los valores de 2019 (160).
- La exposición a las clases presenciales dependió del momento del año, el nivel educativo, la categoría de escuela y el departamento.
- La tasa de asistencia fue de 72,6%. Disminuyó tanto respecto a 2019 (86%) como a 2020 (76%).
- La tasa de asistencia dependió del momento del año, el nivel educativo, la categoría de escuela y el nivel de contexto sociocultural.

III.2. ASISTENCIA

- En el contexto de emergencia sanitaria el promedio de días asistidos en educación primaria se incrementó respecto a 2020 (de 63 a 114). Sin embargo aún existe una importante distancia respecto a los valores de 2019 (160).
- La exposición a las clases presenciales dependió del momento del año, el nivel educativo, la categoría de escuela y el departamento.
- La tasa de asistencia fue de 72,6%. Disminuyó tanto respecto a 2019 (86%) como a 2020 (76%).
- La tasa de asistencia dependió del momento del año, el nivel educativo, la categoría de escuela y el nivel de contexto sociocultural.
- En la tasa de asistencia intervinieron los factores que habitualmente segmentan los niveles de asistencia (nivel, contexto, etc.). La caída del indicador puede deberse a: dificultades para sostener la asistencia en un contexto de intermitencia, posibles situaciones de abandono, pero además al propio contexto sanitario.



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

SÍNTESIS

Sistema de consulta Web

 Monitor Educativo de la DGEIP

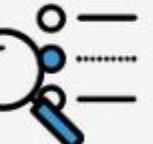
Inicio | Tendencias | Consulta interactiva | Consulta por escuela | Consulta por indicador | Informes | Definiciones

Bienvenido al Portal del Monitor Educativo de Enseñanza Inicial y Primaria
El Portal del Monitor facilita el acceso a información sistematizada sobre la educación inicial y primaria pública en Uruguay desde 2002 a la fecha.
Podrá realizar las siguientes búsquedas:


Tendencias
A nivel nacional y por inspección


Consulta interactiva
Grafique y consulte información específica


Consulta por escuela
Ver datos por centro educativo


Consulta por indicador
Encuentre centros con características específicas


Informes
Accede a informes basados en información estadística


Definiciones
Terminología utilizada en el portal



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

SÍNTESIS



Estado de Situación 2021 Monitor de Educación Inicial y Primaria 2022

Estado de Situación



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

DIRECCIÓN GENERAL
DE EDUCACIÓN
INICIAL Y PRIMARIA



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

SÍNTESIS



Informe por categoría de escuela 2021

Informe por Categoría de Escuela



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

SÍNTESIS



Informe por Inspección Departamental 2021

Informe por Inspección Departamental



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

DIRECCIÓN GENERAL
DE EDUCACIÓN
INICIAL Y PRIMARIA



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

SÍNTESIS



Informe de Educación Inicial 2021

Informe de Educación Inicial



ANEP

ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

SÍNTESIS



Sistema de consulta Web

Estado de Situación

Informe por Categoría de Escuela

Informe por Inspección Departamental

Informe de Educación Inicial

Muchas gracias



ANEP | ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
EDUCACIÓN PÚBLICA