Asistencia, participación virtual y resultados educativos en la escuela pública uruguaya en 2020

ANEP | ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Cinco aspectos que aborda el estudio

i. Oferta de **clases presenciales** en 2020

ii. Exposición presencial a la escuela: La **asistencia** a clases

iii. Predisposición a asistir o faltar, respuesta de las familias: **tasa de asistencia**

iv. **Participación virtual**: acceso a las plataformas educativas (CREA)

v. Vínculos entre la **asistencia**, la participación **virtual** y los **resultados** educativos

Definiciones e indicadores

i. **Oferta de clases presenciales:** días efectivos que a cada niño le correspondió asistir.

ii. **Asistencia a clases:** días efectivos que cada niño asistió, independientemente de los días que le correspondía ir (exposición).

iii. **Predisposición a asistir/faltar: tasa neta de asistencia:** Proporción de asistencias sobre el total de clases que le correspondió a cada niño.

iv. **Acceso a CREA:** número de accesos a CREA de cada niño.

v. **Resultados escolares:** fallo de promoción o repetición.

ANEP | ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Oferta de clases presenciales

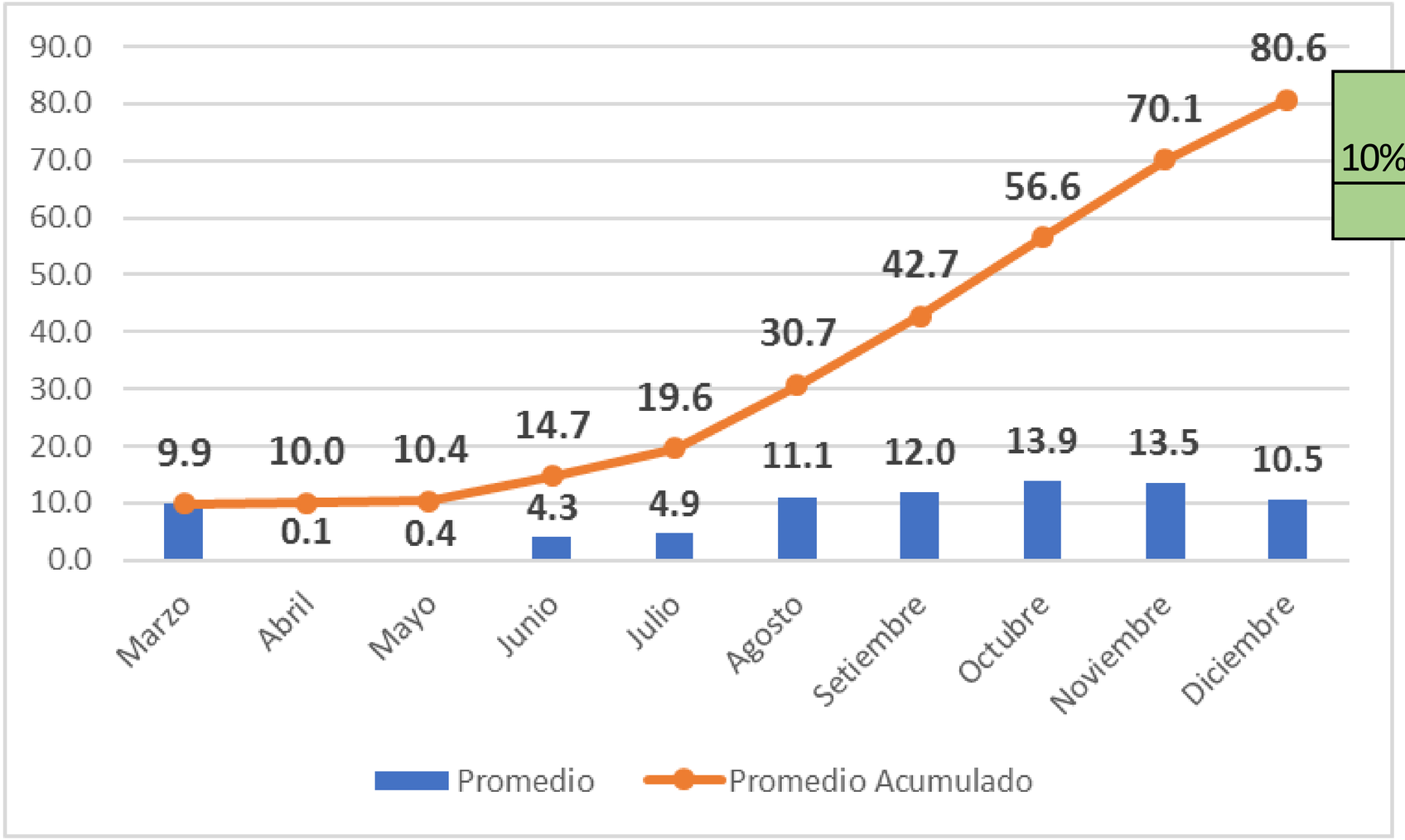
Días efectivos de clase

- La situación sanitaria implicó que en 2020 hubiera una **disminución muy importante** en el número de días que a cada alumno le correspondió asistir a la escuela.

- Esta reducción en las “oportunidades” de asistir, presentó **variaciones** por departamento, entre categorías de escuela y según niveles (inicial, común y especial).

- A modo de contexto: en los años “regulares” hay aproximadamente **185 días lectivos**, con poca variación entre escuelas.

Promedio de días efectivos de clases. Total de escuelas.



10% más bajo	90% más alto	Brecha
56	113	57

- El 10% de los alumnos tuvo 56 días lectivos o menos en 2020
- En el otro extremo, el 10% con mayores posibilidades de asistir tuvo 113 días de clases teóricas

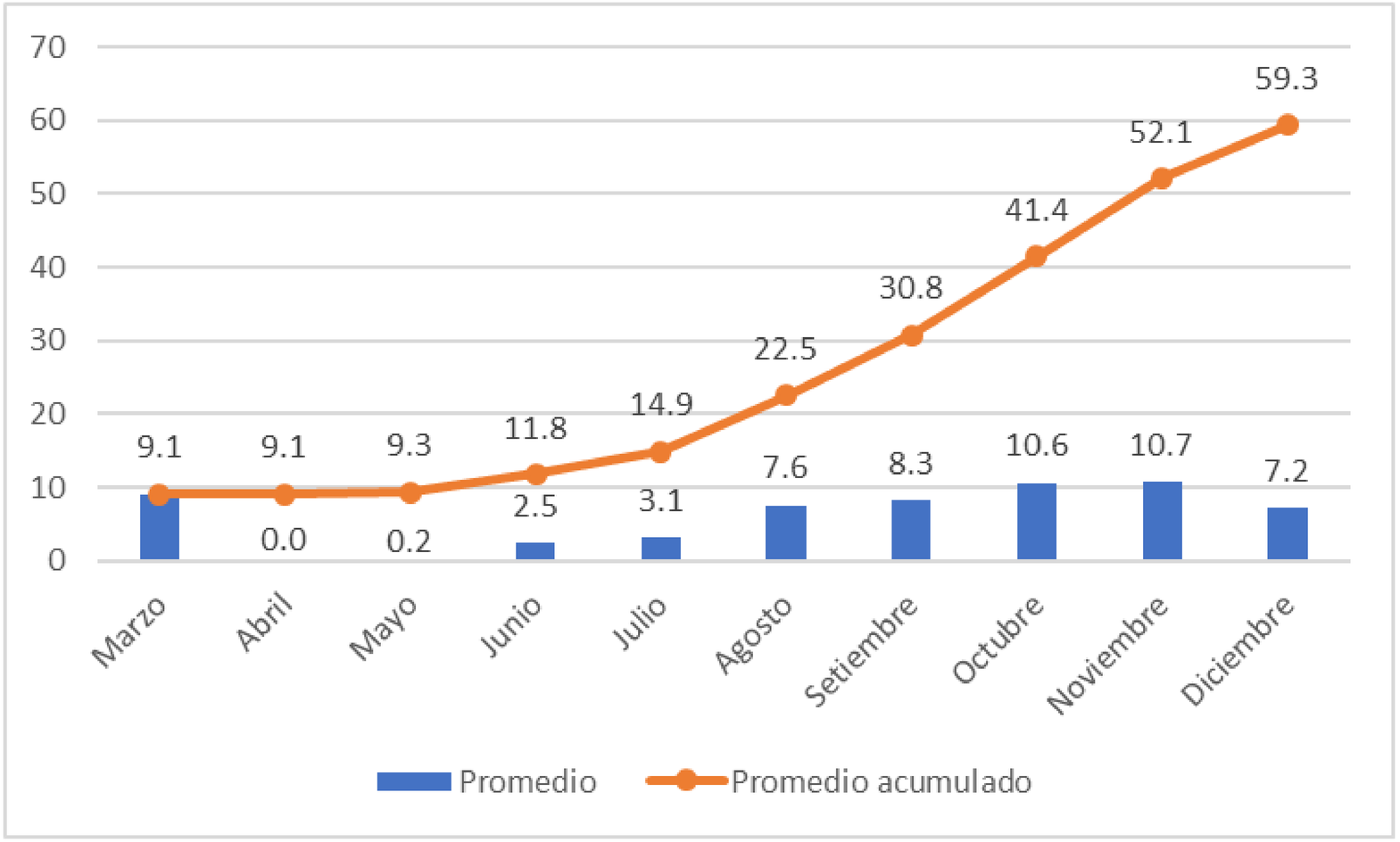
ANEP | ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Exposición presencial a la escuela: La asistencia a clases

Asistencia presencial

- El número de clases impactó directamente en una muy importante reducción en la cantidad de días que los alumnos asistieron presencialmente a la escuela.
- Los alumnos de las escuelas públicas asistieron en promedio **59,3 días en 2020**, aproximadamente tres veces menos que en los años previos.
- El análisis mensual refleja las decisiones de cierre y reapertura de las escuelas.
- De nuevo, la situación promedio presenta fuertes variaciones.

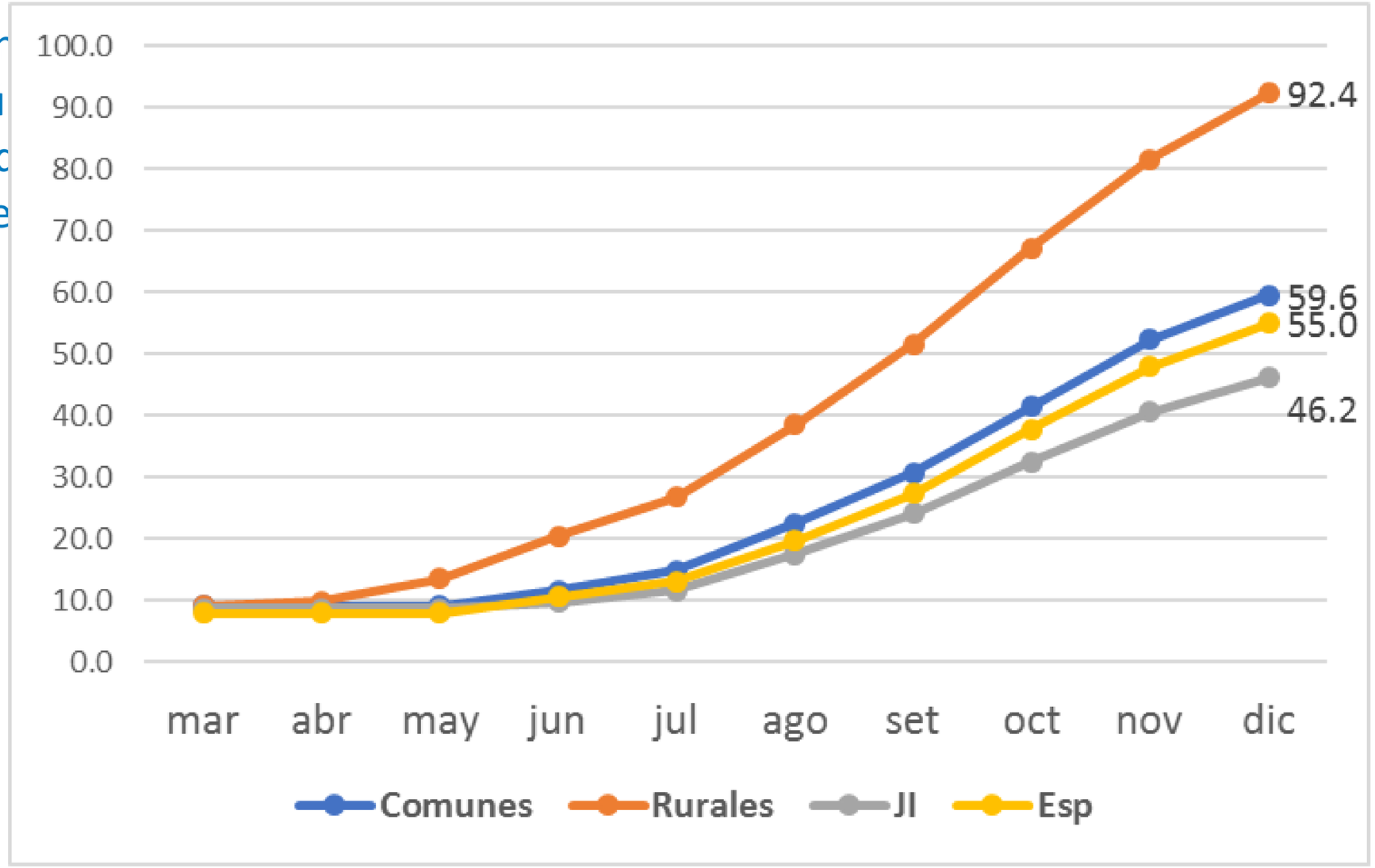
Promedio de días de asistencia presencial a la escuela. Total de escuelas.



10% más bajo	90% más alto	Brecha
27	94	67

- El 10% de los alumnos con menor asistencia fue a la escuela 27 días o menos en 2020
- En el otro extremo, el 10% con mayor asistencia concurrió 94 días o más.

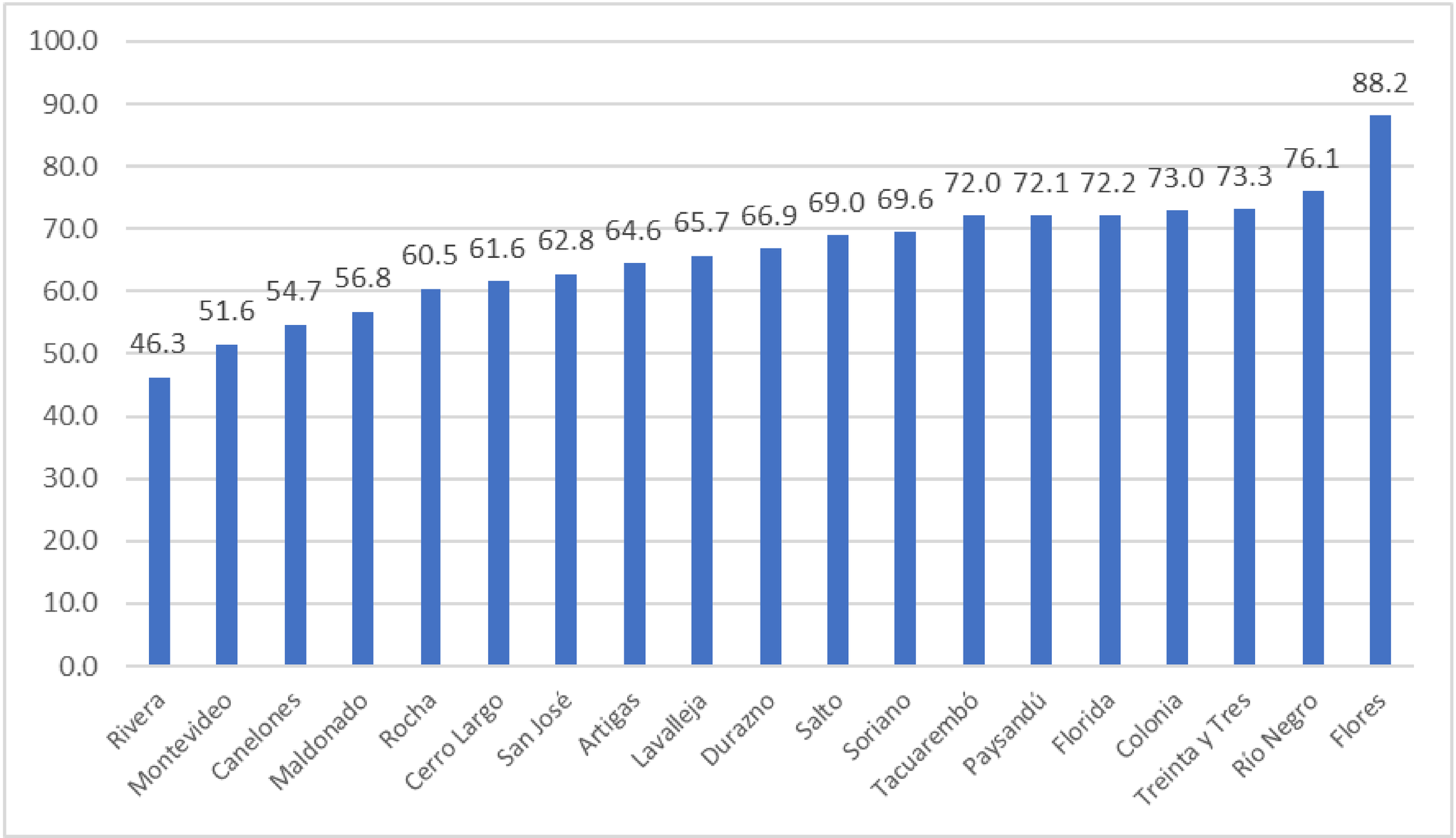
Asister
segú
tipo d
escue



- El promedio de días asistidos fue mayor en las escuelas rurales y más bajo en los jardines de infantes

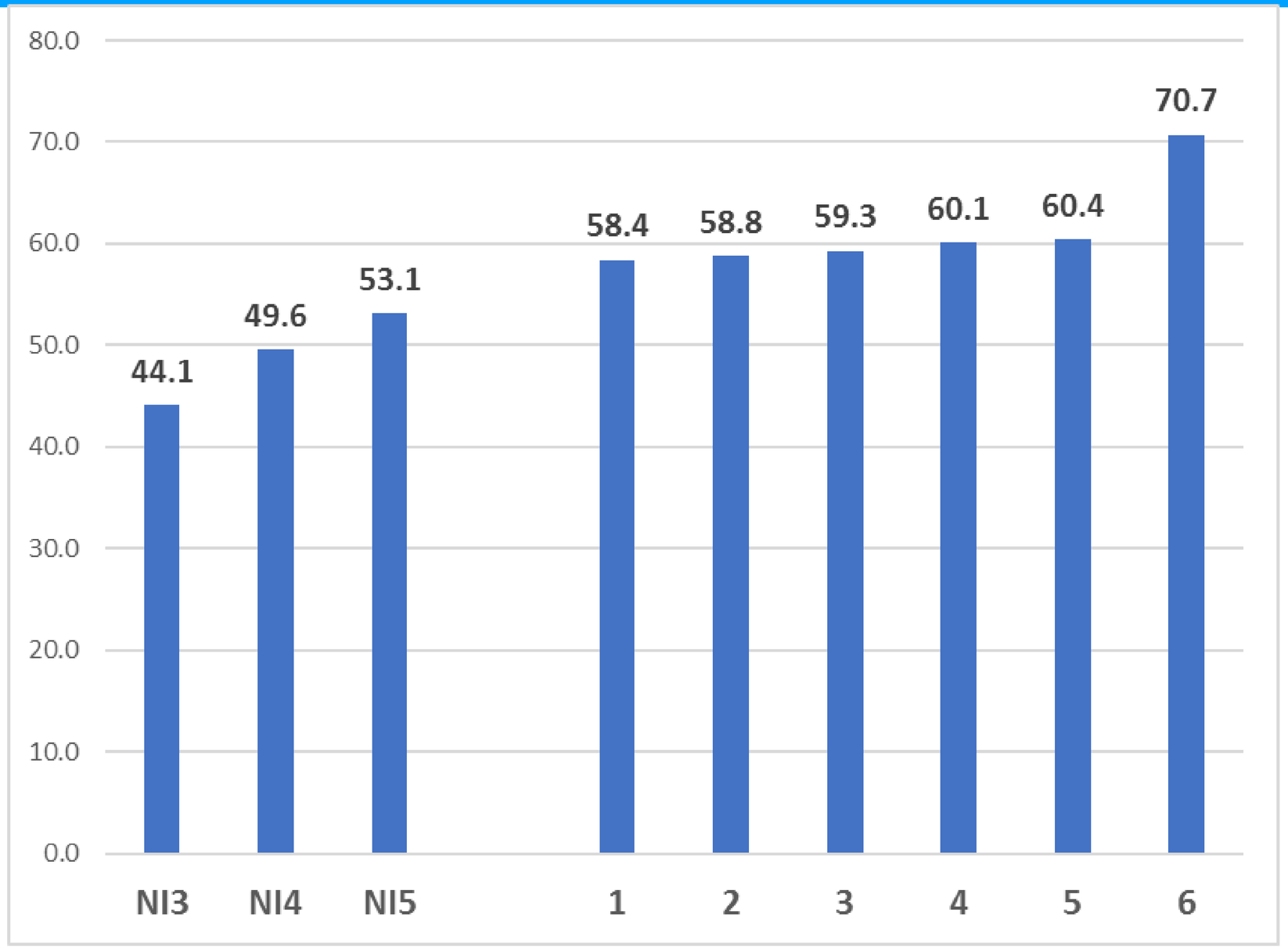
Asistencia según departamento

- La asistencia registró importantes diferencias entre departamentos.
- Fue particularmente baja en Rivera, en Montevideo, Canelones y Maldonado



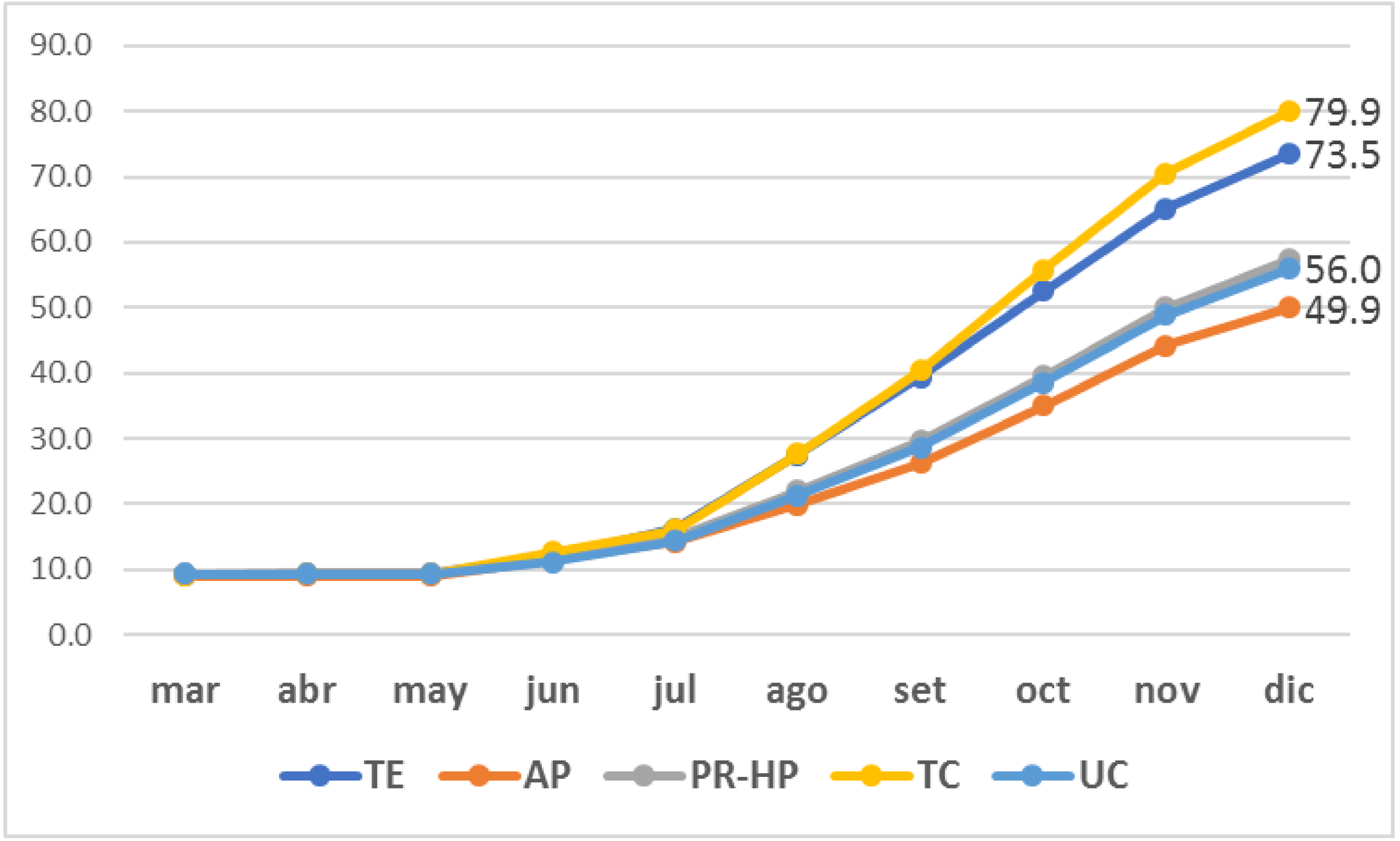
Asistencia según grado

- La asistencia fue mayor en nivel 4 de inicial que en nivel 3 y en nivel 5 más alta que en nivel 4.
- En educación común, fue más alta en 6to año.



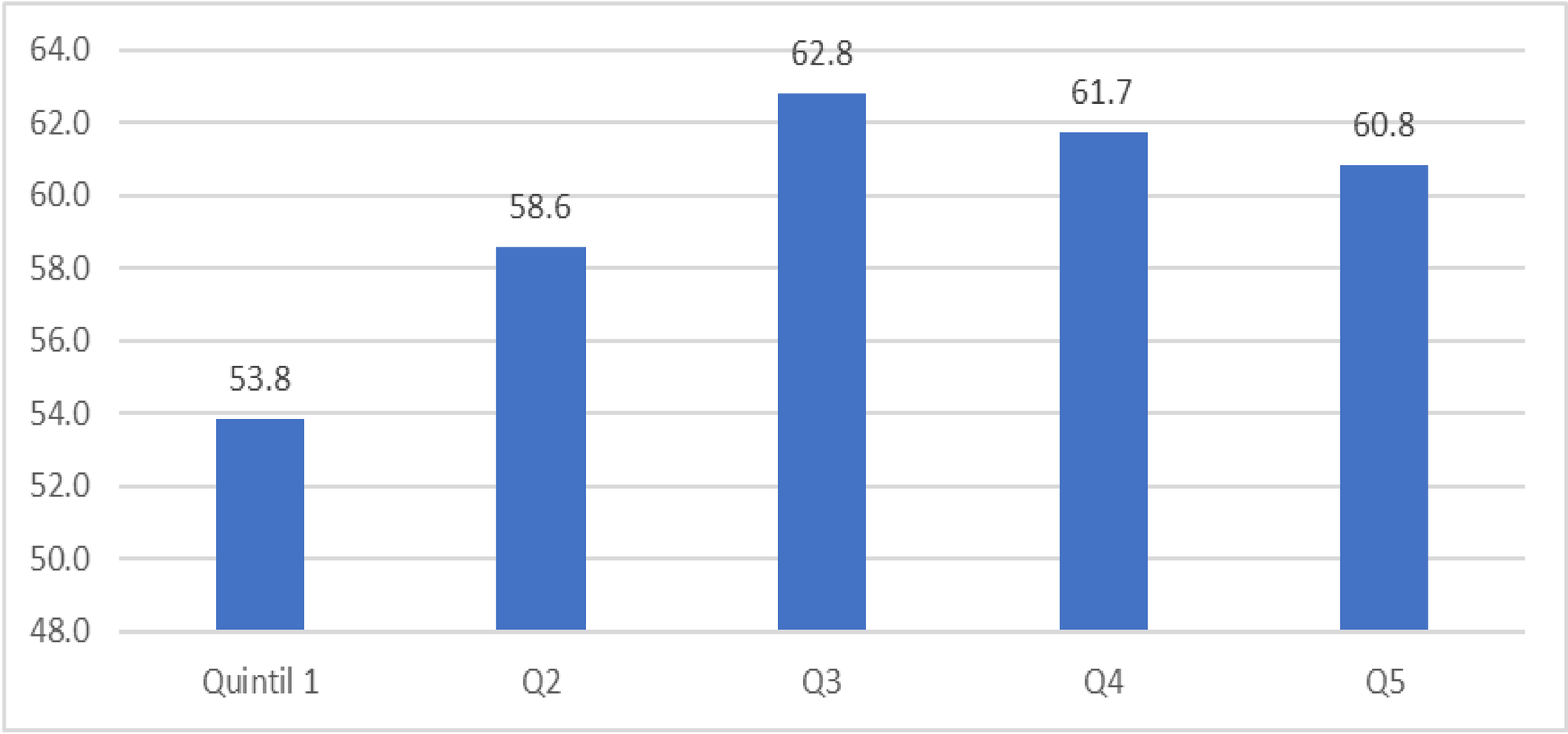
Asistencia según categoría (urbanas)

- El promedio de días asistidos fue más alto en las escuelas de Tiempo Completo y de Tiempo Extendido.



Asistencia según contexto (urbanas)

- La asistencia presentó variaciones según el quintil de contexto socioeconómico de las escuelas, pero estas diferencias no presentan una pauta lineal



ANEP | ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Predisposición a asistir o faltar: tasa de asistencia

Tasa neta de asistencia

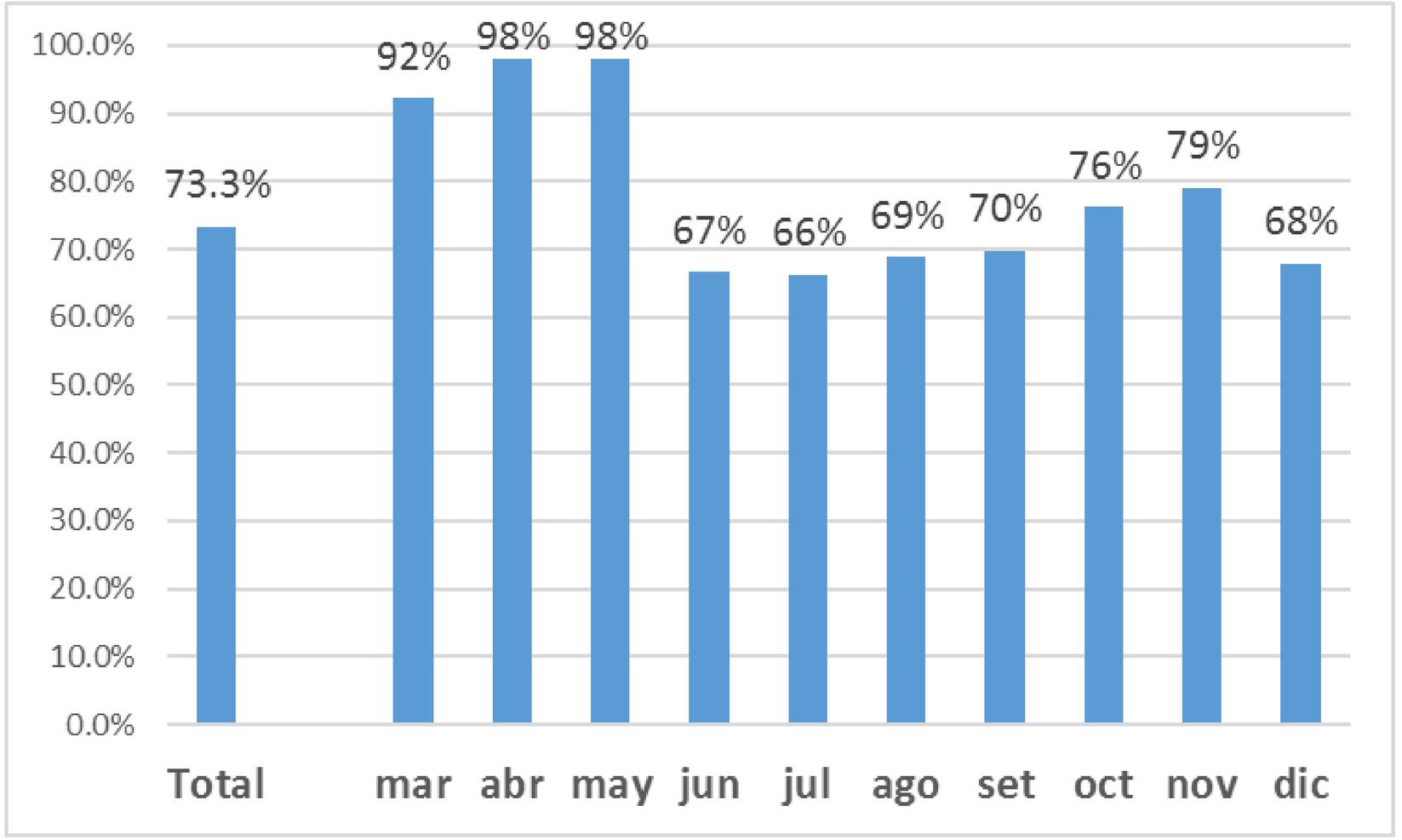
- La tasa neta de asistencias (número de asistencias sobre el total de clases que al alumno le correspondía ir) disminuyó de manera importante respecto a años anteriores.

- Los alumnos tuvieron **menos oportunidades de asistir a la escuela**, debido a la reducción del número de clases, y **además faltaron un porcentaje mayor de veces**.

- El ausentismo fue particularmente importante durante la fase de reapertura de las escuelas y, posteriormente, tendió a disminuir.

- Se registran profundas diferencias por nivel, categoría y contexto sociocultural

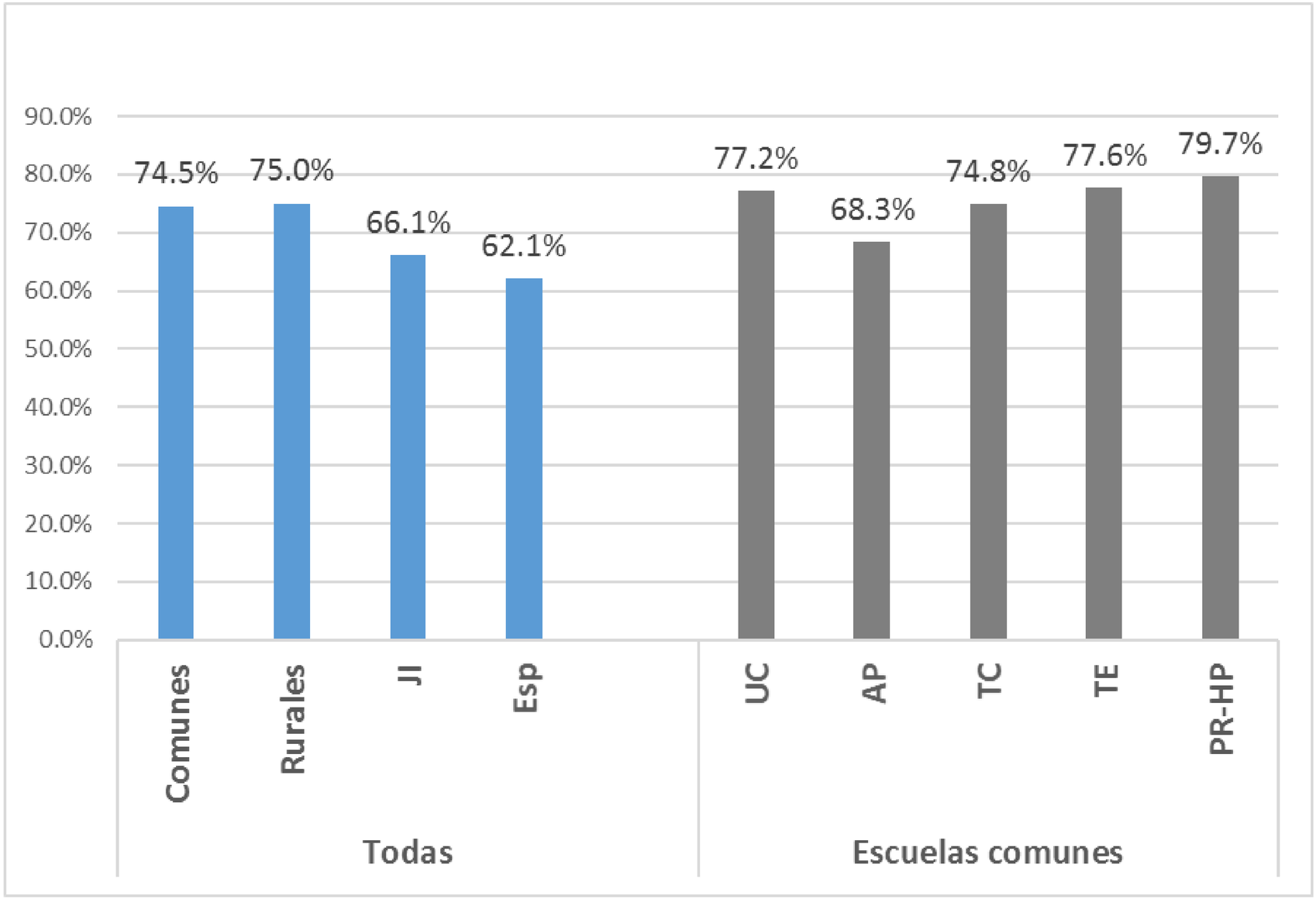
Tasa neta de inasistencia (TNA)



Para los alumnos de 1ero a 6to, la TNA promedio a lo largo del año fue de **75,9%.**

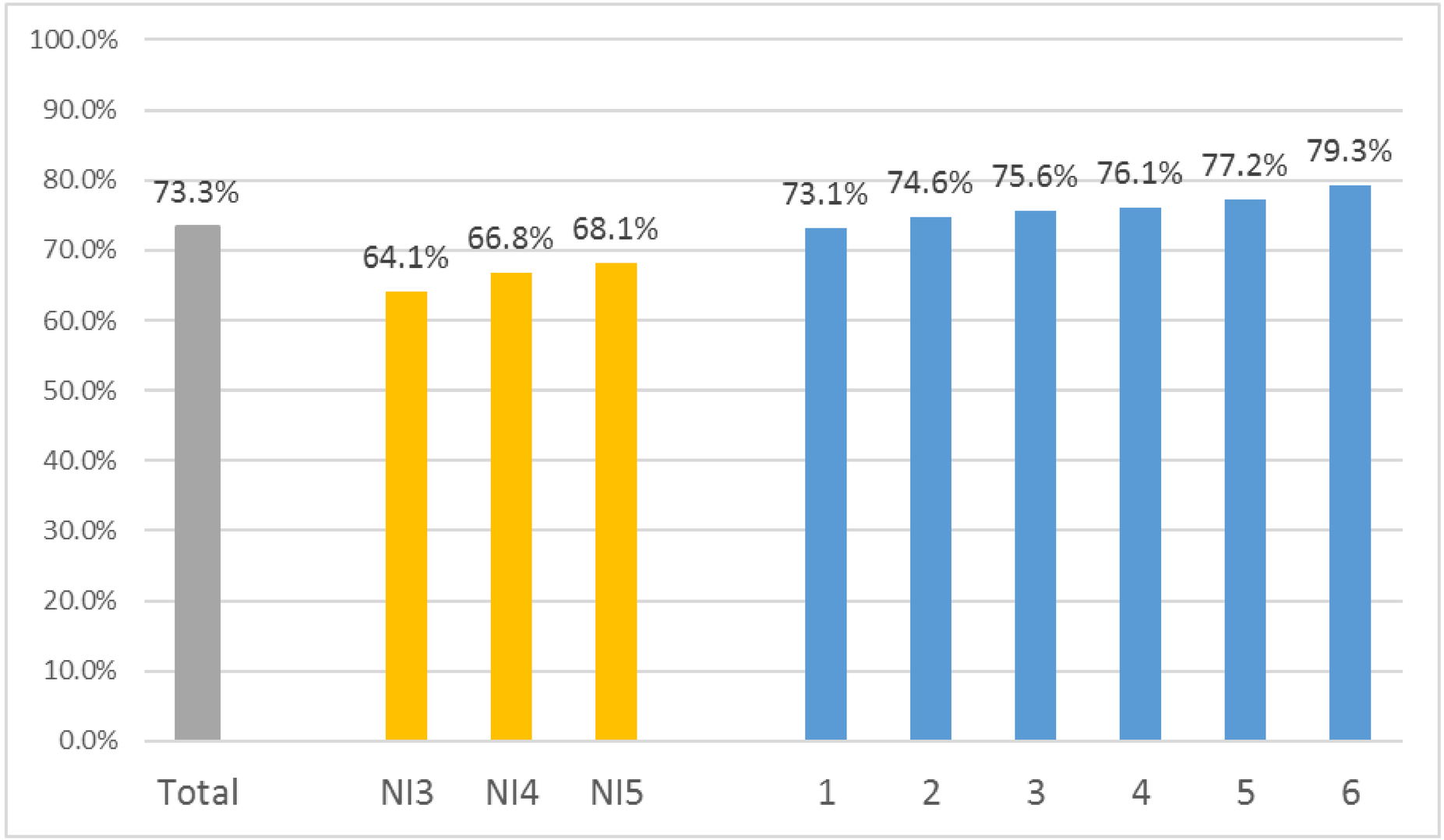
En los tres años previos a la pandemia fue de: **86.6%, 86,1% y 86,2%,** respectivamente

Tasa neta de asistencia según tipo de escuela



Tasa neta de asistencia por nivel y grado

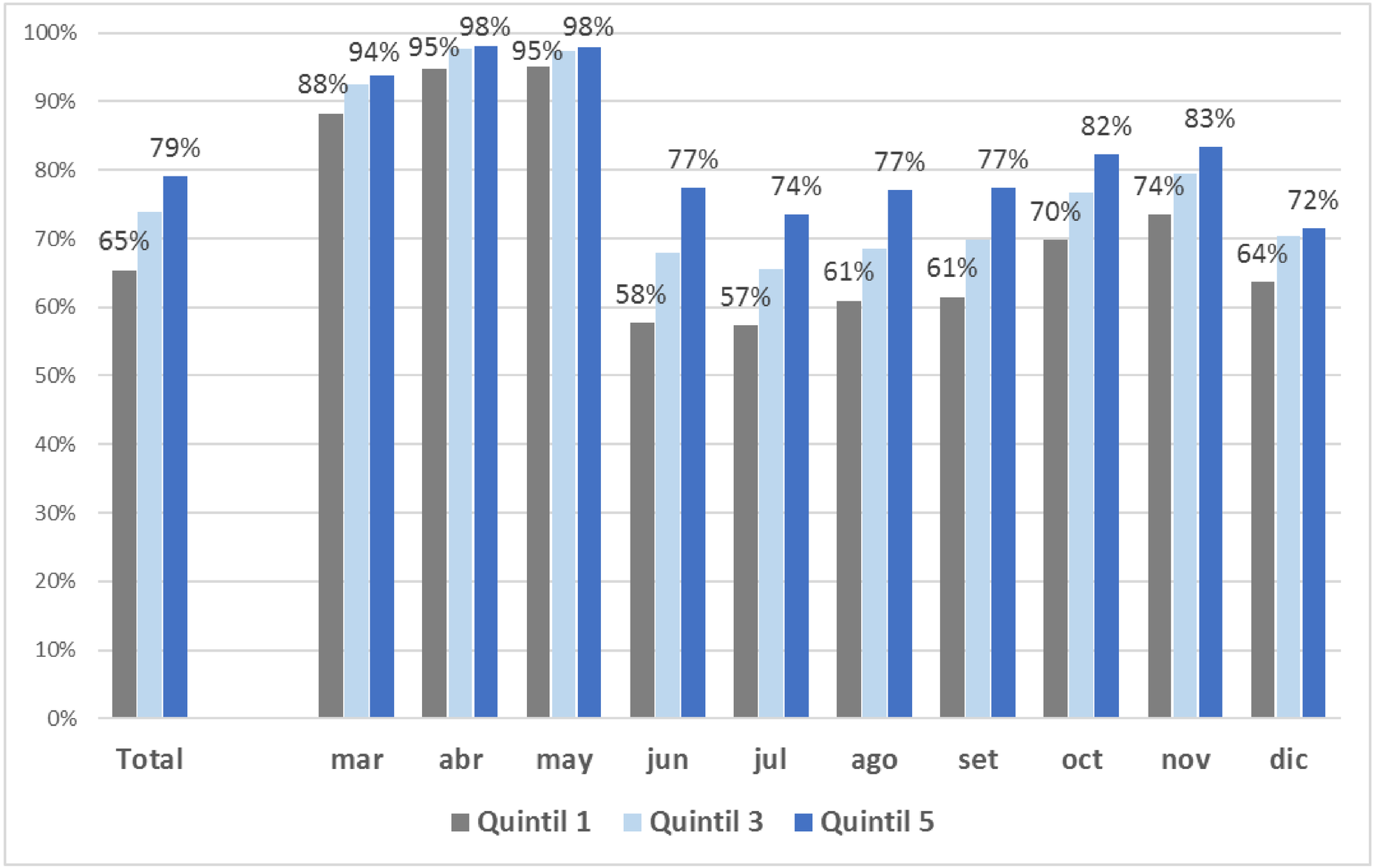
- La tasa neta de asistencia aumenta con el grado escolar



Tasa neta de asistencia según contexto

Urbanas de Educación Común

Diferencias importantes según contexto socioeconómico de las escuelas



ANEP | ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Participación virtual: acceso a la plataforma CREA

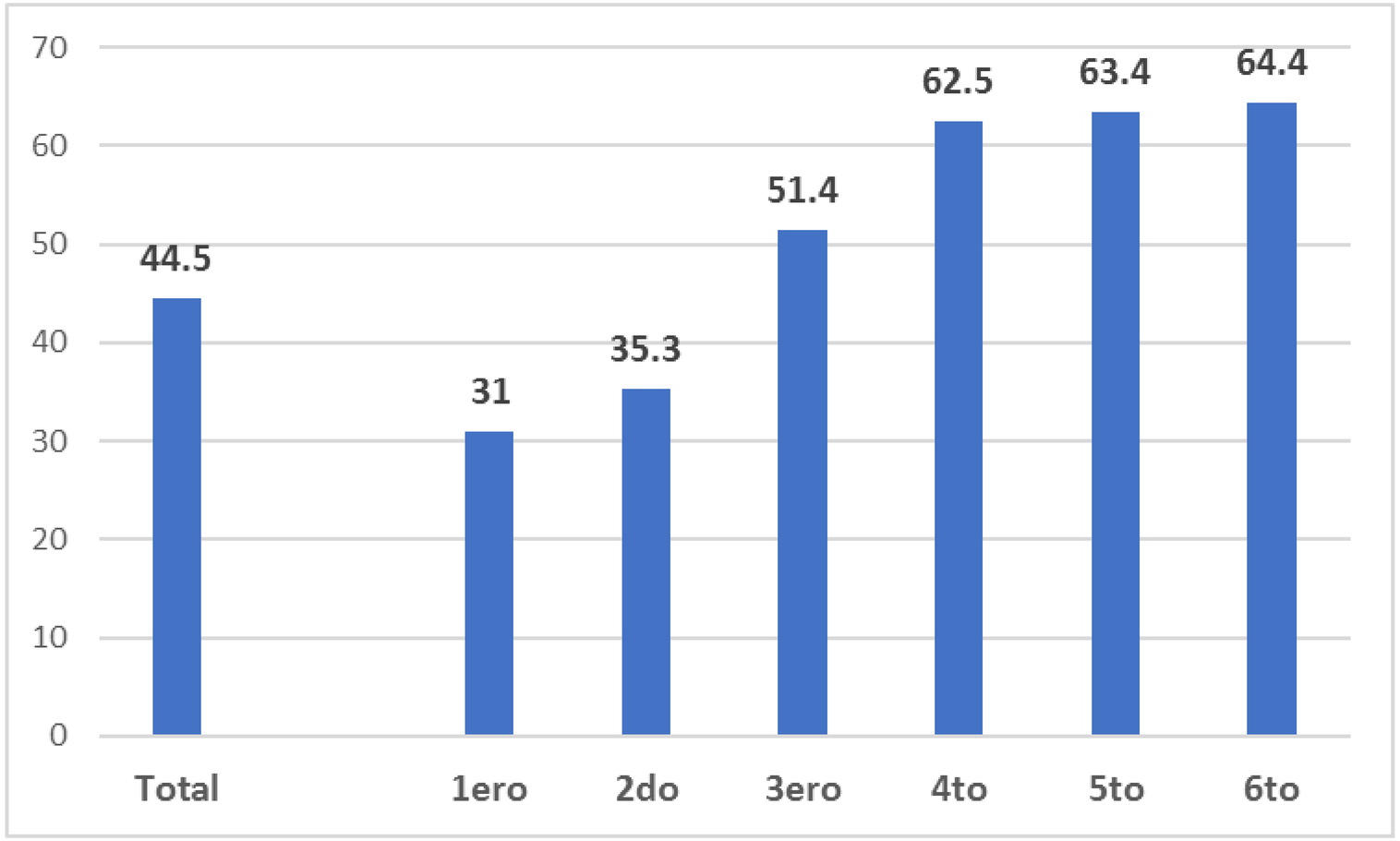
Acceso a las plataformas virtuales (CREA)

- Buena parte de la participación de los alumnos en 2020 se realizó en forma virtual, incluyendo, aunque no de manera exclusiva, a las plataformas educativas como CREA.

- La intensidad en el acceso a CREA muestra profundas diferencias entre los alumnos y una profunda estratificación según:

    - Contexto sociocultural
    - categoría de las escuelas
    - Nivel y grado escolar

Frecuencia de acceso a CREA según grado escolar (1ero a 6to)



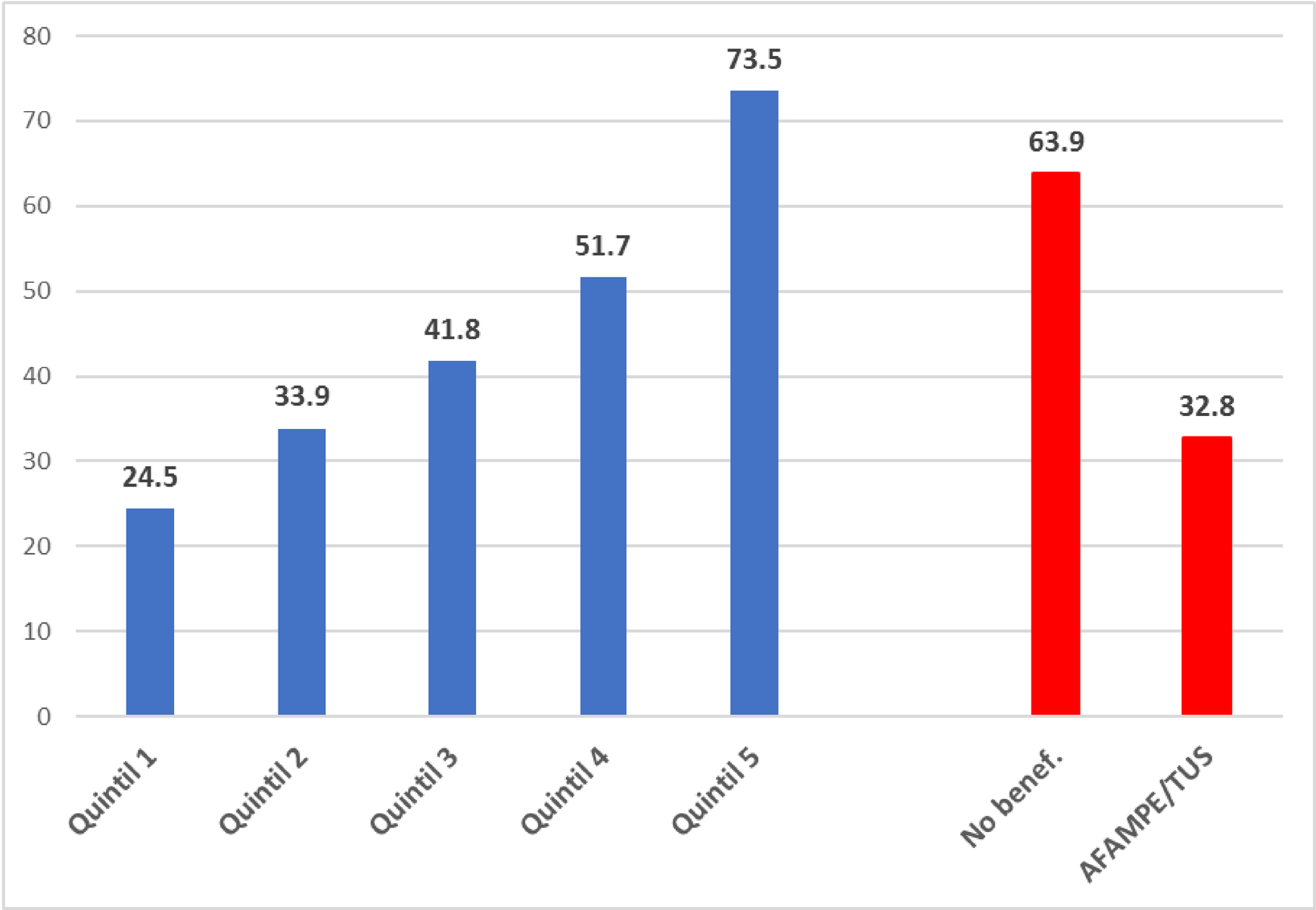
10% más bajo	25% más bajo	75% más alto	90% más alto
0	5	72	116

En 2020 se evidenció un uso intensivo de las plataformas educativas, pero con diferencias muy importantes.

El 25% de los alumnos de primaria ingresaron a CREA solo en 5 ocasiones en el año y el 10% no lo hizo ni una sola vez.

Frecuencia de acceso a CREA según contexto de la escuela y acceso a programas sociales. Escuelas comunes

La intensidad en el uso de las plataformas presenta fuertes diferencias en función del contexto socioeconómico de las escuelas y de las familias



ANEP | ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Asistencia presencial, participación virtual y resultados educativos

Asistencia presencial, participación virtual y resultados escolares

La evidencia muestra una relación muy importante entre:

- La asistencia a clases y los riesgos de repetir el año.
- La intensidad en el uso de CREA y los riesgos de repetir el año.

Porcentaje de repetidores según asistencia y acceso a CREA (1ero a 6to)

	25% de alumnos con menor uso de CREA	Cuartil 2 de uso de CREA	Cuartil 3 de uso de CREA	25% de alumnos con mayor uso de CREA	Total
25 % alumnos con más baja asistencia	21.6%	11.3%	4.9%	1.8%	**12.8%**
Cuartil 2 de Asistencia	6.9%	3.2%	1.3%	0.5%	**2.7%**
Cuartil 3 de asistencia	5.3%	2.3%	1.0%	0.3%	**1.9%**
25% de alumnos con mayor asistencia	2.8%	1.5%	0.8%	0.3%	**1.3%**
Total	**11.3%**	**4.8%**	**1.8%**	**0.6%**	**4.70%**

Los riesgos de repetir el año disminuyen de manera importante entre los alumnos que:

a) Registraron mayores niveles de asistencia
b) Registraron un uso más intensivo de las plataformas educativas virtuales

Porcentaje de repetidores según asistencia y acceso a CREA (1ero)

	25% de alumnos con menor uso de CREA	Cuartil 2 de uso de CREA	Cuartil 3 de uso de CREA	25% de alumnos con mayor uso de CREA	Total
25 % alumnos con más baja asistencia	31.6%	20.5%	11.3%	4.3%	**24.6%**
Cuartil 2 de asistencia	11.6%	7.5%	3.8%	1.6%	**7.5%**
Cuartil 3 de asistencia	8.5%	5.2%	2.6%	1.0%	**5.2%**
25% de alumnos con mayor asistencia	5.2%	3.6%	2.9%	2.1%	**4.1%**
Total	**17.0%**	**9.7%**	**4.9%**	**2.0%**	**11.3%**

Los riesgos de repetir el año disminuyen de manera importante entre los alumnos que:

a) Registraron mayores niveles de asistencia
b) Registraron un uso más intensivo de las plataformas educativas virtuales

ANEP | ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA

En suma

- Fuerte **reducción en el número de clases efectivas**, debido a los protocolos derivados de la situación sanitaria.

- **Disminución en la tasa neta de asistencia**: en relación a las clases ofrecidas, **los alumnos faltaron más que en años previos**, especialmente, en los meses inmediatos a la reapertura de las escuelas.

- Los dos resultados anteriores impactaron en una **caída sustantiva de la exposición presencial de los niños a la escuela** (días asistidos), que fue aproximadamente tres veces menor que en un año “regular”

- La **inasistencia** está más claramente **estratificada** según contexto sociocultural en comparación con la **asistencia** a clases, debido a que la asistencia estuvo pautada principalmente por los protocolos de cierre, reapertura y funcionamiento de las instituciones, que no dependen del contexto.

- La **intensidad en el uso de plataformas**, en particular, de **CREA**, también presentó **fuertes variaciones** entre los alumnos de primaria durante 2020 y una pauta de **estratificación según el contexto** de las escuelas.

- Estas diferencias no guardan una asociación particularmente importante con el nivel de asistencia presencial a clases, aunque se ha reportado un **acceso** algo **mayor** a **CREA** entre los niños que concurrieron con **más asiduidad** a la escuela, lo que podría impactar en un ensanchamiento de las brechas en las oportunidades de aprender de unos y otros.

- Los **riesgos** de **repetición** están fuertemente **asociados** tanto a un bajo nivel de **asistencia** a la escuela como a un **uso poco intensivo** de la **plataforma CREA**, incluso si se “descuentan” los efectos de otras variables, tales como el sexo, el contexto sociocultural de la escuela y de las familias y el departamento.

- La **asistencia es un problema de larga** data en la enseñanza primaria. Sin embargo, **en 2020 se agudizó y adquirió rasgos particulares**.

- La baja exposición a clases es un problema de por sí (discontinuidad en los procesos de aprendizaje, en los vínculos) y además se relaciona muy estrechamente con los riesgos de repetición.

- La participación virtual en este contexto es muy relevante, pero se evidencian desigualdades en el uso que los niños hicieron de estas herramientas.

- **La pandemia afectó no solo la "cantidad de clases ofrecidas" sino también el comportamiento de las familias**: mayor ausentismo. De cara al 2021, sería importante valorar las razones detrás de este último resultado, incluyendo: los arreglos familiares, los temores vinculados a aspectos propiamente sanitarios y los posibles desestímulos asociados a la "no obligatoriedad" de la asistencia.

ANEP | ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA