



Estado de Situación 2018



**Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central**

Presidente
Wilson Netto

Consejeros
Margarita Luaces
Elizabeth Ivaldi
Robert Silva

**Dirección Sectorial de Planificación
Educativa (CODICEN)**

Antonio Romano

**Consejo de Educación Inicial
y Primaria**

Director de Educación Inicial y Primaria
Irupé Buzzetti

**División de Investigación, Evaluación y
Estadística**

Andrés Peri

Consejeros

Héctor Florit
Pablo Caggiani

Equipo Técnico Responsable

**Departamento de
Investigación y Estadística Educativa**

Coordinador

Alejandro Retamoso

**División
Tecnologías de la Información
Programa GURÍ**

Andrea Silveira
Adrián Casas
Álvaro Rettich

Equipo

Tania Biramontes (Responsable)
Franco González Mora (Redactor del informe)
Lucía Saibene
Rocío Severino

Asistencia

Marcela Meneses

**Programador del Sistema de
Consultas Web**

Leonardo Schurjin

Departamento de Investigación y Estadística Educativa

Av. del Libertador 1409, Piso 9

Tel: 2900 7070, int. 6009

Email: geduc@anep.edu.uy

Montevideo, República Oriental del Uruguay

Mayo, 2019.

Índice

1. Alcance	4
2. Definiciones	5
3. Matrícula, tipo de escuela y alumnos por maestro	8
3.1. Matrícula	8
3.2. Extensión del tiempo pedagógico y modalidades de escuela	10
3.3. Tamaño medio de grupo en educación común	13
3.4. Tamaño medio de grupo en educación inicial	15
3.5. Tamaño de las escuelas urbanas	16
4. Repetición	18
5. Asistencia	23
5.1. Promedio de días asistidos	24
5.2. Asistencia insuficiente	25
5.3. Abandono intermitente	29
6. Condiciones al egreso de primaria	31
6.1. Extraedad acumulada	31
7. Síntesis	34
Anexo: Tablas Estadísticas	37

1. Alcance

El **Monitor Educativo** es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso de distintos actores a información sistematizada sobre la **educación inicial y primaria pública en Uruguay**. A través del Monitor se difunden resultados específicos de cada escuela, departamento, nivel de contexto sociocultural, categoría, así como del sistema en su conjunto. Los resultados se canalizan a través de varios documentos:

- Informe individual para las **escuelas y jardines públicas** de todo el país.
- Informe para **Inspecciones Departamentales**.
- Informe para **Inspecciones Técnicas**.
- Informe de **Estado de Situación**

El Estado de Situación resume las principales tendencias a nivel de todo el país de los indicadores que se monitorean año tras año. La información se encuentra organizada además en un sistema de consulta Web. La presentación del Monitor Educativo se realiza cada año a partir de la información que surge del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ).

En el presente documento se realiza un análisis de la información sobre las tendencias del sistema educativo, tanto a nivel general como por nivel de contexto sociocultural, área (urbana o rural), región (Montevideo o interior) y categoría de escuela. Permite, por tanto, tener una visión del conjunto de las escuelas de educación primaria pública de todo el país. Si bien se concentra en la evolución de los indicadores entre los años 2010 y 2018, se incluyen series que dan cuenta de la evolución en los últimos 16 años.

Para la comparación de indicadores por Contexto Sociocultural se utilizan los agrupamientos surgidos de los Relevamientos de Características Socioculturales realizados en 2005, 2010 y 2015¹.

¹ El Relevamiento de Características Socioculturales de 2005 informa del Nivel de Contexto Sociocultural de las Escuelas hasta 2009, mientras que el Relevamiento de 2010 se aplica al período 2010 a 2014 y el de 2015 a los años 2015, 2016, 2017 y 2018.

2. Definiciones

Alumno matriculado: Alumno inscripto al 31 de diciembre de un determinado período curricular en el Consejo de Educación Inicial y Primaria, ya se trate de educación inicial, común o especial.

Alumno repetidor: Todo aquel alumno matriculado en un determinado período curricular en un grado de educación primaria común que al final del período curricular no alcanza un fallo de suficiencia, por lo que no se encuentra habilitado a matricularse al período curricular siguiente en un grado superior, ni al egreso del nivel.

Alumnos en situación de abandono intermitente: Todo aquel alumno matriculado en un determinado período curricular en educación primaria inicial o común que durante el mismo período asistió a clase 70 días o menos.

Alumnos en situación de asistencia insuficiente: Todo aquel alumno matriculado en un determinado período curricular en educación primaria inicial o común que durante el mismo período asistió a clase más de 70 pero menos de 141 días.

Alumnos en situación de extraedad: Todo aquel alumno matriculado en un determinado período curricular en educación común que al 30 de abril del mismo período excede en al menos un año la edad teórica correspondiente al grado. Alcanza, por tanto, a aquellos alumnos que a esa fecha superan los 6, 7, 8, 9, 10 y 11 años cumplidos en 1°, 2°, 3°, 4°, 5° y 6° respectivamente.

Categoría de escuela: El Consejo de Educación Inicial y Primaria atiende a los alumnos matriculados en distintas categorías de escuelas, dependiendo del tipo de educación de que se trate: Para la educación común, los tipos de escuelas son: Escuelas Urbanas Comunes, Escuelas Rurales, Escuelas Aprender, Escuelas de Tiempo Completo, Escuelas de Tiempo Extendido, Escuelas de Práctica y Escuelas Habilitadas de Práctica. En el caso de la educación inicial, a las categorías definidas para educación común se suman los Jardines de Infantes. En educación especial se suman las Escuelas de Educación Especial.

Grado: Se entiende por grado a las unidades curriculares que componen la educación primaria común. Tienen un orden secuencial que va de 1° a 6° grado.

Nivel de Contexto Sociocultural: El Nivel de Contexto Sociocultural se construye dividiendo el total de escuelas públicas en 5 grupos de igual cantidad, de modo que el Quintil 1 agrupa al 20% de las escuelas de Contexto más vulnerable y el Quintil 5 al 20% de las de Contexto menos vulnerable.

Nivel de educación inicial: En educación inicial el Consejo de Educación Inicial y Primaria atiende a los niveles 3 años, 4 años y 5 años.

Período curricular: Es el período entre el inicio y el final de un nivel de educación inicial o de un grado de educación común. Comienza aproximadamente en marzo y finaliza aproximadamente en diciembre de cada año calendario.

Porcentaje de abandono intermitente: El porcentaje de abandono intermitente se calcula como el cociente entre la cantidad de alumnos en situación de abandono intermitente y la cantidad de alumnos matriculaos en el mismo período curricular, por cien.

Porcentaje de asistencia insuficiente: La asistencia insuficiente se calcula como el cociente entre la cantidad de alumnos en situación de asistencia insuficiente y la cantidad de alumnos matriculaos en el mismo período curricular, por cien.

Porcentaje de repetición: La tasa de repetición se calcula como el cociente entre la cantidad de alumnos repetidores en un cierto período curricular y la cantidad de alumnos matriculados en el mismo período curricular, por cien.

Tamaño medio de grupo: Es el cociente entre la cantidad de alumnos matriculados y el total de grupos en un determinado período curricular.

Tipo de centro de educación inicial: La educación inicial dependiente del Consejo de Educación Inicial y Primaria se imparte en tres tipos de centros: Jardines de Infantes, Escuelas Urbanas (ya sean Urbanas Comunes, Aprender, Tiempo Completo, Tiempo Extendido, De Práctica y Habilidades de Práctica) y Escuelas Rurales.

Tipo de educación: Se distinguen tres tipos de educación ofertados por el Consejo de Educación Inicial y Primaria. Educación inicial: refiere al nivel educativo Educación de la Primera Infancia, subtipo preprimaria (Nivel CINE 0) y está integrado por tres niveles (3, 4 y 5 años). Educación Común, que corresponde a la educación primaria (CINE 1) y se organiza en seis grados (1° a 6°). Educación Especial.

Tabla 1. Resumen de indicadores. 2009 a 2018.

Indicadores	Población De referencia	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Matrícula	Total ^(a)	368.736	360.695	353.244	348.307	343.526	340.051	337.942	336.308	337.999
	Inicial	81.875	79.969	79.985	80.306	81.437	82.982	85.124	86.588	89.600
	Común	279.445	273.440	266.349	261.188	255.451	250.483	246.381	243.522	242.448
	Especial	7.416	7.286	6.910	6.813	6.638	6.586	6.437	6.198	5.951
Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas	Inicial	25,5	24,8	24,7	24,3	24,1	24,4	23,9	24,1	24,4
	1°	22,5	22,4	21,6	21,9	21,2	21,5	21,5	21,4	21,7
	1° a 6°	24,0	23,5	23,0	22,6	22,2	22,2	22,0	21,9	21,9
Repetición	1° (%)	13,9	14,1	13,7	13,4	13,4	12,9	12,1	11,7	10,5
	1° a 6° (%)	6,2	6,1	5,6	5,4	5,2	5,0	4,7	4,5	3,8
	1° a 6° (Cantidad)	17.304	16.623	14.964	14.099	13.349	12.549	11.612	10.873	9.198
Asistencia Insuficiente	Inicial	32,9	29,2	30,6	27,1	26,9	24,3	27,6	33,0	32,1
	1° (%)	10,8	9,2	10,1	12,4	12,8	11,5	12,0	17,2	15,7
	1° a 6° (%)	7,2	6,1	6,6	8,7	8,7	8,5	8,1	12,6	11,0
	1° a 6° (Cantidad)	20.119	16.668	17.435	22.718	22.204	21.146	19.962	30.626	26.708
Abandono Intermitente	Inicial	3,9	4,4	4,5	3,2	2,1	1,9	2,8	3,0	3,2
	1° (%)	1,7	1,5	1,5	0,9	0,7	0,5	0,7	0,8	0,8
	1° a 6° (%)	1,2	1,1	1,0	0,7	0,6	0,4	0,5	0,5	0,6
	1° a 6° (Cantidad)	3.352	3.055	2.664	1.937	1.499	974	1.220	1.240	1.341

^(a) La matrícula total incluye a aquellos niños de educación inicial, común y especial que asisten a jardines, escuelas comunes y escuelas de educación especial.

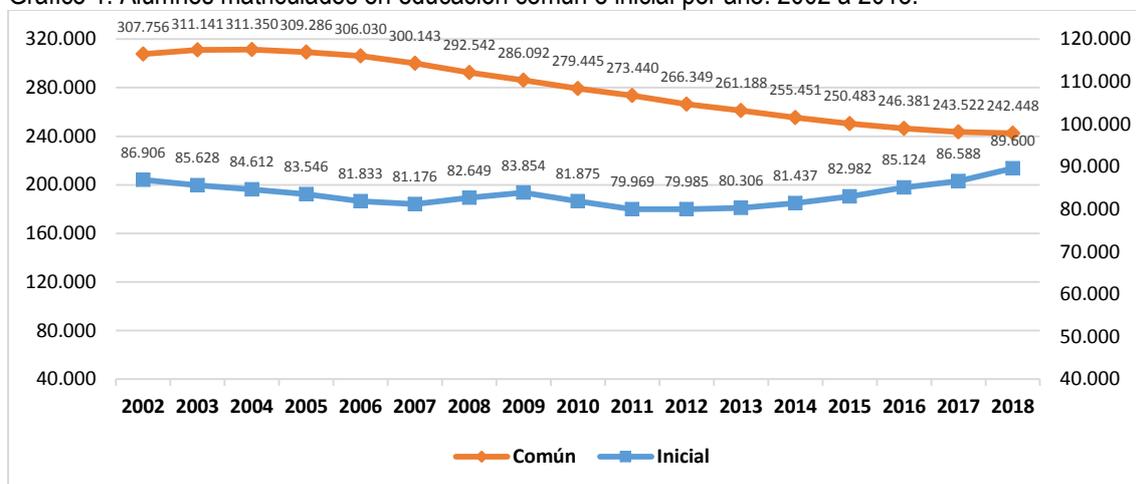
3. Matrícula, tipo de escuela y tamaño medio de grupo

3.1. Matrícula

En el año 2018 el sistema de educación primaria pública atendió a 337.999 niños (242.448 de educación común, 89.600 de educación inicial y 5.951 de especial), lo que en términos porcentuales representa el 80,5% del total de la matrícula nacional en este nivel.²

Por primera vez en los últimos quince años la matrícula atendida por el Consejo de Educación Inicial y Primaria no disminuye, sino que registra un leve aumento. En 2018, se matricularon 1.691 niños más que en el año anterior. Esta situación se explica básicamente por la tendencia observada en la educación inicial, que viene creciendo año a año, dado que la educación común mantiene la tendencia descendente desde el año 2005, aspecto que será analizado en la página siguiente.

Gráfico 1. Alumnos matriculados en educación común e inicial por año. 2002 a 2018.

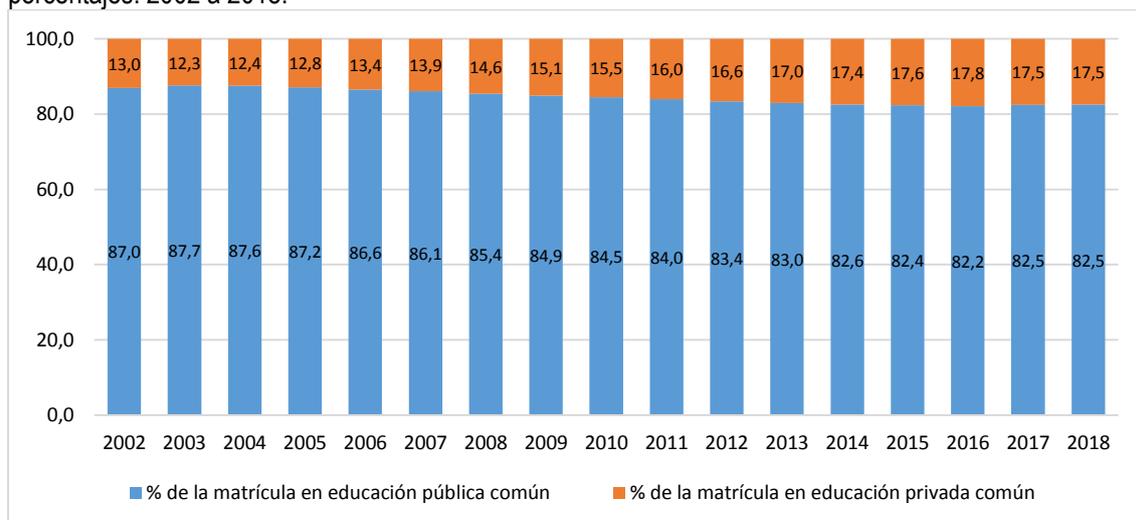


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

En el conjunto de la educación inicial y primaria las escuelas públicas mantienen su histórica primacía, si bien en los últimos quince años se advierte un leve traspaso de niños hacia el sector privado: en la educación común, la participación del sector público cayó de 87,0% en 2002 a 82,5% en 2018. Sin embargo, en los últimos años la relación entre ambos subsistemas se ha mantenido prácticamente incambiada. (Ver Gráfico 2)

² La educación privada atendió en 2018 a 82.134 niños: 28.667 de educación inicial, 51.289 de educación común y 2.178 de educación especial.

Gráfico 2. Alumnos matriculados en educación común por año, según forma de administración. En porcentajes. 2002 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Analizando el descenso de la matrícula de la educación pública común (1° a 6° grado) se identifican al menos tres factores:

- La incorporación al sistema de cohortes cada vez más pequeñas producto de la reducción de nacimientos ocurrida en años anteriores. La caída en el número de nacimientos se observa con especial énfasis entre 2005 y 2011, pero tiene consecuencias en el número de matriculados en educación primaria a partir de 2011 (cuando los nacidos en 2005 tienen edad suficiente para matricularse en 1°).
- La mejora en el tránsito por los grados escolares de la educación primaria fruto del descenso de la repetición: La notoria reducción del número de alumnos repetidores -que pasaron de representar el 10% de los matriculados al inicio de la década de los 2000 a menos del 5% en los últimos registros- supuso una reducción de la cantidad de alumnos en todos los grados escolares (en particular en 1°).
- El escaso margen para el incremento de la cobertura en educación primaria. Dada la temprana universalización del nivel de educación primaria en Uruguay, existe escaso margen para el incremento de la asistencia a este nivel. La tasa de bruta de escolarización³ en educación primaria supera el 100%, mientras que la tasa neta⁴ se ubica en valores cercanos al 95%⁵.

Tal como se desarrolla más adelante, este proceso de reducción de la matrícula durante el período analizado ha favorecido una importante disminución del tamaño de los grupos y de la cantidad de alumnos por escuela. Asimismo, ha facilitado la transformación de escuelas a modalidades que implican la extensión del tiempo pedagógico (tiempo completo o tiempo extendido).

A diferencia de la educación común, que desde hace una década muestra una caída persistente de la matrícula, la educación inicial ha mostrado oscilaciones que es preciso reseñar. Entre 2002 y 2007 se verifica una caída en la cantidad de alumnos matriculados (que pasa de 86.906 a 81.176 alumnos), seguida de una leve recuperación hasta 2009 (sin alcanzar los niveles de 2002). Entre 2009 y 2012 nuevamente desciende la matrícula, que alcanza los valores más bajos de la serie. A partir de 2013 y hasta el último

³ La tasa bruta de escolarización se calcula como el cociente entre la cantidad de asistentes a educación primaria, sin importar su edad, y la población entre 6 y 11 años.

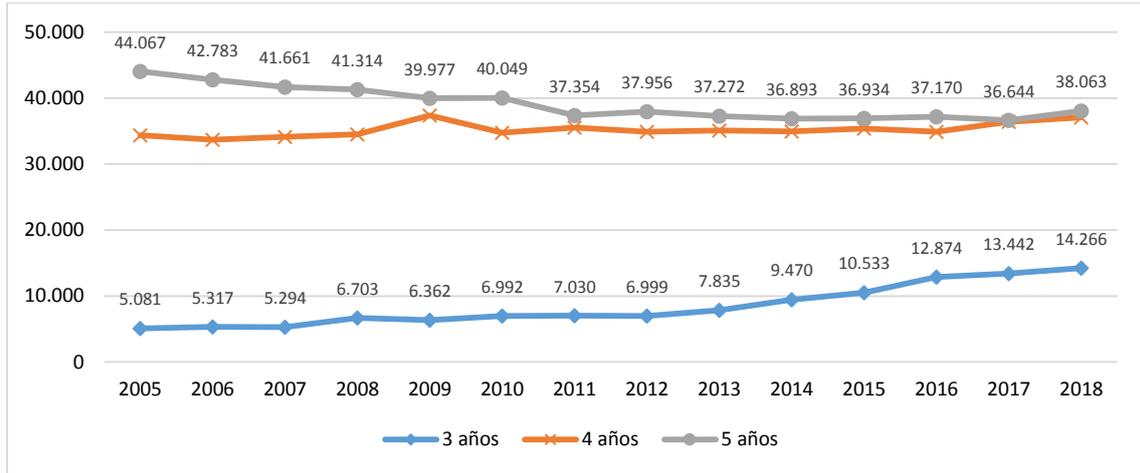
⁴ La tasa neta de escolarización se calcula como el cociente entre la cantidad de asistentes a educación primaria entre 6 y 11 años y la población entre 6 y 11 años.

⁵ Fuente: Observatorio de la Educación <http://www.anep.edu.uy/observatorio/#> a partir de Encuestas Continuas de Hogares, Instituto Nacional de Estadística.

año presentado, la tendencia ha sido de aumento sistemático de la matrícula, pasando la cantidad de niños en educación inicial pública de 79.985 a 89.600 entre 2012 y 2018. (Ver gráfico 1)

Al desagregar, se constata que los niveles 4 y 5 años se han mantenido relativamente estables desde 2012, en torno a los 35.000 y 37.000 alumnos, respectivamente. En tanto, el nivel 3 años muestra un fuerte incremento de la matrícula, que pasa de 5.275 a 14.266 niños entre 2007 y 2018. En los últimos cinco años la matrícula en ese nivel se multiplicó casi por dos y pasó de representar el 9% a poco más del 15% del total de la matrícula de educación inicial pública. (Ver gráfico 3)

Gráfico 3. Alumnos matriculados en educación inicial por año, según nivel de educación inicial. 2005 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

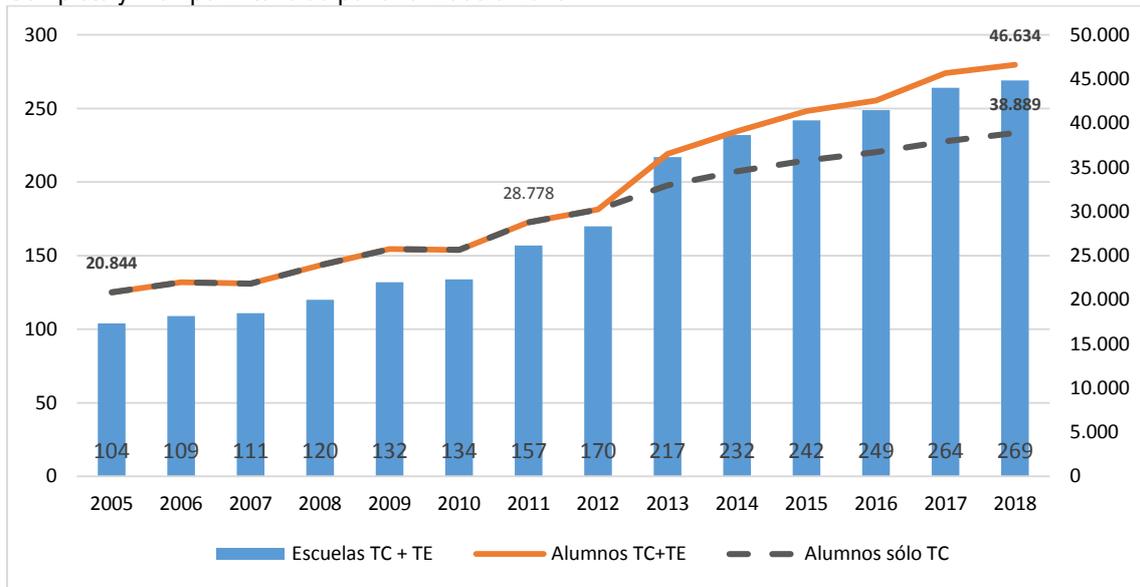
3.2. Extensión del tiempo pedagógico y modalidades de escuela

Educación Común

En los últimos trece años, la educación primaria pública común multiplicó por 2,5 el número de escuelas con extensión del tiempo pedagógico (Tiempo Completo o Tiempo Extendido) y ha duplicado la cantidad de alumnos en estas modalidades. Entre 2005 y 2018 la cantidad de escuelas de Tiempo Completo o Tiempo Extendido pasaron de 104 a 269. Aunque el crecimiento de éstas escuelas se registra desde mediados de la década de 1990, en el último quinquenio se ha dado un importante aumento de centros bajo esta modalidad. A esto contribuyó, además, la transformación entre 2013 y 2018 de 49 escuelas a la modalidad Tiempo Extendido. En 2018, algo más de 46 mil niños de 1° a 6° asistieron a alguna de las 269 escuelas con jornada de tiempo completo (220) o extendida (49)⁶. (Ver gráfico 4)

⁶ Las escuelas de Tiempo Completo y de Tiempo Extendido atienden además 11.583 niños de educación inicial (9.743 y 1.840 respectivamente).

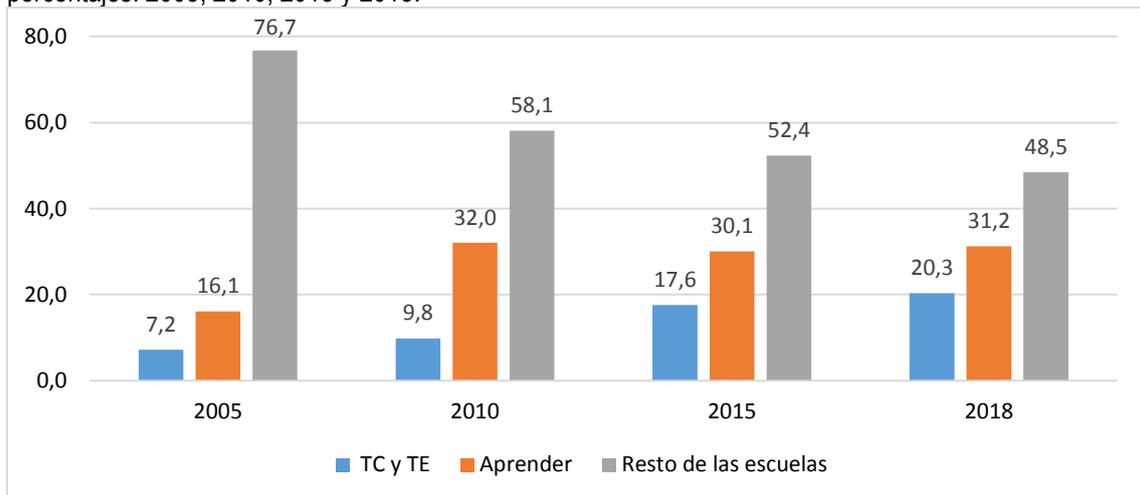
Gráfico 4. Cantidad de escuelas y de alumnos matriculados en educación común en escuelas de Tiempo Completo y Tiempo Extendido por año. 2005 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Conjuntamente, las modalidades que suponen extensión de la jornada y la modalidad de escuelas Aprender dieron cobertura en 2018 a poco más de la mitad (51,5%) de los alumnos de 1° a 6° en escuelas urbanas de educación común. Esta proporción era de 41,8% en 2010 y de 23,3% en 2005. Tales transformaciones respondieron a dos estrategias específicas: i. la fuerte extensión de las escuelas Aprender durante la segunda mitad de la década de 2000, las que pasaron a cubrir de un 16% a un 32% de la matrícula del nivel entre 2006 y 2008 y mantuvieron esta proporción desde entonces; ii, el paulatino aumento de las escuelas de Tiempo Completo, más acelerado en el último período, junto con la posterior incorporación de las escuelas de Tiempo Extendido. Estas últimas dos modalidades comprenden en 2018 al 20,3% del total de alumnos en escuelas comunes (frente al 17,6% en 2015, 9,8% en 2010 y 7,2% en 2005).

Gráfico 5. Alumnos matriculados en escuelas urbanas en educación común por año, según categoría. En porcentajes. 2005, 2010, 2015 y 2018.

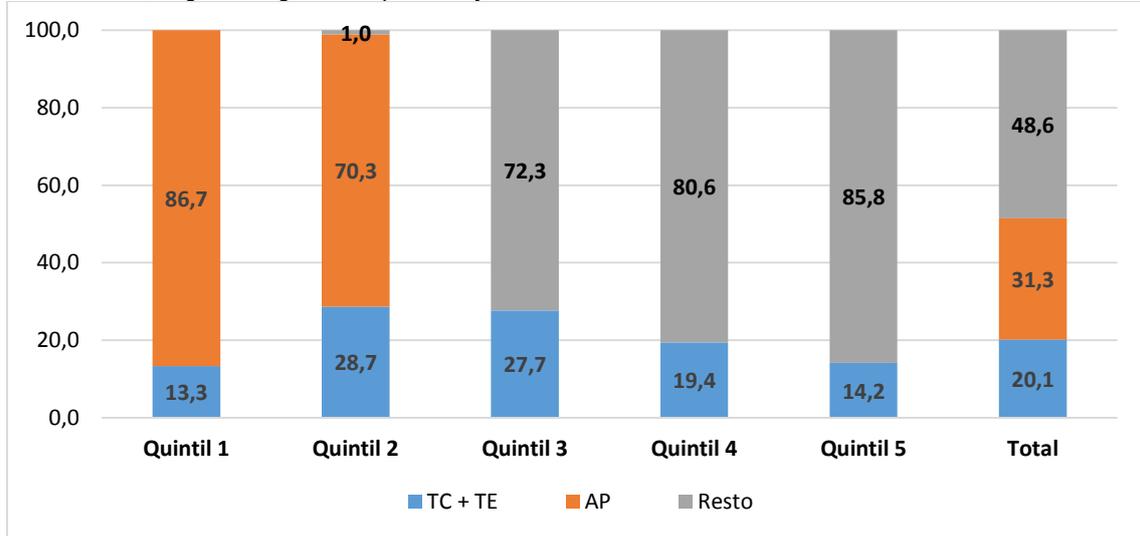


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Una parte importante de la extensión de la modalidad Tiempo Completo en la última década se verificó en escuelas pertenecientes a los quintiles 2 y 3 del Nivel de Contexto Sociocultural. Muy especialmente desde 2008, la ampliación de la oferta de Tiempo Completo también respondió a la conversión de escuelas

Aprender del quintil 1 a esta modalidad. Como resultado, ha aumentado la cobertura de las escuelas con extensión de la jornada escolar (Tiempo Completo y Extendido) en el quintil 1, aproximándose su participación a la de los quintiles 2 y 3, donde la cobertura de Tiempo Completo era más alta.

Gráfico 6. Alumnos matriculados en escuelas urbanas en educación común por Nivel de Contexto Sociocultural, según categoría. En porcentajes. 2018.

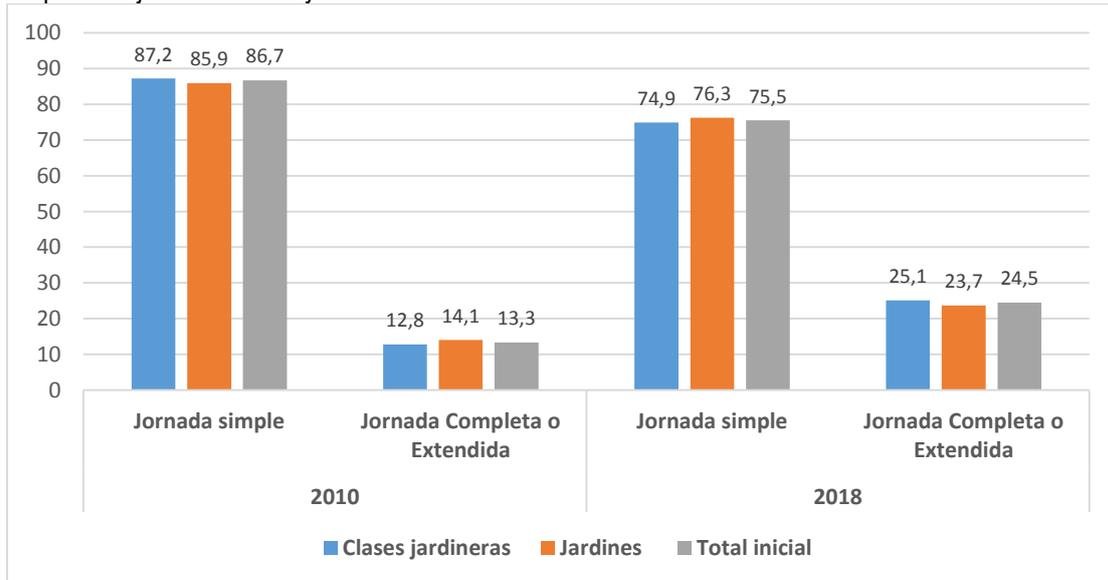


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Educación Inicial

En Educación Inicial, las modalidades que suponen jornada extendida o completa corresponden a las clases jardineras en las escuelas de Tiempo Completo o Extendido y los 61 Jardines de Jornada Completa o Extendida. En 2018, asistía a alguna de estas modalidades el 24,5% de los alumnos de nivel inicial (poco más de 20 mil niños). Esta proporción casi duplica a la registrada en 2010 para el conjunto de la educación inicial (13,3%).

Gráfico 7. Alumnos de educación inicial de clases jardineras y de jardines según extensión de la jornada. En porcentajes. Años 2010 y 2018.



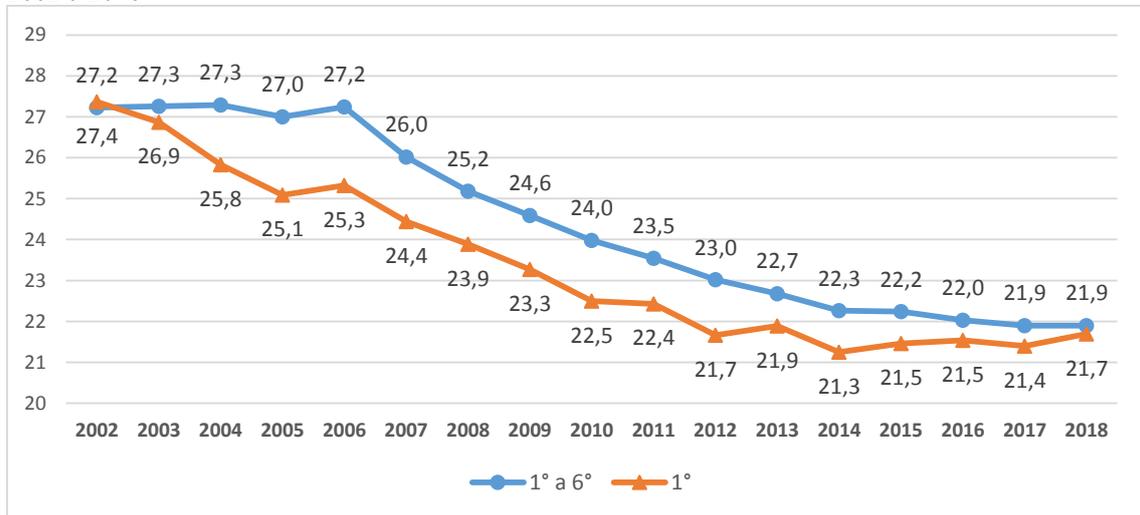
Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

3.3. Tamaño medio de grupo en educación común

La cantidad de alumnos por grupo se considera comúnmente como uno de los aspectos que inciden en la calidad educativa, en la medida que grupos superpoblados condicionan significativamente el normal desarrollo del proceso de enseñanza. En general, al sistema público de educación se lo ha asociado a clases numerosas y a una inequitativa distribución del ratio alumnos por grupo. La superpoblación de las aulas fue señalada como uno de los problemas estructurales del sistema que dificultaban mejoras en la calidad de los aprendizajes. Esta situación ha cambiado en los últimos años debido a una tendencia sistemática a la reducción de la cantidad de niños por grupo. Paulatinamente, se han alcanzado los umbrales definidos como óptimos para el normal desarrollo de la adquisición de conocimientos en los diferentes tipos de escuela y en las diferentes regiones del país.

Durante gran parte de la década de 2000 el número de alumnos por grupo descendió en forma importante: de aproximadamente 30 a inicio de la década a 23 en 2013. A partir de ese año, el indicador se ha mantenido básicamente estable, tanto en 1° como de 1° a 6°. En 2018 el promedio de alumnos por grupo aumentó levemente en 1° (pasó de 21,4 a 21,7) y se mantuvo estable de 1° a 6°.

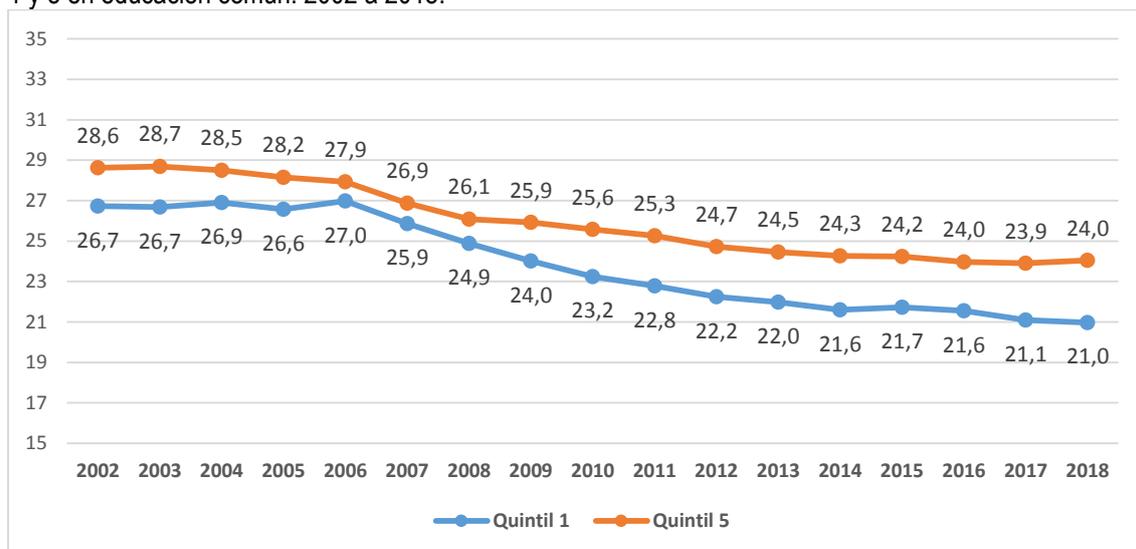
Gráfico 8. Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas en educación común de 1° a 6° y de 1° por año. 2002 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Si se analiza la distribución del indicador según el Contexto Sociocultural se encuentra que las escuelas de los quintiles más bajos presentan un menor valor del promedio de alumnos por grupo: 21,0 en las escuelas de quintil 1 frente a 24,0 en las del quintil 5 (2018). La serie muestra además una mejora en este indicador en ambos niveles de contexto entre 2005 y 2013 y una relativa estabilidad en los últimos tres años. (Ver gráfico 9)

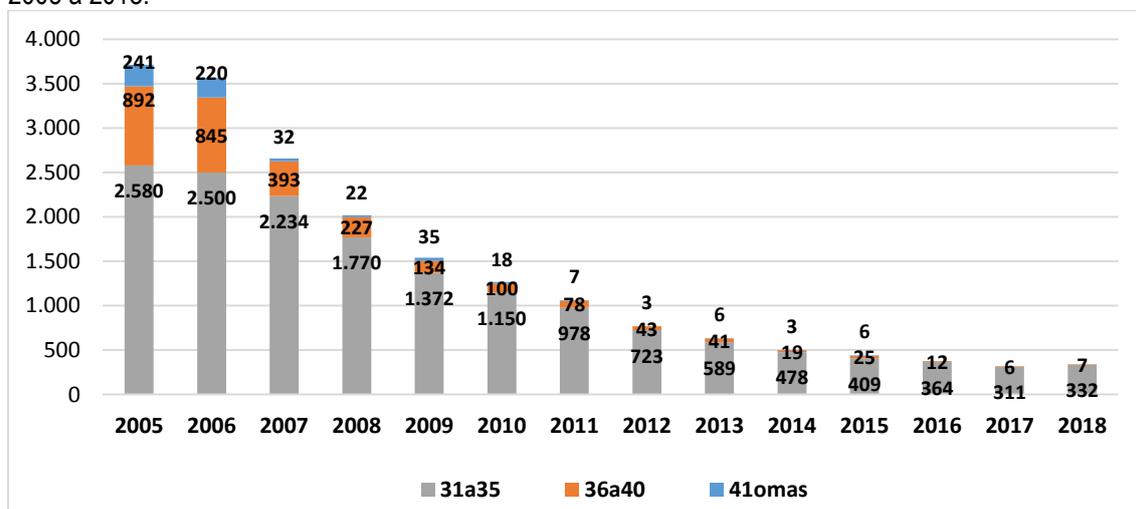
Gráfico 9. Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas de quintiles de Niveles de Contexto Sociocultural 1 y 5 en educación común. 2002 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

En el mismo sentido, la cantidad de grupos numerosos (más de 30 alumnos) se ha reducido considerablemente durante el período analizado. En 2005, cerca de 3.800 de los casi 11 mil grupos de las escuelas urbanas (un 37%) contaban con más de 30 alumnos. En 2018 son apenas 339 los grupos en esa condición, de un total sin grandes variantes (10.492 grupos), por lo que en este año los grupos mayores a 30 alumnos apenas alcanzaron el 3,2%. (Ver gráfico 10).

Gráfico 10. Cantidad de grupos con más de 30 alumnos en escuelas urbanas en educación común por año. 2005 a 2018.



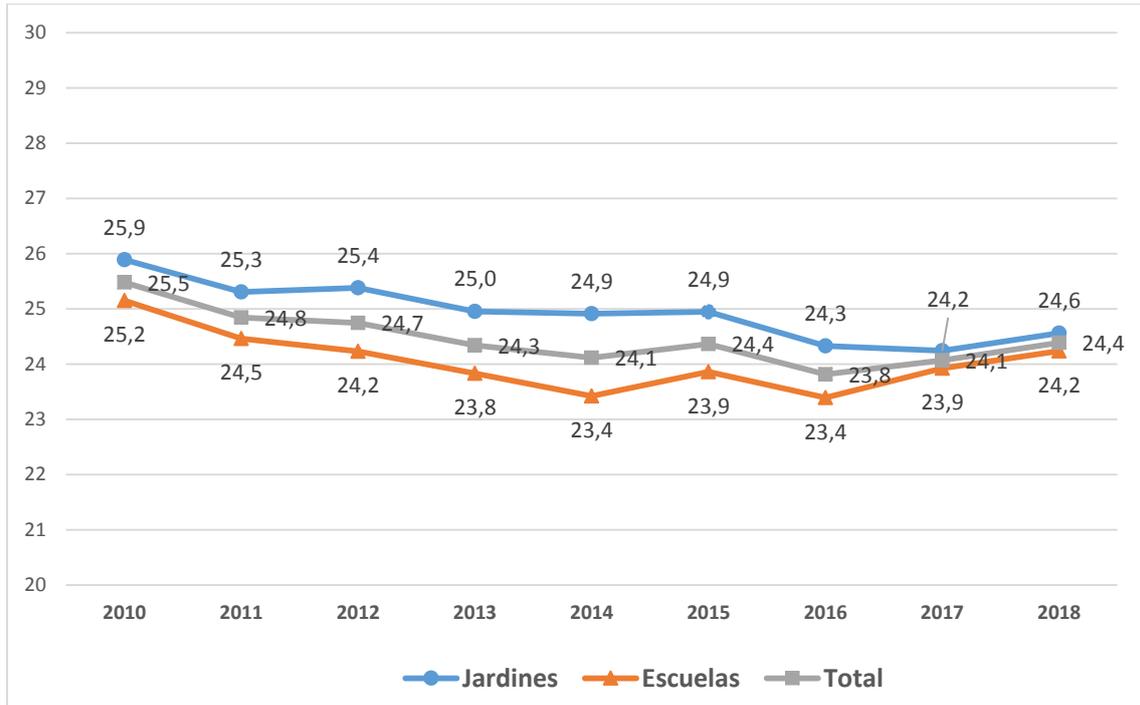
Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

No obstante, más allá de la magnitud de estas mejoras, es importante detectar que aún persisten escuelas con grupos numerosos, sobre las cuales deben operar acciones específicas que permitan alcanzar en forma universal las condiciones necesarias para un correcto desarrollo del proceso de enseñanza.

3.4. Tamaño medio de grupo en educación inicial

En 2018 los grupos en educación inicial tuvieron en promedio una matrícula de 24,4 niños. En los jardines el promedio de alumnos por grupo fue de 24,6 y en las escuelas urbanas comunes de 24,2. La tendencia desde 2010 muestra un moderado descenso del tamaño medio de los grupos. Sin embargo, 2018 es el segundo año consecutivo que el tamaño medio de los grupos de educación inicial se incrementa. (Ver gráfico 11).

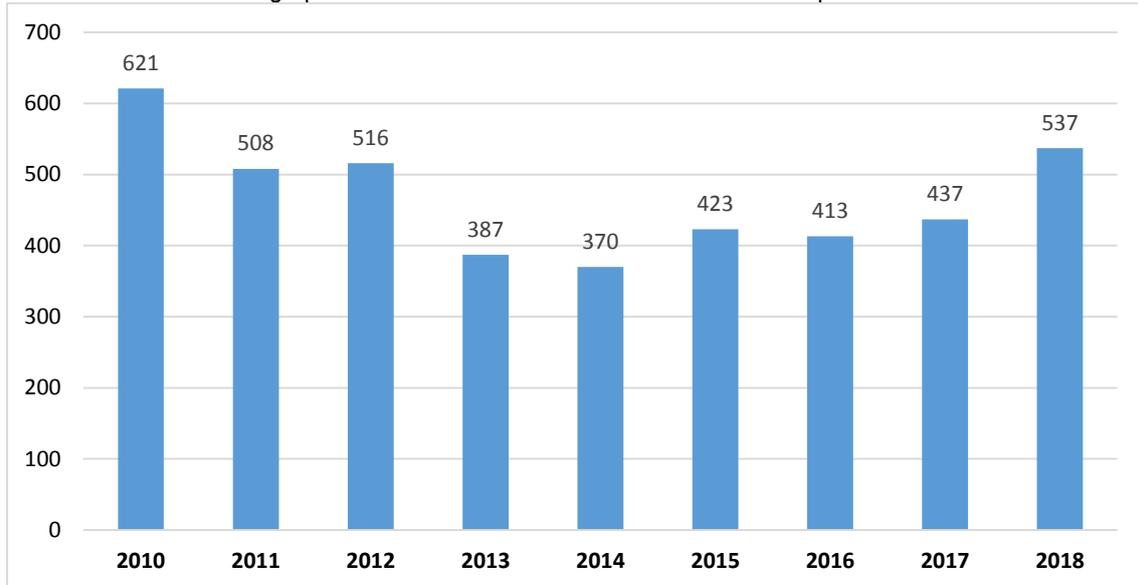
Gráfico 11. Tamaño medio de grupo de educación inicial urbana por año, según tipo de centro de educación inicial. 2010 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

En tanto, la cantidad de grupos con 30 alumnos o más en educación inicial que venía descendiendo, aunque con oscilaciones, desde 2009 hasta 2014, ha registrado un crecimiento en los últimos dos años. En 2015 hubo 53 grupos numerosos más que en 2014, que no alcanza a ser compensado por el leve descenso observado en 2016 (10 grupos menos). En 2018 vuelve a registrarse un incremento: son 537 los grupos de educación inicial con 30 o más alumnos y 1.395 grupos con entre 25 y 29 niños. Poco menos de la mitad de los grupos de educación inicial tuvo un tamaño menor a los 25 alumnos (44,7%). Es factible que la incorporación de niños en el nivel 3 (que genera el aumento de la cobertura) esté presionando en este sentido. (Ver gráfico 12)

Gráfico 12. Cantidad de grupos con 30 o más alumnos en educación inicial por año. 2010 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Si tomamos en cuenta los años extremos de la serie, se puede identificar una leve tendencia a la reducción del tamaño de los grupos en educación inicial, sin embargo, éstos continúan siendo comparativamente más numerosos que los grupos en educación primaria. La experiencia de la reducción del tamaño de los grupos en educación primaria indica que todavía hay mucho para mejorar en educación inicial en este aspecto tan íntimamente ligado a la calidad de la enseñanza.

En definitiva, el incremento de la matrícula de educación inicial (aproximadamente 3,5%) fue acompañada con un leve aumento en el tamaño medio de los grupos y un aumento más importante en la cantidad de grupos numerosos (aumentaron 23,2%). Asimismo, el número total de grupos de educación inicial aumentó un 2,1%⁷.

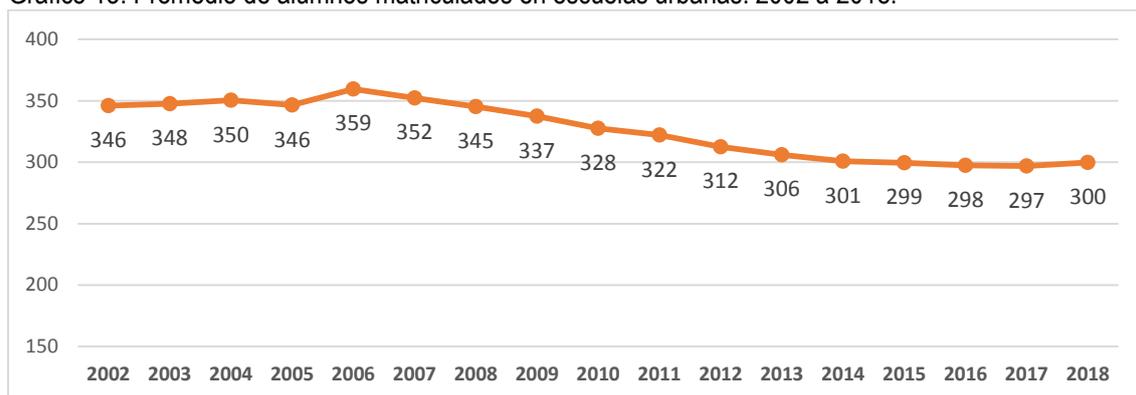
3.5. Tamaño de las escuelas urbanas

El tamaño de las escuelas es otra dimensión que influye en la mejora de las condiciones de aprendizaje: organizar y dirigir una institución de gran escala supone un conjunto de requerimientos más complejos que los de una escuela pequeña. En otras palabras, las escuelas diferencian sus formas de organización, el manejo de los recursos, las instancias de coordinación y la atención de los niños de acuerdo a su escala. La literatura sobre organización e institución escolar, aboga por centros educativos con una escala manejable porque eso hace más personalizada la gestión de los recursos humanos, el contacto con las familias y la atención de los niños en los centros.

En este sentido, en lo que sigue se describe cómo ha evolucionado el tamaño de las escuelas urbanas. La disminución de la matrícula pública, en el marco de una similar cantidad de centros, genera lógicamente una reducción del tamaño de las escuelas. El promedio de los alumnos en escuelas urbanas pasó de 346 a 300 niños entre 2002 y 2018. Es decir, que en los últimos 16 años cada escuela disminuyó en promedio poco más de 50 niños su matrícula, lo que equivale aproximadamente a dos grupos. (Ver gráfico 13).

⁷ Se contabilizaron 3493 grupos de educación inicial en 2018 en comparación con los 3422 en 2017

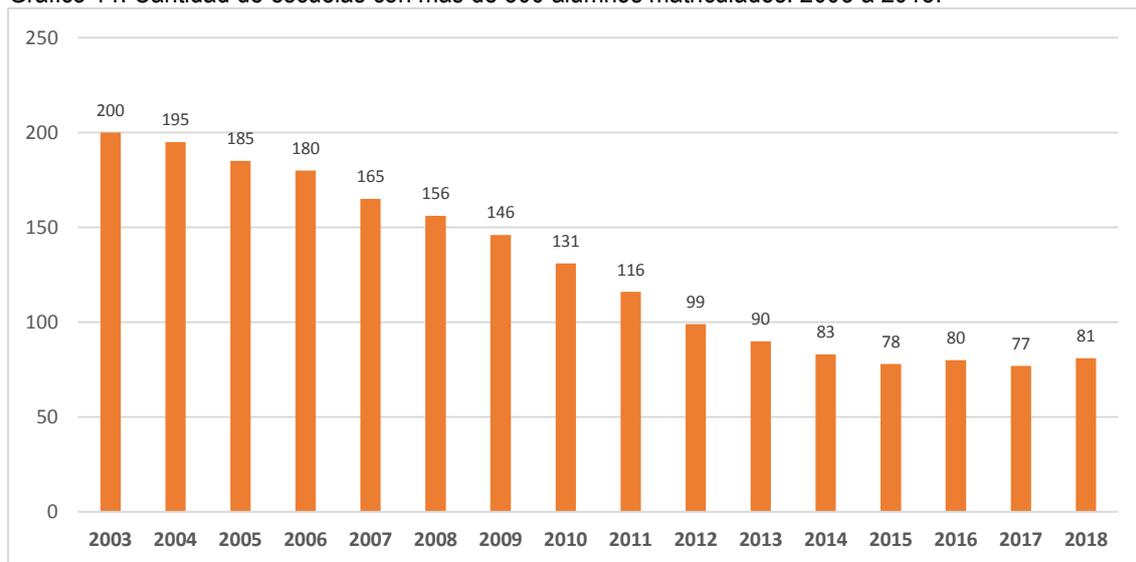
Gráfico 13. Promedio de alumnos matriculados en escuelas urbanas. 2002 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

La reducción en el tamaño medio de las escuelas urbanas fue acompañada por un menor número de centros de gran escala. Entre 2003 y 2018 el número de escuelas con 500 alumnos o más se redujo de 200 a 81, pasando de representar el 20,5% al 8,8% de las escuelas urbanas. (Ver gráfico 14). El tamaño de las escuelas más frecuente continúa correspondiendo a los tramos intermedios: el 45,1% de las escuelas atiende entre 100 y 299 alumnos y el 38,3% entre 300 y 499 alumnos (2018). Mientras tanto, las escuelas urbanas pequeñas (menores a 100 alumnos) representan solo el 7,6% del total de escuelas urbanas en 2018.

Gráfico 14. Cantidad de escuelas con más de 500 alumnos matriculados. 2003 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP

4. Repetición

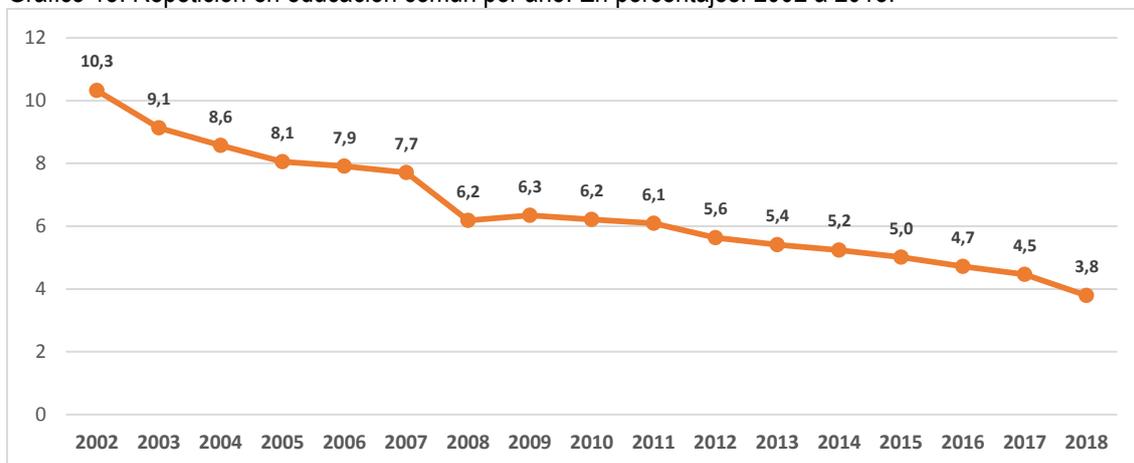
El descenso de las tradicionalmente altas tasas de repetición en la educación primaria pública uruguaya ha constituido desde hace años una de las orientaciones centrales de las políticas educativas impulsadas en el nivel, junto a la universalización de la educación inicial, el diseño de nuevos formatos escolares (escuelas de Tiempo Completo, Aprender y Tiempo Extendido), la creación de cargos y la consecuente reducción del tamaño de los grupos, así como la incorporación de nuevas figuras en las escuelas como el maestro comunitario.

La repetición del año escolar constituye uno de los eventos más críticos en la trayectoria de un alumno y evidencia, al mismo tiempo, que la escuela -o más en general el sistema educativo- no ha logrado obtener el resultado esperado al inicio de cada año lectivo: que los alumnos completen con éxito el grado que han iniciado, desarrollen los conocimientos y destrezas que se esperan en cada caso y queden en condiciones, tanto formales como sustantivas, de proseguir con éxito su trayectoria escolar.

Más allá de las consecuencias formales para el alumno -básicamente, la imposibilidad de avanzar al siguiente grado-, la repetición está asociada a otras dificultades, tales como el insuficiente desarrollo de aprendizajes o la no incorporación de los contenidos básicos a lo largo del año, altas inasistencias a clase o situaciones de virtual abandono del curso, entre otras. Desde un punto de vista más macro, la repetición comporta otras dificultades para el sistema educativo, entre ellas, el enlentecimiento del flujo de los alumnos por los grados escolares, el aumento relativo de la matrícula en cada grado y, por ende, en el tamaño de las escuelas y de los grupos.

La tasa de repetición global (de 1° a 6°) en 2018 en las escuelas públicas se ubicó en 3,8%, siete décimas de punto porcentual por debajo de la registrada el año anterior. Como viene sucediendo desde el año 2010, cada nuevo registro se constituye en el más bajo desde que se cuenta con estadísticas educativas, y el año 2018 mantiene esa tendencia (Ver gráfico 15).

Gráfico 15. Repetición en educación común por año. En porcentajes. 2002 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

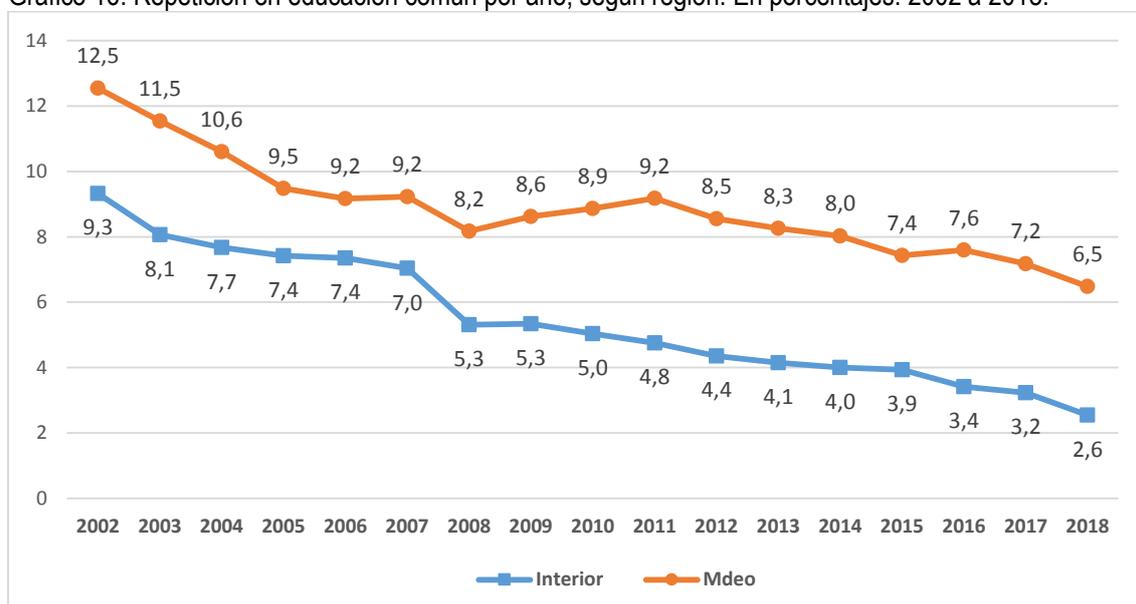
Los cambios en los últimos años han transformado el panorama en lo que respecta a la cantidad de niños no promovidos. Mientras en los noventa (más allá de algunas oscilaciones puntuales) estas cifras sobrepasaban los 30 mil alumnos, a partir de 2002 la disminución ha sido constante. Como forma de valorar esta magnitud, nótese que, si se aplicaran las tasas de repetición de 2002 a la matrícula actual, el número total de repetidores en 2018 hubiera alcanzado a aproximadamente 25.000 niños, casi dos veces y media de los que efectivamente repitieron (9.213).

La consecución de mejoras aún mayores a partir de estos niveles históricamente bajos plantea desafíos complejos al sistema educativo. De hecho, las diferencias que aún persisten entre regiones, características socioculturales o categorías de escuela y, globalmente, entre el sector público y el privado, indican que todavía no se ha alcanzado un mínimo estructural.

Una de estas diferencias se observa a nivel regional. Las escuelas del interior han reducido sus tasas de repetición en forma más pronunciada que las de Montevideo en los últimos años; mientras que, a principios de la década del noventa, ambas regiones mantenían niveles similares de repetición, en 2018 la brecha alcanza los 4 puntos porcentuales. En 2018 las chances de repetir de los alumnos de Montevideo fueron más del doble que en el interior del país.

En el último año, como viene sucediendo desde 2009, Montevideo vuelve a registrar una reducción de la repetición, que se ubica en 6,5%. En tanto, en el interior del país se verifica también un descenso de la repetición respecto al año anterior (2,6% frente a 3,2%) en un marco general de caída de la repetición. (Ver gráfico 16).

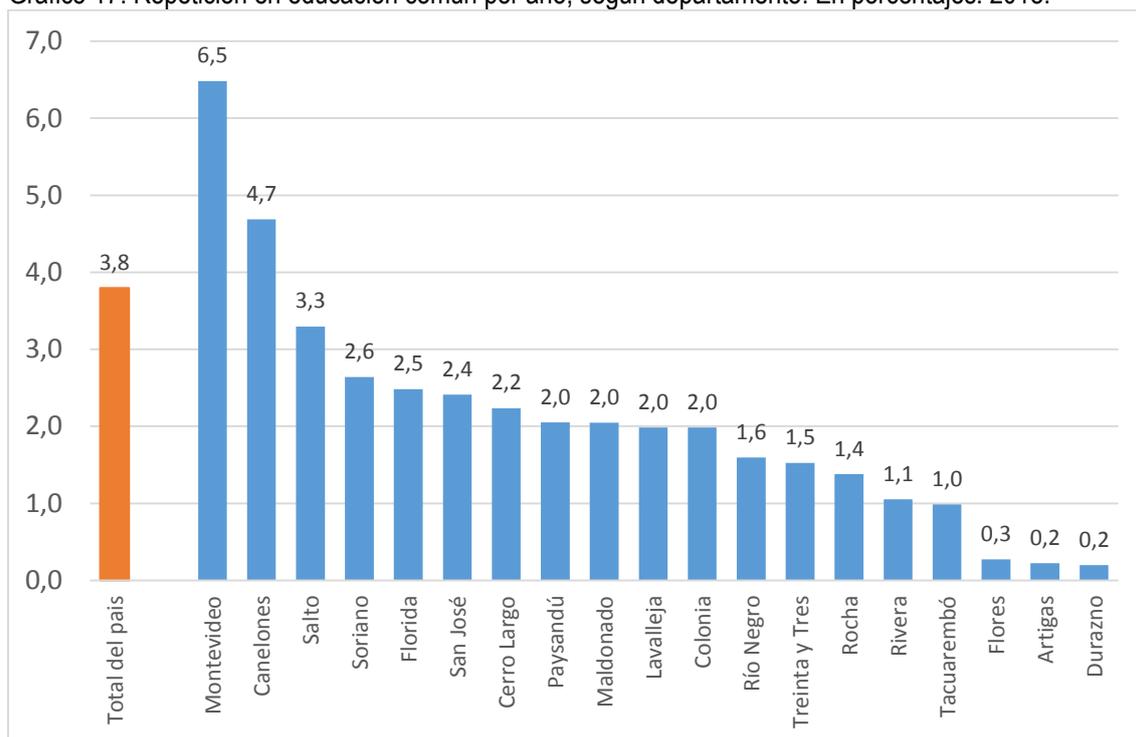
Gráfico 16. Repetición en educación común por año, según región. En porcentajes. 2002 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

De todos modos, la situación de los departamentos del interior del país dista mucho de ser homogénea. Aunque ningún departamento registra una tasa mayor que la de Montevideo, los departamentos de Canelones y Salto muestran tasas de repetición más altas (4,7 y 3,3% respectivamente). En el otro extremo, los departamentos de Durazno, Artigas y Flores presentan una repetición inferior al 1%.

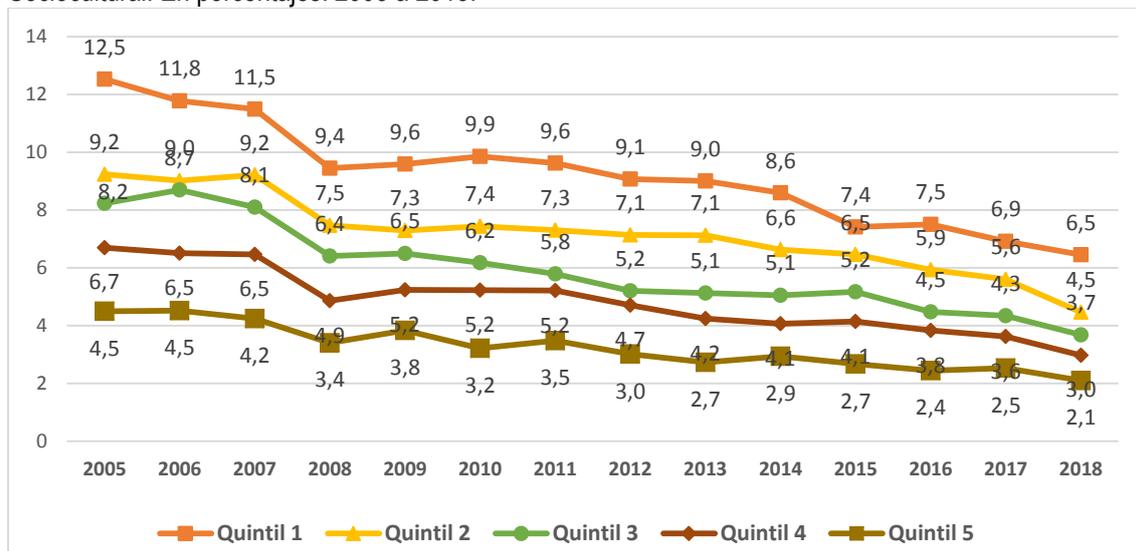
Gráfico 17. Repetición en educación común por año, según departamento. En porcentajes. 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

En relación a 2005, todos los niveles de contexto han mostrado una caída del nivel de repetición. Luego del descenso pronunciado de la tasa de repetición hacia 2008, en 2012 se retoma –aunque con mayor lentitud –la tendencia descendente, con especial énfasis en el quintil 1. En 2018 se observa una tendencia descendente respecto a 2017 en todos los contextos socioculturales. (Ver gráfico 18)

Gráfico 18. Repetición en escuelas urbanas en educación común por año, según Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2005 a 2018.



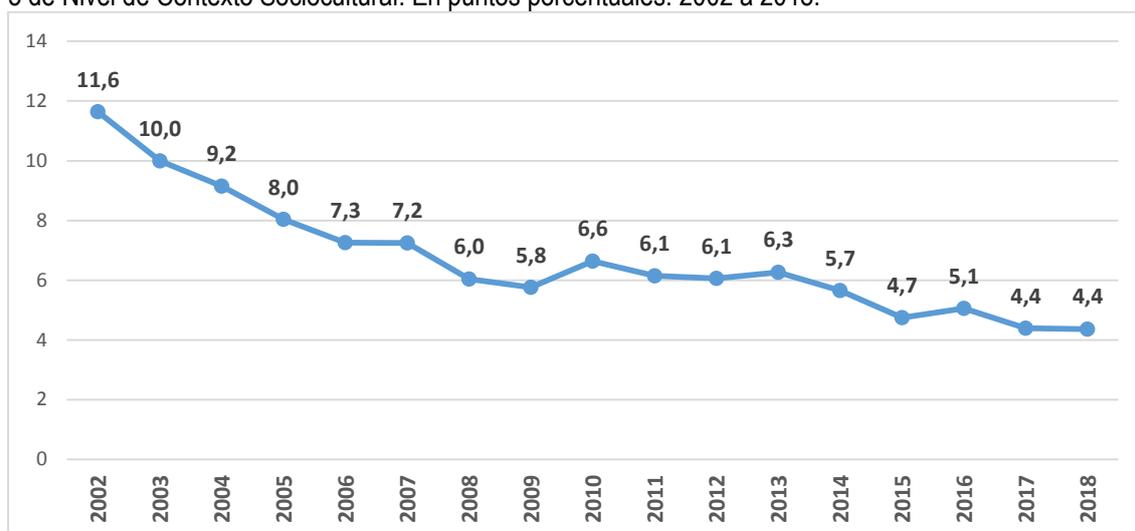
Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Por su parte, la tendencia muestra que la estratificación de la repetición según los niveles de contexto sociocultural continúa siendo un rasgo característico del sistema de educación primaria. En 2018 los dos

primeros quintiles (40% de las escuelas urbanas más vulnerables) contribuyen con el 56,1% de los repetidores totales.

Observar la evolución de la brecha entre los quintiles 1 y 5 de Nivel Sociocultural resulta ilustrativo para dar cuenta de la reducción de las diferencias entre las escuelas según contexto. Este indicador se calcula como la diferencia absoluta entre las tasas de repetición de los quintiles 1 y 5 y aporta información sobre la equidad de los resultados educativos. Entre 2002 y 2009 se registró una disminución notoria en la brecha de repetición entre los quintiles 1 y 5, que pasó de 11,6 a 5,8 puntos porcentuales; en el año 2010 la brecha se incrementa, mientras que en los años siguientes continua una tendencia a la disminución, a excepción del año 2016. (Ver gráfico 19)

Gráfico 19. Brecha absoluta de repetición en escuelas urbanas en educación común entre los quintiles 1 y 5 de Nivel de Contexto Sociocultural. En puntos porcentuales. 2002 a 2018.

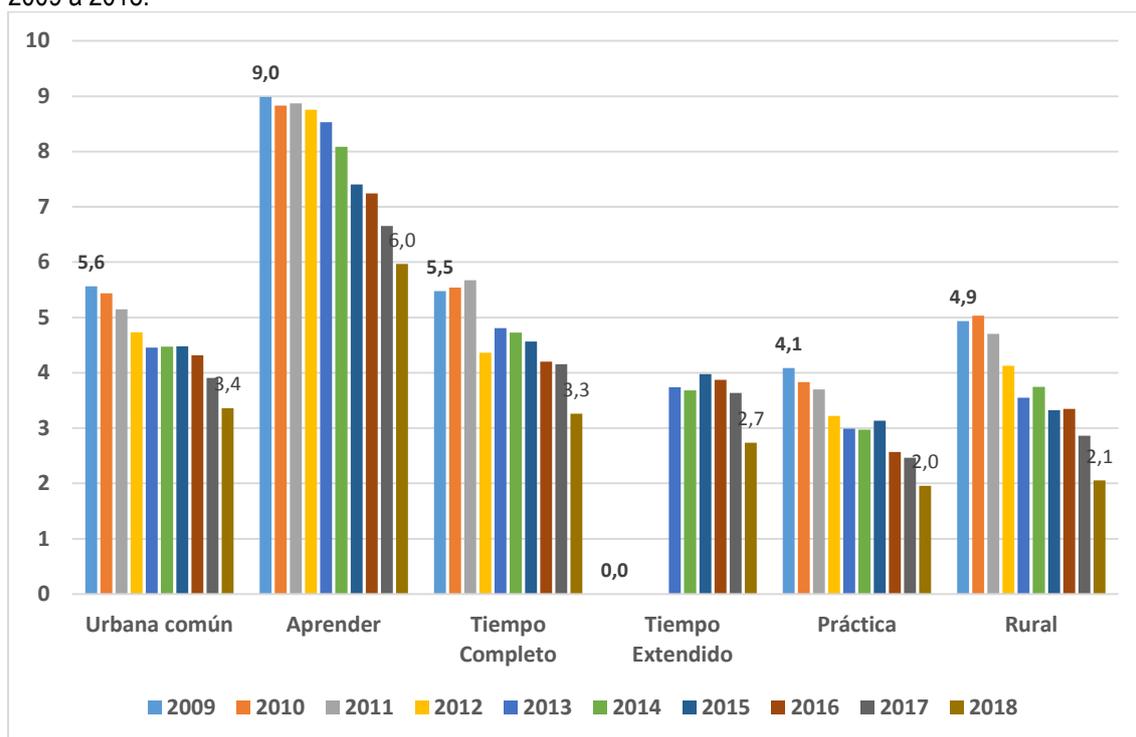


Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Otro aspecto relevante a observar en relación a este indicador es su distribución por categoría de escuela. En una mirada a la última década se puede apreciar una tendencia al descenso, si bien con oscilaciones, en todas las categorías de escuela. Esta tendencia es más clara y sostenida en las escuelas Rurales y de Práctica y más oscilante en las Escuelas de Tiempo Completo.⁸ En el último año se destaca el descenso registrado en todas las categorías de escuela. (Ver gráfico 20)

⁸ El carácter más oscilante de la tasa de repetición entre las escuelas de Tiempo Completo se debe, en parte, a los cambios de composición en esta categoría, producto de la incorporación entre 2007 y 2018 de 109 escuelas a esta modalidad.

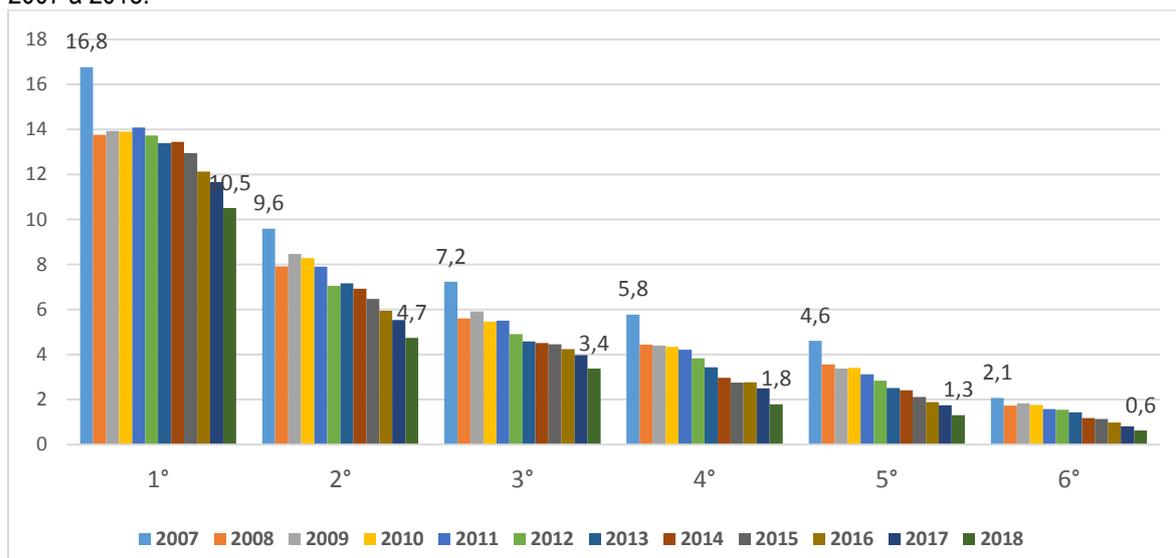
Gráfico 20. Repetición en escuelas urbanas en educación común por categoría, según año. En porcentajes. 2009 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

En tanto, la repetición mantiene su tradicional estructura escalonada por grado, con una brecha especialmente pronunciada entre 1° y el resto de los grados. Si se compara con 2007, la caída de las tasas de repetición en todos los grados ha sido notoria. En 2018 todos los grados disminuyen el porcentaje de alumnos repetidores. (Ver gráfico 21)

Gráfico 21. Repetición en escuelas urbanas en educación común por grado, según año. En porcentajes. 2007 a 2018.

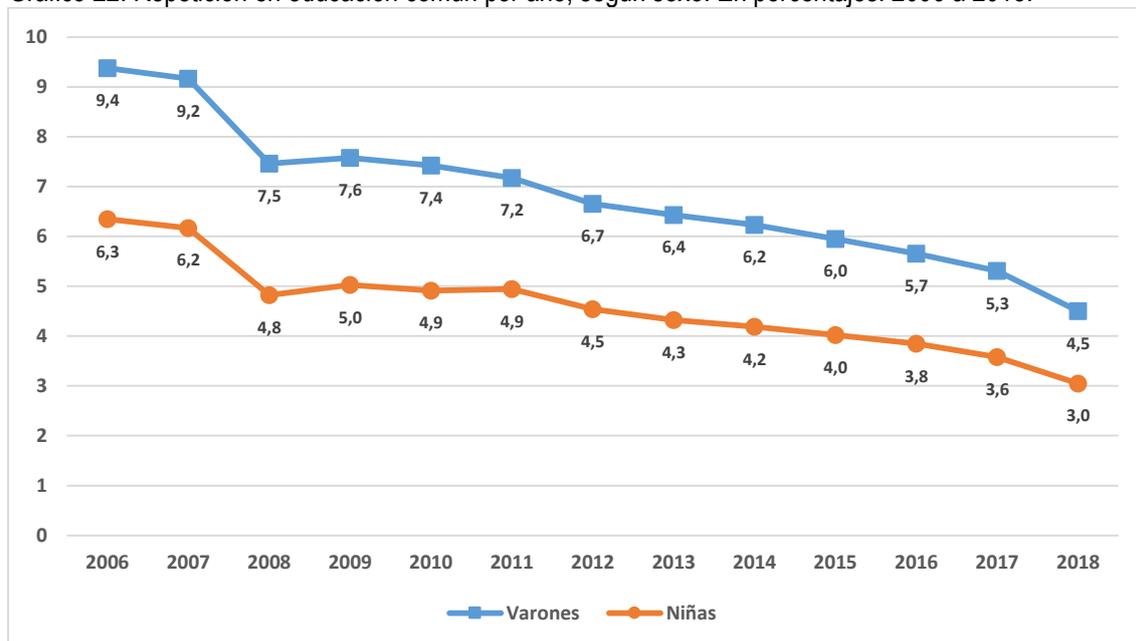


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Las brechas por sexo, en tanto, permiten avizorar comportamientos diferenciales respecto a resultados educativos. Si bien el primer aspecto que sobresale es el mejor desempeño de las niñas respecto a los

varones, también se destaca un descenso, aunque leve, de la brecha de repetición por sexo a partir de 2008, que se mantiene algo por debajo de los dos puntos porcentuales. (Ver gráfico 22)

Gráfico 22. Repetición en educación común por año, según sexo. En porcentajes. 2006 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

5. Asistencia

El Consejo de Educación Inicial y Primaria viene emprendiendo acciones sistemáticas para promover la extensión del tiempo pedagógico de los niños, desde la prolongación del calendario escolar hasta la extensión de la jornada mediante la creación o conversión de escuelas a los formatos de jornada completa y extendida o el desarrollo de distintas actividades educativas fuera del horario de clases (maestro comunitario, campamentos educativos, entre otros). Sin embargo, los persistentes niveles de ausentismo a clases implican que, a pesar de la extensión del calendario y de la jornada escolar, un conjunto importante de niños continúa teniendo una exposición a la escuela significativamente menor a la prevista. De hecho, el problema de la asistencia se ha ido incorporando progresivamente en los últimos años como una de las líneas prioritarias de la agenda educativa.

El Monitor Educativo sigue anualmente esta dimensión a través de distintas medidas. La primera es una estimación del número promedio de días asistidos. La segunda viene dada por los tramos de asistencia, de donde derivan dos indicadores que se han informado en todas las ediciones del Monitor: la asistencia insuficiente y el abandono intermitente.

El número de días que los alumnos asisten efectivamente a la escuela en un año depende de dos aspectos: la cantidad de días lectivos y el número de veces que el niño falta a clases. El primer componente (días lectivos) presenta pequeñas variaciones año a año. Depende, en primer lugar, de las disposiciones del Consejo de Educación Inicial y Primaria en relación al calendario escolar, pero también de otros factores no controlables directamente, como el calendario de feriados y las fechas en que caen la semana de Carnaval y de Turismo, así como de la pérdida de clases por otros motivos (paros, situaciones meteorológicas, etc.).

Las variaciones en la cantidad de días lectivos afectan directamente a aquellos indicadores que se basan en una medida absoluta de la asistencia a clases, como el de asistencia insuficiente, el de abandono

intermitente o el promedio de días asistidos. En los años lectivos más cortos (menos días hábiles), los niños tienen menos oportunidades de superar los umbrales de días asistidos que suponen los primeros dos indicadores. Es esperable, del mismo modo, que en estos años baje el promedio de asistencias. La importancia de estos indicadores radica en que informan sobre el tiempo de exposición que efectivamente tuvo el niño a la escuela, *independientemente* de la duración del año lectivo.

Es importante tener en cuenta, sin embargo, que un aumento en la asistencia insuficiente no significa necesariamente que los niños hayan faltado más a clases. Para valorar el ausentismo a la escuela es necesario considerar las faltas en relación a los días de clase efectivos, es decir, calcular el porcentaje de faltas (o de días asistidos) sobre el total de clases. A diferencia del primer grupo de indicadores, estas son medidas relativas.

La tabla 2 resume distintos indicadores de asistencia y ausentismo para 2017 y 2018 y contribuye a interpretar en términos sustantivos la evolución de los indicadores clásicos que presenta el Monitor, y que se presenta en detalle en las secciones que siguen. El primer dato a retener es que en 2018 hubo 4 días más de clase que en 2017 (185 frente a 181), por diferentes razones asociadas al calendario escolar.

Como se analizará más adelante, este último año se registró un descenso de 1,6 puntos en el porcentaje de niños de 1° a 6° en situación de asistencia insuficiente. Cabe destacar que el año 2017 había registrado un aumento de más de 4 puntos porcentuales en el valor del indicador respecto a 2016. El abandono intermitente permaneció estable, con un aumento de 0,5% al 0,6%. Del mismo modo, el promedio de días asistidos a la escuela aumentó de 156,7 a 159,2. Es decir, en 2018 los alumnos de 1° a 6° tuvieron poco más de 2 días más de exposición a la escuela si se compara con 2017. De todos modos, el porcentaje de días asistidos sobre el total de días lectivos permaneció estable: 86,6 en 2017 y 86,7 en 2018.

Tabla 2. Resumen de indicadores sobre asistencia y ausentismo. Alumnos de 1° a 6°. 2017 y 2018

Indicador	2017	2018
Total de Días Lectivos	181	185
Días asistidos (promedio)	156,7	159,2
Faltas (promedio)	22,4	24,1
% Días asistidos sobre el Total de Días Lectivos	86,6	86,7
% Asistencia Insuficiente (1° a 6°)	12,6	11,0
% de Abandono Intermitente (1° a 6°)	0,5	0,6

5.1. Promedio de días asistidos

El indicador promedio de días asistidos a la escuela proporciona una medida resumen sobre los niveles globales de asistencia. No obstante, como todo promedio, informa poco sobre los extremos de la distribución y, por tanto, sobre lo que sucede en aquellos tramos de asistencia más críticos.

En 2018, los alumnos de 1° a 6° grado de las escuelas públicas concurren a clases un promedio de 159,2 días, algo más de dos días más que el año anterior, lo que coincide con un mayor número de días del calendario escolar 2018.

Tabla 3. Promedio de días asistidos⁹ en educación común. 2000 a 2018.

Período	Promedio de días asistidos
2000- 04	160
2005	160
2006	162
2007	158
2008	160
2009	155
2010	159
2011	161
2012	162
2013	160
2014	159
2015	161
2016	162 (163,6*)
2017	156 (156,7*)
2018	158 (159,2*)

Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURI) del CEIP.

* A partir de 2016 el Sistema de Bedelías individual GURI permite la estimación del promedio simple de días asistidos. Este último valor es el que figura entre paréntesis.

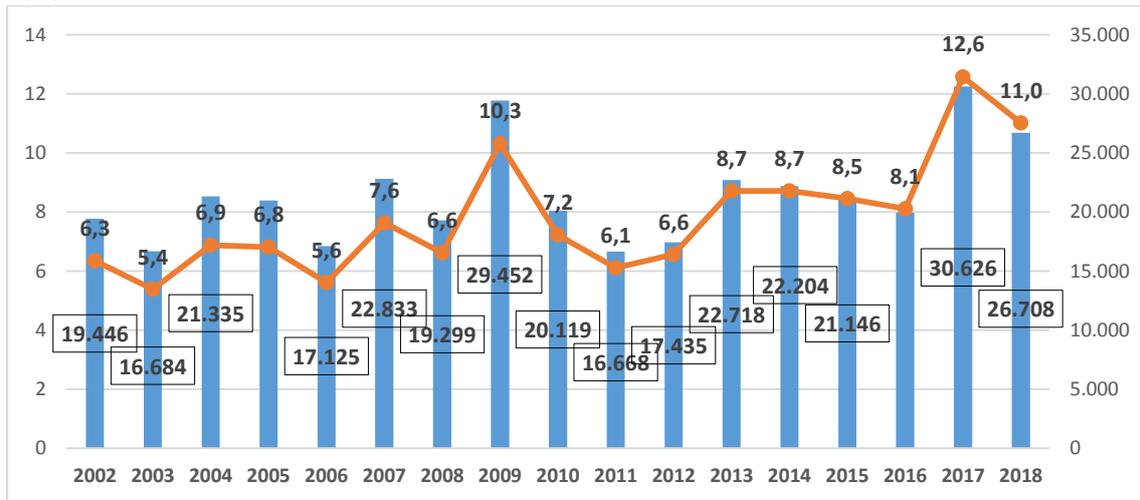
5.2. Asistencia insuficiente

La asistencia insuficiente es el porcentaje de niños que asistieron más de 70 días, pero menos de 140 durante el período curricular, es decir, que identifica situaciones críticas de asistencia a clases, en la medida que detecta a aquellos niños que al menos han faltado 40 de los aproximadamente 180 días previstos en el año.

En Monitores anteriores se llamaba la atención sobre la inexistencia de un patrón definido (al alza o a la baja) en este indicador, lo que surge claramente de la lectura de la serie a lo largo de la década. Los resultados en 2010 y 2011 alentaron un cierto optimismo respecto a la consolidación de las mejoras que se venían alcanzando. Sin embargo, en 2012 y 2013 se produjo un descenso en el promedio de días asistidos y un incremento en la asistencia insuficiente. Entre 2014 y 2016 se verificó un paulatino descenso del porcentaje de alumnos de 1° a 6° en situación de asistencia insuficiente, resultado que volvió a revertirse, como fuera dicho, en 2017, año en que el indicador se ubicó en 12,6%. Sin embargo, en 2018 el indicador vuelve a registrar un descenso, ubicándose en el 11,0%, aunque aun claramente por encima de los valores registrados de 2010 a 2016.

⁹ El cálculo del promedio de días asistidos se realiza a partir de la imputación de marcas de clase en los distintos tramos de asistencia que reporta la escuela.

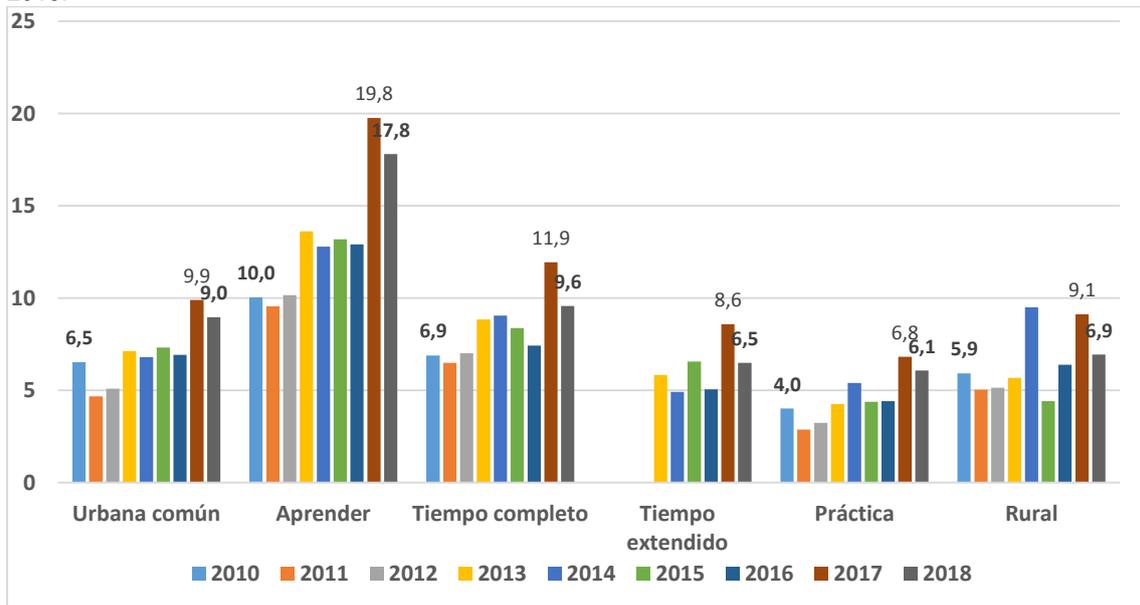
Gráfico 23. Asistencia insuficiente en educación común por año. Porcentaje y cantidad absoluta. 2002 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

La disminución en 2018 en los niveles de asistencia insuficiente se observa en todas las categorías de escuela. De todos modos, al igual que en años anteriores, se mantiene una pauta estratificada según categoría: mientras que en las escuelas Aprender la asistencia insuficiente fue de 17,8%, en el resto de las categorías se ubica en niveles entre el 6,1% (Práctica) y 9,6% (Tiempo Completo). (Ver gráfico 24)

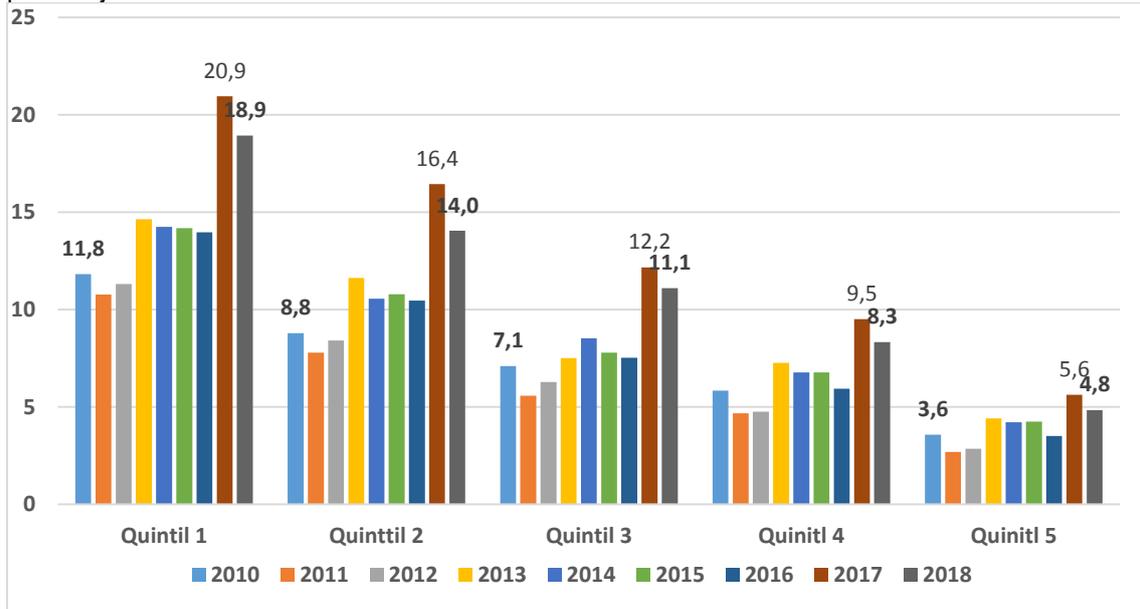
Gráfico 24. Asistencia insuficiente en educación común por categoría, según año. En porcentajes. 2010 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

La pauta de estratificación en la asistencia es aún más pronunciada para los distintos niveles de Contexto Sociocultural. Mientras que en 2018 la asistencia insuficiente en las escuelas urbanas del quintil 1 fue de 18,9%, en las de quintil 5 fue de 4,8%. Más allá de estas brechas, la asistencia insuficiente disminuyó entre 2017 y 2018 en todos los quintiles de Nivel Sociocultural. (Ver gráfico 25)

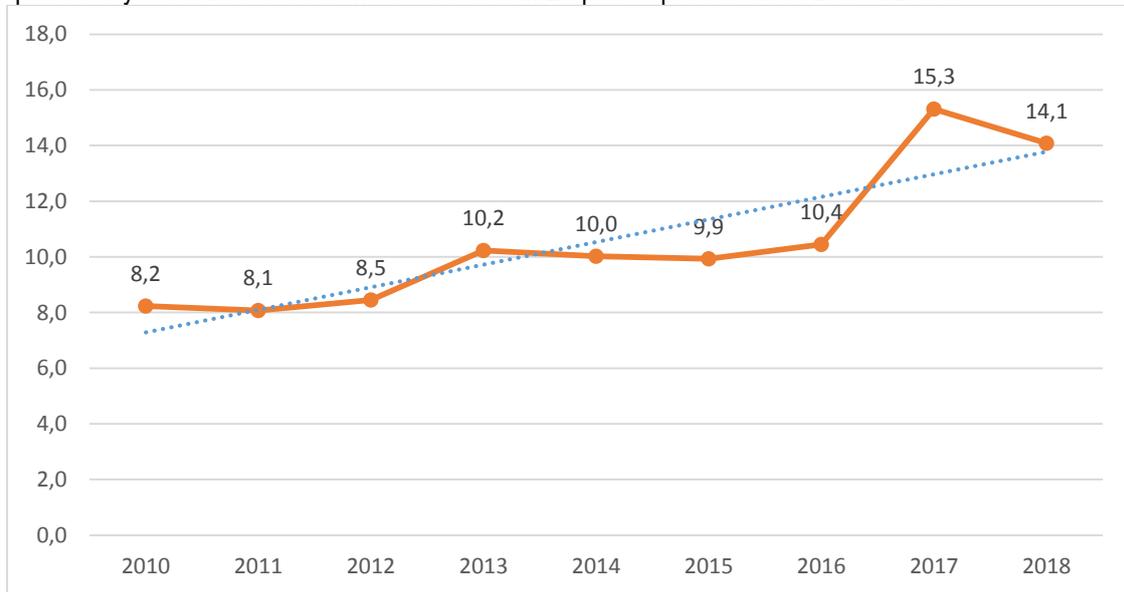
Gráfico 25. Asistencia insuficiente en educación común por Nivel de Contexto Sociocultural, según año. En porcentajes. 2010 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

El gráfico 26 presenta la evolución de la brecha absoluta en la asistencia insuficiente para el período 2005 a 2018 entre las escuelas urbanas del quintil 1 de Contexto Sociocultural (más crítico) y las del quintil 5 (menos crítico). La brecha se calcula como la diferencia entre el porcentaje de asistencia insuficiente en ambos grupos. En 2018 la brecha fue de 14,1 puntos porcentuales, lo que implica un descenso en relación al año anterior, pero aún por encima de los valores registrados entre 2010 y 2016.

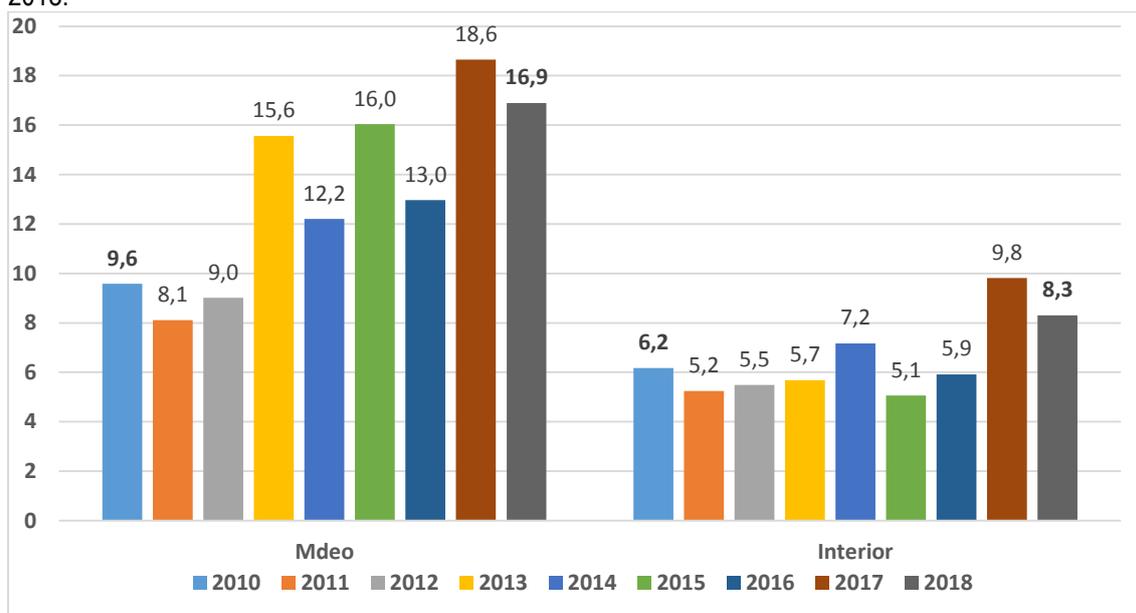
Gráfico 26. Brecha absoluta de asistencia insuficiente en escuelas urbanas en educación común entre los quintiles 1 y 5 de Nivel de Contexto Sociocultural. En puntos porcentuales. 2010 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Por su parte, la comparación por grandes regiones sigue mostrando niveles sensiblemente mayores de asistencia insuficiente en Montevideo (16,9%) que en el interior del país (8,3%).

Gráfico 27. Asistencia insuficiente en educación común por región, según año. En porcentajes. 2010 a 2018.

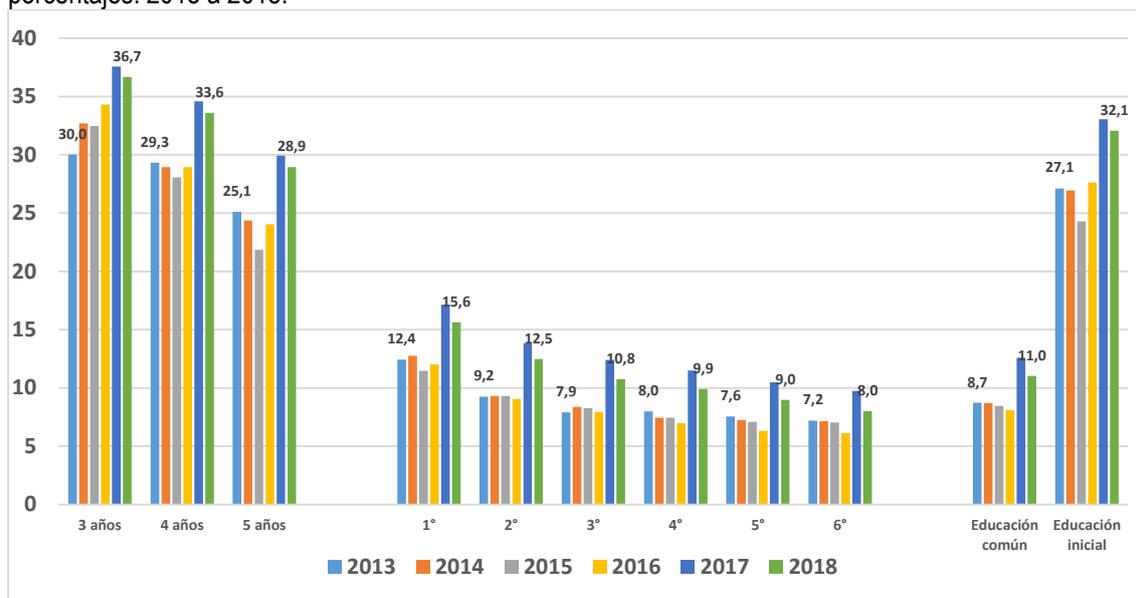


Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Educación Inicial

En educación inicial también se registró un descenso en el porcentaje de alumnos en situación de asistencia insuficiente. El registro pasó de 33,0% en 2017 a 32,1% en 2018. En tanto, continúa observándose una diferencia muy importante entre el conjunto de la educación inicial y el conjunto de la educación común (32,1% vs. 11,0%). Al interior de la educación inicial, la asistencia insuficiente cae en cada uno de los niveles superiores: para 2018, se ubicó en 36,7% en el nivel de 3 años, en 33,6% en el nivel 4 y en 28,9% en 5. Esta pauta es similar a la registrada en educación común entre los grados 1° a 6°, lo que sugiere que la asistencia está fuertemente asociada a la edad de los alumnos. Sin embargo, el salto más abrupto se registra, al igual que en años anteriores, entre el nivel 5 de inicial y 1° de común: 28,9% y 15,6% respectivamente (Ver gráfico 28)

Gráfico 28. Asistencia insuficiente en educación inicial y común por nivel y grado, según año. En porcentajes. 2013 a 2018.



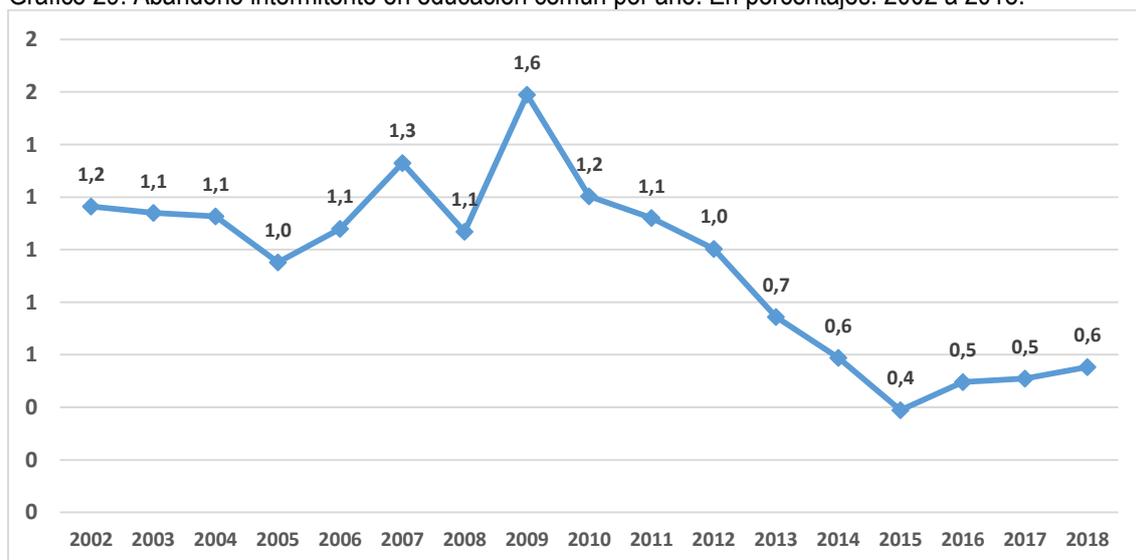
Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

5.3. Abandono intermitente

Por abandono intermitente se entiende el porcentaje de niños que asistieron 70 días o menos durante el año escolar. Este indicador es una forma de captar situaciones de deserción o abandono de la escuela luego de la matriculación.

El abandono intermitente se mantuvo en valores similares al registrado desde el año 2016 (0,6%). En 2018 se ubica una décima de punto porcentual por encima del año anterior y dos décimas por encima del valor más bajo de la serie, registrado en 2015 (0,4%), luego de los seis años consecutivos de descenso que siguieron al pico histórico de 2009, cuando el 1,6% de los alumnos de educación común se ubicaron en situación de abandono intermitente. (Ver gráfico 29)

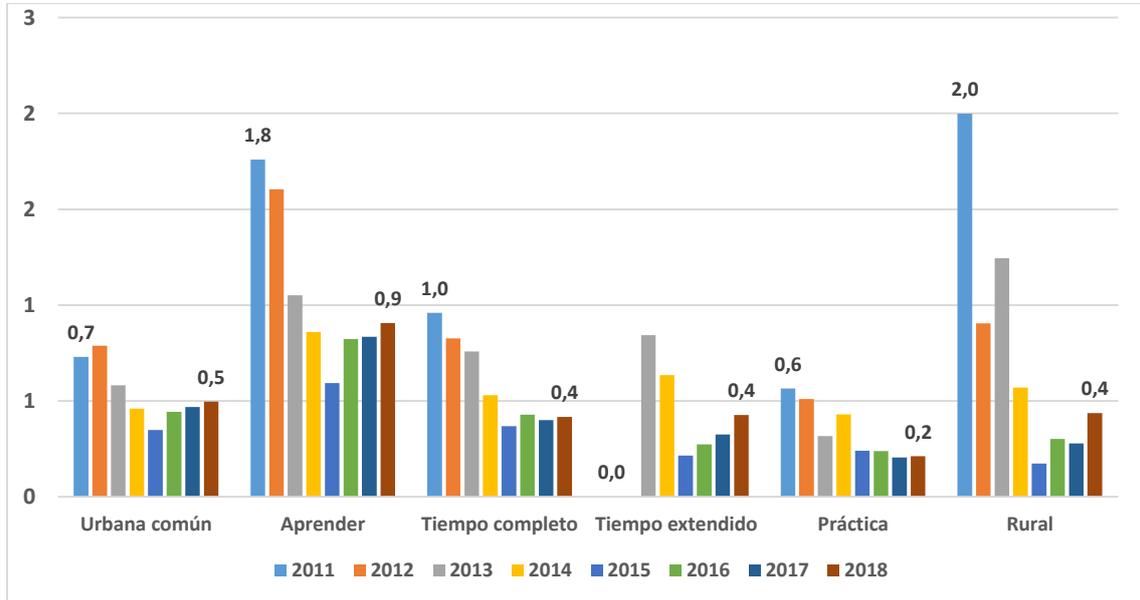
Gráfico 29. Abandono intermitente en educación común por año. En porcentajes. 2002 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

La comparación entre categorías muestra que las escuelas Aprender continúan registrando el nivel más alto de abandono intermitente: 0,9% frente a 0,5% en las escuelas UC, 0,4% en TC, 0,4% en TE, 0,2% en las PR-HP y 0,4% en las rurales. (Ver gráfico 30).

Gráfico 30. Abandono intermitente en educación común por categoría, según año. En porcentajes. 2010 a 2018.

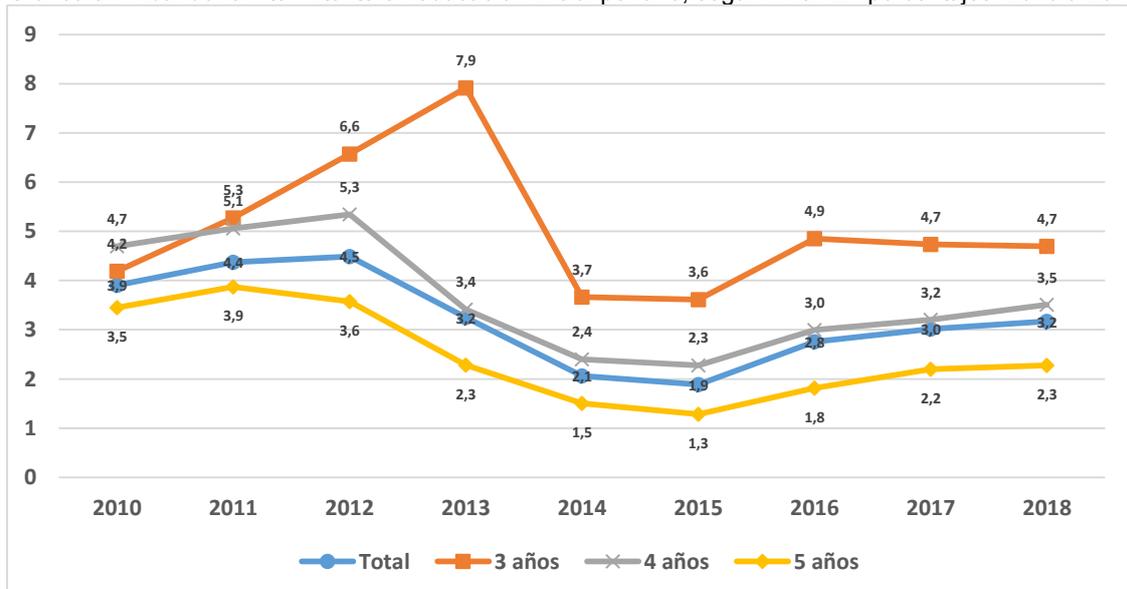


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Educación Inicial

Entre 2010 y 2018 el porcentaje de niños que asistieron 70 días o menos en educación inicial pasó de 3,9% a 3,2%. Sin embargo, el abandono intermitente se incrementó este último año por tercera vez consecutiva. La estructura por niveles continúa mostrando una asistencia insuficiente escalonada, alcanzando el mínimo en el nivel 5 años (2,3% en 2018) y el máximo en el nivel 3 años (4,7%).

Gráfico 31. Abandono intermitente en educación inicial por año, según nivel. En porcentajes. 2010 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

6. Condiciones al egreso de primaria

Como han mostrado los sucesivos Monitores Educativos, las tasas de repetición en 6° han mantenido una tendencia descendente. Sin embargo, una parte importante de los alumnos culmina el ciclo primario en condiciones que podrían considerarse problemáticas de cara a la transición a la Educación Media Básica. En este apartado se analiza una dimensión clave vinculada a las condiciones del egreso: la extraedad acumulada durante la enseñanza primaria hasta 6°. Esta dimensión interesa en sí misma, pero, sobre todo, por su relación con el momento de la trayectoria escolar en la que se encuentran estos alumnos, en particular, por su inminente transición hacia la Educación Media Básica y a las complejidades que este cambio institucional y curricular comporta para los alumnos.

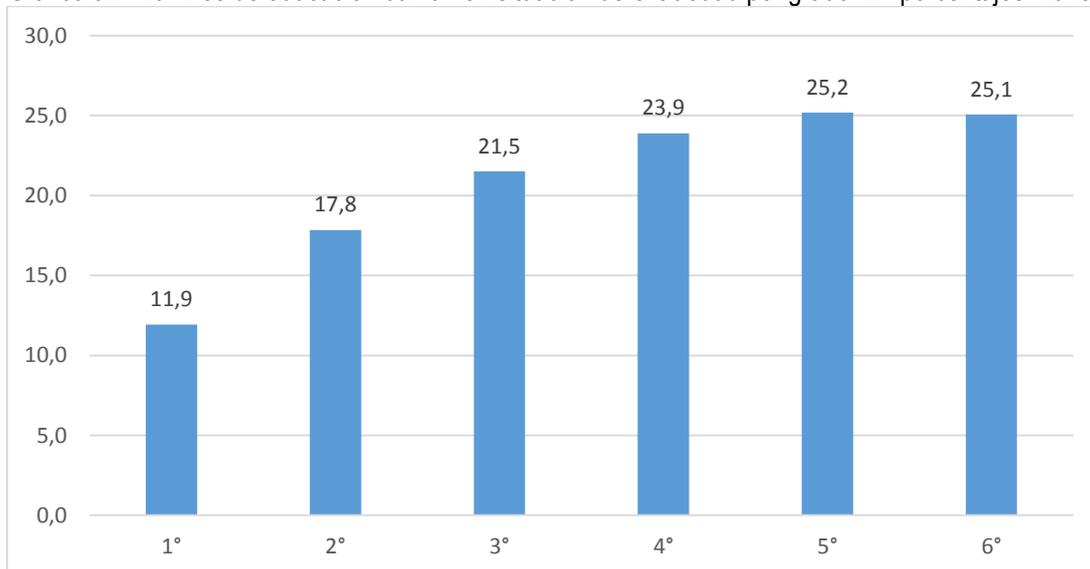
6.1. Extraedad acumulada

Debido a que una cantidad importante (aunque, como se vio, decreciente) de niños repite alguno de los grados escolares, cada generación de egresados de primaria se compone de niños que comenzaron su escolarización en distintos años calendario, es decir, que pertenecen a diferentes cohortes de alumnos.

En 2018, el 25,1% de los alumnos de las escuelas públicas llegó a 6° grado con al menos un año de extraedad, acumulada en algún punto de su trayectoria escolar. En números absolutos, este valor implica que 9.988 alumnos necesitaron al menos un año adicional para culminar la educación primaria y en consecuencia iniciarán su transición a la Educación Media Básica en condición de rezago escolar.

La situación que se observa en 6° es el resultado acumulado de eventos de repetición anteriores experimentados durante las trayectorias escolares y que reflejan la estructura tradicionalmente escalonada por grado de la repetición en el país. De hecho, casi la mitad de la extraedad se genera en 1° grado (11,9%) y más de las dos terceras partes se acumula en 1° y 2° (29,7%). (Ver gráfico 32)

Gráfico 32. Alumnos de educación común en situación de extraedad por grado. En porcentajes. 2018.

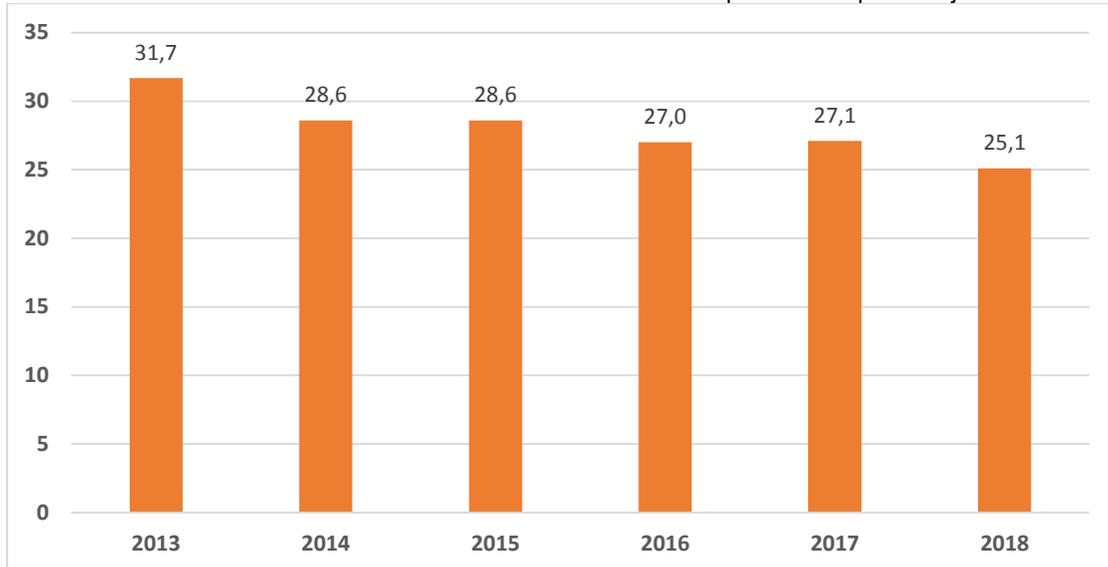


Fuente: DICE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

El porcentaje de alumnos en situación de extraedad se redujo en casi tres puntos entre 2013 y 2014 (de 31,7% a 28,6%), permaneció estable entre 2014 y 2015, descendió 1,6 puntos porcentuales entre 2015 y 2016 y se mantuvo estable en ese año y 2017. En el año 2018 el porcentaje de alumnos en situación de extraedad descendió dos puntos porcentuales. (Ver gráfico 33). Es esperable que en los próximos años el indicador continúe reduciéndose, reflejando las mejoras que han venido constatándose en los niveles de

promoción en los diferentes grados. De todos modos, buena parte de los efectos sobre la extraedad de la caída de la repetición evidenciada desde principios de la década de 2000 ya se refleja en las cohortes recientes de egresados.

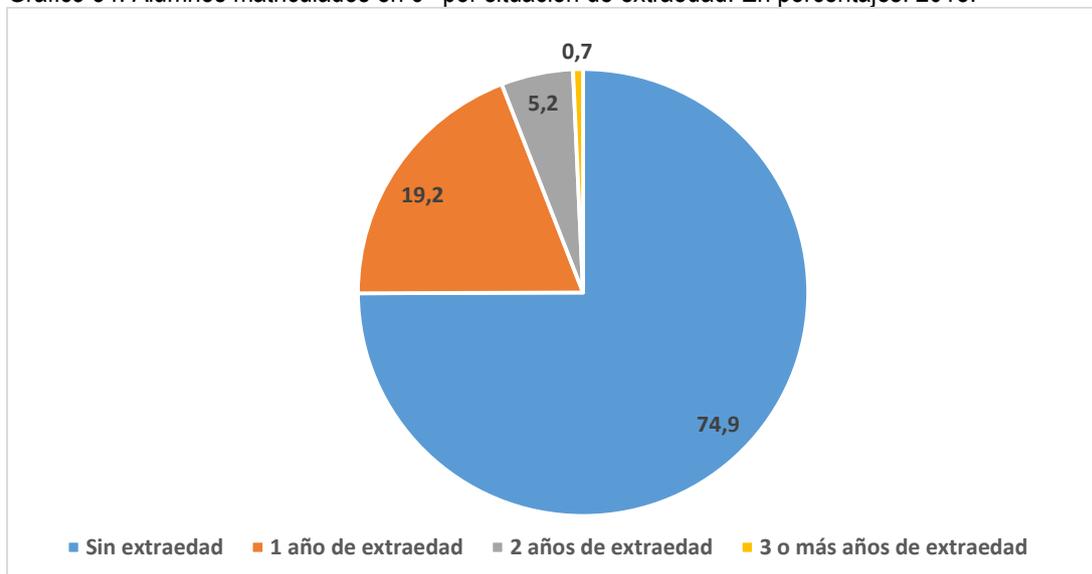
Gráfico 33. Alumnos matriculados en 6° en situación de extraedad por año. En porcentajes. 2013 a 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

La mayor parte de los alumnos que llegó al último grado de primaria en situación de extraedad, ha acumulado un solo año de rezago escolar (19,2% del 25,1% con extraedad), mientras que un 5,2% cursó 6° con dos años de extraedad y un 0,7% lo hizo con tres o más años de rezago en relación al grado. (Ver gráfico 34)

Gráfico 34. Alumnos matriculados en 6° por situación de extraedad. En porcentajes. 2018.

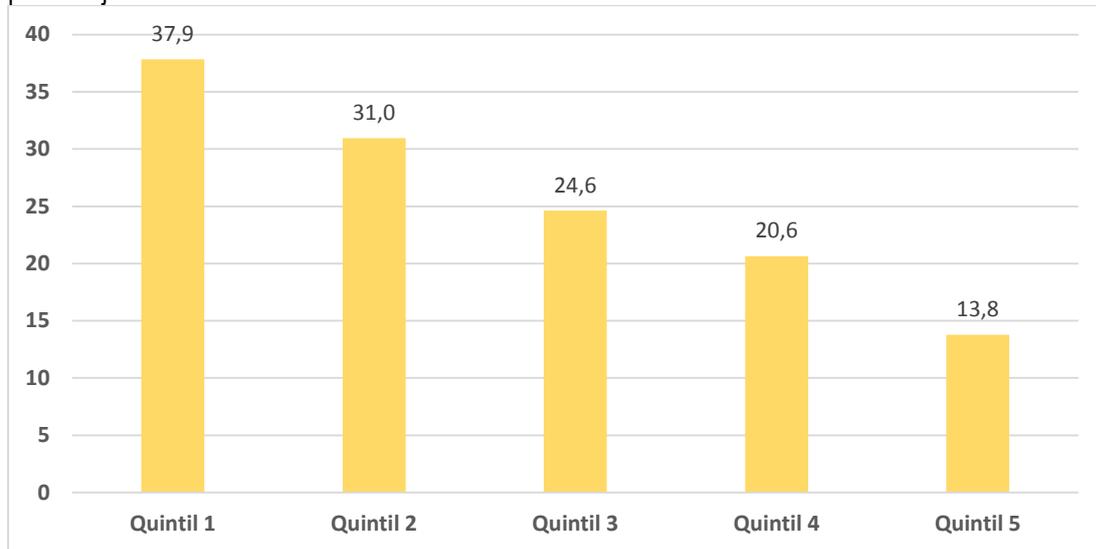


Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

Como se trata del resultado acumulado de experiencias de repetición, la extraedad presenta diferencias importantes en función del contexto sociocultural. En las escuelas del quintil 1 de Contexto Sociocultural (más vulnerables), el 37,9% de los alumnos llega a 6° con al menos un año de extraedad. Este porcentaje cae progresivamente en los restantes quintiles hasta ubicarse en 13,8% en las escuelas del quintil superior

de Contexto Sociocultural (menos vulnerable), cifra que no obstante debe considerarse alta. (Ver Gráfico 35)

Gráfico 35. Alumnos matriculados de 6° en situación de extraedad por Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2018.



Fuente: DIEE a partir del sistema de Gestión Unificada de Registros e Información (GURÍ) del CEIP.

7. Síntesis

El seguimiento continuo de las tendencias del sistema educativo que el Monitor realiza desde hace más de una década y media favorece dos tipos de lectura complementarias. Las estadísticas anuales permiten, por un lado, detectar los cambios que ocurren cada año y de esta forma retroalimentar o alertar en forma oportuna a los actores educativos sobre las tendencias en el corto plazo. Por otro lado, la acumulación de 17 años de monitoreo sistemático posibilita dar cuenta de algunas tendencias que vale la pena subrayar. En este sentido el monitor permite atender simultáneamente el corto y el mediano plazo.

Desde una perspectiva de corto plazo, el Monitor 2018 destaca los siguientes aspectos para la educación inicial y primaria pública:

- La matrícula atendida por el Consejo de Educación Inicial y Primaria interrumpe la tendencia al descenso por primera vez en los últimos 15 años. Esto es consecuencia de que la matrícula de educación inicial consolida la tendencia al crecimiento observada desde hace varios años, fundamentalmente como resultado de la paulatina expansión de la cobertura en el nivel 3 años. Sin embargo, la educación común (1° a 6°) mantiene su tendencia de disminución de la matrícula. Esta reducción no implica una menor cobertura, sino que responde esencialmente al efecto de la caída en los nacimientos, a un tránsito más rápido de los alumnos por los distintos grados escolares, derivado de la reducción en la repetición y al escaso margen de la educación común para ampliar su cobertura.
- En los últimos años se produjo una importante expansión del número de escuelas y de la matrícula en escuelas de jornada extendida (Tiempo Completo y Extendido). En 2018, el 20,3% de la matrícula de 1° a 6° asiste a escuelas de esta modalidad. Mientras tanto, en educación inicial, el 23,3% de los alumnos corresponde a clases jardineras o jardines con jornada extendida o completa.
- El tamaño medio de grupo de 1° a 6° se mantuvo estable y se ubicó en 21,9 alumnos. Por su parte, si bien se mantiene una tendencia hacia grupos más chicos en las escuelas de contexto más desfavorable, a nivel global aumentó la cantidad de grupos numerosos. En tanto, en la educación inicial la tendencia es menos clara. En el último año, se incrementó levemente el tamaño medio de grupo por segunda vez consecutiva (de 24,1 niños en 2017 a 24,4 en 2018). Asimismo, los grupos en este nivel siguen siendo, en promedio, mayores a los de educación común. En 2018 se registró un aumento en la cantidad de grupos de educación inicial con 30 o más niños, que pasó de 437 en 2017 a 537 en 2018. Es probable que el incremento de la cobertura en el nivel 3 esté presionando en este sentido, aspecto que deberá ser considerado en los años próximos en los que se prevé una mayor expansión de este nivel.
- La repetición global en educación común (1° a 6°) mantiene su tendencia a la baja y en 2018 se ubicó en 3,8%, el registro histórico más bajo. En 2018 repitieron 9.209 niños, menos de la mitad de los que hubieran reprobado una década atrás de haberse mantenido los niveles de repetición de entonces.
- La caída de la repetición operada en el último año se verifica en todos los contextos socioculturales, en cada una de las categorías de escuelas, en todos los grados, para los varones y para las niñas y tanto en Montevideo como en el conjunto del interior. Las brechas entre la capital y el resto del país mantienen la pauta de la última década. De todos modos, Montevideo sigue siendo el departamento con la mayor tasa de repetición del país.
- A pesar de las mejoras en el indicador, la repetición continúa mostrando diferencias importantes por categoría y sobre todo por Nivel de Contexto Sociocultural. En el último año la brecha entre

los quintiles extremos se mantuvo igual al año anterior (4,4 puntos porcentuales), en un marco de reducción notoria de las diferencias entre 2002 y 2008 y de estabilización entre 2009 y 2017.

- En educación común la asistencia a clases aumentó en 2018. En promedio, los alumnos de 1° a 6° concurren 159,2 días a la escuela este año, lo que representa más de dos días respecto a 2017. Esta diferencia responde, muy posiblemente, a una mayor cantidad de días en el calendario escolar del último año. De hecho, el porcentaje de días asistidos sobre el total de días lectivos se mantuvo constante, en torno al 86,6-86,7%.
- Como consecuencia de lo anterior, la asistencia insuficiente (niños que asisten más de 70 días, pero menos de 140) en la educación común disminuyó 1,6 puntos porcentuales entre 2017 y 2018, situación que se registra en todas las categorías de escuela y en todos los contextos socioculturales.
- El abandono intermitente entre 1° y 6° (niños que asisten 70 días o menos) se ubicó en 2018 en 0,6%.
- Más allá de las variaciones del último año, los resultados ponen de manifiesto un problema persistente y generalizado en relación a las inasistencias. En particular, siguen mostrando un núcleo de alumnos en situación de alta vulnerabilidad educativa que asisten a clases en forma insuficiente.
- Al igual que en la educación común, en educación inicial, disminuyó la asistencia insuficiente y el abandono intermitente. Las inasistencias en inicial siguen siendo muy elevadas en comparación con el ciclo común y mantienen las diferencias por nivel: los valores más altos en los indicadores de asistencia insuficiente y de abandono intermitente siguen registrándose entre los grupos de niños de menor edad.
- Las condiciones al egreso del ciclo primario. Desde la perspectiva de las trayectorias que siguen los alumnos a través de la educación inicial y primaria, las condiciones al egreso del ciclo suponen un resultado acumulado a lo largo de toda su experiencia escolar. La investigación educativa nacional vinculada a la transición entre la enseñanza primaria y la educación media básica ha permitido identificar un conjunto de factores de riesgo asociados a las condiciones de egreso, que derivan frecuentemente en dificultades importantes para los alumnos al momento de iniciar sus trayectorias en la educación media, insertarse adecuadamente en las nuevas instituciones (liceos, escuelas técnicas) y progresar con éxito en ese nivel. Uno de los factores de riesgo más importantes es el egreso con extraedad.
- Uno de cada cuatro alumnos (25,1%) que egresan de las escuelas públicas del Uruguay lo hacen con al menos un año de extraedad, como resultado de experiencias de repetición a lo largo del ciclo primario: 19,2% con un año de rezago, 5,2% con dos y 0,7% con tres años o más. En las escuelas de menor nivel de Contexto Sociocultural y, especialmente en las del quintil 1, las cifras son bastantes mayores: la extraedad alcanza al 37,9% de los alumnos de 6° en el quintil 1, al 31,0% en el quintil 2, al 24,6% en el quintil 3, al 20,6% en el quintil 4 e incluso al 13,8% de los alumnos del quintil más favorable. Una parte importante de la extraedad comienza a generarse en los primeros grados y, en particular, en 1°, donde la repetición es comparativamente mayor.

De igual forma que en Monitores Educativos anteriores, las tendencias de más largo plazo continúan dando cuenta de un conjunto de transformaciones importantes, así como de indicadores que muestran una relativa estabilidad. En primer lugar, en estos años se sigue percibiendo una serie de cambios estructurales profundos que presumen una mejora en las condiciones para los aprendizajes. La matrícula escolar se ha reducido en casi 66 mil niños entre los años 2002 y 2018, manteniéndose un nivel de cobertura universal. Paralelamente la matrícula en las escuelas de jornada completa o extendida se ha más que duplicado, a la

vez que se han diversificado los formatos escolares de manera tal que la totalidad de la matrícula de los quintiles más vulnerables es atendida en escuelas Aprender, de Tiempo Completo o Extendido. Concomitantemente, ha descendido la presencia de grupos escolares superpoblados, los cuales prácticamente han desaparecido del mapa educativo. Asimismo, en la actualidad las escuelas cuentan con un número de alumnos por maestro que se acerca a los umbrales considerados adecuados para el desarrollo del proceso de aprendizaje. La caída de la matrícula también ha repercutido en una disminución sustantiva del tamaño promedio de las escuelas, lo que va configurando un escenario de instituciones que tienden a una escala más “amigable” para su organización y su gestión, así como para la atención de los niños y sus familias. Pese a que en el último año se evidencia un aumento de las escuelas con 500 o más alumnos y también de los grupos numerosos en educación inicial y común.

La última década mostró la caída más importante de la repetición escolar en la historia de la educación primaria pública. Uruguay, caracterizado hasta hace relativamente poco tiempo, por presentar tasas de repetición ubicadas entre las más altas de América Latina, logró desde el año 2003 y en forma sostenida mejorar este indicador en todos los grados, categorías de escuela y contextos socioculturales. Sin embargo, se mantienen todavía importantes brechas de resultados educativos por contexto sociocultural. De hecho, ciertas características estructurales de la repetición, como su concentración en los grados más bajos y su mayor incidencia en los contextos de más alta vulnerabilidad sociocultural, aún no se han logrado revertir.

Es posible que los nuevos desafíos vinculados, por ejemplo, a satisfacer la demanda de educación inicial en el nivel 3 años, impliquen algunas presiones para el sistema. El aumento de los grupos numerosos en el nivel inicial, así como la persistencia de tamaños de grupos elevados, son rasgos que deberán atenderse en este sentido, en tanto están íntimamente vinculados con condiciones básicas para brindar un servicio de calidad.

Por último, la asistencia a clases sigue sufriendo oscilaciones, sin que se haya logrado hasta el momento consolidar las mejoras sugeridas en algunos años específicos. Más allá de las oscilaciones, la asistencia a clases sigue ubicándose muy por debajo del número de clases previstas y mantiene una pauta fuertemente estratificada en términos del nivel de contexto sociocultural de las escuelas, del nivel educativo (inicial y común) y del grado.

Anexo: Tablas Estadísticas

1. Escuelas y matrícula

Tabla 1.1. Cantidad de escuelas por año, según tipo de centro educativo. 2011 a 2018.

Tipo de centro educativo	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	2.331	2.337	2.317	2.318	2.307	2.289	2.277	2.262
Jardines	189	190	190	191	191	192	193	195
Escuelas comunes	2.060	2.065	2.047	2.047	2.037	2.018	2.004	1.987
Escuelas especiales	82	82	80	80	79	79	80	80

Tabla 1.2. Cantidad de alumnos matriculados por año, según tipo de educación. 2011 a 2018.

Tipo de educación	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	360.695	353.244	348.307	343.526	340.051	337.942	336.308	337.999
Educación inicial	79.969	79.985	80.306	81.437	82.982	85.124	86.588	89.600
Comunes (1° a 6° grado)	273.440	266.349	261.188	255.451	250.483	246.381	243.522	242.448
Especiales	7.286	6.910	6.813	6.638	6.586	6.437	6.198	5.951

Tabla 1.3. Cantidad de alumnos matriculados en educación inicial por año, según tipo de centro de educación inicial. 2011 a 2018.

Tipo de centro de educación inicial	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	79.969	79.985	80.306	81.437	82.982	85.124	86.588	89.600
Jardines	32.844	33.111	33.955	35.156	35.674	37.199	37.940	39.277
Urbanas con Educación Inicial	42.750	42.550	42.270	42.272	43.307	43.960	44.639	46.176
Rurales con Educación Inicial	4.375	4.324	4.081	4.009	4.001	3.965	4.009	4.147

Tabla 1.4. Cantidad de alumnos matriculados en educación inicial por año, según nivel. 2011 a 2018.

Nivel de educación inicial	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	79.898	79.885	80.204	81.329	82.851	84.964	86.487	89.432
3 años	7.030	6.999	7.835	9.470	10.533	12.874	13.442	14.266
4 años	35.514	34.930	35.097	34.966	35.384	34.920	36.401	37.103
5 años	37.354	37.956	37.272	36.893	36.934	37.170	36.644	38.063

Tabla 1.5. Cantidad de escuelas y de alumnos matriculados en educación común por año, según categoría. 2014 a 2018. ^(a)

Categoría de escuela	Cantidad de escuelas					Estudiantes matriculados (1° a 6°)				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
Total	2.047	2.037	2.018	2.004	1.987	254.686	250.160	246.238	243.408	242.331
Urbana Común	315	301	293	287	283	84.971	81.202	77.666	72.323	71.614
Aprender	257	254	244	251	246	73.307	70.912	67.285	72.733	71.684
Tiempo Completo	198	205	209	217	220	34.541	35.786	36.725	37.971	38.889
Tiempo Extendido ^(b)	34	37	40	47	49	4.566	5.583	5.840	7.700	7.745
Práctica y Habilitada de Práctica	134	135	143	124	122	42.361	42.208	44.776	39.400	39.589
Rural	1.109	1.105	1.089	1.078	1.067	14.940	14.469	13.946	13.281	12.810

^(a) No incluye alumnos de JICI de 1° y 2° (114 alumnos en 2017).

^(b) Para Tiempo Extendido se cuenta con información desagregada desde 2013.

Tabla 1.6. Cantidad de alumnos matriculados en educación común por año, según grado. 2011 a 2018. ^(a)

Grado	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	272.657	265.585	260.476	254.686	250.160	246.238	243.408	242.331
1°	46.719	44.157	44.285	43.317	43.216	42.977	43.059	42.321
2°	44.446	43.761	41.303	41.513	40.912	40.569	40.450	40.579
3°	45.257	43.722	43.130	40.602	40.936	40.196	40.162	40.117
4°	45.627	44.728	43.283	42.680	40.202	40.382	39.890	39.794
5°	44.986	44.904	44.202	42.795	42.421	39.949	40.062	39.660
6°	45.622	44.313	44.273	43.779	42.473	42.165	39.785	39.860

^(a) No incluye alumnos de JICI de 1° y 2° (114 alumnos en 2017).

2. Tamaño medio de grupo

2.1. Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas en educación común de 1° a 6° y de 1° por año, según Nivel de Contexto Sociocultural. 2011 a 2018.

Grado y Nivel de Contexto Sociocultural (a)	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	1° a 6°							
Total	23,5	23,0	22,6	22,2	22,2	22,0	21,9	21,9
Quintil 1	22,8	22,2	22,0	21,6	21,7	21,6	21,1	21,0
Quintil 2	23,3	22,4	22,1	21,4	21,8	21,6	21,5	21,4
Quintil 3	22,6	22,0	21,8	21,3	21,1	20,9	20,9	21,0
Quintil 4	23,5	23,1	22,7	22,3	22,2	21,9	21,6	21,7
Quintil 5	25,3	24,7	24,5	24,3	24,2	24,0	23,9	24,0
1°								
Total	22,4	21,6	21,9	21,2	21,5	21,5	21,4	21,7
Quintil 1	21,9	21,4	21,7	21,2	21,2	21,5	20,5	21,0
Quintil 2	22,2	21,1	21,9	20,4	21,2	21,4	21,2	21,3
Quintil 3	21,7	20,6	20,6	20,3	20,4	20,0	20,5	20,7
Quintil 4	22,2	21,7	21,7	21,0	21,4	21,4	21,2	21,4
Quintil 5	23,9	23,1	23,2	23,0	23,1	23,2	23,2	23,9

2.2. Grupos en escuelas urbanas en educación común por año, según tamaño de grupo. Cantidad y porcentaje. 2015 a 2018.

Cantidad de alumnos	Cantidad				Porcentaje			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Total	10.599	10.545	10.522	10.492	100,0	100,0	100,0	100,0
Grupos con hasta 15 alumnos	942	1.012	1.025	1.079	8,9	9,6	9,7	10,3
Grupos de 16 a 20 alumnos	2.697	2.750	2.889	2.845	25,4	26,1	27,5	27,1
Grupos de 21 a 25 alumnos	4.021	4.062	3.983	3.864	37,9	38,5	37,9	36,8
Grupos de 26 a 30 alumnos	2.499	2.345	2.308	2.365	23,6	22,2	21,9	22,5
Grupos de 31 a 35 alumnos	409	364	311	332	3,9	3,5	3,0	3,2
Grupos de 36 a 40 alumnos	25	12	6	7	0,2	0,1	0,1	0,1
Grupos de 41 o más alumnos	6	0	0	0	0,1	0,0	0,0	0,0

2.3. Tamaño medio de grupo en educación inicial urbana por año, según tipo de centro de educación inicial. 2011 a 2018. ^(a)

Tipo de centro de educación inicial	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	24,8	24,7	24,3	24,1	24,4	23,9	24,1	24,4
Jardines	25,3	25,4	25,0	24,9	25,1	24,4	24,3	24,6
Urbanas con Educación Inicial	24,5	24,2	23,8	23,4	23,9	23,4	23,9	24,2

^(a) Desde 2016 se incluye grupos familiares.

2.4. Grupos en educación inicial urbana por año, según tamaño de grupo. Cantidad y porcentaje 2015 a 2018.

Cantidad de alumnos	Cantidad				Porcentaje			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Total	3.089	3.395	3.422	3.493	100,0	100,0	100,0	100,0
Grupos con hasta 19 alumnos	469	647	567	559	15,2	19,1	16,6	16,0
Grupos de 20 a 24 alumnos	891	985	1.052	1.002	28,8	29,0	30,7	28,7
Grupos de 25 a 29 alumnos	1.306	1.350	1.367	1.395	42,3	39,8	39,9	39,9
Grupos de 30 o más alumnos	423	413	436	537	13,7	12,2	12,7	15,4

^(a) Desde 2016 se incluye grupos familiares.

3. Repetición

3.1. Repetición en educación común por año, según grado. En porcentajes. 2011 a 2018.

Grado	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	6,1	5,6	5,4	5,2	5,0	4,7	4,5	3,8
1°	14,1	13,7	13,4	13,4	12,9	12,1	11,7	10,5
2°	7,9	7,1	7,2	6,9	6,5	5,9	5,5	4,7
3°	5,5	4,9	4,6	4,5	4,5	4,2	4,0	3,4
4°	4,2	3,8	3,4	3,0	2,7	2,8	2,5	1,8
5°	3,1	2,8	2,5	2,4	2,1	1,9	1,7	1,3
6°	1,6	1,5	1,4	1,2	1,1	1,0	0,8	0,6

3.2. Cantidad de repetidores en educación común por año, según grado. 2011 a 2018.

Grado	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	16.623	14.964	14.099	13.349	12.549	11.612	10.873	9.209
1°	6.583	6.060	5.932	5.826	5.596	5.211	5.023	4.446
2°	3.510	3.087	2.958	2.873	2.648	2.411	2.236	1.925
3°	2.489	2.143	1.979	1.834	1.824	1.705	1.597	1.353
4°	1.920	1.715	1.488	1.267	1.105	1.119	997	711
5°	1.404	1.274	1.107	1.034	896	752	698	515
6°	717	685	635	515	480	414	322	248

3.3. Repetición en educación común por año, según sexo, región, área, categoría de escuela y Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2011 a 2018.

	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	6,1	5,6	5,4	5,2	5,0	4,7	4,5	3,8
Sexo								
Varones	7,2	6,7	6,4	6,2	6,0	5,6	5,3	4,5
Niñas	4,9	4,5	4,3	4,2	4,0	3,8	3,6	3,0
Región								
Montevideo	9,2	8,5	8,3	8,0	7,4	7,6	7,2	6,5
Interior	4,8	4,4	4,1	4,0	3,9	3,4	3,2	2,6
Área								
Urbanas	6,2	5,7	5,6	5,3	5,1	4,8	4,6	3,9
Rurales	4,7	4,1	3,6	3,7	3,3	3,3	2,9	2,1
Categoría de escuela								
Urbana Común	5,1	4,7	4,5	4,5	4,5	4,3	3,9	3,4
Aprender	8,9	8,8	8,5	8,1	7,4	7,2	6,7	6,0
Tiempo Completo	5,7	4,4	4,8	4,7	4,6	4,2	4,2	3,3
Tiempo Extendido	.	.	3,7	3,7	4,0	3,9	3,6	2,7
Práctica y Habilidades de Práctica	3,7	3,2	3,0	3,0	3,1	2,6	2,5	2,0
Rural	4,7	4,1	3,6	3,7	3,3	3,3	2,9	2,1
Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Urbanas								
Quintil 1	9,6	9,1	9,0	8,6	7,4	7,5	7,0	6,5
Quintil 2	7,3	7,1	7,1	6,6	6,5	5,9	5,6	4,5
Quintil 3	5,8	5,2	5,1	5,1	5,2	4,5	4,3	3,7
Quintil 4	5,2	4,7	4,2	4,1	4,1	3,8	3,6	3,0
Quintil 5	3,5	3,0	2,7	2,9	2,7	2,4	2,5	2,1
Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Rurales								
Quintil 1	4,0	3,9	3,7	3,9	3,2	5,5	4,8	2,5
Quintil 2	5,4	4,5	3,4	3,7	3,6	4,2	2,5	1,8
Quintil 3	4,7	4,4	3,8	4,0	2,9	2,8	3,0	1,9
Quintil 4	5,2	4,2	3,8	3,7	4,0	2,9	3,0	2,4
Quintil 5	3,9	3,7	3,2	3,5	2,7	2,3	2,0	1,8

3.4. Repetición en 1° de educación común por año, según sexo, región, área, categoría de escuela y Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2011 a 2018.

	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	14,1	13,7	13,4	13,4	12,9	12,1	11,7	10,5
Sexo								
Varones	16,4	16,0	15,7	16,1	15,4	14,1	14,0	12,6
Niñas	11,5	11,2	10,9	10,5	10,2	10,0	9,1	8,2
Región								
Montevideo	19,5	19,0	19,2	18,7	18,4	18,0	17,3	16,9
Interior	11,6	11,2	10,5	10,9	10,3	9,2	8,9	7,3
Área								
Urbanas	14,3	13,9	13,7	13,6	13,3	12,4	11,9	10,8
Rurales	11,5	10,8	9,1	10,3	8,5	7,9	7,6	4,8
Categoría de escuela								
Urbana Común	12,1	11,8	11,2	11,8	11,4	11,3	10,2	9,7
Aprender	19,5	19,8	20,1	19,7	18,6	17,9	17,0	16,1
Tiempo Completo	13,0	10,9	10,8	11,0	10,9	10,6	9,9	8,1
Tiempo Extendido	.	.	8,8	8,1	10,5	8,3	9,0	7,6
Práctica y Habilidades de Práctica	9,4	8,6	8,3	8,6	9,0	7,2	7,4	5,8
Rural	11,5	10,8	9,1	10,3	8,5	7,9	7,6	4,8
Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Urbanas								
Quintil 1	20,7	20,3	21,2	19,9	18,5	18,2	17,7	17,1
Quintil 2	16,4	16,7	16,3	16,5	16,4	14,5	14,0	11,9
Quintil 3	14,0	13,0	12,9	13,3	12,3	11,9	11,0	10,0
Quintil 4	12,3	11,7	10,9	10,6	11,0	10,6	10,0	9,1
Quintil 5	8,2	8,0	7,2	7,9	7,6	6,5	6,9	6,0

4. Asistencia Insuficiente

4.1. Asistencia insuficiente en educación común por año, según región, área, categoría de escuela y Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2011 a 2018.

	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	6,1	6,6	8,7	8,7	8,5	8,1	12,6	11,0
Región								
Montevideo	8,1	9,0	15,6	12,2	16,0	13,0	18,6	16,9
Interior	5,2	5,5	5,7	7,2	5,1	5,9	9,8	8,3
Área								
Urbanas	6,2	6,7	8,9	8,7	8,7	8,2	12,8	11,3
Rurales	5,0	5,2	5,7	9,5	4,4	6,4	9,1	6,9
Categoría de escuela								
Urbana Común	4,7	5,1	7,1	6,8	7,3	6,9	9,9	9,0
Aprender	9,6	10,2	13,6	12,8	13,2	12,9	19,8	17,8
Tiempo Completo	6,5	7,0	8,9	9,0	8,4	7,4	11,9	9,6
Tiempo Extendido	.	.	5,8	4,9	6,6	5,1	8,6	6,5
Práctica y Habilidades de Práctica	2,9	3,2	4,3	5,4	4,4	4,4	6,8	6,1
Rural	5,0	5,2	5,7	9,5	4,4	6,4	9,1	6,9
Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Urbanas								
Quintil 1	10,8	11,3	14,6	14,2	14,2	14,0	20,9	18,9
Quintil 2	7,8	8,4	11,6	10,6	10,8	10,5	16,4	14,1
Quintil 3	5,6	6,3	7,5	8,5	7,8	7,5	12,2	11,1
Quintil 4	4,7	4,8	7,3	6,8	6,8	5,9	9,5	8,3
Quintil 5	2,7	2,9	4,4	4,2	4,3	3,5	5,6	4,8
Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Rurales								
Quintil 1	6,3	6,9	6,2	13,9	7,5	10,1	16,8	11,5
Quintil 2	6,5	6,1	6,9	12,0	5,0	6,2	9,6	7,7
Quintil 3	5,3	5,0	5,0	8,1	4,7	7,7	8,7	7,1
Quintil 4	4,1	5,4	5,2	9,9	3,3	4,8	8,2	5,9
Quintil 5	3,8	3,3	5,5	6,4	3,3	5,2	6,2	4,9

4.2. Asistencia insuficiente en 1° de educación común por año, según área, categoría de escuela y Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2011 a 2018.

	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	9,2	10,1	12,4	12,8	11,5	12,0	17,1	15,6
Área								
Urbanas	9,3	10,2	12,8	12,7	11,8	12,1	17,3	15,9
Rurales	7,6	7,8	7,3	13,5	6,5	9,6	13,3	10,9
Categoría de escuela								
Urbana Común	7,0	7,9	10,0	10,1	9,9	10,6	13,6	13,1
Aprender	14,0	15,2	19,3	18,2	17,4	18,5	26,6	24,0
Tiempo Completo	9,9	9,3	12,3	12,0	11,2	10,5	15,2	13,4
Tiempo Extendido	.	.	7,1	6,7	7,5	6,6	10,6	8,0
Práctica y Habilidades de Práctica	4,7	5,6	6,0	8,6	6,1	6,5	9,3	9,1
Rural	7,6	7,8	7,3	13,5	6,5	9,6	13,3	10,9
Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Urbanas (b)								
Quintil 1	15,6	15,9	19,7	19,8	18,6	20,2	27,9	25,2
Quintil 2	11,6	13,4	17,1	15,4	14,4	14,7	21,9	19,6
Quintil 3	8,4	9,3	10,3	12,4	10,8	11,2	16,5	16,3
Quintil 4	7,1	7,1	10,5	10,0	8,8	9,1	13,2	12,5
Quintil 5	4,2	5,0	6,3	6,2	5,7	5,2	7,3	6,6

4.3. Asistencia insuficiente en educación inicial por año, según nivel (jardines y escuelas urbanas) y tipo de centro de educación inicial. En porcentajes. 2011 a 2018.

	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	29,2	30,6	27,1	26,9	24,3	27,6	33,1	32,1
Nivel								
3 años	32,0	33,8	30,0	32,5	32,5	34,3	37,6	36,7
4 años	31,9	32,8	29,4	28,9	28,3	29,2	34,8	33,9
5 años	26,7	28,7	25,2	24,4	22,0	24,3	30,1	29,3
Tipo de centro de educación inicial								
Jardines	30,8	33,1	28,5	28,4	27,2	30,7	35,0	34,3
Escuelas urbanas con niños en educación inicial	28,7	29,6	26,7	25,7	22,6	25,5	31,8	30,7
Rural	22,1	21,0	19,8	27,1	16,7	22,3	28,8	26,0

5. Abandono Intermitente

5.1. Abandono intermitente en educación común por año, según región, área, categoría de escuela y Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2011 a 2018.

	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	1,1	1,0	0,7	0,6	0,4	0,5	0,5	0,6
Región								
Montevideo	1,5	1,3	1,1	0,9	0,7	0,9	0,9	1,0
Interior	0,9	0,9	0,6	0,5	0,2	0,3	0,4	0,3
Área								
Urbanas	1,1	1,0	0,7	0,6	0,4	0,5	0,5	0,6
Rurales	2,0	0,9	1,2	0,6	0,2	0,3	0,3	0,4
Categoría de escuela								
Urbana Común	0,7	0,8	0,6	0,5	0,3	0,4	0,5	0,5
Aprender	1,8	1,6	1,1	0,9	0,6	0,8	0,8	0,9
Tiempo Completo	1,0	0,8	0,8	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4
Tiempo Extendido	.	.	0,8	0,6	0,2	0,3	0,3	0,4
Práctica y Habilidades de Práctica	0,6	0,5	0,3	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2
Rural	2,0	0,9	1,2	0,6	0,2	0,3	0,3	0,4
Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Urbanas								
Quintil 1	2,1	1,7	1,2	1,1	0,7	1,0	0,9	1,0
Quintil 2	1,3	1,3	0,9	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6
Quintil 3	0,7	1,0	0,6	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4
Quintil 4	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,4	0,4	0,5
Quintil 5	0,6	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,3	0,3
Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Rurales								
Quintil 1	2,3	0,8	0,7	1,0	0,5	0,5	0,6	1,5
Quintil 2	1,7	1,3	1,2	0,4	0,2	0,2	0,3	0,2
Quintil 3	3,1	0,9	1,5	0,3	0,2	0,3	0,3	0,5
Quintil 4	1,8	0,9	1,1	0,6	0,1	0,3	0,2	0,2
Quintil 5	1,2	0,6	1,3	0,3	0,1	0,3	0,2	0,3

5.2. Abandono intermitente en 1° de educación común por año, según área, categoría de escuela y Nivel de Contexto Sociocultural. En porcentajes. 2011 a 2018.

	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	1,5	1,5	0,9	0,7	0,5	0,7	0,8	0,8
Área								
Urbanas	1,4	1,5	0,8	0,7	0,5	0,7	0,8	0,8
Rurales	2,5	1,6	2,3	1,0	0,1	0,3	0,5	0,6
Categoría de escuela								
Urbana Común	1,1	1,2	0,8	0,5	0,5	0,6	0,7	0,8
Aprender	2,3	2,3	1,2	1,1	0,8	1,2	1,3	1,3
Tiempo Completo	1,1	1,1	0,7	0,6	0,4	0,5	0,6	0,5
Tiempo Extendido	.	.	0,5	0,5	0,2	0,1	0,5	0,5
Práctica y Habilidades de Práctica	0,5	0,7	0,3	0,5	0,3	0,2	0,3	0,2
Rural	2,5	1,6	2,3	1,0	0,1	0,3	0,5	0,6
Nivel de Contexto Sociocultural – Escuelas Urbanas ^(b)								
Quintil 1	2,2	2,1	1,2	1,2	0,9	1,3	1,4	1,3
Quintil 2	2,0	2,1	1,2	0,8	0,6	0,9	1,0	0,9
Quintil 3	1,2	1,4	0,6	0,5	0,4	0,5	0,7	0,6
Quintil 4	1,0	1,0	0,7	0,5	0,3	0,6	0,5	0,7
Quintil 5	0,7	0,8	0,6	0,4	0,3	0,3	0,4	0,4

5.3. Abandono intermitente en educación inicial por año, según nivel y tipo de centro de educación inicial. En porcentajes. 2011 a 2018.

	Año							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	4,4	4,5	3,2	2,1	1,9	2,8	3,0	3,2
Nivel								
3 años	5,3	6,6	7,9	3,7	3,6	4,8	4,7	4,6
4 años	5,1	5,3	3,4	2,4	2,3	3,1	3,3	3,6
5 años	3,9	3,6	2,3	1,5	1,3	1,9	2,3	2,4
Tipo de escuela								
Jardines	5,1	5,5	4,5	2,6	2,4	3,4	3,7	3,8
Escuelas urbanas con niños en educación inicial	3,9	3,8	2,3	1,7	1,5	2,3	2,5	2,8
Rural	3,9	3,0	3,0	1,4	1,0	1,9	1,9	1,7

Tabla 6. Indicadores educativos según Departamentos e Inspecciones Departamentales. 2018.

Departamento e Inspección Departamental	Cantidad de Escuelas Comunes	Matrícula 1° a 6°	Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas		Repetición (%)		Asistencia insuficiente (%)		Abandono intermitente (%)	
			1°	1° a 6°	1°	1° a 6°	1°	1° a 6°	1°	1° a 6°
Total	1.987	242.331	21,7	21,9	10,5	3,8	15,6	11,0	0,8	0,6
Montevideo	242	76.693	23,3	23,5	16,9	6,5	23,3	16,9	1,5	1,0
Montevideo Centro	82	25.198	23,0	23,2	17,1	6,6	23,2	16,8	1,7	1,2
Montevideo Este	75	24.630	23,4	23,5	16,5	6,3	22,1	16,3	1,3	0,9
Montevideo Oeste	85	26.865	23,4	23,7	17,2	6,5	24,3	17,6	1,5	1,1
Artigas	75	7.131	21,3	21,1	0,7	0,2	14,7	11,4	0,3	0,2
Canelones	231	41.458	22,1	22,6	12,6	4,7	15,7	11,1	0,8	0,5
Canelones Este	49	12.624	23,5	23,8	12,0	4,7	13,8	11,0	0,9	0,6
Canelones Oeste	102	16.342	21,9	22,1	11,4	4,2	15,6	10,8	0,6	0,5
Canelones Centro	80	12.492	21,0	22,1	14,6	5,3	17,6	11,6	0,9	0,6
Cerro Largo	107	7.473	19,3	20,4	6,4	2,2	8,8	6,5	0,2	0,1
Colonia	120	9.971	20,5	20,9	6,7	2,0	4,6	3,4	0,2	0,2
Durazno	79	4.590	18,4	18,7	0,4	0,2	10,4	8,1	0,0	0,2
Flores	33	1.839	19,1	19,6	0,7	0,3	6,9	5,2	0,0	0,1
Florida	95	5.401	19,0	19,5	9,1	2,5	7,3	4,1	0,1	0,2
Lavalleja	82	4.027	18,9	18,6	5,0	2,0	8,1	6,1	0,3	0,3
Maldonado	78	12.361	22,6	22,7	6,4	2,0	12,5	9,3	0,3	0,3
Paysandú	103	9.809	20,4	20,6	6,1	2,0	12,2	8,8	0,3	0,3
Río Negro	58	5.147	19,8	20,6	5,7	1,6	10,0	6,7	0,3	0,3
Rivera	116	10.091	22,5	22,5	3,7	1,1	12,2	9,5	0,3	0,4
Rocha	69	6.387	22,7	21,5	3,8	1,4	12,4	7,6	0,3	0,4
Salto	98	12.012	21,5	22,3	8,3	3,3	13,8	9,2	0,2	0,3
San José	107	9.417	21,9	21,6	5,8	2,4	11,5	7,4	1,0	0,4
Soriano	94	7.082	19,4	19,0	7,8	2,6	9,8	7,0	0,1	0,2
Tacuarembó	131	7.503	17,7	18,2	2,8	1,0	6,7	4,0	0,2	0,2
Treinta y Tres	69	3.939	19,0	18,2	3,7	1,5	6,3	4,9	0,0	0,3

(a) Solo para escuelas urbanas.