

PORTAL MONITOR EDUCATIVO DE PRIMARIA 2016

14 de noviembre de 2017

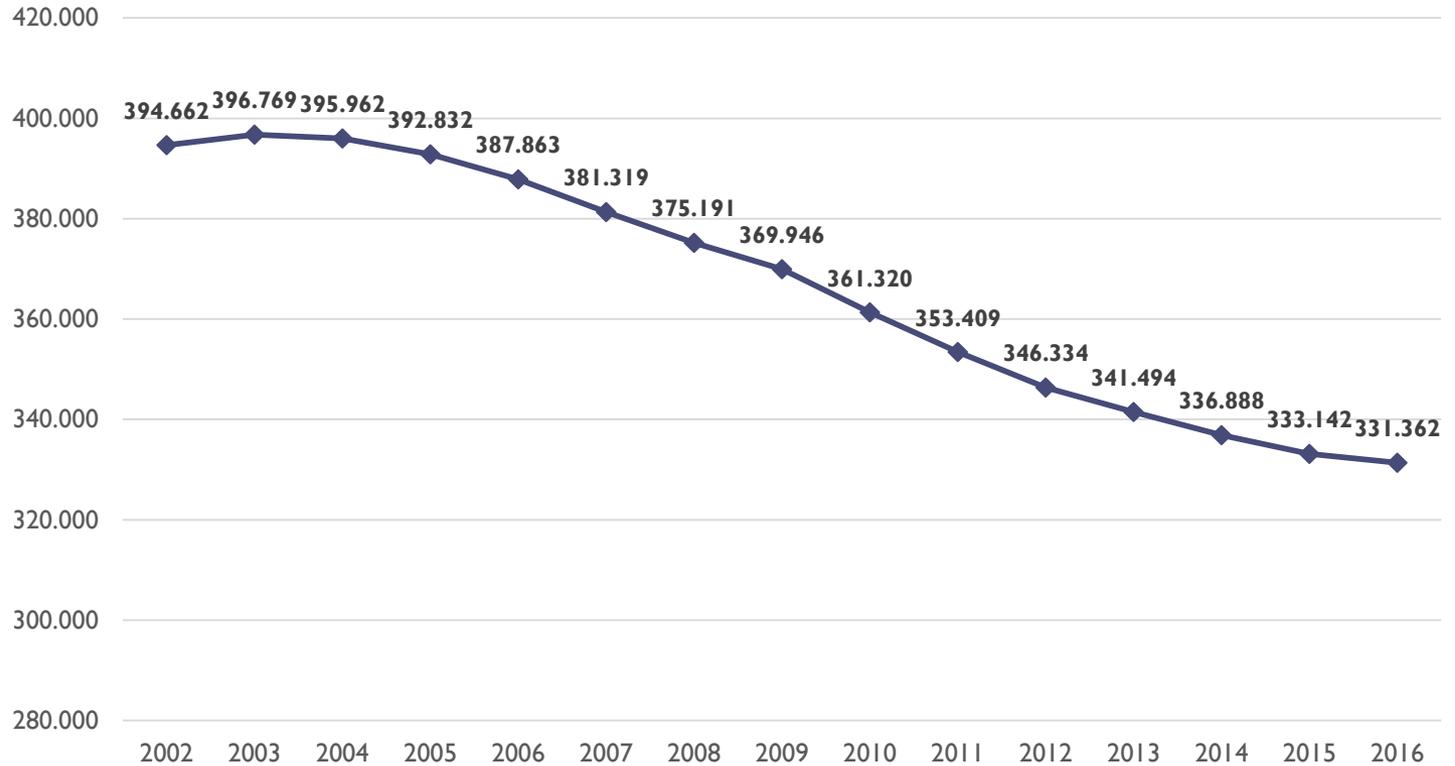
**Departamento de Investigación y Estadística Educativa.
CODICEN-ANEP.**

Principales resultados:
tendencias de mediano
y corto plazo

I Evolución de la matrícula

Matrícula en educación inicial y primaria pública

Evolución de la matrícula inicial y común pública. 2002 a 2016.



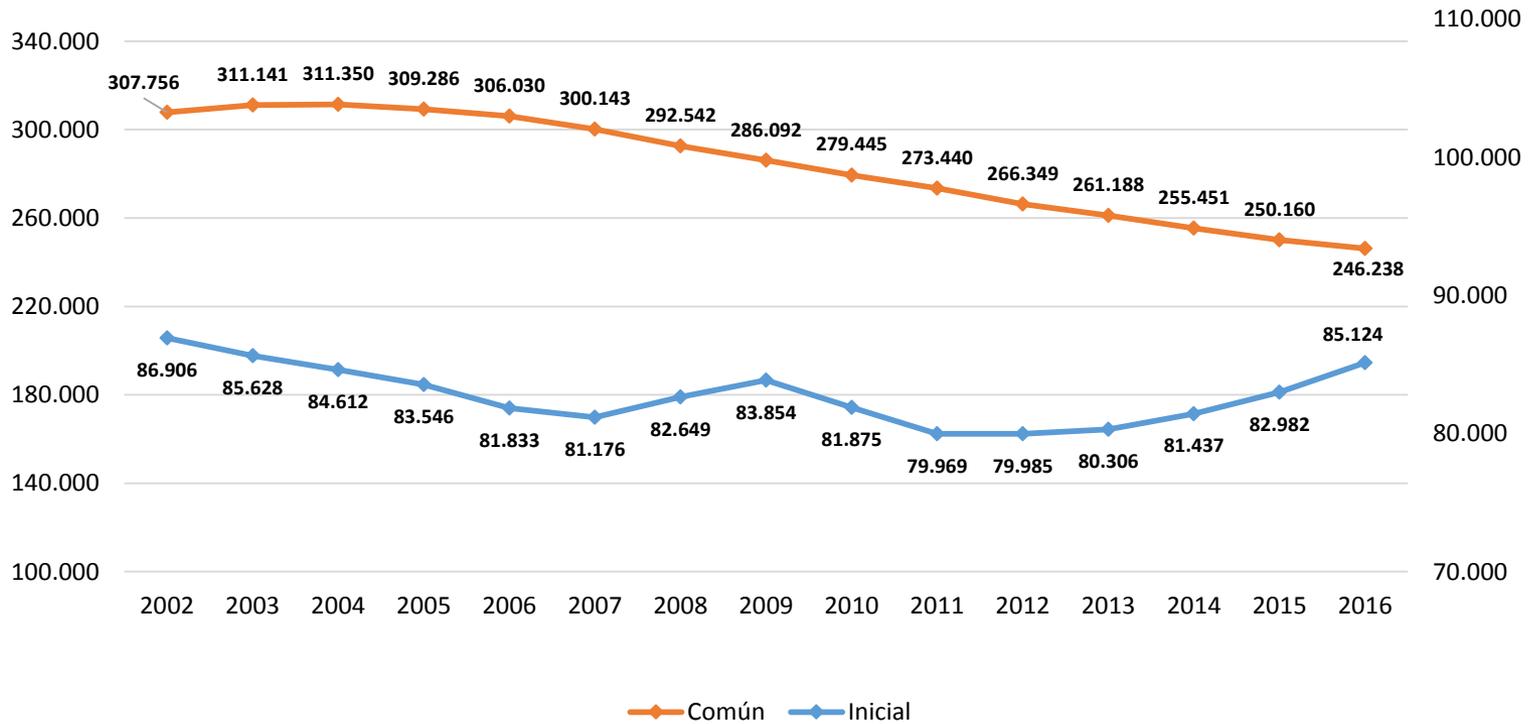
- Continúa registrándose una reducción de la matrícula de educación pública. Desde 2003 la disminución acumulada supera los 65 mil alumnos.

Dentro de este marco general, el descenso de la matrícula de la educación pública no implica una caída de la cobertura y se explica básicamente por cuatro factores:

1. La incorporación al sistema educativo de cohortes cada vez más pequeñas, producto de la reducción en el número de nacimientos ocurrida en años anteriores.
2. La mejora en el tránsito por la educación primaria, efecto del descenso de la repetición.
3. Un traspaso de alumnos hacia el sector privado.
4. El escaso margen para el incremento de la cobertura en educación primaria.

¿Existen diferencias en la evolución de la matrícula de educación inicial y primaria pública?

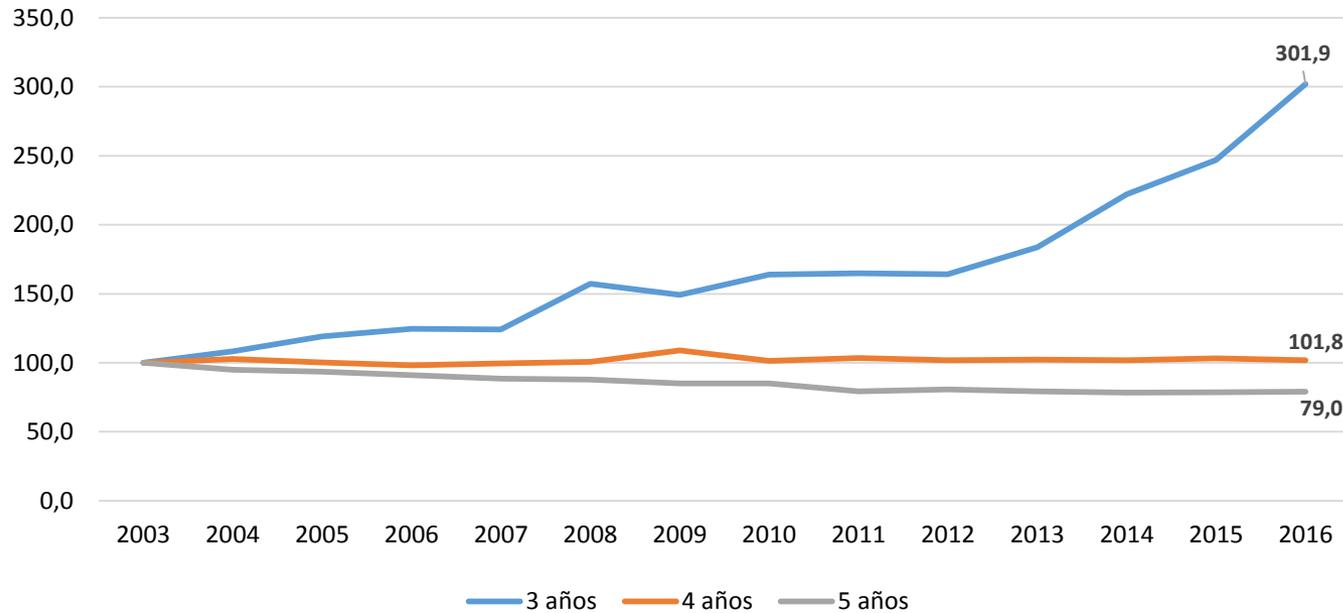
Evolución de la matrícula de educación común e inicial. 2002-2016.



Mientras que educación común mantiene la tendencia al descenso, en educación inicial se observa desde 2012 una recuperación de la matrícula.

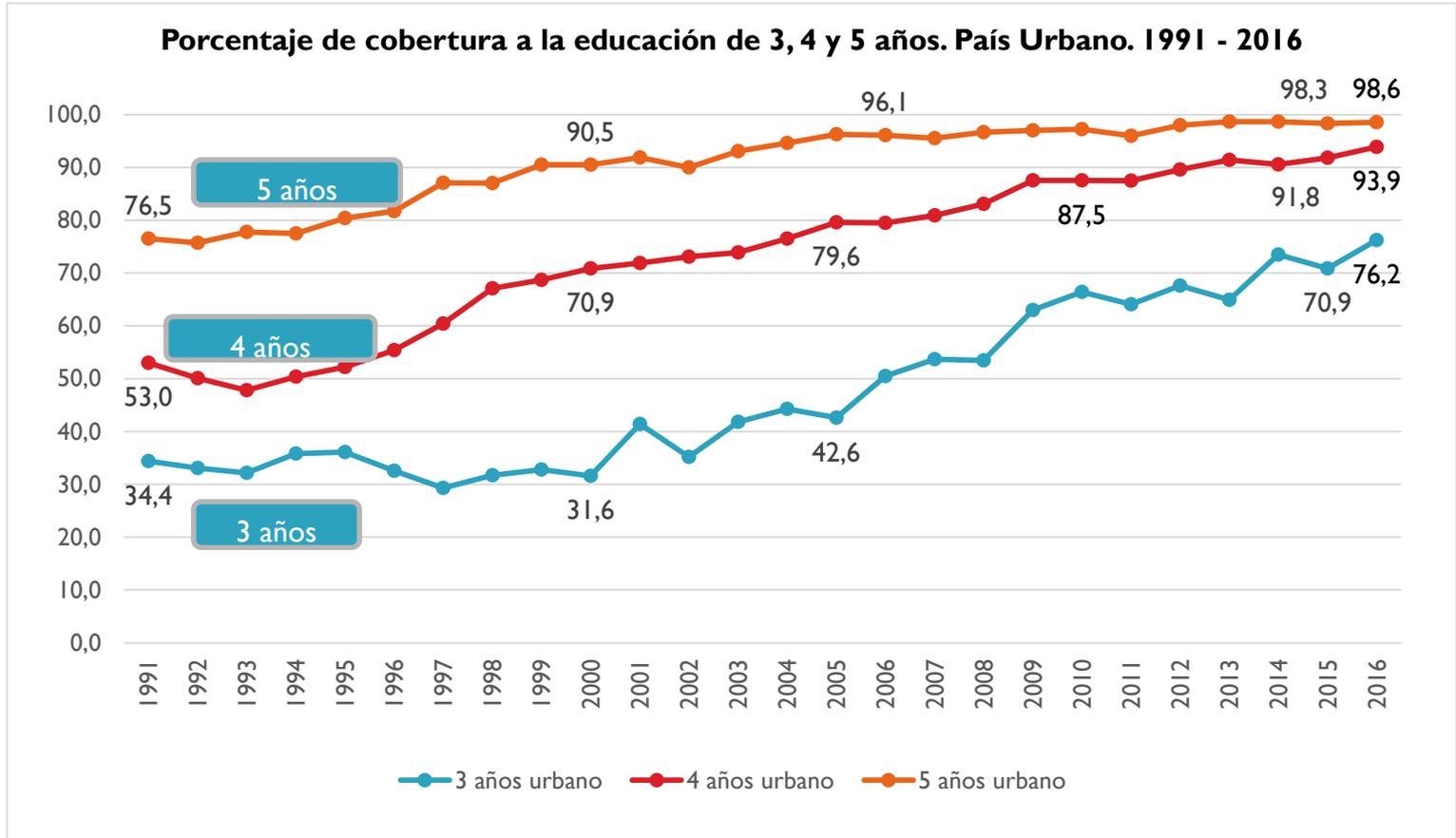
¿Existen diferencias en la evolución de la matrícula de los distintos niveles de educación inicial?

Evolución de la matrícula de educación inicial por año según nivel. Base 100=2003. Años 2003-2016.



- En la última década se observa un aumento sustantivo de la matrícula en nivel 3 años.
- En paralelo, el nivel 5 años decreció entre 2003 y 2015, aunque en los últimos años se estabiliza. La matrícula de nivel 4 aumenta ligeramente entre 2003 y 2016.

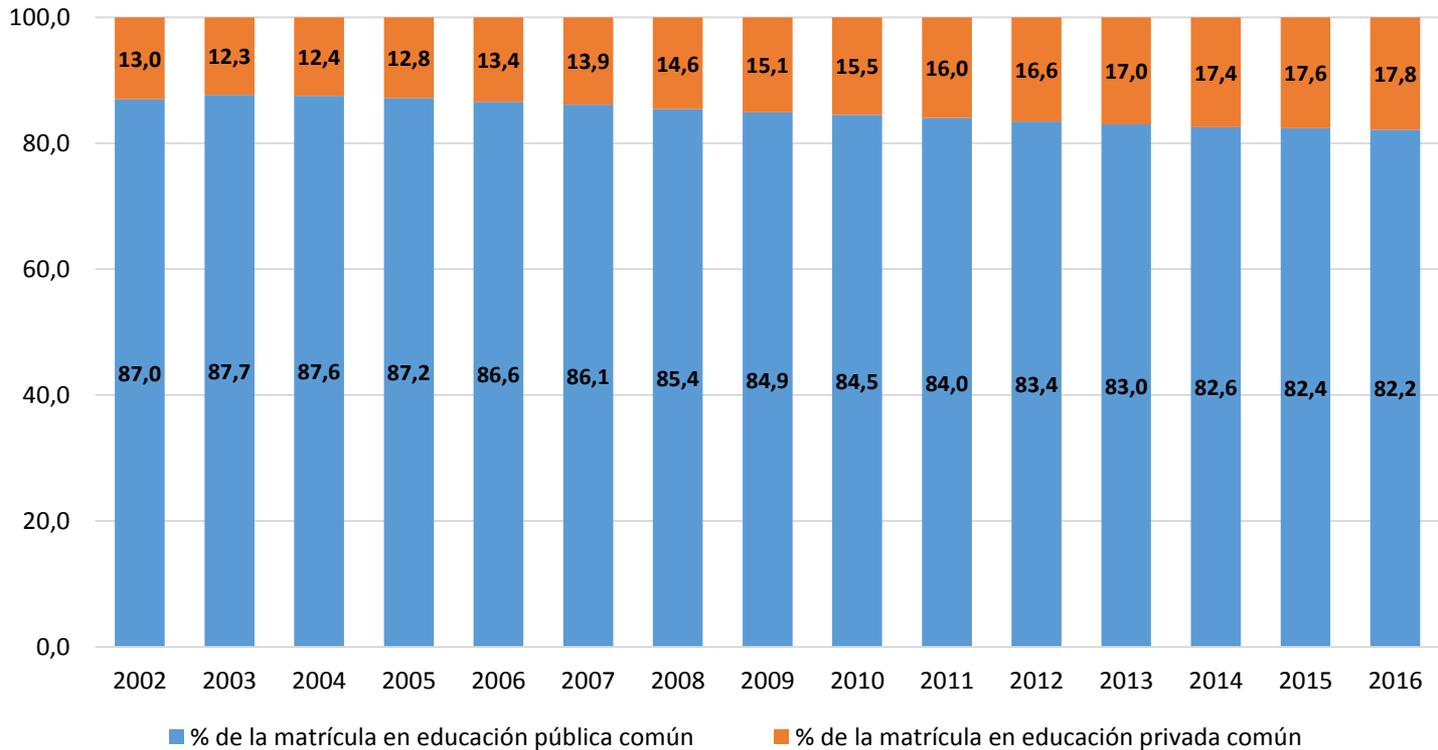
Evolución de la cobertura de educación inicial



La cobertura de educación inicial total crece de forma sostenida.

¿Qué ocurre con la evolución de la matrícula en educación privada?

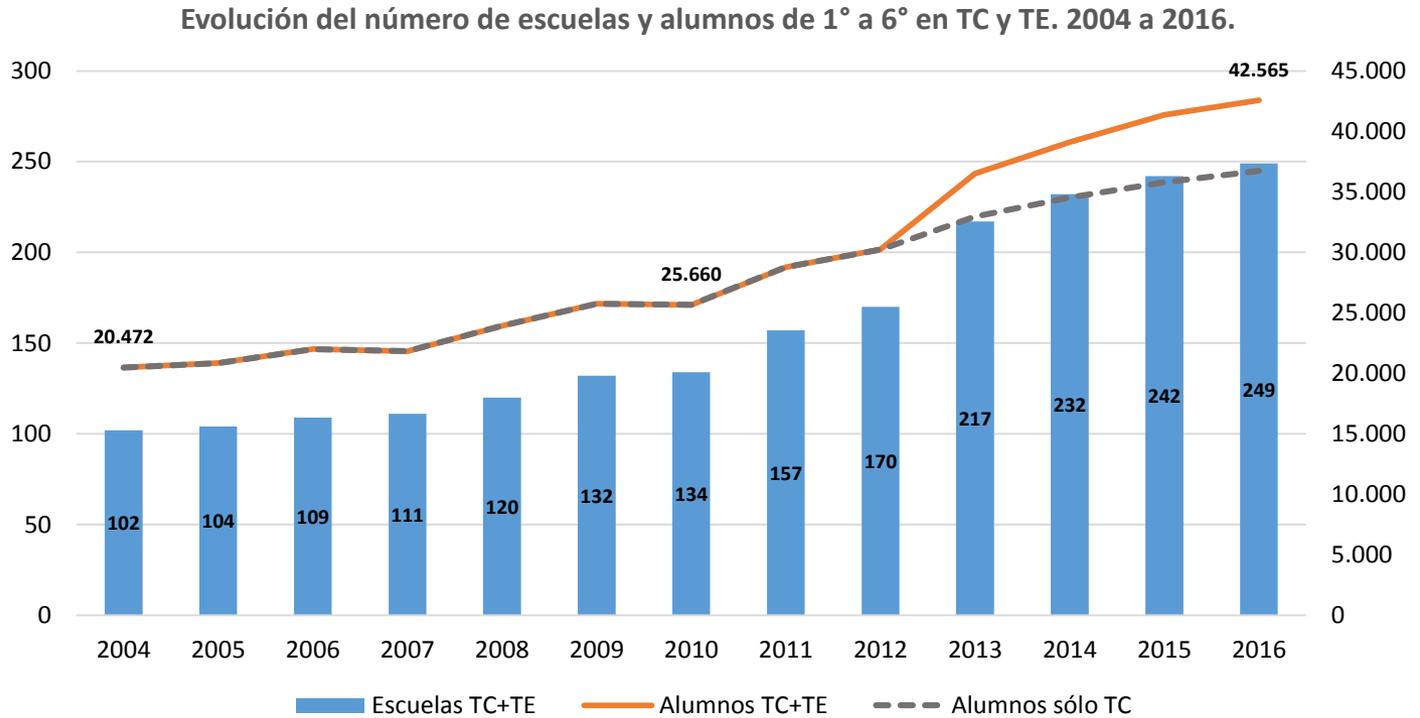
Matrícula común según forma de administración. En porcentajes. 2002-2016.



Continúa primando ampliamente la matrícula pública sobre la privada, aunque en los últimos años se ha registrado un traspaso de niños hacia el sector privado: la participación del sector público cayó de 87,0% en 2002 a 82,2% en 2016.

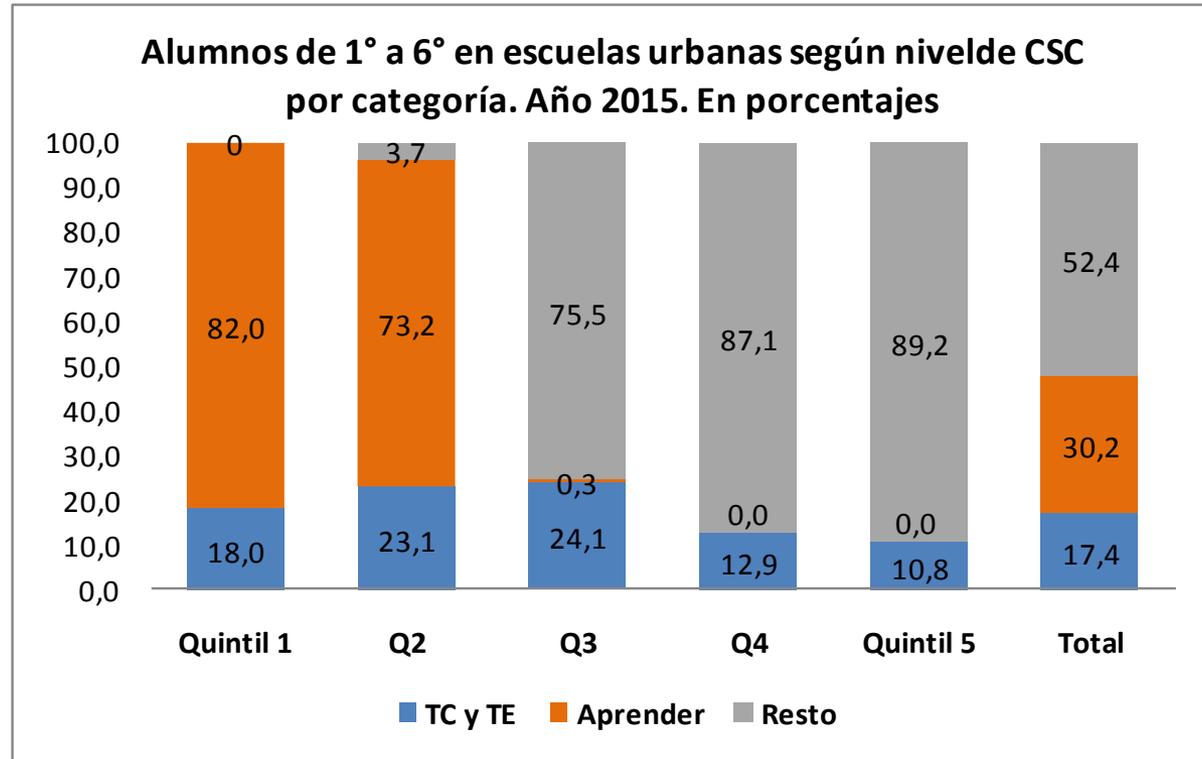
II Modalidades de escuelas

Extensión del tiempo pedagógico y modalidades de escuela



- En los últimos diez años, la educación primaria pública más que duplicó el número de escuelas y de alumnos con extensión del tiempo pedagógico. En particular entre 2013 y 2015.

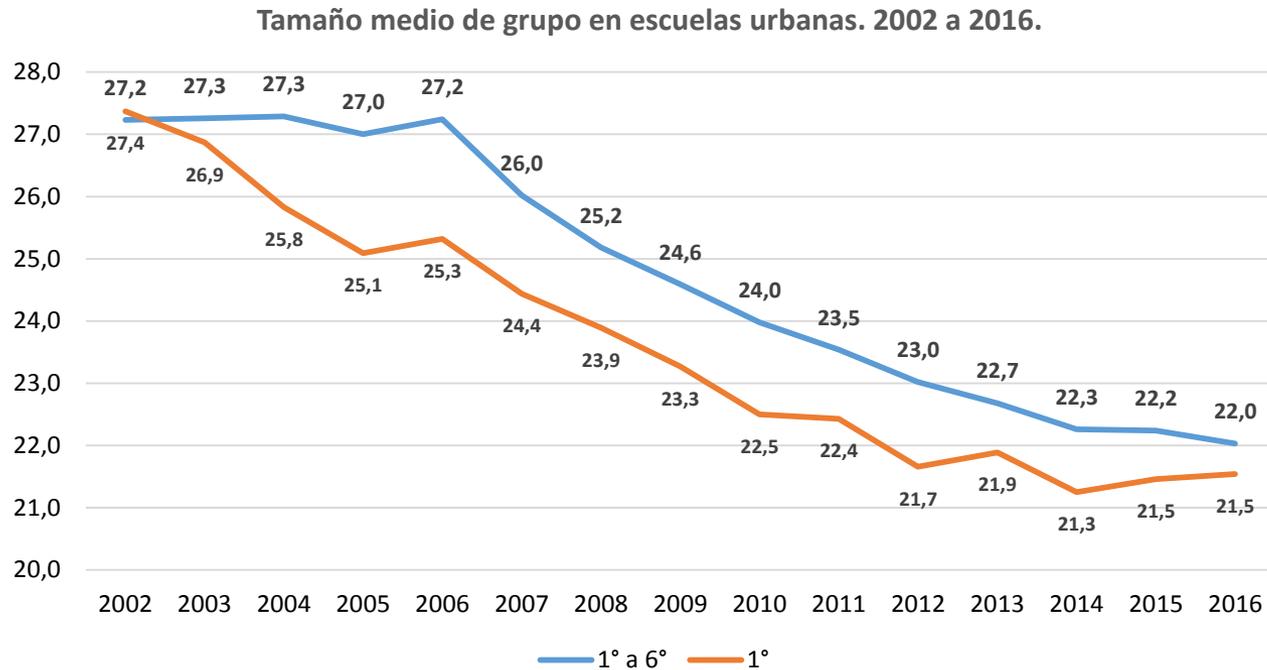
Extensión del tiempo pedagógico y modalidades de escuela



- La modalidad Aprender da cobertura al 82,0% de los alumnos de 1° a 6° en escuelas urbanas del quintil 1 y al 73,2% en el quintil 2.
- El resto de los niños de estos dos quintiles concurren a las modalidades Tiempo Completo o Tiempo Extendido.

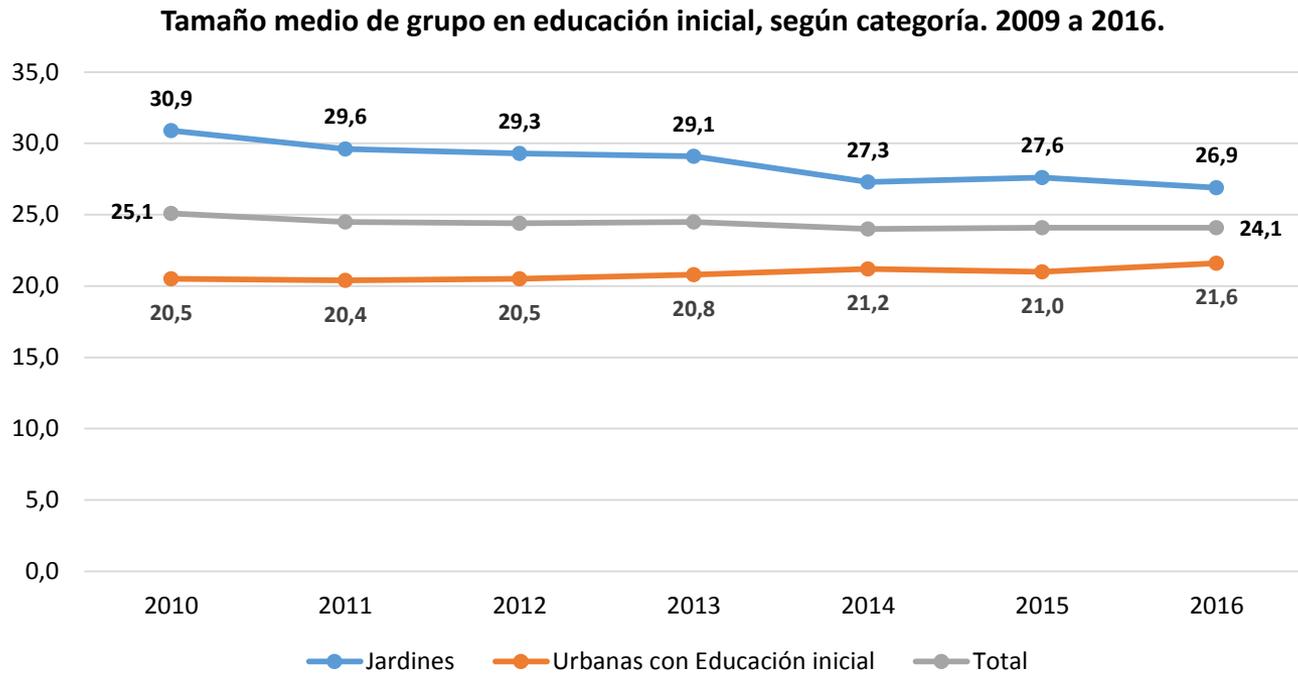
III Tamaño medio de grupo

En relación al tamaño medio de los grupos



- En 2016 se verifica un leve descenso en el promedio de alumnos por maestro de 1° a 6°. Situación que ocurrió de manera sostenida entre 2006 y 2016. Es el sexto año consecutivo que se mantiene por debajo de los 24 alumnos.
- Respecto a 1° año, el indicador se ha mantenido relativamente estable en los últimos 3 años, entorno a los 21 - 22 alumnos.

En relación al tamaño medio de los grupos

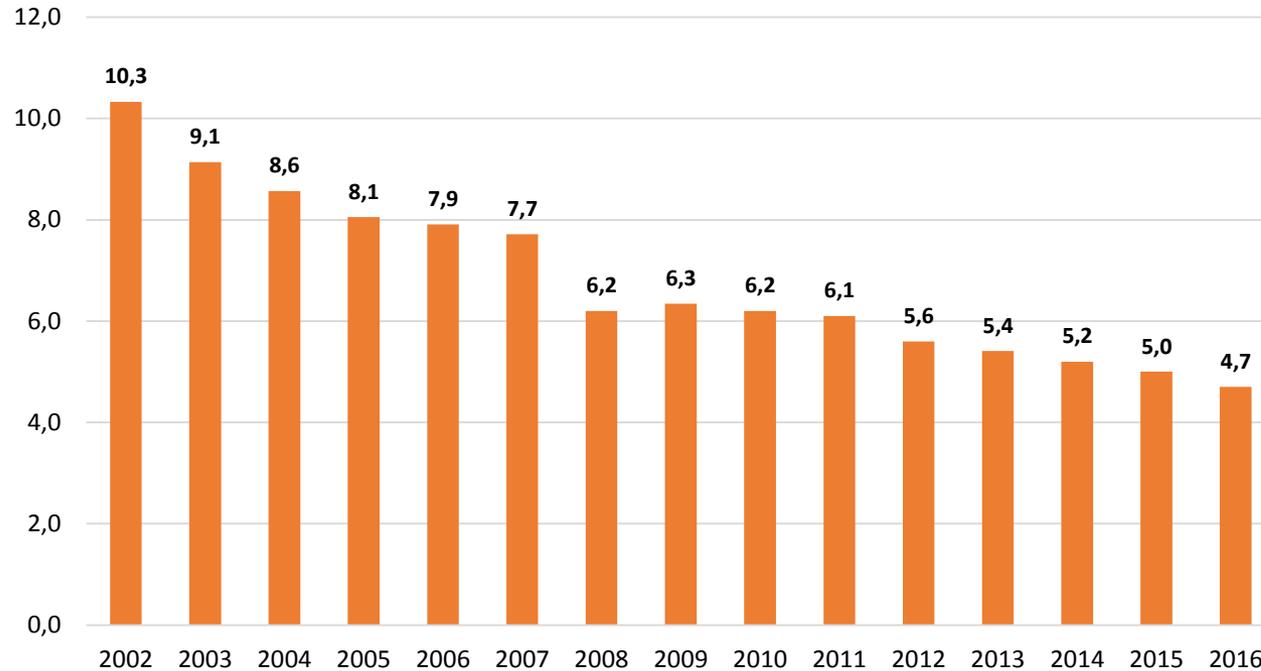


- En el total de educación inicial el promedio disminuye ligeramente. En un marco de crecimiento de la matrícula de educación inicial entre 2010 y 2016.
- En jardines el promedio de alumnos por grupo es mayor al registrado en escuelas urbanas con educación inicial: 26,9 frente a 21,6. Sin embargo, se redujo la brecha.
- Los grupos de educación inicial continúan siendo comparativamente más numerosos que la educación común: 24,1 frente a 22.

IV Evolución de la repetición

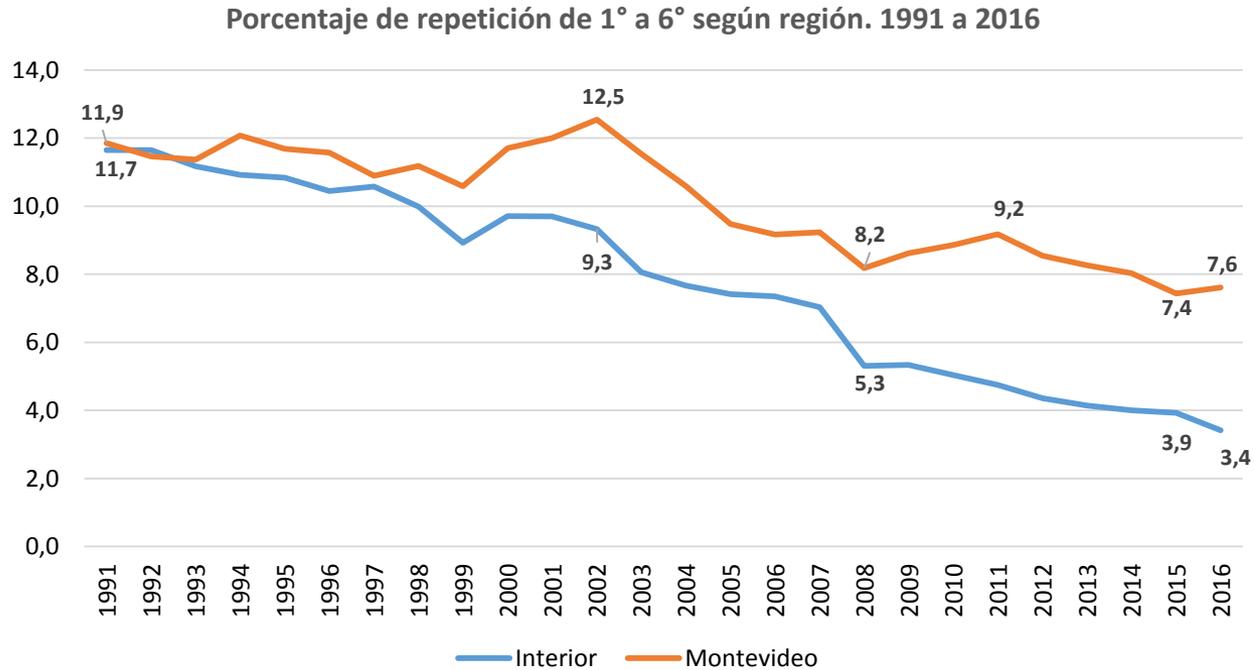
Evolución de la tasa de repetición total

Porcentaje de repetición de 1° a 6°. 2002 a 2016.



- Entre 2008 y 2011 se mantienen estables los niveles de repetición. A partir de 2012 la repetición desciende de forma importante, lo que se consolida entre 2013 y 2016 (valor más bajo desde que se tienen registros).
- Con las tasas de repetición de 2002, este año más de 25.000 niños habrían repetido (más del doble de los que efectivamente lo hicieron).

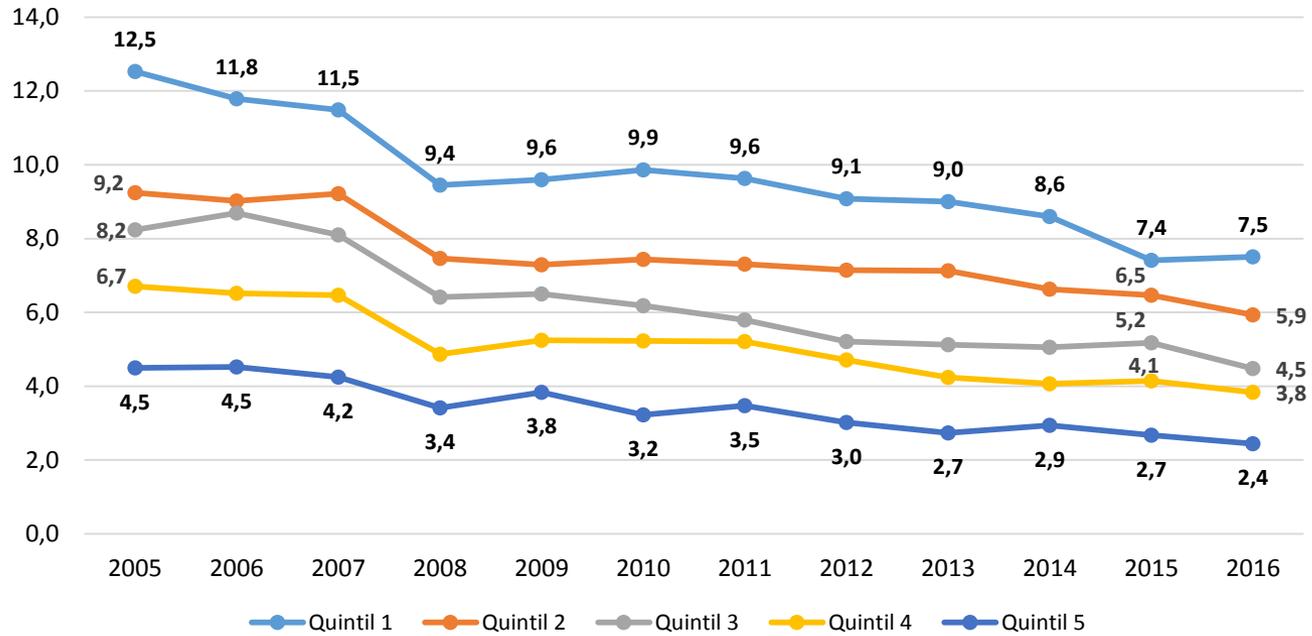
¿Cómo ha evolucionado la repetición por región?



- Aunque en Montevideo la repetición disminuyó entre 2011 y 2015, en 2016 se mantiene relativamente estable.
- El interior continua bajando la repetición.
- Continúa incrementándose la brecha entre ambas regiones (4,2 pp).

¿Cómo ha evolucionado la repetición por contexto?

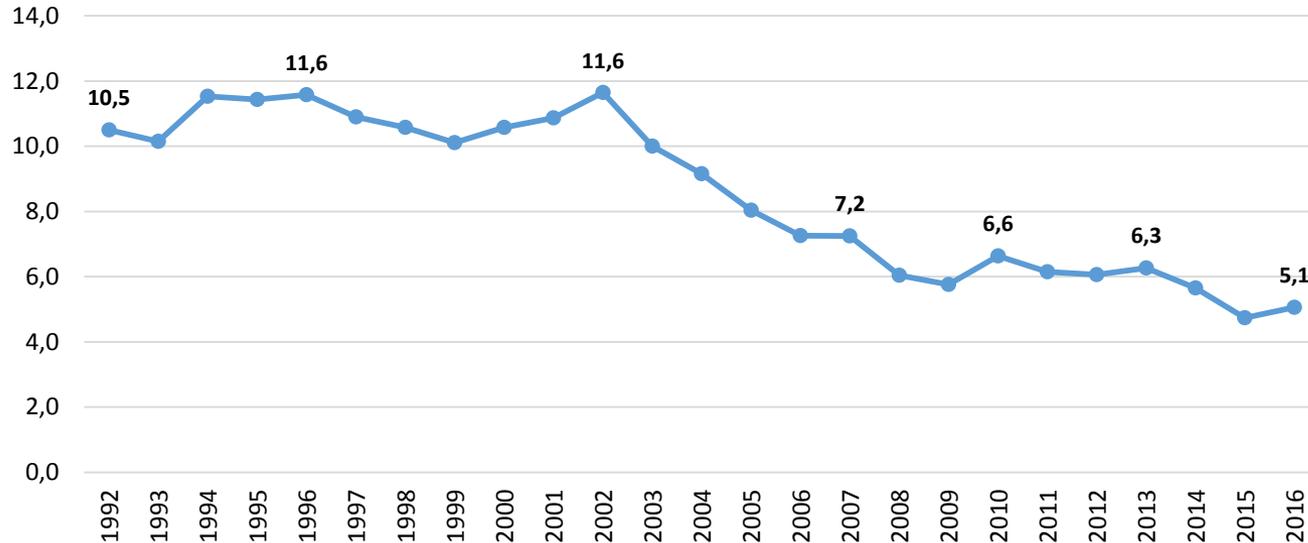
Repetición de 1° a 6° según Nivel de Contexto. 2005 a 2016.



- La repetición por quintiles continúa su tendencia decreciente, salvo en el quintil 1.
- Persiste una pauta estratificada por quintil en las tasas de repetición.

Brecha de repetición entre los quintiles extremos

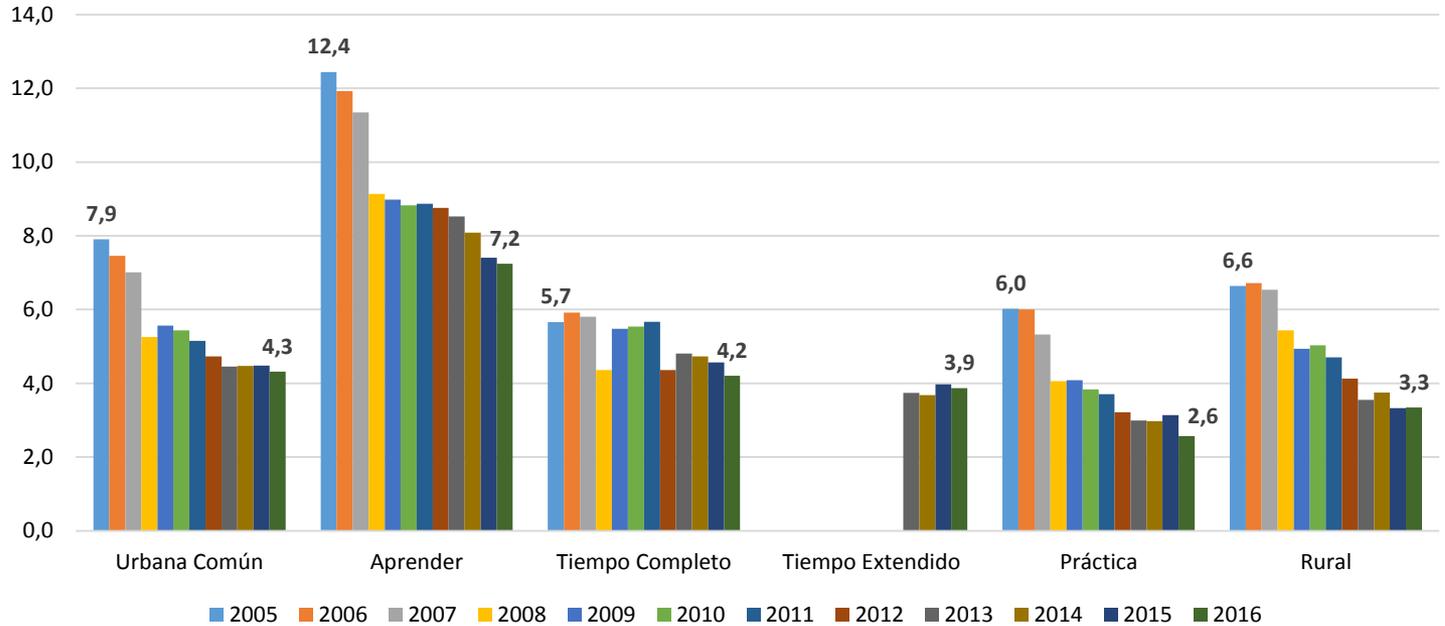
Brecha de repetición de 1° a 6°. Escuelas urbanas. 1992 a 2016. En puntos porcentuales.



- La brecha entre los quintiles 1 y 5 de Nivel Sociocultural ha tendido a reducirse, aunque con oscilaciones desde 2002.
- En 2016 se alcanza la brecha se mantiene estable respecto a 2015.
- Sin embargo las escuelas de los primeros quintiles son las que más contribuyen a la repetición total: los quintiles 1 y 2 más que duplican a la tasa del quintil 5 (7,5% y 5,9% en relación a 2,4 en Q5).

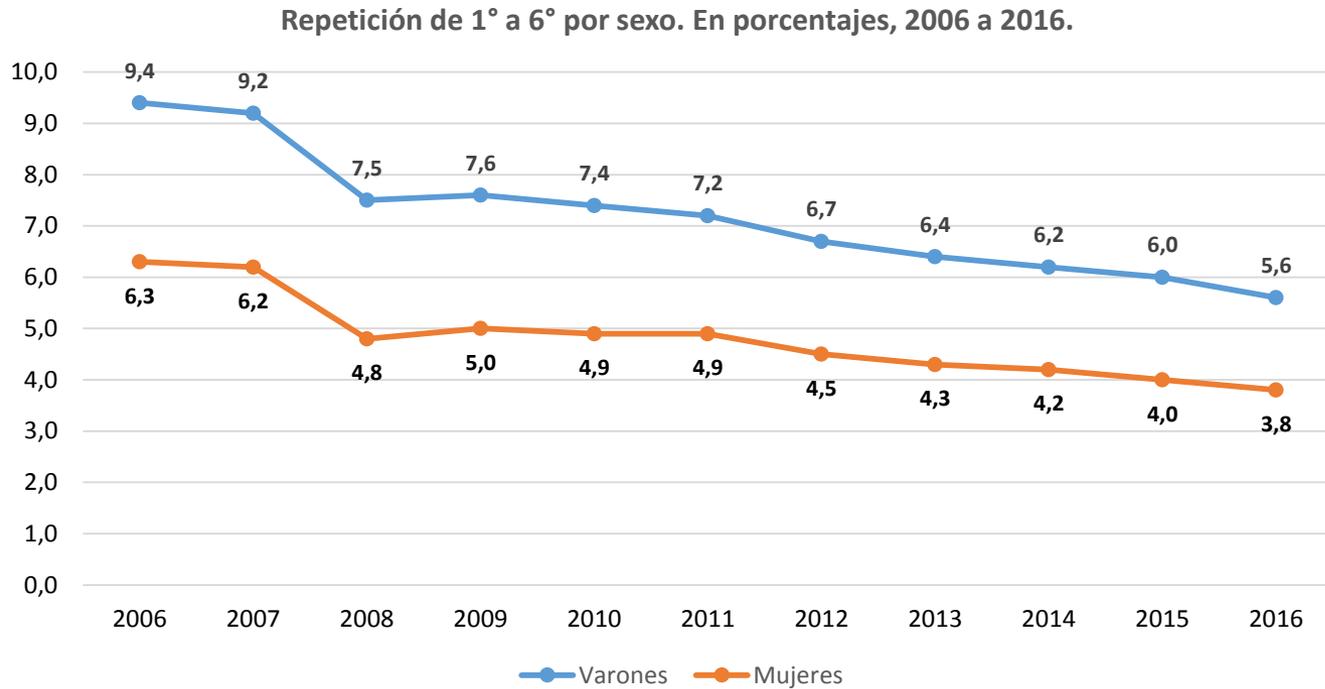
¿Qué sucede con la repetición por categoría de escuela?

Repetición de 1° a 6° según categoría. En porcentajes. 2005 a 2016.



- En la última década, se observa una tendencia al descenso de la tasa de repetición en todas las categorías de escuelas.
- Las escuelas rurales y de práctica son las que presentan los niveles más bajos de repetición y donde ha sido más claro el descenso.

¿Qué sucede con la repetición por sexo?



- En 2016 la tasa de repetición de varones continúa superando a la de mujeres (5,6% frente a 3,8%).
- La brecha por sexo se mantiene estable en los últimos años, luego de un descenso sostenido entre 2008 y 2011.

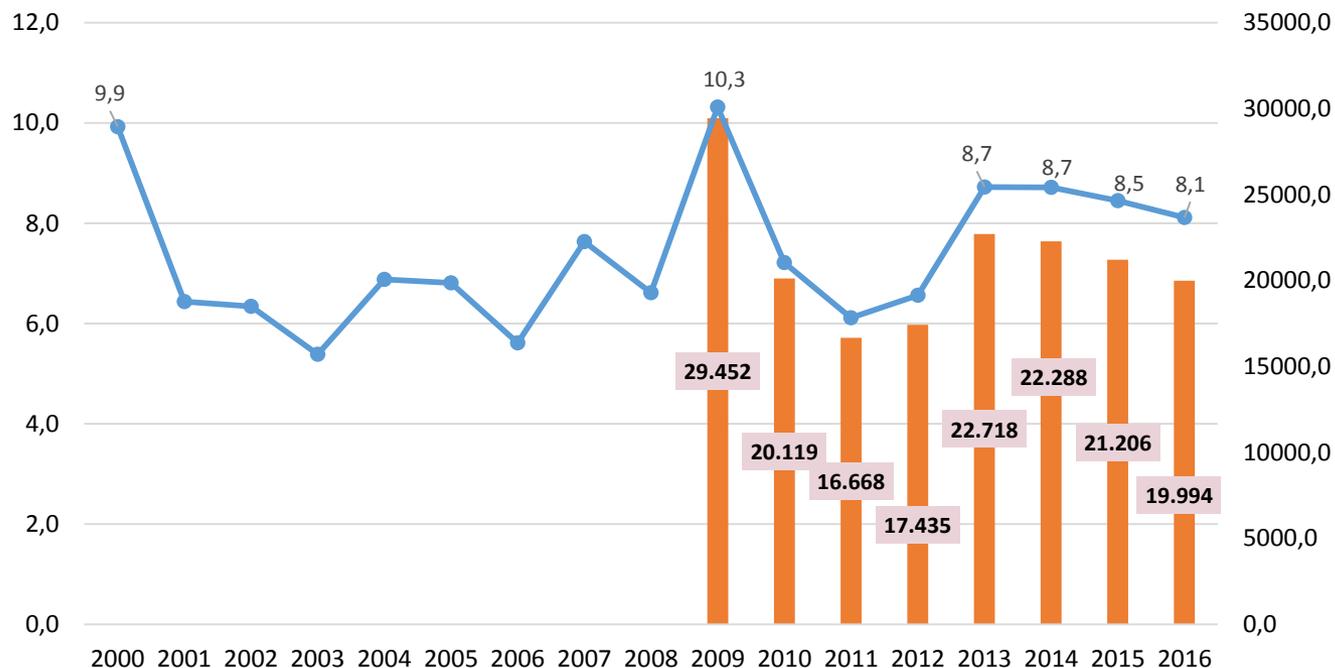
V Asistencia insuficiente y Abandono intermitente

Asistencia insuficiente: niños que asistieron entre 71 y 140 días en el año.

Abandono intermitente: niños que asistieron menos de 71 días en el año.

Asistencia insuficiente

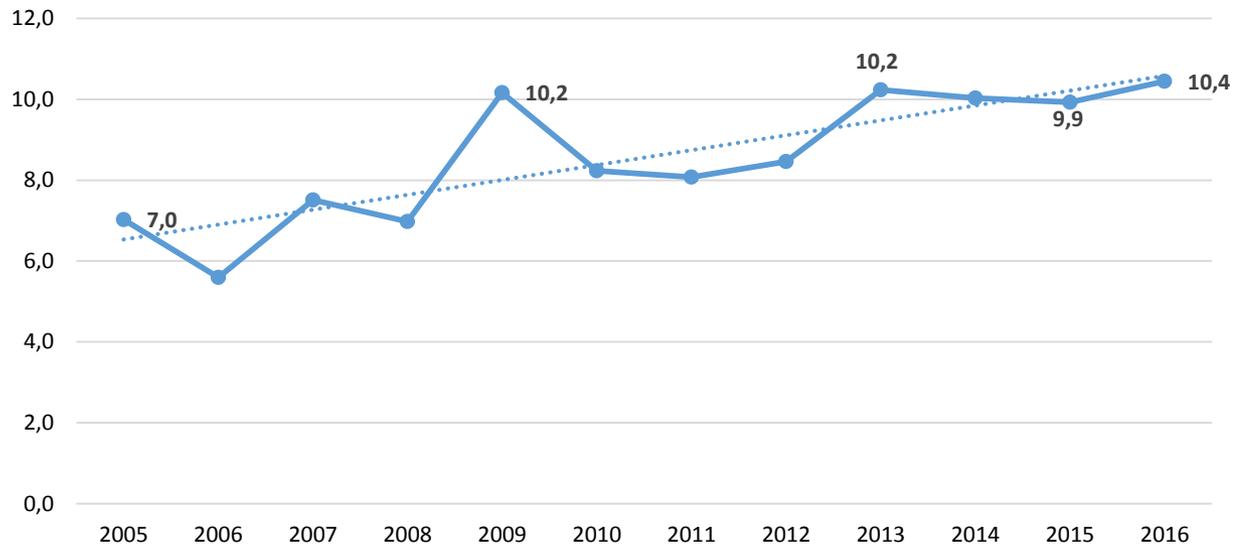
Porcentaje de asistencia insuficiente y cantidad de alumnos con asistencia insuficiente de 1° a 6°. 2000 a 2016



- En 2016 la asistencia insuficiente disminuyó levemente respecto al año anterior (8,1%). De todas formas se mantuvo en valores similares a los últimos 3 años.
- Aproximadamente 20.000 alumnos de 1º a 6º grado presentaron asistencia insuficiente.

Asistencia insuficiente por contexto

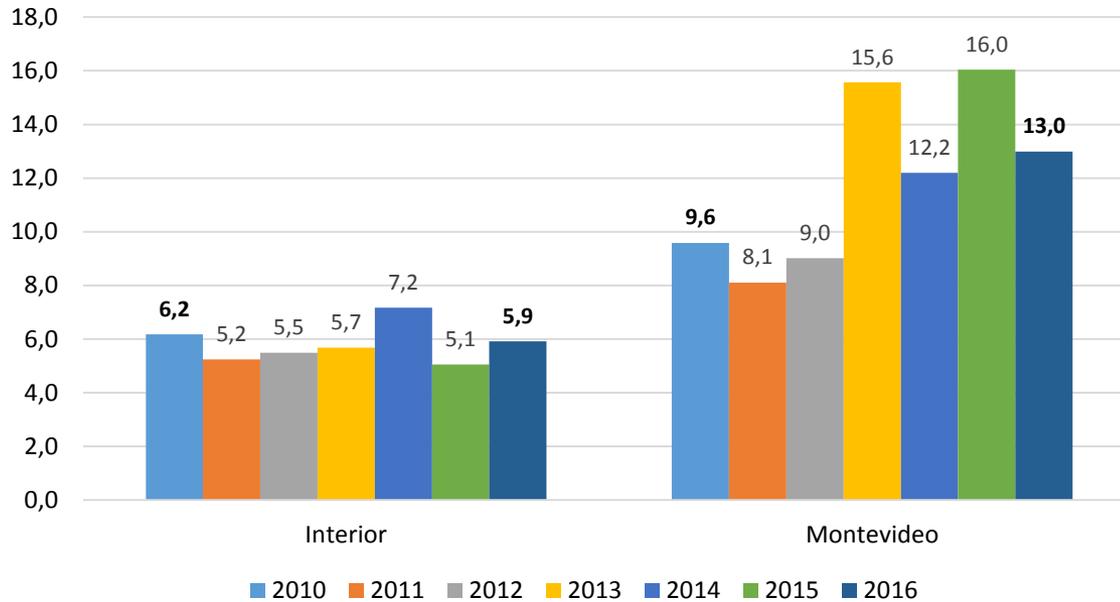
Brecha absoluta de asistencia insuficiente. Quintil 1- Quintil 5.
2005 a 2016. En puntos porcentuales.



- La brecha (Q1-Q5) en 2016 se ha incrementado entre 2015 y 2016.
- Si se compara el primer año de la serie con el último se constata un aumento importante en las diferencias.

Asistencia insuficiente por región

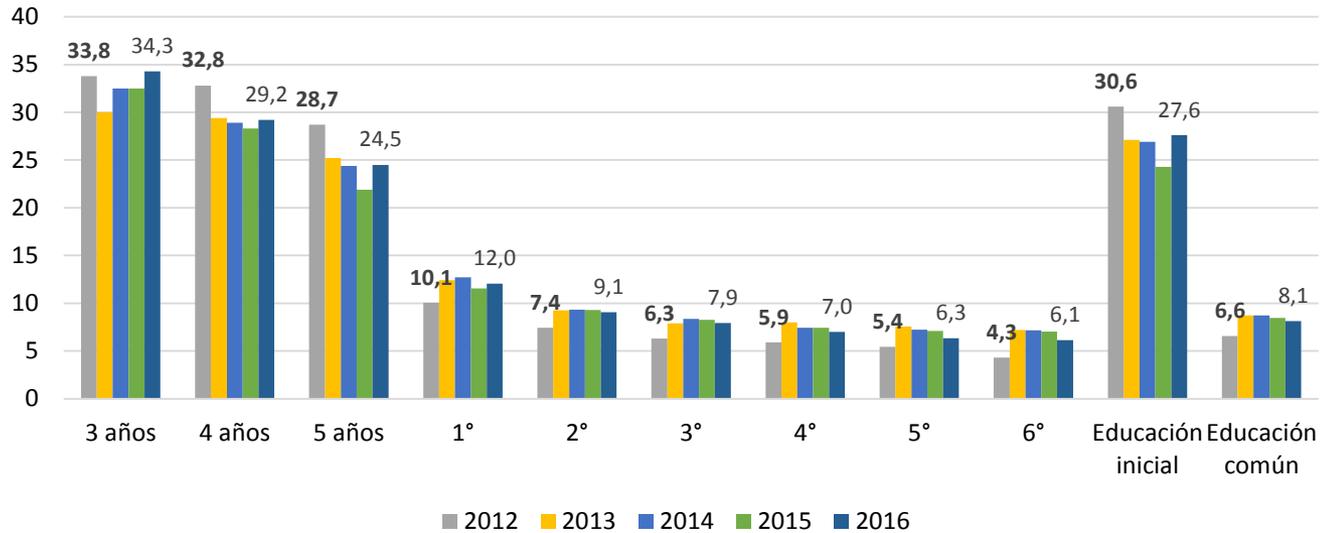
Asistencia insuficiente de 1° a 6° según región. 2010 a 2016.



- En 2016 se siguen observando niveles sensiblemente mayores de asistencia insuficiente en Montevideo.
- En Montevideo la asistencia baja 3 puntos porcentuales en los últimos tres años.

Asistencia insuficiente por nivel y grado

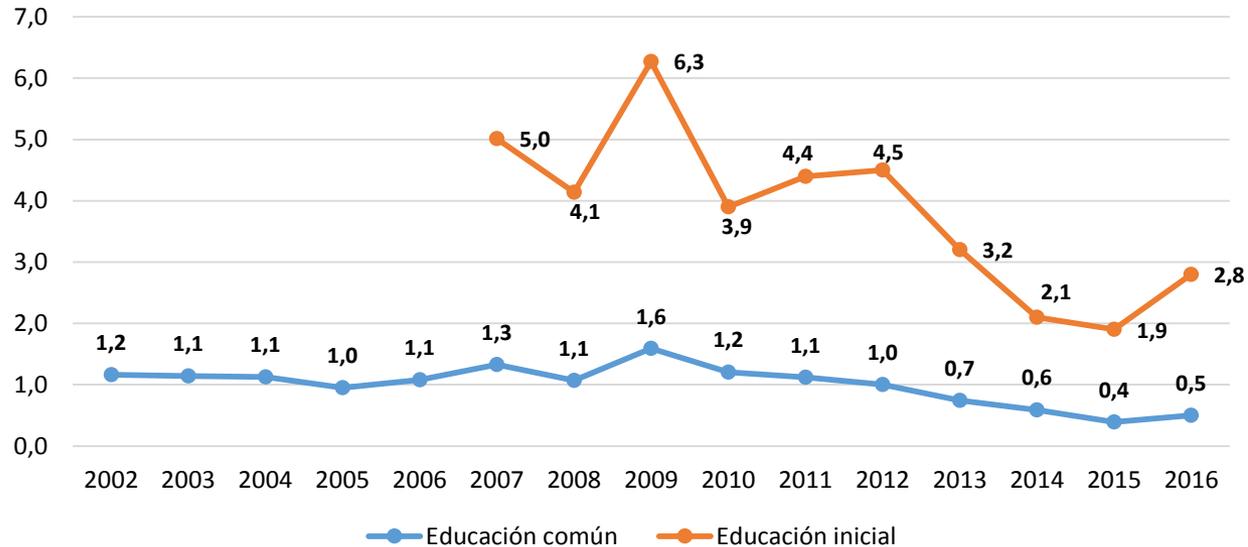
Asistencia insuficiente en educación inicial y común según nivel y grado. En porcentajes. 2010 a 2016.



- En 2016 se mantienen las diferencias entre grados y entre la educación común e inicial.
- En educación inicial la asistencia insuficiente triplica al promedio de 1° a 6° y más que duplica el registro de 1°.
- En el último año el porcentaje de asistencia insuficiente en inicial se incrementa. Podría relacionarse con incremento de 3 años, aunque no es ajeno al comportamiento de los niveles 4 y 5 años.

Abandono intermitente

Abandono intermitente en educación común e inicial. 2002 a 2016. En porcentajes. 2002 a 2016.



- En 2016 el abandono intermitente de educación común permaneció estable.
- El abandono intermitente es sustantivamente superior en educación inicial respecto a educación común.
- En 2016 el abandono intermitente se incrementa 1 pp respecto a 2015 y revierte su tendencia descendente. Nuevamente el incremento de la matrícula de 3 años puede haber tenido impacto.

¿Dónde se registra la mayor concentración de abandono intermitente?

- En las escuelas de la categoría Aprender (0,8%).
- En Montevideo (0,9%).
- En las escuelas de Q1 de CSC (1%).
- En educación inicial (2,8%).

Síntesis

Matrícula, alumnos por maestro y grupos numerosos

- Se mantiene una tendencia a la disminución de la matrícula de educación pública entre 2002 y 2016.
- Incremento de la matrícula de educación inicial desde 2012, especialmente en el nivel 3 años.
- Continúa aumentando – aunque levemente - la participación del sector privado en educación común e inicial.
- En la última década se duplicó el número de escuelas y de alumnos con extensión del tiempo pedagógico (TC y TE).
- La reducción de la matrícula de educación pública favoreció la disminución del número de grupos numerosos y del tamaño de las escuelas.

Matrícula, alumnos por maestro y grupos numerosos

- El tamaño medio de grupo en educación común se mantuvo estable en 2016 (disminuyó dos décimas).
- De todas formas el tamaño medio de grupo continúa siendo sustantivamente inferior al registrado en 2002 y no supera los 24 alumnos, lo que ubica al sistema público en el entorno de los umbrales deseables para el desarrollo de los procesos de enseñanza.
- En educación inicial se constata una leve disminución del TMG en el mediano plazo y una relativa estabilidad en los últimos años.

Repetición

- La repetición presenta el registro históricamente más bajo.
- La caída se verifica en todas las categorías de escuelas (con la excepción de rurales) y en los quintiles 2 a 5.
- La brecha entre los quintiles 1 y 5 de Nivel Sociocultural ha tendido a reducirse, aunque con oscilaciones desde 2002.
- A pesar de las mejoras del indicador, persisten las inequidades asociadas a categoría de escuela, contexto sociocultural, grado y región.
- La repetición en el Q1 más que duplica a la registrada en el Q5.

Asistencia insuficiente y abandono intermitente

- La asistencia insuficiente subió en educación inicial y disminuyó en educación común.
- Aumenta el abandono intermitente en educación inicial y en educación común se mantiene estable.

Los bajos niveles de asistencia constituyen un problema estructural del sistema y persiste un grupo de alumnos con alta vulnerabilidad educativa asociada a sus elevados niveles de inasistencia.

Muchas Gracias

Acceso y gestión del Portal Monitor Educativo: los cambios recientes

Acceso a productos del Monitor Educativo de Primaria

Productos	Impreso	Portal MEP
Estado de Situación	X	X
Informe por Categoría de Escuela	X	X
Informe para Inspecciones	X	X
Informe para Jardines	X	X
Informes individuales de escuelas		X
Informes individuales de educación inicial		X
Consultas específicas		X

<http://www.anep.edu.uy/portalmemonitor/servlet/portada>