

# Consejo Directivo Central Dirección Sectorial de Planificación Educativa División de Investigación, Evaluación y Estadística Departamento de Investigación y Estadística Educativa

## MONITOR EDUCATIVO DE ENSEÑANZA PRIMARIA

INFORME POR CATEGORÍA DE ESCUELAS 2015

#### Administración Nacional de Educación Pública **Consejo Directivo Central**

**Presidente** Wilson Netto

Consejeros Margarita Luaces Laura Motta Elizabeth Ivaldi Robert Silva

Dirección Sectorial de Planificación Educativa (CODICEN)

Consejo de Educación Inicial y Primaria

Graciela Almirón

Director de Educación Inicial y Primaria

Irupé Buzzetti

División de Investigación, Evaluación y Estadística

Consejeros

Héctor Florit Pablo Caggiani

Andrés Peri

Equipo Técnico Responsable

Departamento de Investigación y Estadística Educativa

División de Planeamiento Educativo (CEIP)

Coordinador Alejandro Retamoso

Eduardo García Teske

Equipo

Departamento de Estadística Educativa Equipo Maritza Piazzoli

Claudia Lamas Tania Biramontes Franco González

Marcela Meneses

Beatriz Rodríguez Miguel Brum

Programador del Sistema de Consultas Web Sebastián De Almeida

> Departamento de Investigación y Estadística Educativa Río Negro 1308, Of. 701 Tel/Fax. 2 901 2825 - 2 901 5936 Email: geduc@anep.edu.uy

Montevideo, República Oriental del Uruguay

Mayo, 2016

MONITOR EDUCATIVO DE ENSEÑANZA PRIMARIA 2015 Informe por Categoría de Escuela

#### INTRODUCCIÓN

El Monitor Educativo, cuya décimo tercera edición se presenta este año, es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso de distintos actores a información sistematizada sobre la educación primaria pública en Uruguay. Para ello se nutre de variadas fuentes que permiten la producción de informes sobre distintas unidades de análisis. De esta forma, a través del Monitor se difunden resultados específicos de cada escuela, departamento, contexto sociocultural, categoría, así como del sistema en su conjunto.

Ellos se canalizan a través de varios documentos: Informe Individual a los jardines y a las escuelas públicas urbanas y rurales de todo el país; Informe por Inspección Departamental o Informe por categoría de escuela; y un informe nacional llamado Estado de Situación, que resume a nivel general, por nivel de contexto sociocultural, área urbana o rural y por categoría de escuela las principales tendencias de evolución de los indicadores que se monitorean año tras año. Vale destacar que toda esta información se encuentra organizada en el sistema de consulta Web: www.anep.edu.uy

Las principales dimensiones de análisis sobre las cuales se brindan indicadores en este informe son:

- Número de escuelas y matrícula.
- Contexto sociocultural.
- Recursos: recursos humanos y de capacidad asistencial.
- Resultados: repetición, asistencia insuficiente y abandono intermitente.

En todos los casos el universo está constituido por la educación común, por lo que se excluyen a la educación inicial, educación especial, etc.

### ÍNDICE

1. ESCUELAS Y MATRÍCULA	
1.1. Cantidad de escuelas y matrícula según categoría de escuela. 2015	
2. CONTEXTO	
2.1. Porcentaje de escuelas y de matrícula de 1° a 6° según categoría de escuela y quintiles 1 y 2 del Nivel de Contexto Sociocultural a. 2015.  2.2. Indicadores de contexto sociocultural según categoría de la escuela. 2015	6 7
3. RECURSOS	
3.1. Alumnos por maestro de 1° a 6° en escuelas urbanas por año, según categoría de la escuela. 2009 a 2015  3.2. Indicadores de bienestar y capacidad asistencial según categoría de la escuela. 2015	
4. RESULTADOS	
REPETICIÓN  4.1. Porcentaje de repetición en 1° por año, según categoría de la escuela. 2009 a 2015	9
ASISTENCIA INSUFICIENTE 4.3. Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° por año, según categoría de la escuela. 2009 a 2015	10
ABANDONO INTERMITENTE 4.4. Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° por año, según categoría de la escuela. 2009 a 2015	10
RESUMEN 4.5. Indicadores resumen de resultados educativos según categoría de la escuela. 2015	11

#### **ESCUELAS Y MATRÍCULA**

CUADRO 1.1.
Cantidad de escuelas y matrícula según categoría de escuela. 2015.

Categoría de escuela	Cantidad de escuelas	Matrícula Educación inicial en escuelas <sup>a</sup>	Matrícula de 1° a 6°	Matrícula Total <sup>b</sup>
Urbana Común	301	13.716	81.202	94.960
Aprender	254	12.832	70.912	83.751
Tiempo Completo	205	8.456	35.786	44.243
Tiempo Extendido	37	1.106	5.583	6.697
Práctica y Habilitada de práctica	135	7.197	42.208	49.471
Rural	1.105	4.001	14.469	18.470
Total	2.037	47.308	250.160	297.592

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Educación inicial (3, 4 y 5 años) en escuelas comunes. No incluye jardines.

CUADRO 1.2.

Matrícula de 1° a 6° por año según categoría de escuela. 2009 a 2015.

Categoría de escuela	Año							
Categoria de escueia	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Urbana Común	114.021	111.705	104.860	97.409	90.187	84.971	81.202	
Aprender	86.538	83.772	82.740	80.289	77.268	73.307	70.912	
Tiempo Completo	25.748	25.660	28.778	30.238	32.957	34.541	35.786	
Tiempo Extendido a					3.559	4.566	5.583	
Práctica y Habilitada de práctica	40.604	40.279	39.518	41.185	41.157	42.361	42.208	
Rural	18.454	17.253	16.761	16.464	15.348	14.940	14.469	
Total	285.365	278.669	272.657	265.585	260.476	254.686	250.160	

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> No se incluyen datos para la categoría Tiempo Extendido entre 2007 y 2012. Este tipo de escuelas comienzan a relevarse como tales a partir de 2013.

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup> La Matrícula Total no coincide con la suma de Matrícula inicial en escuelas comunes y Matrícula de 1° a 6°, debido a que en la Matrícula Total se incluye además la matrícula de educación especial en escuelas comunes.

#### CONTEXTO

CUADRO 2.1.

Porcentaje de escuelas y de matrícula de 1° a 6° según categoría de escuela y quintiles 1 y 2 del Nivel de Contexto Sociocultural a. 2015.

Categoría de escuela	Nivel de CSC	Porcentaje de escuelas	Porcentaje de matrícula de 1° a 6°
	Quintil 1	0,0	0,0
UC	Quintil 2	0,3	0,3
	Número de casos	301	81.202
	Quintil 1	50,4	50,8
AP	Quintil 2	49,2	49,0
	Número de casos	254	70.912
	Quintil 1	22,0	21,1
TC	Quintil 2	26,8	28,5
	Número de casos	205	35.786
	Quintil 1	8,1	6,1
TE	Quintil 2	16,2	13,5
	Número de casos	37	5.583
	Quintil 1	0,0	0,0
PR-HP	Quintil 2	5,2	3,6
	Número de casos	135	42.208
	Quintil 1	19,8	10,2
RC	Quintil 2	19,2	18,0
	Número de casos	1.105	14.469

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Los niveles de contexto sociocultural tienen como fuente el relevamiento de Contexto Sociocultural (DIEE, 2010). Los quintiles surgen de dividir el total de escuelas públicas en cinco grupos de igual cantidad, de modo que el quintil 1 agrupa el 20% de las escuelas de contexto más vulnerable y el quintil 5 al 20% de las de contexto menos vulnerable.

CONTEXTO

CUADRO 2.2. Indicadores de contexto sociocultural según categoría de la escuela. 2015.

indicadores de contexto sociot	Porcentaje de madres		de matrícula	Porcentaje de alumnos en hogares:		
Categoría de escuela	con hasta educación primaria completa (año 2010)	En quintil 1	En quintil 2	En quintiles 3 y 4	Con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha (año 2010) <sup>a</sup>	Con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación (año 2010) b
Urbana Común	30,1	0,0	0,3	66,5	12,9	7,6
Aprender	56,3	50,8	49,0	0,2	32,0	17,2
Tiempo Completo	45,8	21,1	28,5	36,8	24,4	13,0
Tiempo Extendido	36,8	6,1	13,5	46,2	19,1	9,7
Práctica y Habilitada de práctica	24,0	0,0	3,6	40,2	11,1	6,6
Rural	60,8	10,2	18,0	45,1	29,5	12,1
Total	40,9	18,5	20,2	37,3	20,9	11,3

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Indicador de pobreza que mide la existencia de al menos una necesidad básica insatisfecha en el hogar (cuyas dimensiones consideradas son hacinamiento, acceso a agua potable, servicio sanitario o materiales de la vivienda).

b. Indicador de integración social, que surge de considerar la asistencia al sistema educativo de todos los niños del hogar en edad escolar.

## RECURSOS

CUADRO 3.1.
Alumnos por maestro de 1° a 6° en escuelas urbanas por año, según categoría de la escuela. 2009 a 2015.

Categoría de escuela	Año							
Categoria de escueia	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Urbana Común	25,3	24,6	24,3	23,8	23,5	24,1	23,9	
Aprender	24,6	23,8	23,5	23,0	22,8	22,9	22,7	
Tiempo Completo	24,0	23,5	23,5	23,1	23,2	23,6	24,1	
Tiempo Extendido a					20,3	21,3	21,6	
Práctica y Habilitada de práctica	26,0	25,4	24,9	24,1	23,8	24,3	23,9	
Total	25,0	24,4	24,0	23,5	23,2	23,6	23,5	

a No se incluyen datos para la categoría Tiempo Extendido entre 2007 y 2012. Este tipo de escuelas comienzan a relevarse como tales a partir de 2013.

CUADRO 3.2. Indicadores de bienestar y capacidad asistencial según categoría de la escuela. 2015.

	Porcentaje de escuelas									
Categoría de escuela	Que tienen comedor	Que tienen comedor, "copa de leche" o ambos	De quintil 1 y 2 que tienen comedor	Que cuentan con asistente social <sup>a</sup>	De quintil 1 y 2 que cuentan con asistente social <sup>a</sup>					
Urbana Común	71,2	85,6	100,0	29,2	0,0					
Aprender	98,4	100,0	100,0	38,7	38,9					
Tiempo Completo	100,0	100,0	98,4	31,1	34,7					
Tiempo Extendido	100,0	100,0	100,0	29,7	55,6					
Práctica y Habilitada de práctica	67,4	77,9	100,0	20,0	16,7					
Rural	99,3	99,7	100,0	1,6	1,1					
Total	93,0	96,2	99,5	15,8	19,1					

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Debido a cambios en la fuente de información, el dato relativo a asistente social en la escuela no es comparable con el presentado en los informes del Monitor Educativo previos a 2014. A partir de 2014 el dato se extrae del sistema GURI.

#### **RESULTADOS / REPETICIÓN**

CUADRO 4.1.
Porcentaje de repetición en 1° por año, según categoría de la escuela. 2009 a 2015.

Categoría de escuela	Año								
Categoria de escueia	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
Urbana Común	12,5	12,1	12,1	11,8	11,2	11,8	11,4		
Aprender	18,9	18,9	19,5	19,8	20,1	19,7	18,6		
Tiempo Completo	12,0	13,2	13,0	10,9	10,8	11,0	10,9		
Tiempo Extendido a					8,8	8,1	10,5		
Práctica y Habilitada de práctica	9,3	9,2	9,4	8,6	8,3	8,6	9,0		
Rural	11,2	12,3	11,5	10,8	9,1	10,3	8,5		
Total	13,9	13,9	14,1	13,7	13,4	13,4	12,9		

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> No se incluyen datos para la categoría Tiempo Extendido entre 2007 y 2012. Este tipo de escuelas comienzan a relevarse como tales a partir de 2013.

CUADRO 4.2. Porcentaje de repetición de 1° a 6° por año, según categoría de la escuela. 2009 a 2015.

Catamaría da accusala	Año							
Categoría de escuela	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Urbana Común	5,6	5,4	5,1	4,7	4,5	4,5	4,5	
Aprender	9,0	8,8	8,9	8,8	8,5	8,1	7,4	
Tiempo Completo	5,5	5,5	5,7	4,4	4,8	4,7	4,6	
Tiempo Extendido a					3,7	3,7	4,0	
Práctica y Habilitada de práctica	4,1	3,8	3,7	3,2	3,0	3,0	3,1	
Rural	4,9	5,0	4,7	4,1	3,6	3,7	3,3	
Total	6,3	6,2	6,1	5,6	5,4	5,2	5,0	

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> No se incluyen datos para la categoría Tiempo Extendido entre 2007 y 2012. Este tipo de escuelas comienzan a relevarse como tales a partir de 2013.

#### RESULTADOS / ASISTENCIA INSUFICIENTE

CUADRO 4.3.
Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° por año, según categoría de la escuela. 2009 a 2015. a

Cotomovía do convola		Año								
Categoría de escuela	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			
Urbana Común	8,4	6,5	4,7	5,1	7,1	6,8	7,3			
Aprender	14,6	10,0	9,6	10,2	13,6	12,8	13,2			
Tiempo Completo	10,6	6,9	6,5	7,0	8,9	9,0	8,4			
Tiempo Extendido b					5,8	4,9	6,6			
Práctica y Habilitada de práctica	6,6	4,0	2,9	3,2	4,3	5,4	4,4			
Rural	10,0	5,9	5,0	5,2	5,7	9,5	4,4			
Total	10,3	7,2	6,1	6,6	8,7	8,7	8,5			

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup> No se incluyen datos para la categoría Tiempo Extendido entre 2007 y 2012. Este tipo de escuelas comienzan a relevarse como tales a partir de 2013.

#### 4 RESULTADOS / ABANDONO INTERMITENTE

CUADRO 4.4.
Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° por año, según categoría de la escuela. 2009 a 2015. a

Cotomorío do cocuelo		Año								
Categoría de escuela	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015			
Urbana Común	1,0	1,0	0,7	0,8	0,6	0,5	0,3			
Aprender	2,6	1,7	1,8	1,6	1,1	0,9	0,6			
Tiempo Completo	1,1	1,3	1,0	0,8	0,8	0,5	0,4			
Tiempo Extendido b					0,8	0,6	0,2			
Práctica y Habilitada de práctica	0,8	0,6	0,6	0,5	0,3	0,4	0,2			
Rural	2,6	1,6	2,0	0,9	1,2	0,6	0,2			
Total	1,6	1,2	1,1	1,0	0,7	0,6	0,4			

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Se define abandono intermitente como el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año. Constituye una aproximación al riesgo de abandono del sistema educativo.

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Asistencia insuficiente refiere al porcentaje de alumnos que asistieron más de 70 días pero menos de 140, lo que se considera riesgo de repetición por inasistencia.

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup> No se incluyen datos para la categoría Tiempo Extendido entre 2007 y 2012. Este tipo de escuelas comienzan a relevarse como tales a partir de 2013.

CUADRO 4.5. Indicadores resumen de resultados educativos según categoría de la escuela. 2015.

		Porcentaje de:									
Categoría de escuela	Repetición en 1°	Repetición en 1° de escuelas de quintil 1	Repetición en 1° de escuelas de quintil 4 o 5	Repetición de 1° a 6°	Asistencia insuficient e de 1° a 6° ª	Abandono intermitent e de 1° a 6° b	Abandono intermitent e de 1° a 6° en escuelas de quintil 1				
Urbana Común	11,4		10,6	4,5	7,3	0,3					
Aprender	18,6	20,5	0,0	7,4	13,2	0,6	0,8				
Tiempo Completo	10,9	11,9	9,1	4,6	8,4	0,4	0,9				
Tiempo Extendido	10,5	14,5	8,4	4,0	6,6	0,2	0,3				
Práctica y Habilitada de práctica	9,0		8,6	3,1	4,4	0,2	0,0				
Rural	8,5	5,1	9,4	3,3	4,4	0,2	0,3				
Total	12,9	18,6	9,7	5,0	8,5	0,4	0,8				

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Asistencia insuficiente refiere al porcentaje de alumnos que asistieron más de 70 días pero menos de 140, lo que se considera riesgo de repetición por inasistencia.

b Se define abandono intermitente como el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año. Constituye una aproximación al riesgo de abandono del sistema educativo.