



Monitor Educativo Enseñanza Primaria 2011

10 años

16 de mayo de 2012

**Departamento de Investigación y Estadística Educativa
CODICEN-ANEP**

Temas

I)

10 años del sistema del Monitor Educativo

II)

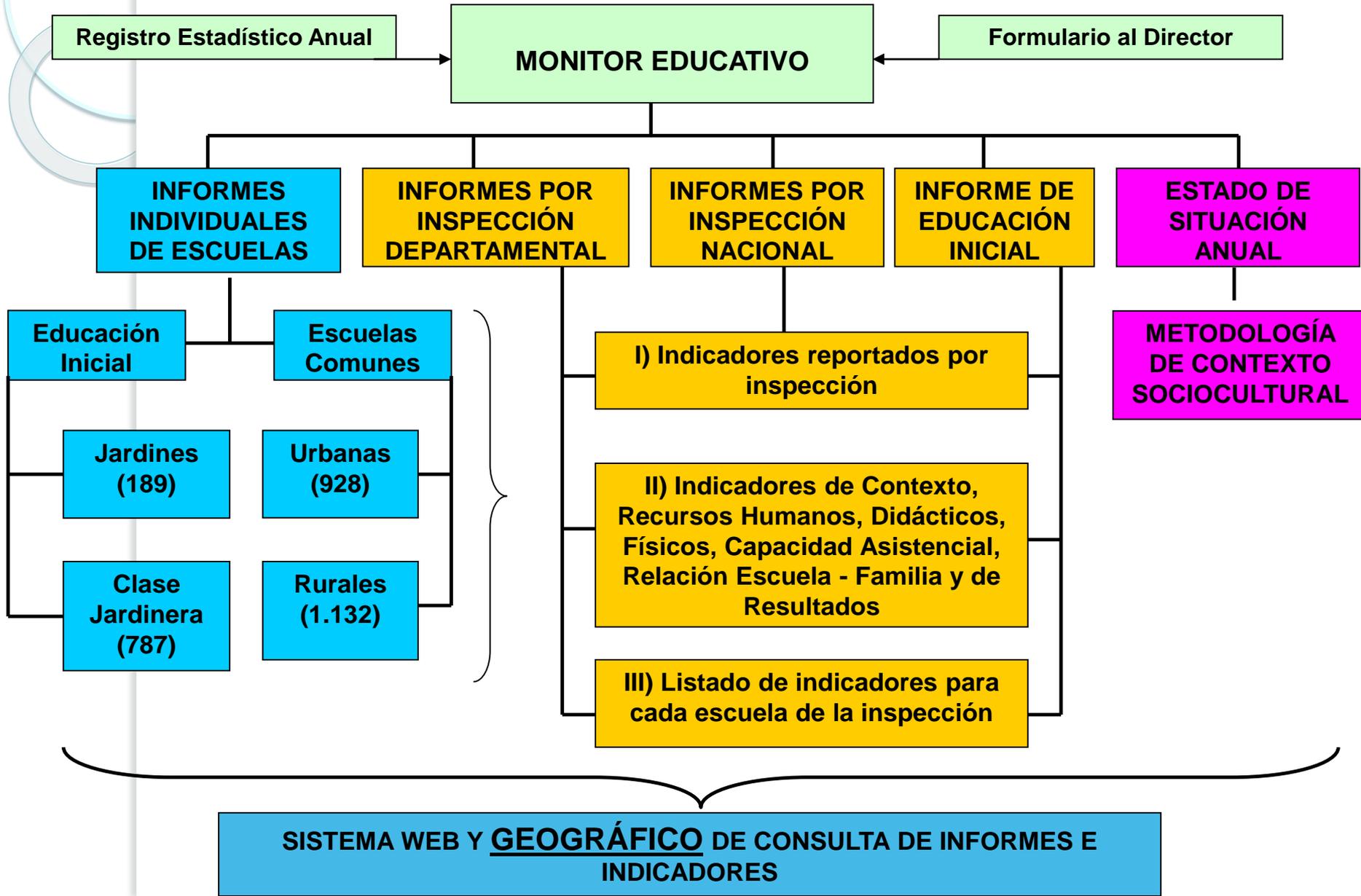
Principales resultados: tendencias de mediano y corto plazo

(I)
10 años de
Monitor Educativo

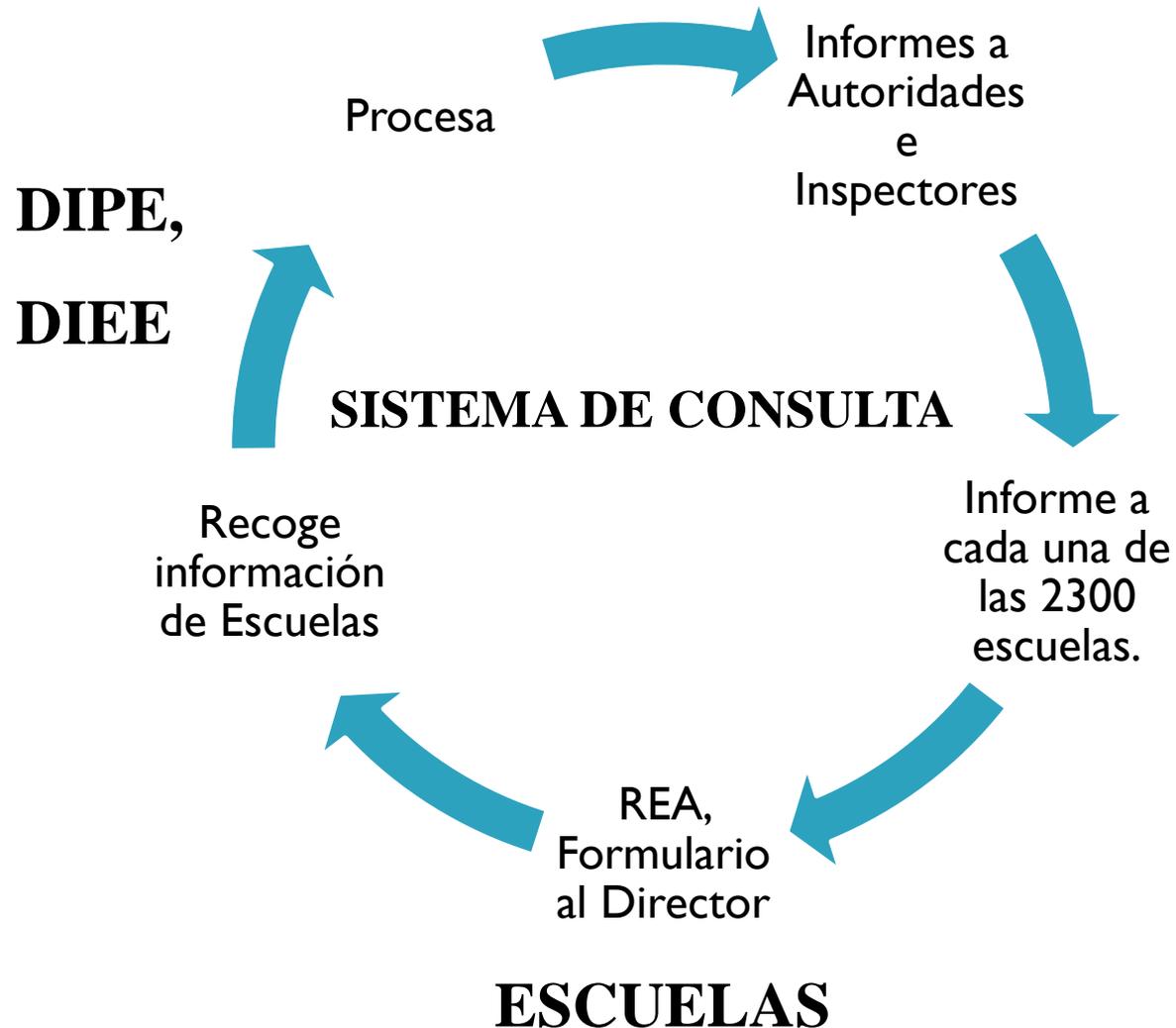
10 años de Monitor Educativo

- **Primera generación. La creación...**
 - Informes individuales para escuelas urbanas (1.000).
 - Informes en papel para cada inspección (30 informes).
 - Estado de situación y CD de consulta de información.
- **Segunda generación. La expansión de universos y contenidos..**
 - Ampliación a todas las escuelas comunes (urbanas y rurales) 2.100 informes.
 - Extensión a educación inicial. (1.000 informes).
 - Informes para inspecciones nacionales y departamentales.
 - Informes de Caracterización Sociocultural de escuelas (2.000 informes).

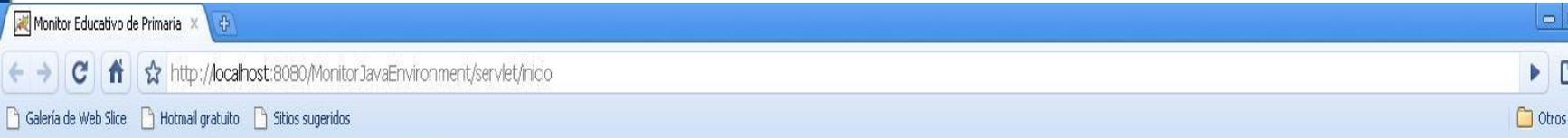
Tercera generación. Actual...



Cierra el ciclo de las Estadísticas



• Sistema de Consulta del Monitor Educativo



Ingreso para autoridades

Usuario:

Contraseña:



- ✓ [Tendencias](#)
- ✓ [Consultas por escuela](#)
- ✓ [Consultas por indicador](#)
- ✓ [Consulta Geográfica](#)

El **Monitor Educativo** procura aportar elementos que faciliten el acceso de distintos actores a información sistematizada sobre la educación primaria pública en Uruguay.

En este sistema de consulta web usted podrá acceder a información agregada sobre la evolución de algunos indicadores del sistema a partir del 2002, conocer datos de cada una de las escuelas públicas del país, hacer consultas individualizadas a partir de filtros y consultar tanto los estados de situación anuales como los informes por inspección.

División de Investigación, Evaluación y Estadística

www.anep.edu.uy/monitor/servlet/inicio

Indicadores

- ▶ Tipo de oferta
- ▶ Matrícula y alumnos por maestro
- ▶ Recursos
- ▶ Contexto
- ▶ Resultados

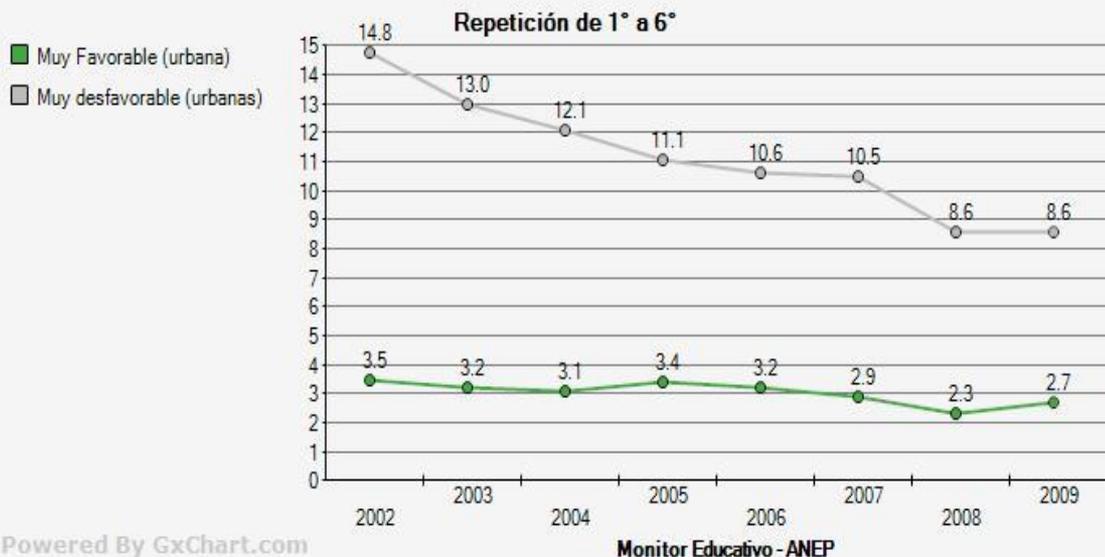
BIENVENIDO: consulta [Salir](#)

- ✓ [Tendencias](#)
- ✓ [Consultas por escuela](#)
- ✓ [Consultas por indicador](#)
- ✓ [Consulta Geográfica](#)

Repetición de 1° a 6°

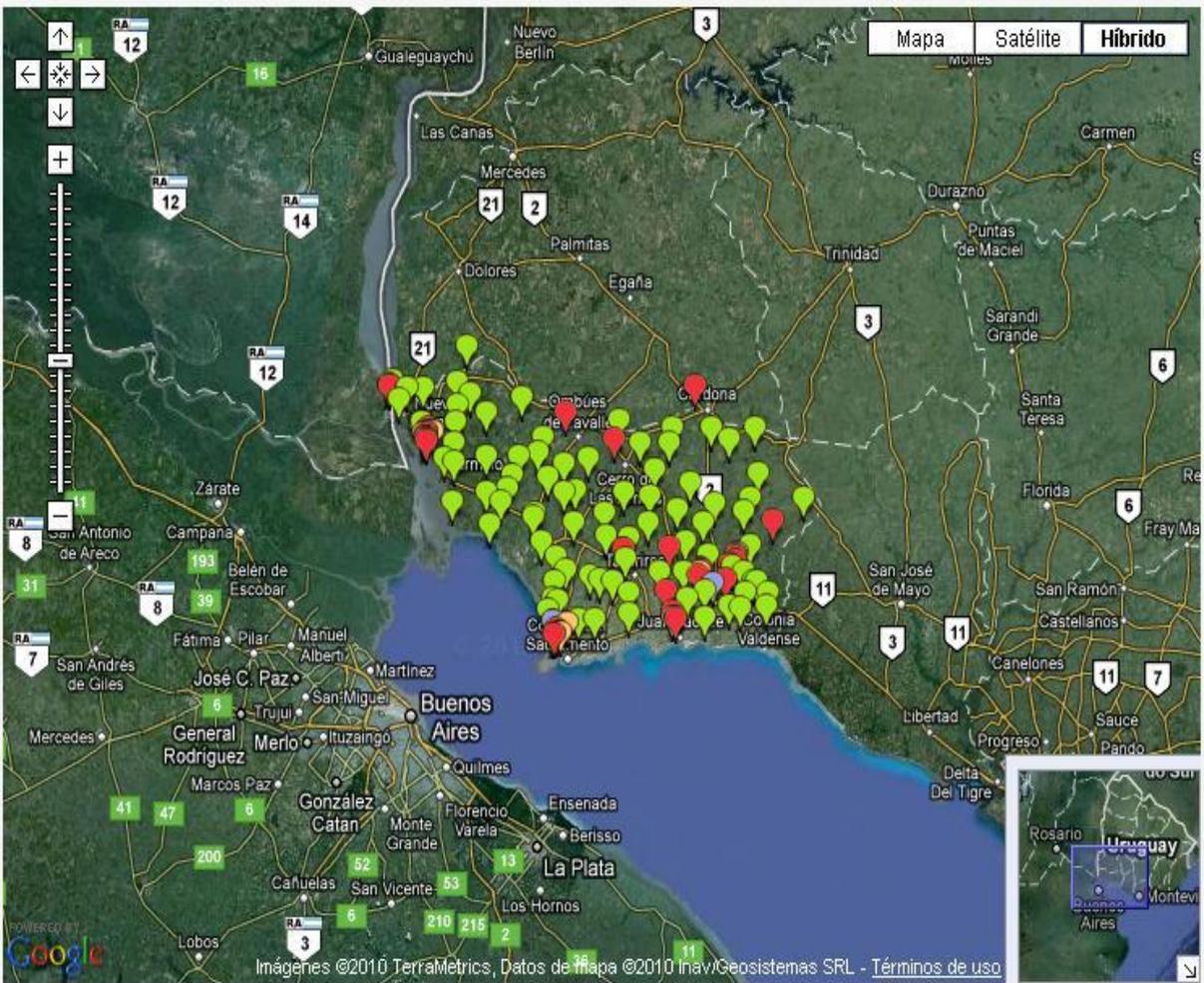
Es el porcentaje de alumnos repetidores de 1° a 6° de escuelas de educación común, calculado sobre la matrícula final (diciembre) Departamento de Estadística Educativa del CEP.

Desde: Hasta: 



	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Muy Favorable (urbana)	3.5	3.2	3.1	3.4	3.2	2.9	2.3	2.7
Muy desfavorable (urbanas)	14.8	13.0	12.1	11.1	10.6	10.5	8.6	8.6

Seleccione el departamento de consulta COLONIA Buscar



- Urbana Común y Práctica
- Rural
- CSCC
- Tiempo Completo
- Jardines

BIENVENIDO: consulta Salir

- Tendencias
- Consultas por escuela
- Consultas por indicador
- Consulta Geográfica

(II)

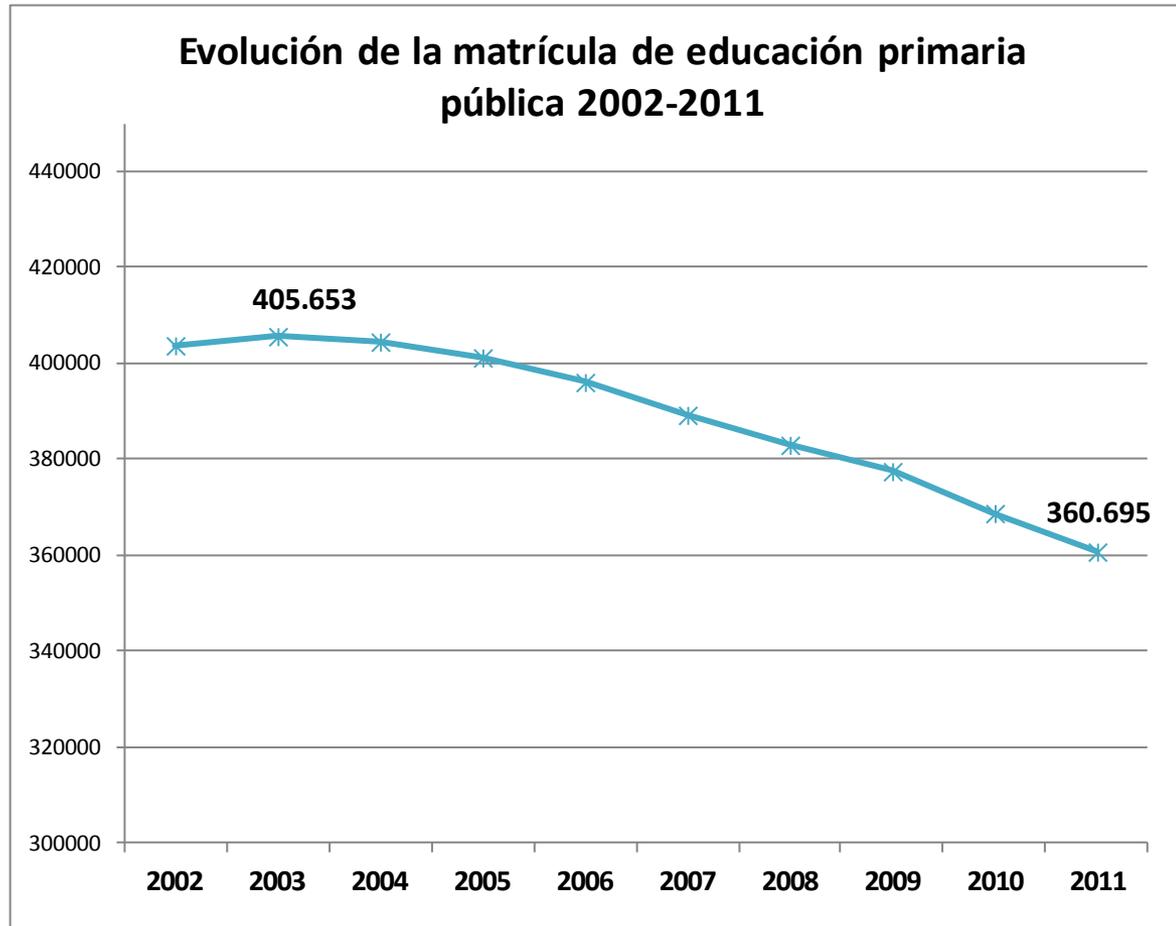
**Principales resultados:
tendencias de mediano
y corto plazo**

¿Qué se monitorea en forma sistemática desde hace 10 años?

- Matrícula, cobertura, alumnos por maestro y **tamaño de las escuelas.**
- Experiencia docente y niveles de rotación docente en las escuelas.
- Repetición.
- Asistencia insuficiente de los alumnos.
- Abandono intermitente de los alumnos.
- Dimensiones o tópicos emergentes a través de módulos específicos.

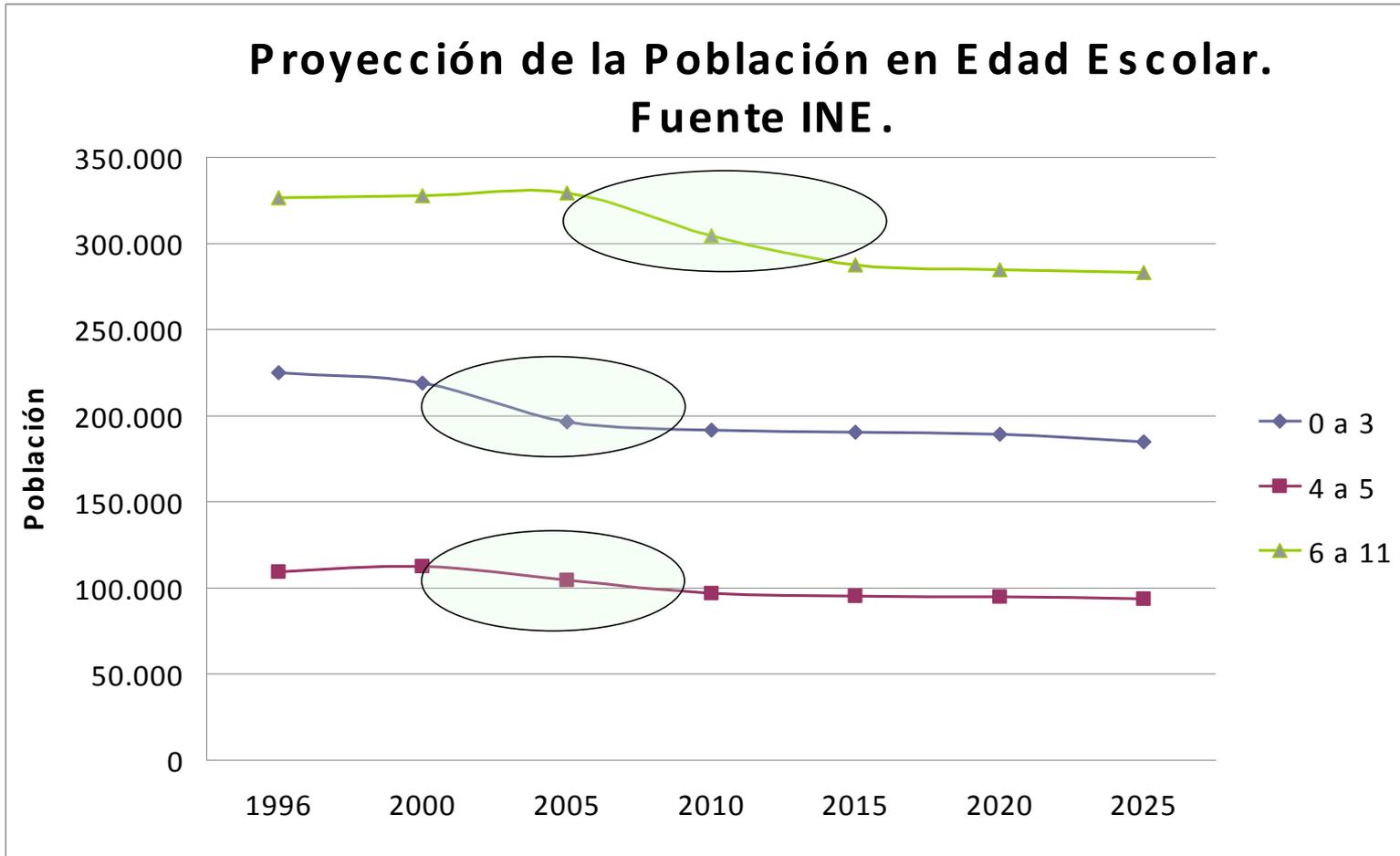
MATRÍCULA, COBERTURA, ALUMNOS POR MAESTRO y TAMAÑO DE LAS ESCUELAS

Educación primaria pública



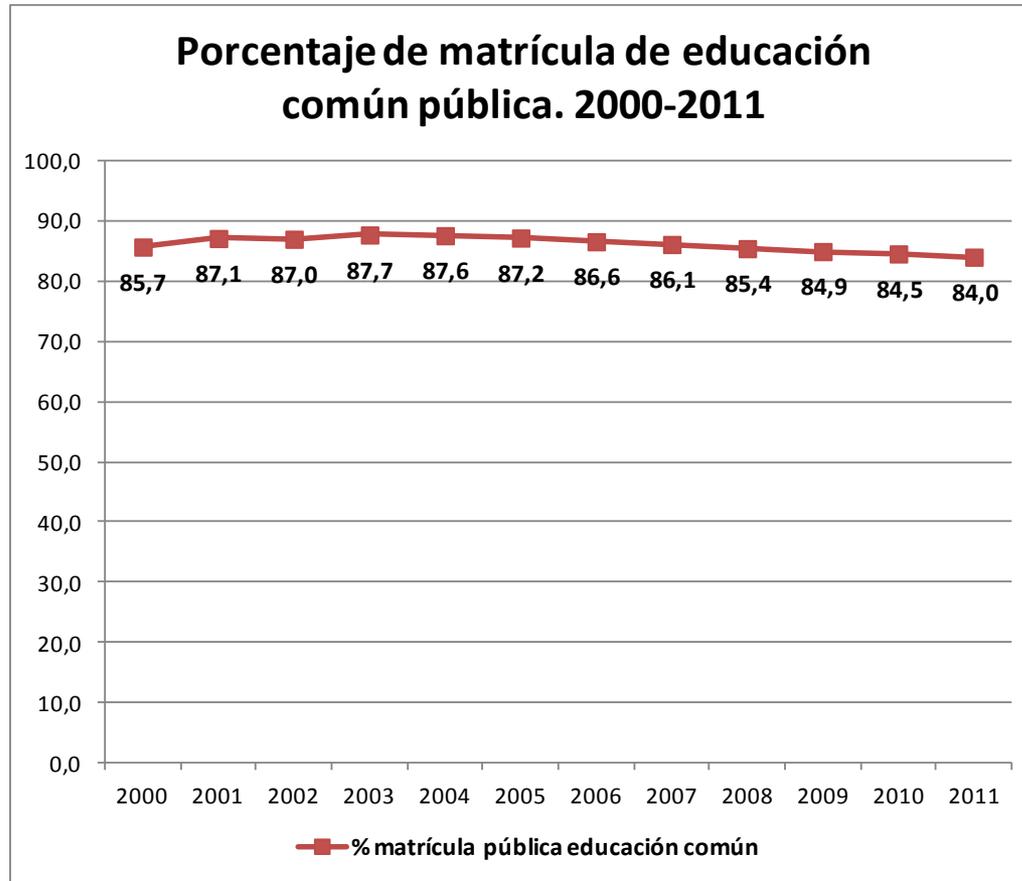
Continúa registrándose una reducción de la matrícula de educación pública. Desde 2003 la disminución acumulada es del orden de los 45 mil alumnos.

¿La disminución implica una menor cobertura?



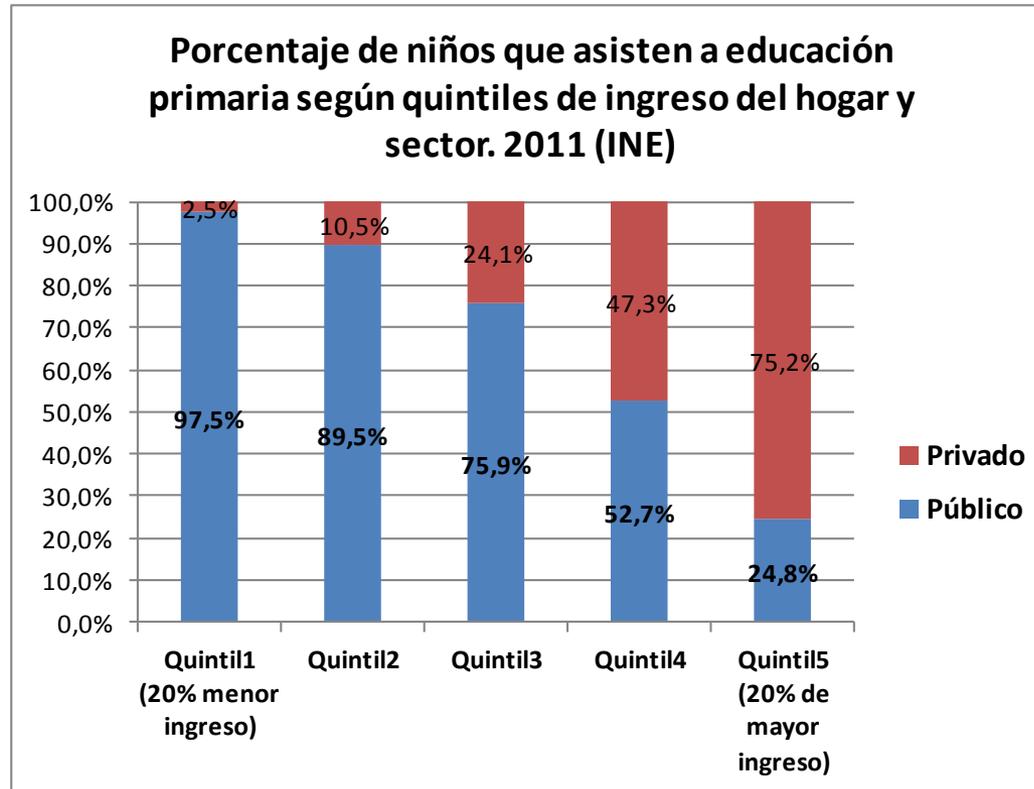
El descenso de la matrícula refleja principalmente la incorporación al sistema de cohortes cada vez más pequeñas producto de la reducción de nacimientos ocurrida en años anteriores.

¿La disminución implica una menor participación de “lo público”?



- **Primacía de lo público.**
- **La educación pública atiende el 84% del total, proporción que descendió levemente luego de la crisis de principios del 2000.**

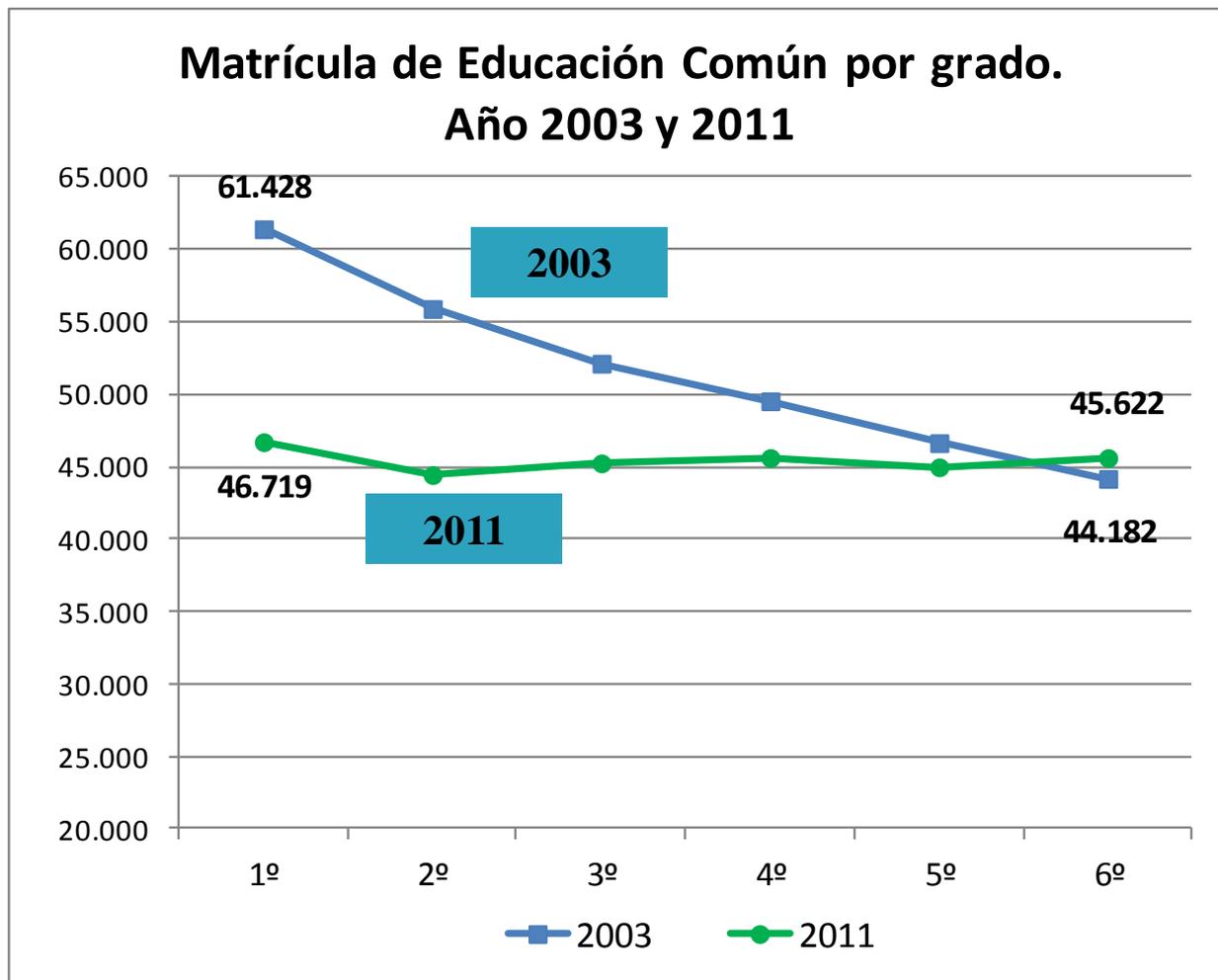
¿Y cuánto cubre el sistema público por niveles de ingreso de los hogares?



- Cubre a familias de todos los estratos socioeconómicos.
- Es exclusiva en los estratos de bajos ingresos.
- Es mayoritaria en todos los tramos de ingreso, con la excepción del quintil más rico (Q5).

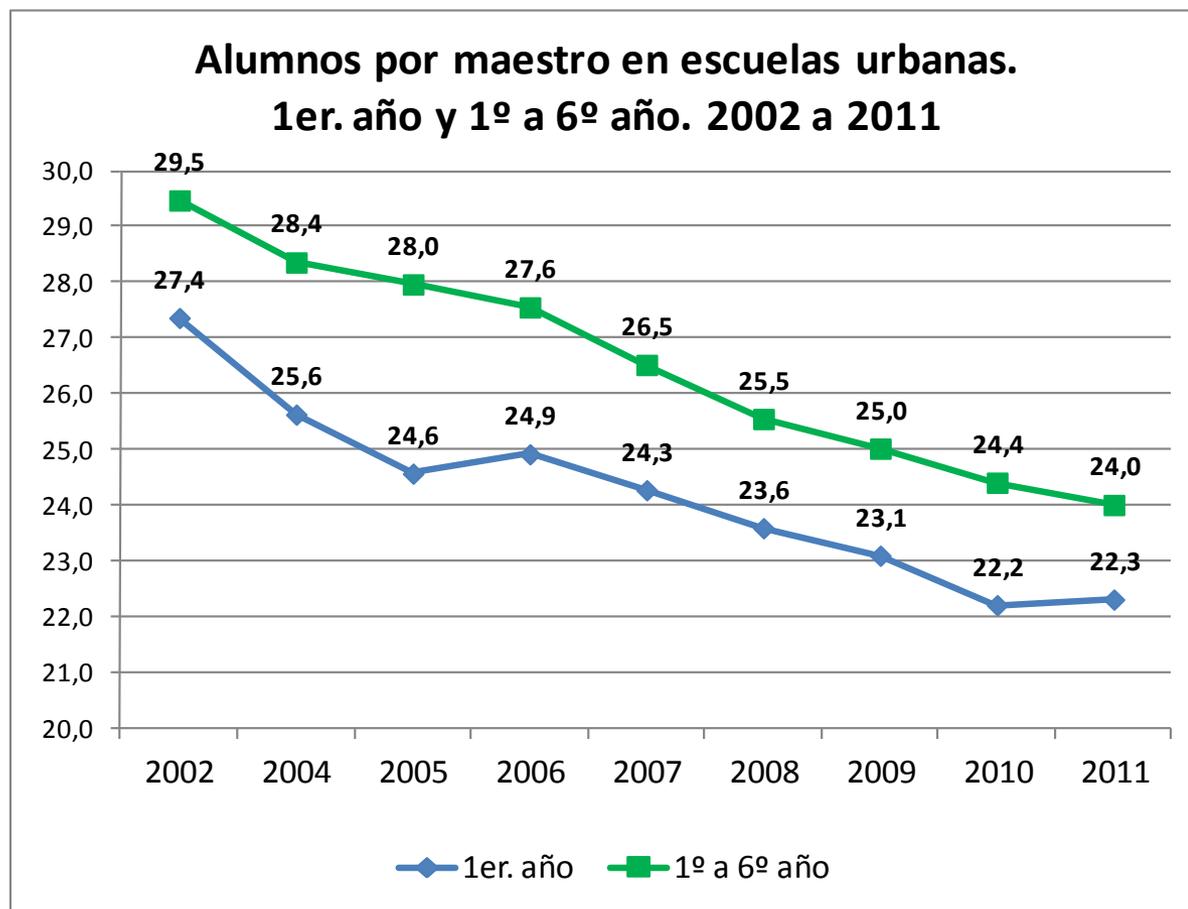
Algunos efectos de la disminución de la matrícula

.... sobre la estructura por grado



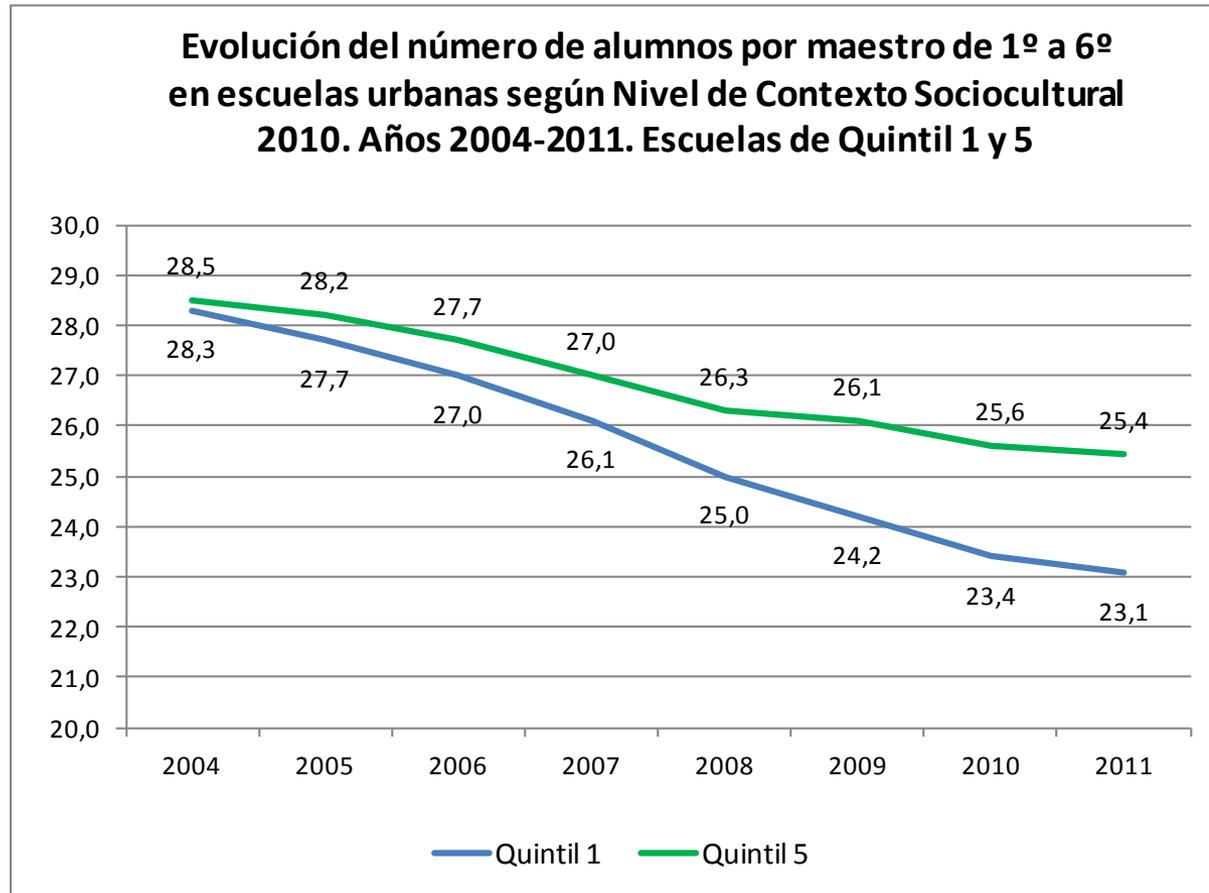
De una estructura escalonada, fuertemente concentrada en los grados más bajos, a otra sensiblemente más plana y homogénea.

... sobre la **cantidad de alumnos por maestro**



- De clases superpobladas a tamaños considerados normativamente como adecuados.
- Grupos más pequeños en primer grado.
- Significa una mejoría en las condiciones de enseñanza y aprendizaje.

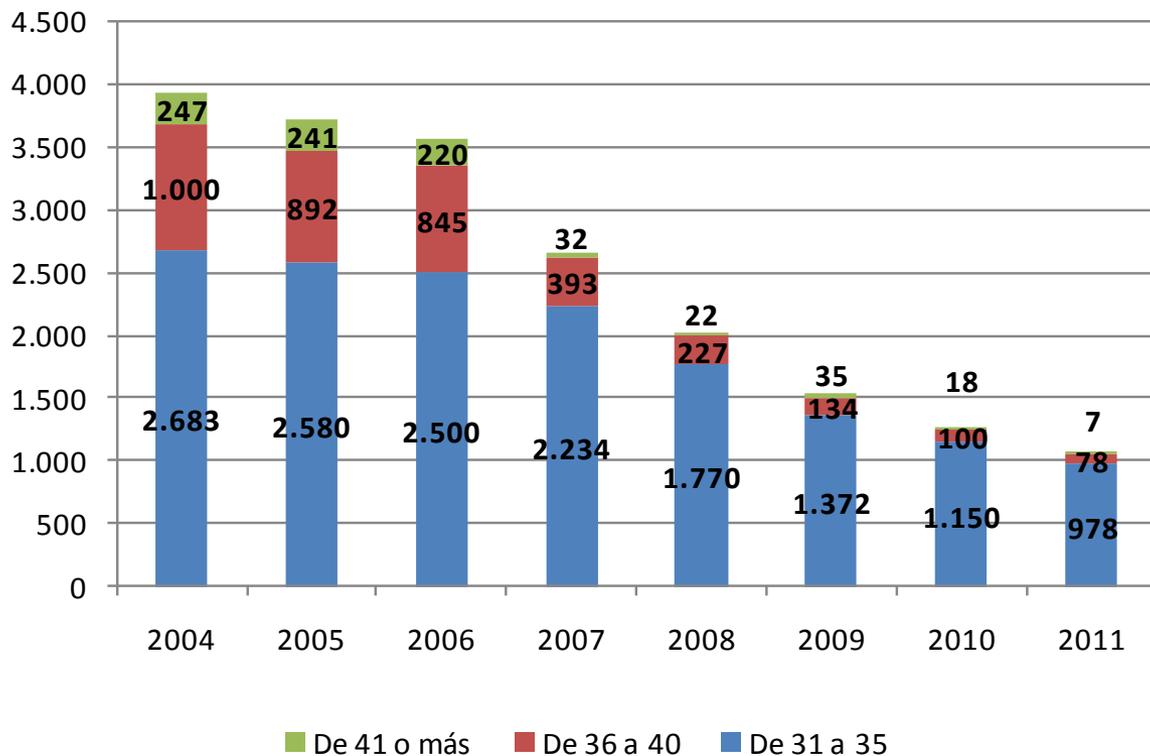
¿Dónde se producen los mayores cambios en la cantidad de alumnos por maestro?



Las tendencias indican una mejora en todos los tipos de escuela, aunque se registra en forma más acentuada en las escuelas de contexto más vulnerable (quintil 1).

.... sobre los **grupos numerosos**

Cantidad de grupos con más de 30 alumnos de 1° a 6° grado. 2004 a 2011



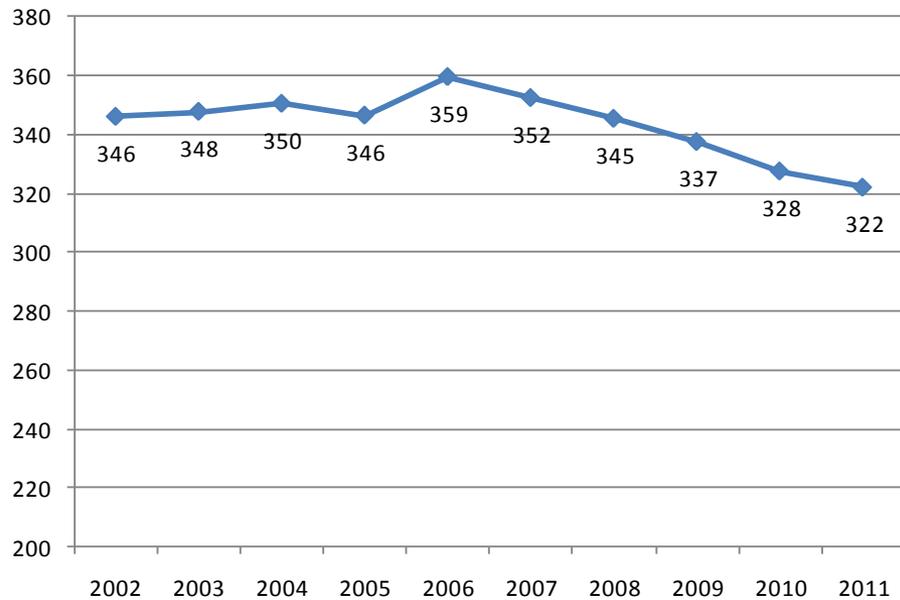
Alum.	2004	2011
36 a 40	1.000	78
41 y +	247	7

Significativa reducción de grupos numerosos que se explica por la disminución de la matrícula y por la creación de cargos.

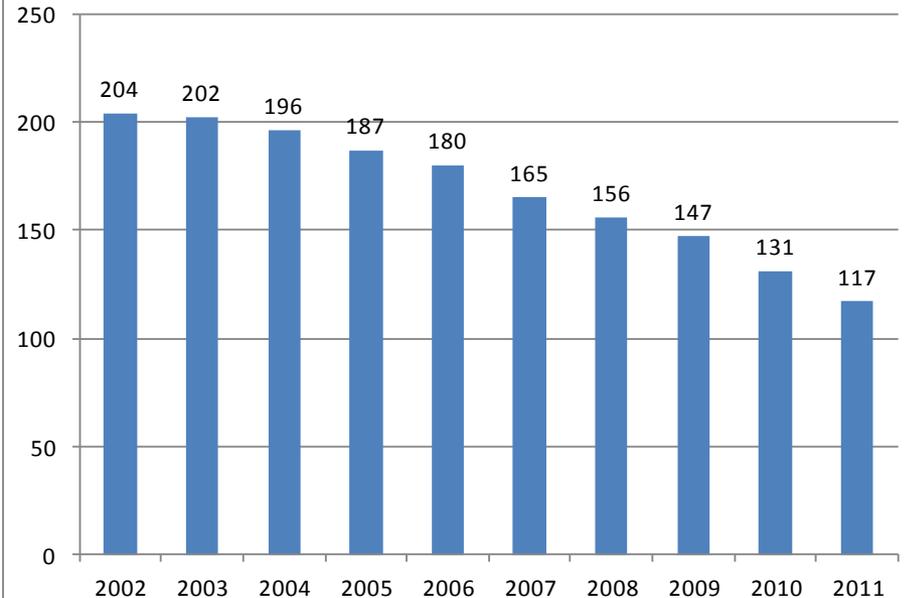
.... sobre el tamaño de las escuelas



Promedio de alumnos en escuelas urbanas.
2002 a 2011



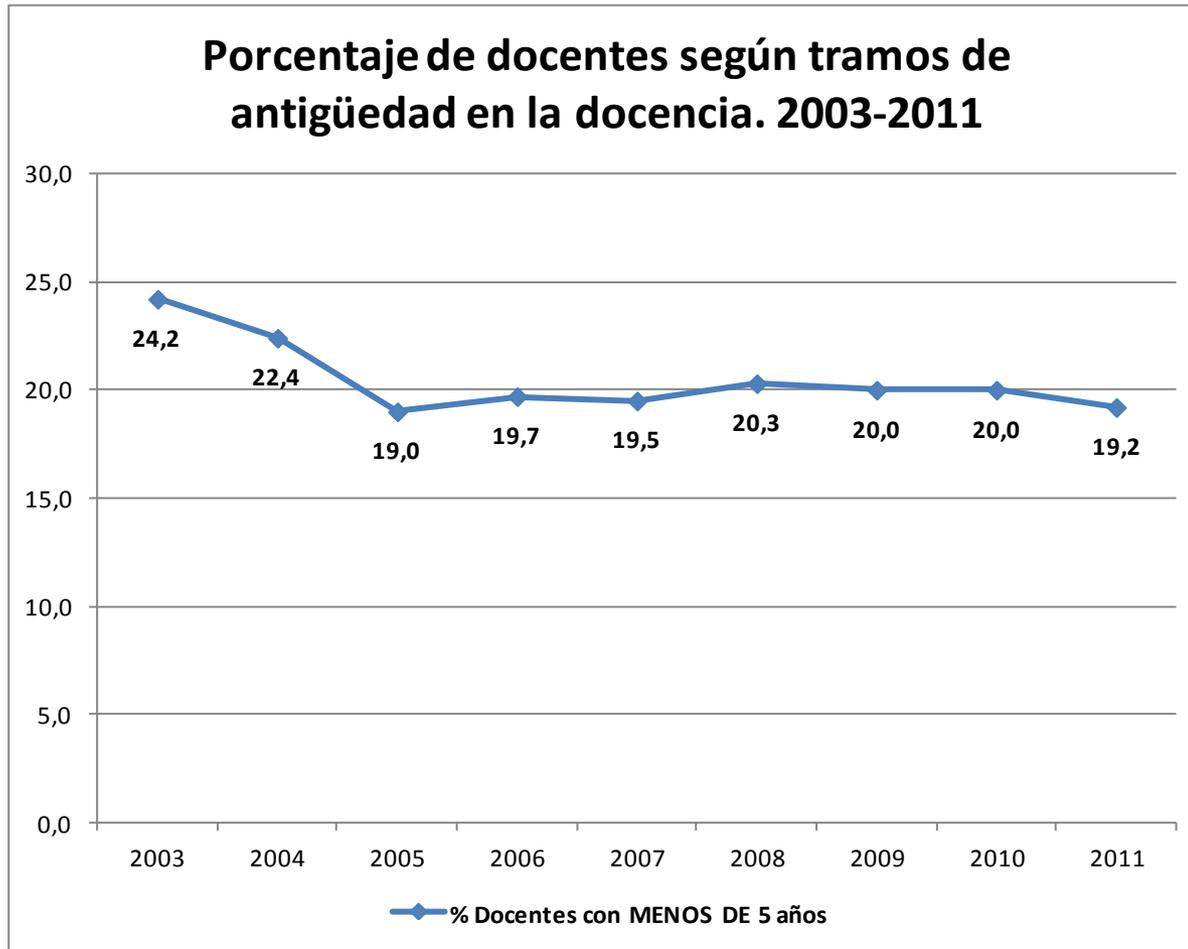
Cantidad de escuelas con más de 500 alumnos. 2002 a 2011



- Disminución de la matrícula promedio por escuela.
- Las escuelas “macro” (500+) descienden significativamente.
- Mejores condiciones estructurales para el funcionamiento de los centros.

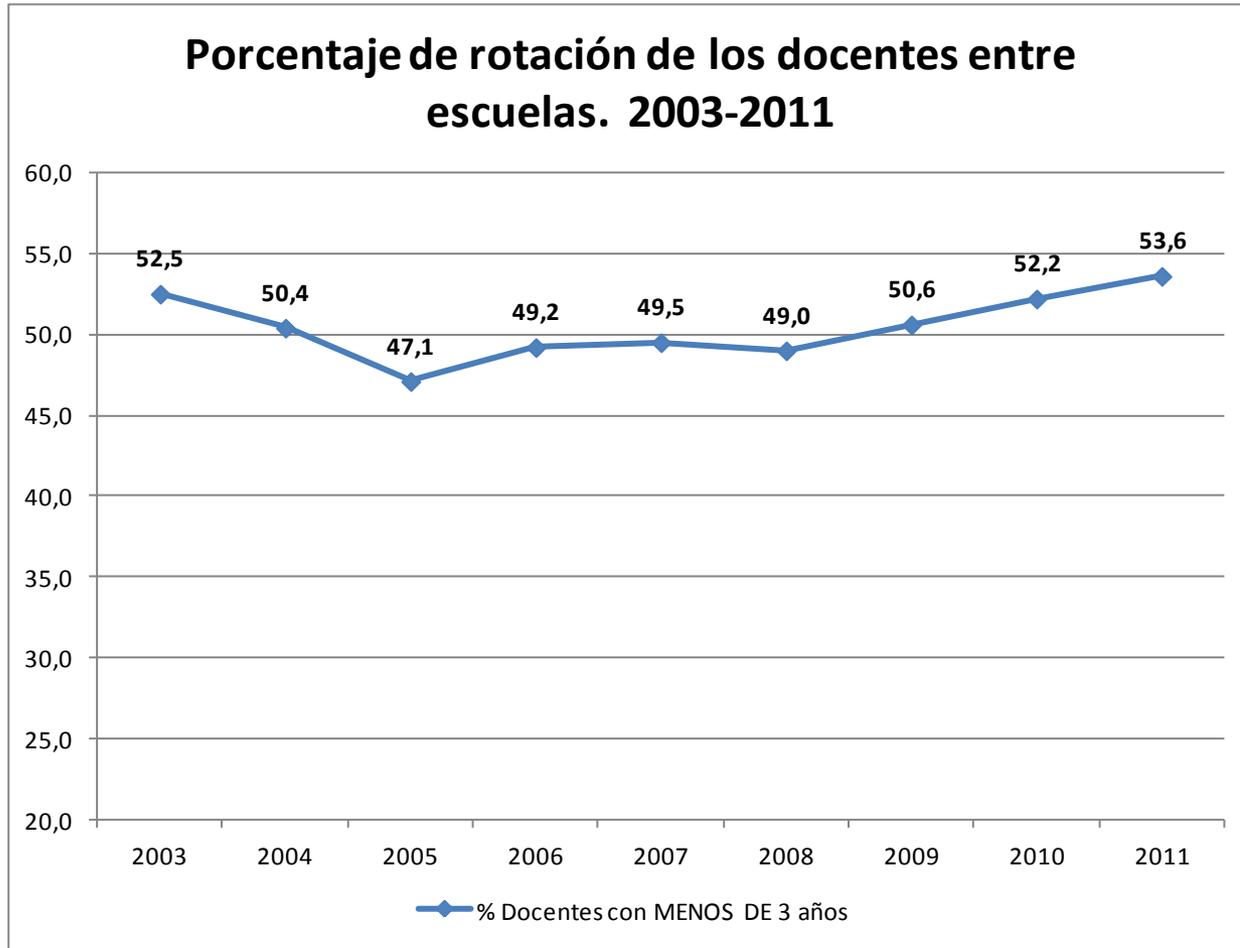
ANTIGÜEDAD DE LOS MAESTROS EN LA DOCENCIA Y ROTACIÓN DE LOS MAESTROS EN LAS ESCUELAS

¿Cómo ha evolucionado la antigüedad en la docencia?



- En los últimos años no se registran cambios importantes.
- Se mantiene la pauta de un 20% de docentes jóvenes (menos de 5 años de experiencia).

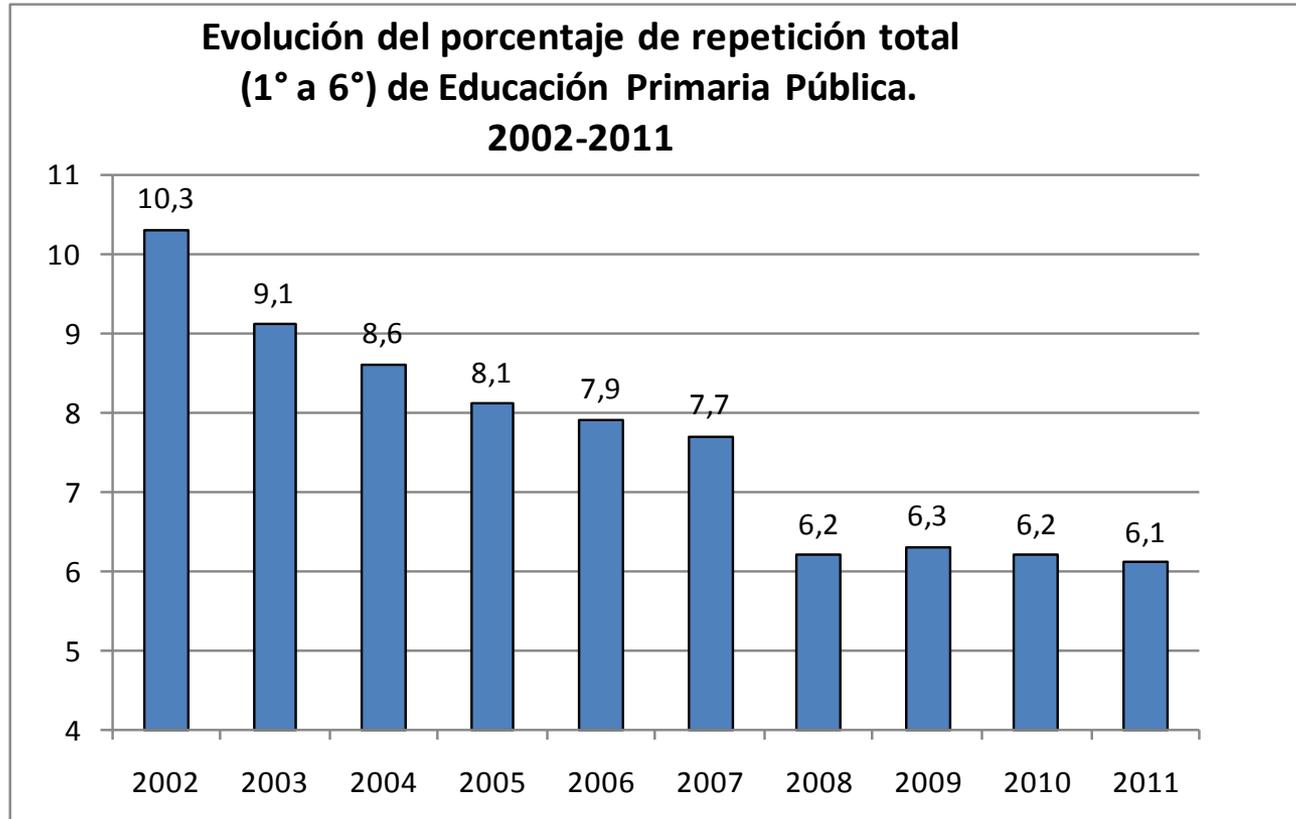
¿Cómo ha evolucionado la **rotación docente en las escuelas?**



- **Incremento de la rotación docente.**
- **Los maestros con poca estabilidad (dos años o menos) sobrepasan el 50% y aumentan en los últimos años.**

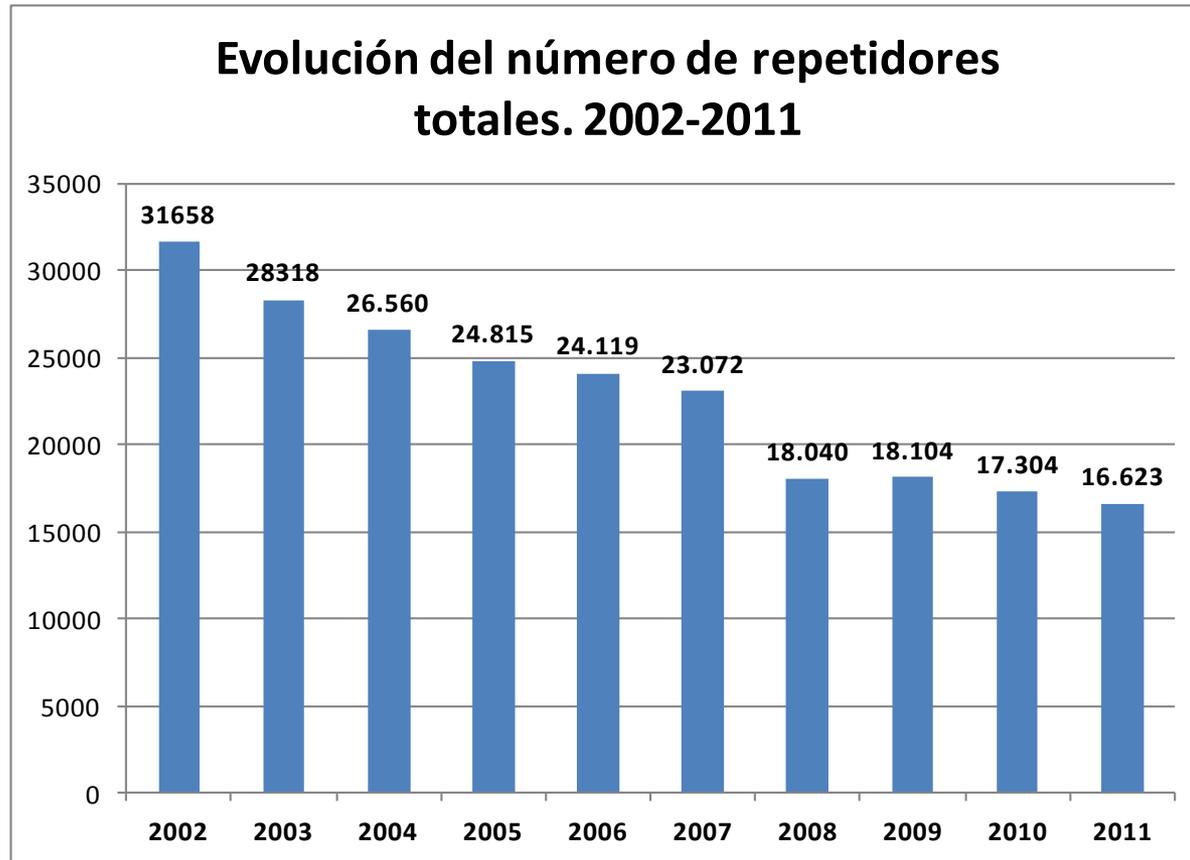
EVOLUCIÓN DE LA REPETICIÓN

Evolución de la tasa de repetición total



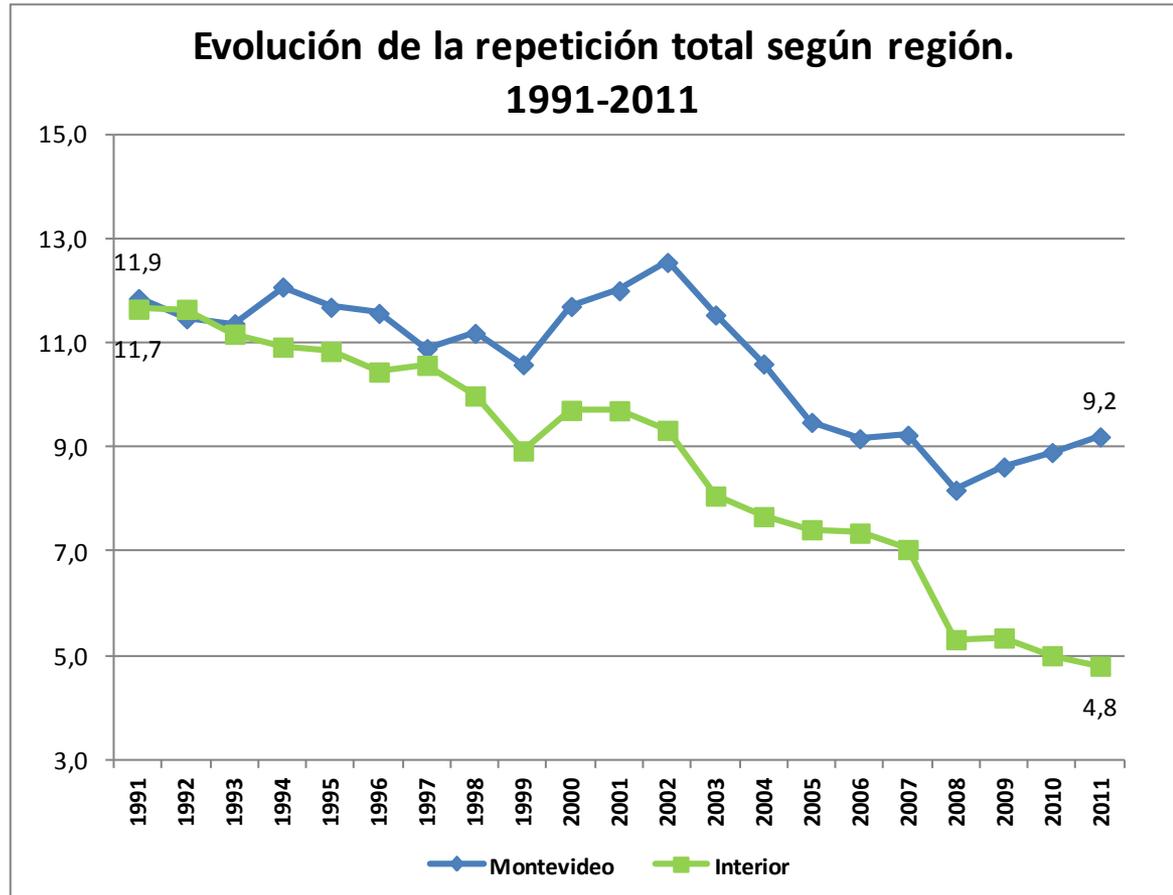
- **En 2011 se mantienen estables los niveles de repetición alcanzados en 2008, los más bajos del sistema uruguayo desde que se tienen registros.**
- **Estos resultados muestran una consolidación del logro alcanzado por el sistema en el transcurso de la década.**

¿Cuál es la magnitud de estos cambios en términos absolutos?



- Entre 2002 y 2011 el número de repetidores desciende en más de 15 mil. Actualmente los repetidores son un 47% menos que en 2002.
- Con las tasas de repetición de 2002 este año hubiesen repetido otros 11.400 niños.

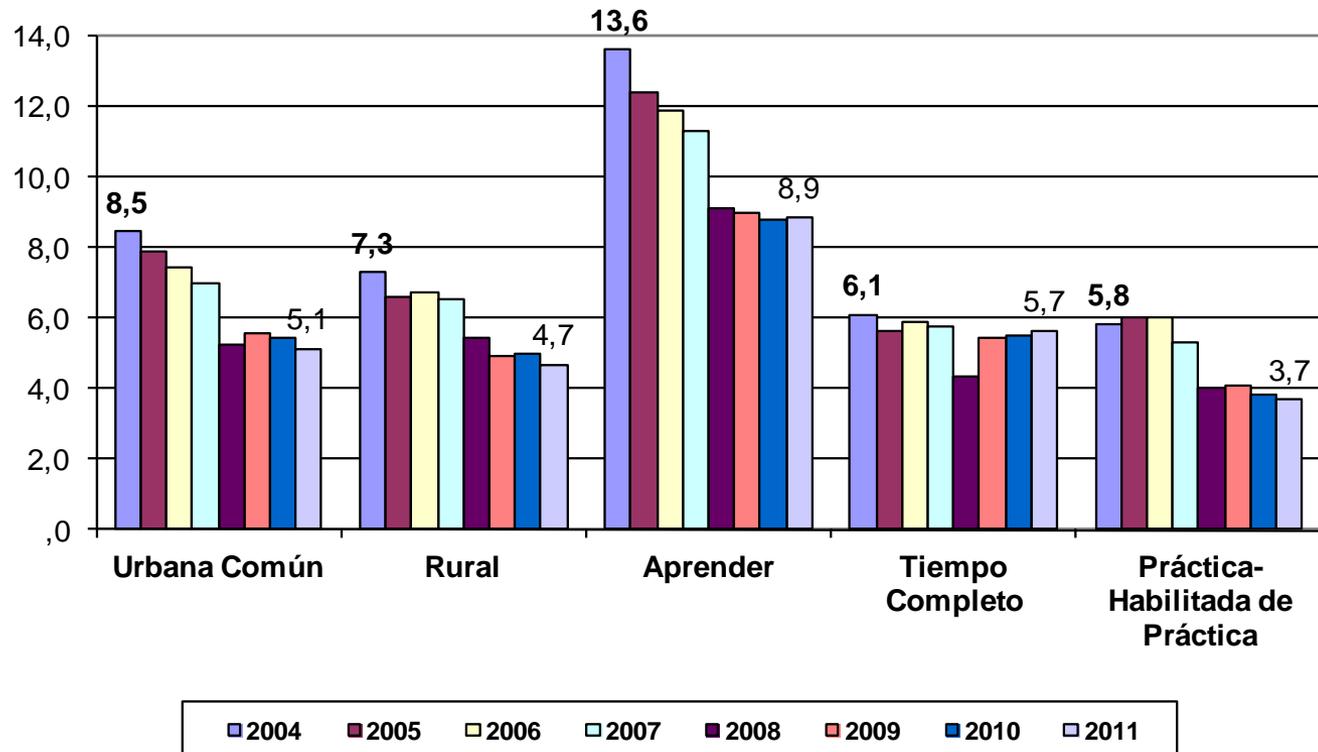
¿Cómo evoluciona la repetición por región?



- **Aumento de la brecha de repetición por grandes regiones.**
- **Es el tercer año consecutivo que aumenta la repetición en Montevideo.**

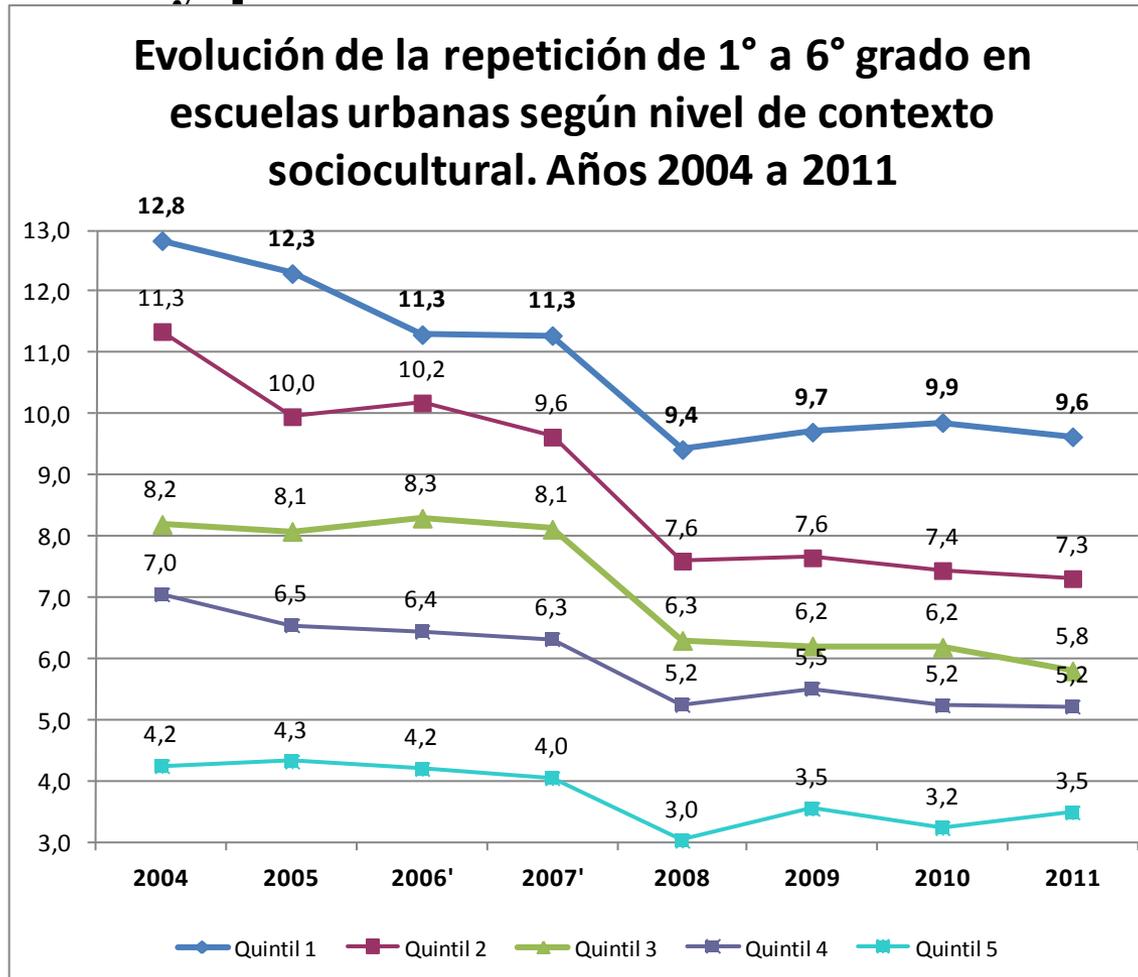
..... y por categoría de escuela?

Evolución de la repetición de 1º a 6º por categoría de escuela. 2004-2011



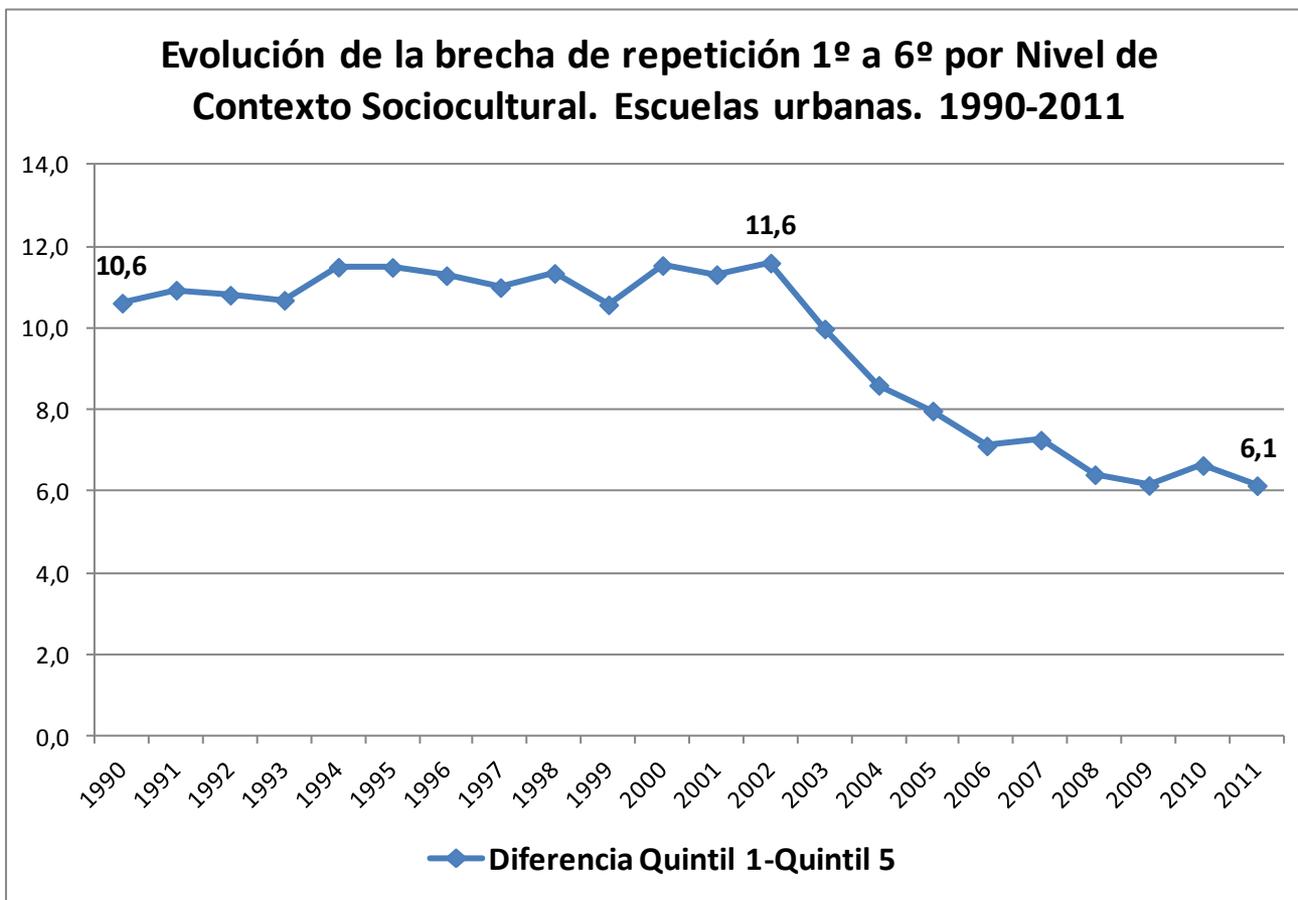
- El análisis por categoría no muestra cambios importantes.

..... y por contexto sociocultural?



- Desde 2008 la repetición para los diferentes contextos se mantiene relativamente estable, en un marco de alta regresividad.
- El leve aumento en el Quintil 1 entre 2008 y 2010 se revierte este año.

..... y qué pasó con la brecha por contexto sociocultural?



- Sensible caída de la brecha de repetición por contexto en lo que va de la década.

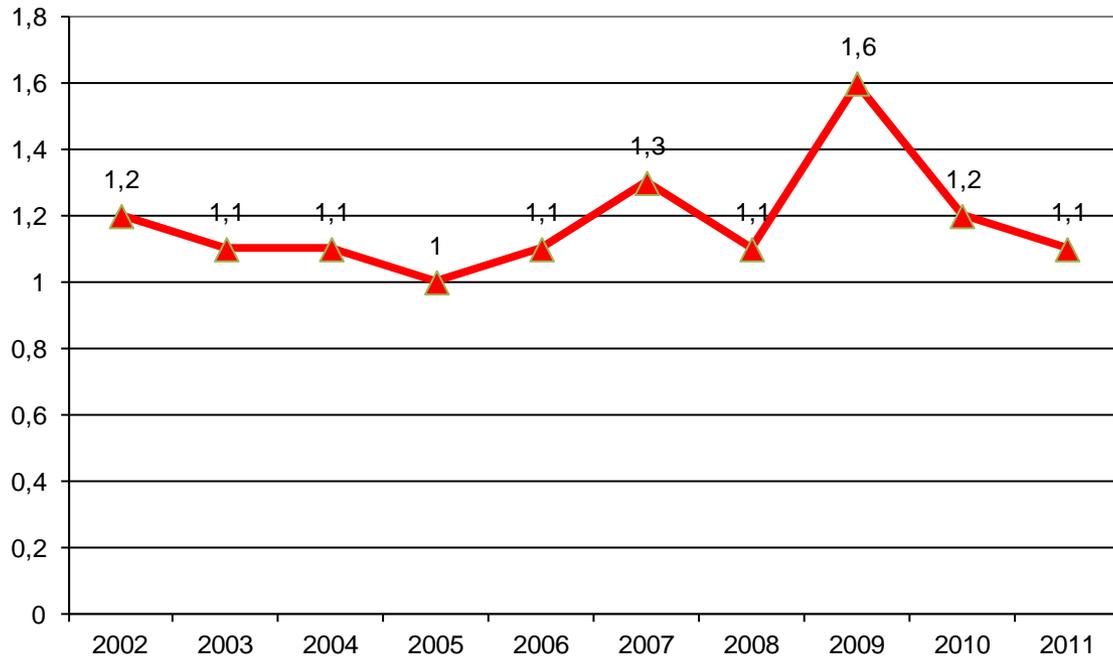
ABANDONO INTERMITENTE y ASISTENCIA INSUFICIENTE

Abandono intermitente: niños que asistieron menos de 71 días en el año.

Asistencia insuficiente: niños que asistieron entre 71 y 140 días en el año.

Abandono intermitente

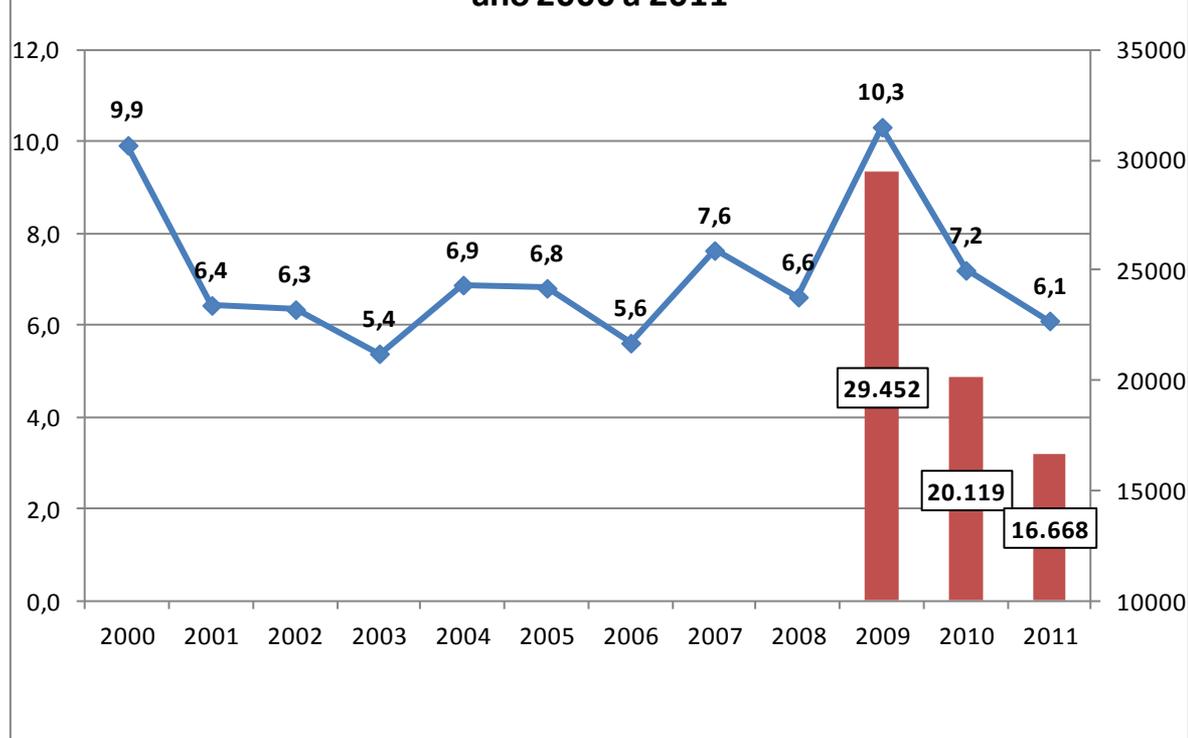
Porcentaje de abandono intermitente en 1º a 6º grado. 2002 a 2011



En 2011 el abandono intermitente disminuyó a 1,1%, retomando los valores de la década. En términos absolutos significa 3.055 niños que asistieron a clase menos de 71 días en el año.

Asistencia insuficiente

Porcentaje de asistencia insuficiente de
y cantidad de alumnos con asistencia insuficiente. 1° a 6°
año 2000 a 2011



- En el año 2011 se observó por segundo año consecutivo una mejora significativa. De esta forma se vuelve a los registros promediales de la década.
- En términos absolutos los niños con asistencia insuficiente bajan de 29.452 a 16.668.

¿Dónde se produce la disminución?

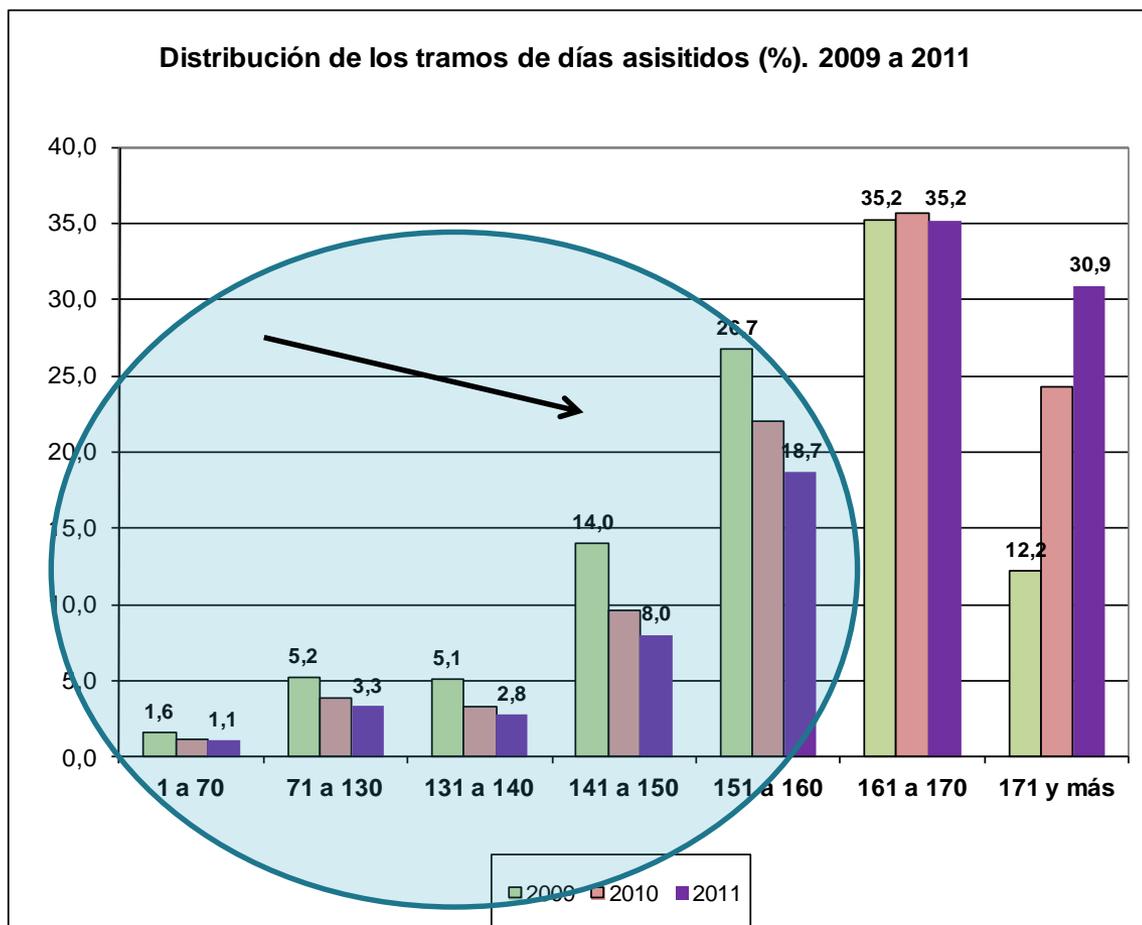
- En todas las categorías de escuela.
- En todos los contextos socioculturales.
- En Montevideo y el interior del país.
- En todos los grados de educación inicial y de educación común.

¿Cuál ha sido el impacto sobre los días asistidos?

Años	Promedio de días asistidos
1991-95	158
1996-2000	159
2000-2004	160
2005	160
2006	162
2007	158
2008	160
2009	155
2010	159
2011	161

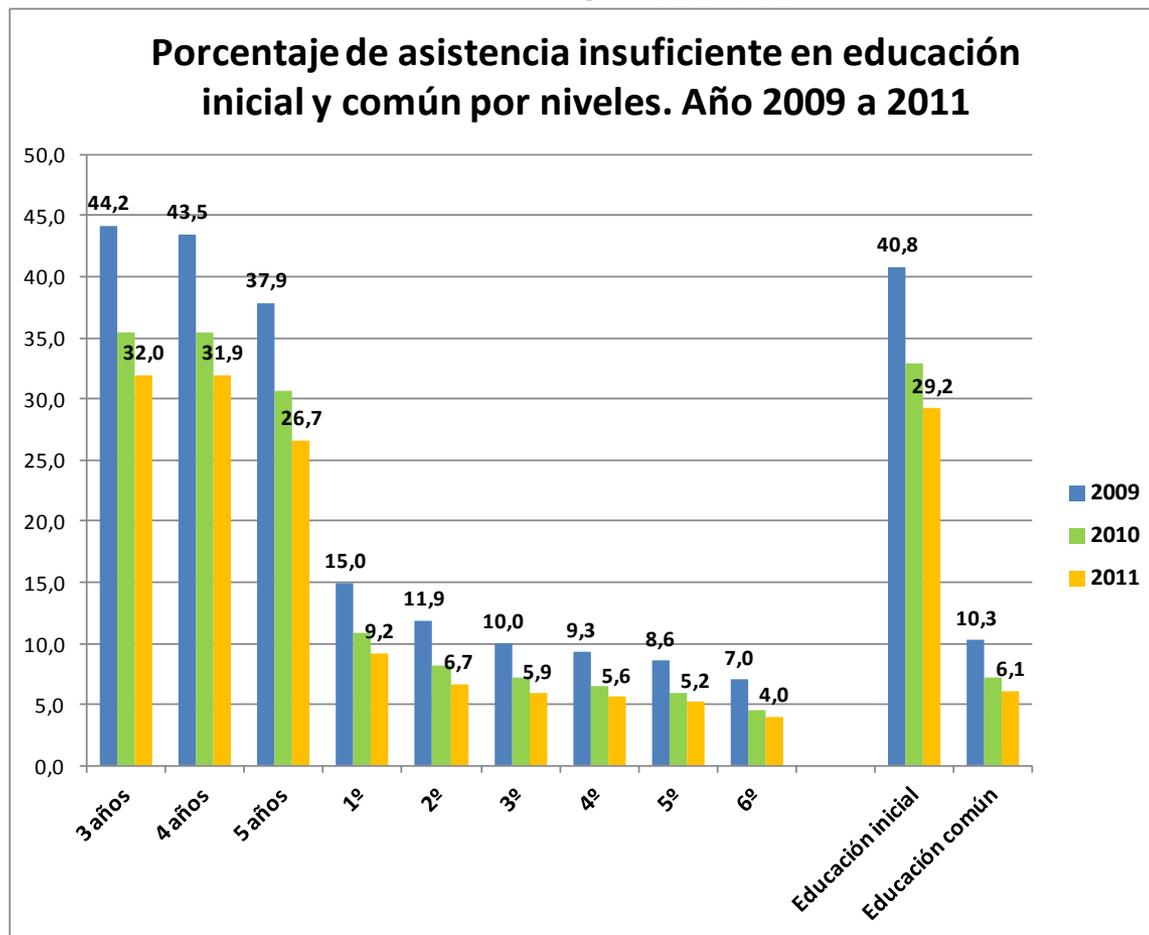
- Para 2011, la asistencia promedio se ubica en 161 días. En dos años se aumentaron 6 jornadas.
- A pesar del aumento se encuentra muy distante de los 180 días previstos.

Cambios entre 2009 y 2011 en la asistencia a clases



- Los tramos de asistencia se “corren” hacia la derecha.
- Hay menos niños en los tramos de baja asistencia.
- Se triplica el tramo de asistencia óptimo (171 y más).

Asistencia insuficiente en Educación Inicial y Común



- El descenso de la asistencia insuficiente también es significativo por segundo año consecutivo en Educación Inicial.
- Aunque se mantienen niveles muy altos de faltas a clase (29,2%).

EN SUMA

El Monitor 2011 muestra:

- Una consolidación y en algunas dimensiones, una profundización de muchas de las mejoras registradas en los últimos años.
- Por otra parte, cierto estancamiento en algunos indicadores.

Repetición

- Se mantiene el registro históricamente bajo logrado en 2008.
- En comparación con la década del 90, las brechas por contexto han caído significativamente.
- Sin embargo van 3 años sin modificaciones en la repetición total.
- ¿Se han alcanzado los mínimos estructurales?
 - Persisten inequidades por categoría, contexto sociocultural y por región.
 - Montevideo registra 3 años de aumento.

EN SUMA

Matrícula, alumnos por maestro y grupos numerosos

- Disminución de la matrícula en educación común y en inicial.
- Impacto de la reducción de los nacimientos en el tamaño de las cohortes actuales.
- La tendencia se mantendrá probablemente hasta 2015.
- Reducción significativa del tamaño medio de grupo.
- Creación de cargos, disminución de matrícula y su impacto positivo en la reducción de los grupos numerosos.
- Mejora en las condiciones de aprendizaje.

EN SUMA

Asistencia y abandono intermitente

- Descenso por segundo año consecutivo. Retoma los niveles promediales de la década.
- En promedio los niños asistieron 6 días más que en 2009.
- El tramo de asistencia óptimo (171 días y más) se triplicó, aunque representa solo a 1 de cada 3 niños.
- Educación inicial aumentó también su asistencia.
- Más allá de los datos 2010-2011...
 - los bajos niveles de asistencia siguen constituyendo un problema estructural del sistema.
 - estratificado por contexto sociocultural de las escuelas.
 - en educación inicial constituye el principal problema sobre los que el monitor realiza seguimiento.

EN SUMA

Antigüedad en la docencia y en la escuela

- La antigüedad de los docentes se mantiene relativamente estable con respecto a años anteriores.
- La rotación de maestros entre escuelas sigue siendo alta y ha tendido a aumentar en los últimos años.



MUCHAS GRACIAS



Monitor Educativo de Primaria