Administración Nacional de Educación Pública

Consejo Directivo Central
Dirección Sectorial de Planificación Educativa
División de Investigación, Evaluación y Estadística
Departamento de Investigación y Estadística Educativa

MONITOR EDUCATIVO
ENSEÑANZA PRIMARIA

(Escuelas públicas de 2011)

Informe para Inspecciones Departamentales

FLORES

2011

Mayo, 2012

ANEP

Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central

Presidente
José Seoane

Consejeros

Teresita Capurro
Nora Castro
Daniel Corbo
Néstor Pereira

Dirección Sectorial de Planificación Educativa
Graciela Almirón

Consejo de Educación Inicial y Primaria
Director General de Educación Inicial y Primaria
Héctor Florit

Consejeros
Mirta Frondoy
Irupé Buzzetti

División de Investigación, Evaluación y Estadística
Andrés Peri

Proyecto MECAEP
Marina Orozco

Equipo Técnico Responsable

Departamento de Investigación y Estadística Educativa
Coordinador
Alejandro Retamoso

Equipo
Santiago Cardozo
Carolina Faccio
Claudia Lamas
Marcela Meneses
Mercedes Pérez
Alberto Villagrán

Programador del Sistema de Consulta Web
Sebastián De Almeida

Consejo de Educación Inicial y Primaria
División de Planeamiento Educativo
Eduardo García Teske

Departamento de Estadística Educativa
Equipo
Maritza Piazzoli
Ana Laura Méndez
Miguel Brun

Departamento de Investigación y Estadística Educativa
Río Negro 1308, Of. 701
Tel/Fax. 2901 2825 – 2901 5936
Email: geduc@anep.edu.uy
Montevideo – República Oriental del Uruguay

Mayo, 2012

INTRODUCCIÓN

El Monitor Educativo, cuya décima edición se presenta este año, es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso de distintos actores a información sistematizada sobre la educación primaria pública en Uruguay. Para ello se nutre de variadas fuentes que permiten la producción de informes sobre distintas unidades de análisis. De esta forma, a través del Monitor se difunden resultados específicos de cada escuela, departamento, contexto sociocultural, categoría, así como del sistema en su conjunto. Ellos se canalizan a través de varios documentos: *Informe Individual* a los jardines y a las escuelas públicas urbanas y rurales de todo el país; *Informe para la Inspección Departamental o Nacional* de la posición relativa de la inspección en un conjunto seleccionado de indicadores; y un informe nacional llamado *Estado de Situación*, que resume a nivel general, por nivel de contexto sociocultural, área urbana o rural y por categoría de escuela las principales tendencias de evolución de los indicadores que se monitorean año tras año. Vale destacar que toda esta información se encuentra organizada en un sistema de consulta Web.

Las principales dimensiones de análisis sobre las cuales se brindan indicadores en este informe son aquellas que dan cuenta de los procesos y resultados de los alumnos, de los recursos con que cuentan las escuelas de cada inspección, tanto materiales como humanos, y de los contextos sociales en los que se insertan. Este sistema de indicadores aspira a contribuir a la labor de los directores, inspectores y autoridades nacionales en el seguimiento de la realidad educativa de las escuelas públicas año tras año.

Índice

	Contenido
PRIMERA PARTE: Indicadores seleccionados por Inspección	
Cuadro 1. Escuelas, matrícula y cobertura de la información del formulario para el director	- Cantidad de escuelas. - Matrícula total (inicial, 1º a 6º). - Matrícula de 1º a 6º. - Porcentaje de cobertura de escuelas del formulario al director. - Porcentaje de cobertura de matrícula de 1º a 6º del formulario al director.
Cuadro 2. Nivel de Contexto Sociocultural 2010 de las escuelas	- Cantidad absoluta y porcentaje que representan las escuelas y la matrícula de cada Nivel de contexto sociocultural 2010 en el ámbito urbano y el rural.
Cuadros 3 a 7. Indicadores comparados 2005-2011	- Evolución 2005-2011 y variación absoluta entre 2010 y 2011 de alumnos por maestro, repetición, asistencia insuficiente y abandono intermitente.
Cuadro 8. Indicadores de contexto social	- Porcentaje de madres con primaria completa o menos según el CSC 2010 - Porcentaje de matrícula: urbana, urbana de quintil 2 de CSC 2010 y urbana de quintil 1 de CSC 2010. - Porcentaje de alumnos en hogares con al menos una necesidad básica insatisfecha según el CSC 2010 - Porcentaje de alumnos en hogares con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación según el CSC 2010.
Cuadro 9. Indicadores de recursos humanos para la docencia	- Alumnos por maestro: a) de 1º a 6º año, b) de 1º a 6º año en escuelas urbanas. - Porcentaje de docentes con: a) menos de 5 años de experiencia en la docencia, b) más de 9 años de experiencia en la docencia, c) menos de 3 años de antigüedad en la escuela, d) más de 4 años de antigüedad en la escuela. - Porcentaje de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente.
Cuadro 10. Indicadores de recursos humanos de dirección y administración	- Porcentaje de directores con: a) menos de 5 años de antigüedad en el cargo, b) más de 9 años de antigüedad en el cargo. - Porcentaje de escuelas: a) que han tenido un único director en los últimos 5 años, b) con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos, c) que cuentan con computadora de uso administrativo, d) urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo.
Cuadro 11. Indicadores de recursos didácticos e infraestructura	- Porcentaje de escuelas que tienen biblioteca. - Porcentaje de directores que declaran tener problemas con: a) la capacidad locativa, b) los bancos en el aula, c) los patios de recreo, d) los baños. - Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos.
Cuadro 12. Indicadores de bienestar y capacidad asistencial	- Porcentaje de escuelas: a) que tienen comedor, b) que tienen comedor, "copa de leche" o ambos, c) de Quintil 1 o 2 que tienen comedor, d) que cuentan con asistente social, e) de Quintil 1 o 2 que cuentan con asistente social. - Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema.
Cuadro 13. Indicadores de relación entre escuela y comunidad	- Porcentaje de directores: a) que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, b) de escuelas de Quintil 1 o 2 de CSC 2010 que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, c) que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática, d) que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática, e) que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática.
Cuadro 14. Indicadores de resultados educativos	- Porcentaje de: a) repetición en 1º, b) repetición en 1º de escuelas de Quintil 1, c) repetición en 1º de escuelas de Quintil 4 o 5, d) repetición de 1º a 6º, e) asistencia insuficiente de 1º a 6º, f) abandono intermitente de 1º a 6º, g) abandono intermitente de 1º a 6º en escuelas de Quintil 1.

INDICADORES SELECCIONADOS PARA EL MONITOR EDUCATIVO 2011

INSPECCIÓN: FLORES

CUADRO 1
Escuelas, matrícula y cobertura de la información del formulario para el director

Categoría de la escuela	Cantidad de escuelas	Matrícula total (Inicial, 1º a 6º)	Matrícula de 1º a 6º	% cobertura de escuelas	% de cobertura de matrícula (1º a 6º)
Urbana Común	4	1.061	903	100,0	100,0
Aprender	2	297	254	100,0	100,0
Tiempo Completo	2	315	267	100,0	100,0
Práctica	2	638	549	100,0	100,0
Rural	26	329	260	100,0	100,0
Total	**36**	**2.640**	**2.233**	**100,0**	**100,0**

CUADRO 2
Nivel de Contexto Sociocultural 2010 de las escuelas (a)

Nivel de Contexto Sociocultural 2010	Urbanas				Rurales			
	Escuelas		Matrícula (1º a 6º)		Escuelas		Matrícula (1º a 6º)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Quintil 1	1	10,0	137	6,9	1	3,8	6	2,3
Quintil 2	2	20,0	231	11,7	1	3,8	13	5,0
Quintil 3	2	20,0	364	18,4	8	30,8	80	30,8
Quintil 4	2	20,0	415	21,0	6	23,1	95	36,5
Quintil 5	3	30,0	826	41,9	10	38,5	66	25,4
Total	**10**	**100,0**	**1.973**	**100,0**	**26**	**100,0**	**260**	**100,0**

(a) El Nivel de Contexto Sociocultural 2010 se construye dividiendo el total de escuelas públicas en 5 grupos de igual cantidad de modo que el Quintil 1 agrupa al 20% de las escuelas de Contexto más vulnerable y el Quintil 5 al 20% de las de Contexto menos vulnerable.

En los cuadros aquí presentados se incluye la siguiente información:

- En las primeras tres columnas del primer cuadro es posible identificar la cantidad de escuelas y su matrícula. Estos datos surgen del Nomenclator del Departamento de Estadística Educativa.
- La cuarta y la quinta columna indican la cobertura del Monitor en términos de cantidad de escuelas y el porcentaje de matrícula representado por dichas escuelas. Las escuelas cubiertas son aquellas cuyos directores aportaron la información solicitada en el Formulario para el Director.
- En el segundo cuadro se caracteriza el Nivel de contexto sociocultural 2010 de las escuelas de esta inspección. De izquierda a derecha este cuadro presenta la cantidad de escuelas para la inspección (y el porcentaje que representa) que pertenecen a cada uno de los Quintiles de contexto sociocultural 2010 definidos en el monitor. Asimismo, se presenta la cantidad de niños matriculados en las escuelas en cada uno de los Quintiles de contexto sociocultural 2010, así como el porcentaje que representan.

INDICADORES COMPARADOS 2005-2011

CUADRO 3
Alumnos por maestro de 1° a 6° en escuelas urbanas según Inspecciones Departamentales (2005 a 2011)

Inspecciones	Alumnos por maestro en escuelas urbanas							Variación absoluta (2011-2010)
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011*	
Montevideo Centro	27,3	26,7	26,2	25,5	25,1	24,1	23,9	-0,2
Montevideo Este	28,3	27,8	26,8	25,8	25,3	24,7	24,3	-0,4
Montevideo Oeste	28,4	27,8	27,1	26,1	25,3	24,7	24,7	0,0
Montevideo Práctica	26,2	25,5	24,7	23,3	23,9	24,5	-	-
Artigas	29,5	29,3	28,0	27,0	26,0	24,2	23,6	-0,6
Canelones Este	29,4	29,0	27,5	27,1	26,3	25,9	25,7	-0,2
Canelones Oeste	28,8	28,6	27,2	26,4	25,8	25,4	24,7	-0,7
Canelones Centro	30,5	30,0	28,0	26,8	26,2	25,5	25,1	-0,4
Cerro Largo	29,3	29,4	28,3	26,4	25,9	25,5	25,2	-0,3
Colonia	27,2	26,1	25,5	25,1	24,5	24,4	24,2	-0,2
Durazno	27,7	26,9	25,5	24,8	24,4	23,8	22,9	-0,9
Flores	23,6	23,8	23,5	22,4	22,8	22,0	22,2	0,2
Florida	24,6	24,2	23,2	22,4	22,4	22,3	21,8	-0,5
Lavalleja	26,2	26,1	24,7	24,1	23,4	22,7	22,3	-0,4
Maldonado	31,7	31,0	29,1	27,3	26,4	25,9	25,8	-0,1
Paysandú	28,4	28,4	27,1	26,0	25,1	24,7	24,3	-0,4
Río Negro	26,5	26,7	25,9	24,6	23,9	22,9	22,5	-0,4
Rivera	27,9	27,5	26,7	25,2	24,3	23,3	22,6	-0,7
Rocha	27,1	26,8	25,2	24,5	24,4	24,2	23,7	-0,5
Salto	28,2	28,2	26,7	25,7	25,7	24,4	24,5	0,1
San José	28,5	27,6	26,1	24,9	24,8	24,4	24,3	-0,1
Soriano	26,1	25,4	25,4	24,8	23,9	23,0	22,6	-0,6
Tacuarembó	24,4	24,3	24,0	23,5	22,4	22,1	21,4	-0,7
Treinta y Tres	27,3	26,3	25,6	23,3	24,5	22,1	21,2	-0,9
Total	**28,0**	**27,6**	**26,5**	**25,5**	**25,0**	**24,4**	**24,0**	**-0,4**

(*) En 2011 los datos de Montevideo Práctica están distribuidos en las inspecciones de Montevideo Este, Oeste y Centro.

CUADRO 4
Porcentaje de repetición en 1º según Inspecciones Departamentales
(2005 a 2011)

Inspecciones	Porcentaje de repetición en 1er año							Variación absoluta (2011-2010)
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011*	
Montevideo Centro	19,3	18,2	18,8	16,7	17,2	18,4	18,6	0,2
Montevideo Este	19,6	19,7	20,9	17,8	19,2	19,1	19,6	0,5
Montevideo Oeste	19,2	20,2	21,5	18,5	19,1	19,5	20,2	0,7
Montevideo Práctica	12,1	10,7	12,1	11,1	8,8	11,3	-	-
Artigas	15,4	17,5	17,7	9,5	10,2	11,0	10,8	-0,2
Canelones Este	17,3	17,5	18,0	11,2	14,0	12,1	14,3	2,2
Canelones Oeste	14,5	15,4	13,8	12,6	13,3	13,4	13,6	0,2
Canelones Centro	19,1	19,9	19,7	16,4	16,6	16,3	16,3	0,0
Cerro Largo	13,8	14,4	15,8	14,7	13,8	17,2	13,6	-3,5
Colonia	9,4	11,4	9,6	7,5	8,9	7,7	8,0	0,3
Durazno	17,9	18,7	18,1	13,7	10,0	10,1	10,7	0,5
Flores	7,4	8,6	10,0	4,5	6,6	4,6	4,8	0,2
Florida	13,5	16,2	14,6	11,7	10,4	13,1	12,7	-0,4
Lavalleja	13,9	12,4	15,4	12,6	11,4	12,9	12,5	-0,4
Maldonado	15,1	14,5	15,7	13,4	12,4	11,5	11,5	0,0
Paysandú	15,0	17,4	15,7	14,8	13,5	13,6	12,5	-1,1
Río Negro	16,5	16,6	16,6	11,4	12,9	11,4	12,5	1,0
Rivera	15,8	15,7	15,2	13,3	11,1	9,7	10,0	0,2
Rocha	11,3	12,5	13,3	10,3	8,9	8,1	7,9	-0,2
Salto	16,8	15,0	16,3	12,5	14,4	12,9	12,8	-0,1
San José	15,0	14,8	17,8	12,9	12,6	11,5	11,6	0,0
Soriano	14,8	16,3	16,1	10,8	11,6	10,1	9,9	-0,2
Tacuarembó	12,5	12,2	9,9	7,7	7,0	7,6	6,0	-1,6
Treinta y Tres	12,8	13,9	11,7	11,7	8,7	9,8	7,9	-1,9
Total	**16,1**	**16,5**	**16,8**	**13,8**	**13,9**	**13,9**	**14,1**	**0,2**

(*) En 2011 los datos de Montevideo Práctica están distribuidos en las inspecciones de Montevideo Este, Oeste y Centro.

CUADRO 5
Porcentaje de repetición de 1° a 6° según Inspecciones Departamentales
(2005 a 2011)

Inspecciones	Porcentaje de repetición de 1° a 6° año							Variación absoluta (2011-2010)
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011*	
Montevideo Centro	9,9	9,1	8,9	7,6	8,3	9,2	8,8	-0,4
Montevideo Este	9,9	9,8	9,6	8,6	9,1	8,8	8,6	-0,2
Montevideo Oeste	10,0	9,8	10,3	9,1	9,5	9,6	10,0	0,4
Montevideo Práctica	5,6	5,5	5,5	4,1	4,0	4,8	-	-
Artigas	7,4	7,9	7,2	3,5	4,2	3,4	3,3	-0,1
Canelones Este	8,8	8,9	8,6	5,7	7,0	5,9	6,2	0,3
Canelones Oeste	8,3	8,6	7,7	6,4	6,7	6,4	6,3	-0,1
Canelones Centro	10,5	10,7	10,1	8,0	8,5	8,1	7,3	-0,8
Cerro Largo	7,3	8,0	7,8	7,1	6,9	8,4	6,3	-2,1
Colonia	4,5	4,6	4,4	2,5	3,2	2,9	3,1	0,2
Durazno	7,0	6,5	5,3	4,4	2,9	2,7	3,3	0,6
Flores	4,2	4,1	3,5	1,4	3,1	1,5	1,8	0,2
Florida	5,0	5,7	5,0	4,1	3,7	4,4	4,8	0,4
Lavalleja	6,8	5,5	5,9	4,8	4,7	5,5	4,7	-0,8
Maldonado	7,6	7,2	6,9	5,2	5,1	4,6	4,3	-0,3
Paysandú	7,5	8,1	8,4	7,5	6,3	6,5	5,2	-1,3
Río Negro	7,9	7,5	8,0	5,5	5,0	5,1	4,7	-0,3
Rivera	6,8	6,4	5,9	4,8	4,5	3,5	3,4	-0,1
Rocha	3,9	4,4	4,3	3,6	2,8	2,7	3,2	0,5
Salto	8,3	7,2	7,9	5,7	6,7	5,9	5,8	-0,1
San José	10,0	9,7	9,8	7,3	6,0	5,3	5,1	-0,3
Soriano	7,1	7,1	6,5	4,2	4,5	3,6	4,1	0,5
Tacuarembó	5,6	4,9	4,1	2,7	2,8	3,0	2,1	-0,9
Treinta y Tres	6,5	6,3	5,3	4,8	3,6	3,5	2,7	-0,8
Total	**8,1**	**7,9**	**7,7**	**6,2**	**6,3**	**6,2**	**6,1**	**-0,1**

(*) En 2011 los datos de Montevideo Práctica están distribuidos en las inspecciones de Montevideo Este, Oeste y Centro.

CUADRO 6
Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° según Inspecciones Departamentales
(2005 a 2011)

Inspecciones	Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año							Variación absoluta (2011-2010)
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011*	
Montevideo Centro	9,6	7,4	10,4	10,7	13,3	9,9	8,1	-1,8
Montevideo Este	7,4	6,3	8,2	7,9	9,5	8,3	6,9	-1,4
Montevideo Oeste	9,7	8,2	10,3	10,8	13,7	11,8	9,2	-2,6
Montevideo Práctica	4,2	3,5	4,0	3,6	4,7	4,3	-	-
Artigas	6,7	4,8	5,9	5,3	8,9	5,4	5,7	0,3
Canelones Este	7,7	6,5	9,2	6,8	9,9	7,8	7,2	-0,5
Canelones Oeste	6,2	5,3	6,8	6,2	10,1	7,5	5,6	-1,8
Canelones Centro	7,6	6,4	8,2	6,4	10,0	6,8	6,0	-0,8
Cerro Largo	6,0	5,0	6,8	5,9	11,5	6,5	4,9	-1,6
Colonia	3,2	2,4	3,7	2,9	6,0	3,8	3,2	-0,6
Durazno	5,8	5,0	10,4	6,5	11,4	7,6	6,6	-0,9
Flores	2,9	2,8	4,0	3,8	7,8	4,3	4,2	-0,1
Florida	5,5	4,8	6,5	5,0	10,0	6,3	5,0	-1,3
Lavalleja	5,1	5,0	7,2	5,8	9,6	7,5	5,1	-2,4
Maldonado	8,6	6,2	8,4	6,0	11,9	7,7	6,8	-0,9
Paysandú	7,2	5,3	7,1	5,1	10,2	7,1	5,3	-1,7
Río Negro	4,5	4,6	7,1	3,5	6,0	5,0	3,3	-1,7
Rivera	6,6	5,6	7,4	6,4	12,6	5,6	4,3	-1,3
Rocha	5,0	4,5	7,1	5,6	9,5	5,7	6,0	0,3
Salto	6,3	5,4	7,4	5,8	11,7	5,7	6,2	0,5
San José	6,6	4,8	6,2	4,3	8,3	5,6	4,7	-1,0
Soriano	4,7	4,3	6,1	4,0	8,6	4,9	3,4	-1,5
Tacuarembó	4,4	3,3	4,6	4,1	7,5	3,9	3,5	-0,4
Treinta y Tres	4,9	3,7	6,3	4,8	6,7	5,4	3,8	-1,5
Total	**6,8**	**5,6**	**7,6**	**6,6**	**10,3**	**7,2**	**6,1**	**-1,1**

Nota: La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140. Es un indicador del riesgo de repetición por inasistencia.
(*) En 2011 los datos de Montevideo Práctica están distribuidos en las inspecciones de Montevideo Este, Oeste y Centro.

CUADRO 7
Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° según Inspecciones Departamentales
(2005 a 2011)

Inspecciones	Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año							Variación absoluta (2011-2010)
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011*	
Montevideo Centro	1,4	1,2	1,6	1,3	1,7	1,5	1,3	-0,2
Montevideo Este	1,1	1,1	1,5	1,3	1,6	1,4	1,5	0,1
Montevideo Oeste	1,1	2,1	1,7	1,8	1,8	2,2	1,8	-0,4
Montevideo Práctica	0,6	0,5	0,5	0,5	0,7	0,7	-	-
Artigas	0,7	1,2	1,3	1,0	1,4	1,0	0,9	-0,2
Canelones Este	1,3	1,6	2,5	1,7	1,4	1,6	1,5	-0,1
Canelones Oeste	0,8	0,8	1,1	0,9	1,2	0,8	1,1	0,2
Canelones Centro	1,1	1,1	1,7	1,2	2,7	1,3	0,9	-0,4
Cerro Largo	0,7	0,7	0,9	1,2	1,2	0,8	0,7	-0,1
Colonia	0,5	0,5	0,6	0,4	1,0	0,8	0,8	0,0
Durazno	1,1	1,1	1,2	1,2	2,8	1,9	1,6	-0,3
Flores	0,8	0,3	0,4	0,8	0,4	0,7	0,6	-0,1
Florida	0,9	1,1	2,1	0,6	1,5	0,8	0,6	-0,2
Lavalleja	0,6	0,8	1,1	1,2	1,4	1,0	2,1	1,1
Maldonado	1,3	1,2	1,2	0,8	1,5	0,8	0,9	0,0
Paysandú	0,8	0,8	1,7	1,0	1,3	1,2	1,4	0,1
Río Negro	0,6	1,7	0,8	0,6	0,7	0,8	0,6	-0,2
Rivera	0,7	0,6	0,8	0,9	2,9	1,4	0,6	-0,8
Rocha	0,8	1,1	1,1	0,8	2,0	1,0	1,0	0,0
Salto	0,8	0,9	1,4	0,7	2,2	0,8	0,8	0,0
San José	1,3	0,6	1,2	0,5	1,2	0,6	0,8	0,1
Soriano	0,5	0,6	0,5	0,4	0,6	0,5	0,4	-0,1
Tacuarembó	0,8	0,8	0,8	1,2	1,3	0,8	0,5	-0,2
Treinta y Tres	0,9	1,4	1,5	1,1	1,6	1,2	1,3	0,0
Total	**1,0**	**1,1**	**1,3**	**1,1**	**1,6**	**1,2**	**1,1**	**-0,1**

Nota: El Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año. Indica el riesgo de abandono.
(*) En 2011 los datos de Montevideo Práctica están distribuidos en las inspecciones de Montevideo Este, Oeste y Centro.

CUADRO 8
Indicadores de contexto social. Año 2011

Inspecciones	Porcentaje de madres con hasta educación primaria completa (año 2010)	Porcentaje de matrícula:			Porcentaje de alumnos en hogares:	
		Urbana	Urbana en quintil 2 de CSC 2010	Urbana en quintil 1 de CSC 2010	Con al menos un Necesidad Básica Insatisfecha (año 2010)	Con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación (año 2010)
Montevideo Centro	37,3	100,0	15,9	26,7	19,5	12,0
Montevideo Este	35,4	100,0	25,2	22,9	20,3	10,6
Montevideo Oeste	37,6	100,0	21,3	30,7	20,3	11,5
Artigas	49,3	90,9	18,9	28,1	22,8	14,6
Canelones Este	30,9	98,2	24,6	4,0	16,9	9,8
Canelones Oeste	43,1	91,4	25,8	22,8	21,8	12,7
Canelones Centro	50,8	93,8	18,1	32,8	26,1	15,5
Cerro Largo	48,4	89,4	31,7	9,8	21,5	10,9
Colonia	31,6	89,2	6,4	2,5	16,5	7,6
Durazno	43,6	91,2	20,6	14,8	23,6	11,9
Flores	37,0	88,4	11,7	6,9	18,4	10,3
Florida	37,7	87,4	7,8	4,4	18,9	9,3
Lavalleja	41,0	90,9	14,3	3,2	18,5	9,4
Maldonado	35,8	95,2	8,3	15,4	21,1	12,1
Paysandú	46,4	90,4	30,0	16,3	25,1	10,7
Río Negro	35,9	89,3	16,8	2,1	20,4	10,6
Rivera	53,2	89,6	34,2	23,8	18,8	11,4
Rocha	41,9	95,8	18,8	4,3	17,5	10,1
Salto	51,0	89,1	16,4	30,0	25,2	12,2
San José	43,6	87,6	20,1	6,7	19,6	9,3
Soriano	39,1	91,7	21,8	9,5	25,6	10,8
Tacuarembó	52,4	85,7	37,5	12,5	22,8	11,6
Treinta y Tres	44,2	91,4	20,7	7,8	20,7	12,0
Total	**41,4**	**93,9**	**20,9**	**18,9**	**21,0**	**11,4**

Este cuadro presenta:

- Para cada inspección, el porcentaje de madres (o padres) que completaron no más que sexto grado de escuela. Este dato surge del relevamiento de Contexto Sociocultural del año 2010.
- En las siguientes tres columnas, el porcentaje de niños matriculados en escuelas urbanas, escuelas urbanas de contexto desfavorable y aquellas de contexto muy desfavorable. Si a los porcentajes de las últimas dos columnas se le sumaran los de los restantes contextos socioculturales se obtendría el 100% de la matrícula en escuelas urbanas.
- En las últimas dos columnas se presenta: un indicador de pobreza, medido a través de la existencia de al menos una necesidad básica insatisfecha en el hogar (cuyas dimensiones consideradas son hacinamiento, acceso a agua potable, servicio sanitario o materiales de la vivienda) y otro de integración social, que surge de considerar la asistencia al sistema educativo de todos los niños del hogar en edad escolar.

CUADRO 9
Indicadores de recursos humanos para la docencia. Año 2011

Inspecciones	Alumnos por maestro:		Porcentaje de docentes con:				% de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente
	De 1° a 6° año	De 1° a 6° año en escuelas urbanas	Menos de 5 años de experiencia en la docencia	Más de 9 años de experiencia en la docencia	Menos de 3 años de antigüedad en la escuela	Más de 4 años de antigüedad en la escuela	
Montevideo Centro	23,9	23,9	15,9	65,6	49,9	34,8	37,8
Montevideo Este	24,3	24,3	17,1	62,6	51,0	35,3	28,3
Montevideo Oeste	24,7	24,7	17,8	60,2	49,1	35,9	38,4
Artigas	21,5	23,6	19,7	57,9	56,1	29,9	35,0
Canelones Este	25,5	25,7	15,3	61,0	41,2	39,9	37,9
Canelones Oeste	23,6	24,7	16,6	61,5	49,8	37,3	35,5
Canelones Centro	23,6	25,1	19,6	59,6	49,1	37,8	37,0
Cerro Largo	21,0	25,2	23,0	53,9	60,7	27,5	73,7
Colonia	21,0	24,2	19,5	60,4	55,0	31,9	30,4
Durazno	19,9	22,9	23,2	56,0	53,7	30,7	41,7
Flores	18,5	22,2	27,1	57,4	63,1	29,9	40,0
Florida	18,6	21,8	15,4	72,1	50,9	35,1	36,4
Lavalleja	18,2	22,3	21,5	66,0	52,2	35,8	80,0
Maldonado	24,3	25,8	20,1	57,8	50,1	36,9	37,5
Paysandú	22,5	24,3	22,0	56,0	58,5	28,9	24,0
Río Negro	20,4	22,5	21,4	58,2	65,6	19,2	41,7
Rivera	20,0	22,6	19,2	59,5	54,8	35,5	18,2
Rocha	21,6	23,7	27,6	51,7	56,6	29,0	54,5
Salto	22,3	24,5	17,9	56,7	56,1	29,5	15,4
San José	21,5	24,3	21,5	58,0	57,8	27,5	10,0
Soriano	20,0	22,6	17,5	63,0	57,4	35,3	42,9
Tacuarembó	18,6	21,4	20,5	58,1	57,8	28,2	27,8
Treinta y Tres	18,3	21,2	25,5	51,5	69,3	18,1	50,0
Total	**22,3**	**24,0**	**19,2**	**59,9**	**53,6**	**32,8**	**35,5**

- Este cuadro presenta la cantidad de alumnos por maestro para la totalidad de las escuelas y, en la segunda columna, únicamente para las escuelas urbanas. Los datos corresponden a la matrícula final.
- También describe una serie de indicadores concernientes a la experiencia y antigüedad docentes. La experiencia refiere a los años de ejercicio de la profesión por parte del docente. Por otra parte, la antigüedad se limita a la cantidad de años de ese ejercicio en el establecimiento relevado. Con las categorías 3 y 4 años de antigüedad suma el 100% de los casos.
- En el caso del indicador "Presencia de maestros de apoyo", el porcentaje se calcula sobre las escuelas con más de 200 alumnos, por entender que la dotación de este tipo de recursos humanos es particularmente significativa en escuelas de mayor tamaño.

CUADRO 10
Indicadores de recursos humanos de dirección y administración. Año 2011

Inspecciones	Porcentaje de directores con:		Porcentaje de escuelas:			
	Menos de 5 años de antigüedad en el cargo	Más de 9 años de antigüedad en el cargo	Que han tenido un único director en los últimos 5 años	Con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos	Que cuentan con computadora de uso administrativo	Urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo
Montevideo Centro	54,7	18,6	9,5	93,1	98,9	98,9
Montevideo Este	46,5	28,2	15,5	96,6	98,6	98,6
Montevideo Oeste	54,3	19,8	10,6	95,9	98,8	98,8
Artigas	34,2	53,4	25,7	76,5	68,1	100,0
Canelones Este	56,8	22,7	15,9	89,7	97,7	100,0
Canelones Oeste	37,6	45,2	25,8	87,9	90,1	95,7
Canelones Centro	35,8	49,4	26,6	100,0	79,3	100,0
Cerro Largo	34,5	57,8	22,8	100,0	52,7	100,0
Colonia	36,4	52,5	22,9	95,7	77,5	97,6
Durazno	35,1	55,8	15,4	91,7	79,2	95,7
Flores	38,2	44,1	14,7	100,0	69,7	100,0
Florida	31,6	60,0	25,3	100,0	51,0	93,5
Lavalleja	36,0	52,3	23,0	100,0	44,2	96,0
Maldonado	32,0	49,3	25,0	80,0	82,2	97,4
Paysandú	50,5	37,4	17,6	88,5	87,3	97,8
Río Negro	45,6	40,4	13,6	75,0	66,1	100,0
Rivera	31,1	61,5	18,7	91,7	47,9	100,0
Rocha	49,3	32,8	10,1	72,7	76,1	100,0
Salto	36,6	44,6	24,2	100,0	71,0	100,0
San José	36,6	54,5	32,0	95,0	69,8	88,6
Soriano	34,4	52,1	23,2	65,0	65,6	97,1
Tacuarembó	43,4	43,4	16,4	82,4	61,7	97,6
Treinta y Tres	45,7	47,1	14,9	90,0	52,9	100,0
Total	**40,0**	**45,9**	**20,1**	**91,2**	**72,0**	**98,0**

- Al igual que en el caso de los docentes, bajo el título "Porcentaje de directores con" este cuadro aporta información sobre la antigüedad en el cargo de los directores. Una vez más se debe tener en cuenta que los años de antigüedad evidencian el tiempo en que el director se viene desempeñando en dicha tarea.
- Debajo de "Porcentaje de escuelas", el dato de único director en los últimos cinco años es un indicador de la rotación registrada en las escuelas de cada inspección (cuanto mayor es el porcentaje en esa columna, menor es la rotación de directores en escuelas de esa inspección).
- Al considerar la presencia de subdirector y maestro adscripto, una vez más se consideran las escuelas en las cuales la provisión de estos recursos adquiere mayor relevancia, es decir, las de mayor tamaño (en este caso se consideran aquellas con más de 200 alumnos).
- En las últimas dos columnas de la derecha del cuadro se presenta el porcentaje de escuelas con computadoras de uso administrativo respecto al total de establecimientos del país y respecto al total de establecimientos urbanos. Para las Inspecciones de Montevideo estos porcentajes son iguales porque todas sus escuelas son urbanas.

CUADRO 11
Indicadores de recursos didácticos e infraestructura. Año 2011

Inspecciones	Porcentaje de escuelas que tienen biblioteca	Porcentaje de directores que declaran tener problemas con:				Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos
		La capacidad locativa	Los bancos en el aula	Los patios de recreo	Los baños	
Montevideo Centro	97,4	39,5	58,3	59,3	73,2	3
Montevideo Este	91,5	41,7	47,1	49,3	81,9	13
Montevideo Oeste	91,9	60,0	53,6	57,6	78,8	7
Artigas	84,9	36,0	62,2	23,0	50,0	2
Canelones Este	88,6	34,1	62,8	36,4	61,4	2
Canelones Oeste	89,1	31,5	50,5	33,3	55,1	6
Canelones Centro	86,4	28,4	41,5	27,2	53,8	3
Cerro Largo	82,5	28,4	43,1	22,6	43,4	4
Colonia	83,1	29,4	41,2	17,1	52,6	3
Durazno	83,3	15,4	42,9	16,5	48,1	0
Flores	69,4	25,0	28,6	25,0	52,8	0
Florida	84,8	27,8	53,7	17,3	50,5	0
Lavalleja	79,1	18,9	48,9	27,6	51,7	1
Maldonado	80,0	42,1	39,5	18,4	50,0	5
Paysandú	84,8	36,5	63,4	24,8	58,7	7
Río Negro	86,4	32,8	45,9	21,3	54,2	0
Rivera	78,5	21,1	59,3	26,8	51,2	3
Rocha	87,9	26,8	51,5	20,3	43,3	1
Salto	78,6	41,2	56,0	25,5	53,5	4
San José	92,2	26,2	40,8	23,3	62,0	3
Soriano	85,6	26,5	45,3	21,2	44,4	3
Tacuarembó	84,0	23,7	50,4	29,3	52,4	0
Treinta y Tres	76,1	21,9	64,3	18,9	54,2	0
Total	**84,7**	**30,7**	**50,3**	**27,6**	**55,1**	**70**

Este cuadro presenta información sobre:

- Datos de disponibilidad de biblioteca en las escuelas.
- La evaluación de los directores acerca de la presencia de problemas de infraestructura en distintas áreas. Se trata de aquellos directores que declaran que la situación es muy problemático o algo problemática.
- En la última columna se presenta la cantidad de escuelas que sobrepasan los 35 alumnos. La cantidad de alumnos en cada grupo surge de los datos de la matrícula de abril.

CUADRO 12
Indicadores de bienestar y capacidad asistencial. Año 2011

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:					Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema
	Que tienen comedor	Que tienen comedor, "copa de leche" o ambos	De Quintil 1 o 2 que tienen comedor (a)	Que cuentan con asistente social	De Quintil 1 o 2 que cuentan con asistente social (a)	
Montevideo Centro	65,8	81,5	93,5	22,1	17,1	47,1
Montevideo Este	59,4	76,5	96,3	28,2	40,7	58,5
Montevideo Oeste	75,0	92,6	100,0	38,6	35,6	46,7
Artigas	97,3	97,3	100,0	6,8	7,7	33,3
Canelones Este	93,2	93,3	100,0	36,4	58,3	55,0
Canelones Oeste	92,0	100,0	96,3	0,0	0,0	40,7
Canelones Centro	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	29,3
Cerro Largo	98,3	98,3	100,0	0,0	0,0	24,3
Colonia	95,8	100,0	100,0	0,0	0,0	21,4
Durazno	98,7	100,0	100,0	2,6	3,3	19,2
Flores	97,1	97,1	100,0	5,9	0,0	23,5
Florida	98,0	99,0	100,0	12,2	26,7	37,2
Lavalleja	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	21,3
Maldonado	97,4	98,7	100,0	1,3	0,0	30,7
Paysandú	95,1	99,0	97,2	0,0	0,0	40,6
Río Negro	95,1	100,0	100,0	8,6	0,0	37,9
Rivera	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	26,0
Rocha	95,7	97,1	96,2	1,5	0,0	18,5
Salto	99,0	100,0	100,0	12,1	10,0	38,6
San José	93,1	98,1	100,0	4,8	6,7	27,7
Soriano	96,0	96,0	100,0	0,0	0,0	23,4
Tacuarembó	97,7	98,5	99,0	2,3	1,1	28,1
Treinta y Tres	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	26,4
Total	**93,7**	**97,1**	**99,1**	**6,8**	**6,9**	**31,2**

(a) Los Quintiles 1 y 2 agrupan al 40% de las escuelas de Contexto más vulnerable.

- El presente cuadro aporta información sobre la cobertura de la red asistencial que se extiende a través de las escuelas del país. Toma en cuenta el total de escuelas, pero también presenta el estado de situación en aquellas escuelas cuyo contexto es más desfavorable (en la tercera columna, % de escuelas de Quintil 1 o 2 con comedor).
- Al mismo tiempo informa sobre cuáles son las capacidades edilicias y de recursos humanos vinculadas a la provisión asistencial en las escuelas (presencia de profesionales especializados y la evaluación del director del espacio físico del comedor).
- En las columnas cuatro y cinco, que informan sobre la existencia de asistentes sociales en las escuelas, se consideró a las no repuestas como "escuela sin asistente social".
- En el caso de la evaluación del director, el porcentaje de respuestas se calcula sobre los directores de escuela que cuentan con comedor.

CUADRO 13
Indicadores de relación entre escuela y comunidad. Año 2011

Inspecciones	Porcentaje de directores:				
	Que declaran que el vínculo entre escuela y familia **es un problema**	De escuelas de Quintil 1 y 2 que declaran que el vínculo entre escuela y familia **es un problema (a)**	Que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela **es muy problemática**	Que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela **es muy problemática**	Que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela **es muy problemática**
Montevideo Centro	27,9	45,7	50,0	44,7	17,9
Montevideo Este	27,8	50,0	35,6	31,5	15,1
Montevideo Oeste	22,6	34,1	37,2	34,9	16,9
Artigas	10,7	10,3	13,3	13,3	8,1
Canelones Este	27,9	58,3	20,5	13,6	7,0
Canelones Oeste	10,9	14,8	19,6	19,6	6,5
Canelones Centro	11,0	23,3	19,5	23,2	9,8
Cerro Largo	15,7	19,5	7,0	6,9	2,6
Colonia	9,2	25,0	1,7	3,3	0,0
Durazno	9,1	13,8	5,1	5,1	1,3
Flores	15,2	40,0	0,0	2,9	0,0
Florida	7,1	20,0	3,0	4,1	1,0
Lavalleja	9,4	21,2	9,2	9,0	2,3
Maldonado	20,5	33,3	12,8	9,1	3,9
Paysandú	10,9	20,0	10,8	10,9	5,1
Río Negro	6,6	8,3	4,9	8,3	1,7
Rivera	7,3	8,8	15,3	10,1	2,4
Rocha	11,8	20,0	5,7	5,9	0,0
Salto	21,8	17,3	16,0	12,1	6,1
San José	14,4	40,0	5,8	6,9	3,9
Soriano	8,1	19,2	8,2	6,1	4,1
Tacuarembó	12,7	14,3	8,3	10,6	5,3
Treinta y Tres	10,8	11,4	5,5	2,7	1,4
Total	**13,8**	**21,3**	**13,4**	**12,6**	**5,2**

(a) Los Quintiles 1 y 2 agrupan al 40% de las escuelas de Contexto más vulnerable.

Este cuadro presenta las opiniones de los directores acerca de la relación entre la escuela y la comunidad:

- Las primeras dos columnas indican el porcentaje de directores que declaran que existe indiferencia o algún tipo de conflicto en la relación entre la escuela y la familia de los niños. La segunda restringe el análisis a las escuelas de Quintil 1 o 2.
- Las restantes tres columnas ponen de manifiesto la percepción de los directores acerca de tres problemáticas concretas en el entorno de sus escuelas. Cada una de ellas presentan el porcentaje de directores que respondieron "Muy problemática" a la pregunta: ¿Cuán problemática diría usted que es la situación del entorno de la escuela en los siguientes aspectos? (drogadicción, alcoholismo, etc.; delincuencia, vandalismo, violencia; niños en la calle, niños trabajando, niños pidiendo).

CUADRO 14
Indicadores de resultados educativos. Año 2011

Inspecciones	Porcentaje de:						
	Repetición en 1°	Repetición en 1° de escuelas de Quintil 1 (a)	Repetición en 1° de escuelas de Quintil 4 o 5 (b)	Repetición de 1° a 6°	Asistencia Insuficiente de 1° a 6°	Abandono intermitente de 1° a 6°	Abandono intermitente de 1° a 6° en escuelas de Quintil 1
Montevideo Centro	18,6	24,4	14,0	8,8	8,1	1,3	2,1
Montevideo Este	19,6	27,2	11,8	8,6	6,9	1,5	2,8
Montevideo Oeste	20,2	26,5	13,0	10,0	9,2	1,8	3,1
Artigas	10,8	14,0	6,6	3,3	5,7	0,9	1,5
Canelones Este	14,3	12,4	10,9	6,2	7,2	1,5	3,3
Canelones Oeste	13,6	15,6	10,8	6,3	5,6	1,1	1,4
Canelones Centro	16,3	20,8	10,8	7,3	6,0	0,9	1,9
Cerro Largo	13,6	16,6	10,2	6,3	4,9	0,7	1,4
Colonia	8,0	17,9	7,2	3,1	3,2	0,8	3,0
Durazno	10,7	20,8	6,5	3,3	6,6	1,6	3,0
Flores	4,8	0,0	3,8	1,8	4,2	0,6	0,0
Florida	12,7	23,7	10,9	4,8	5,0	0,6	2,2
Lavalleja	12,5	13,2	10,4	4,7	5,1	2,1	19,1
Maldonado	11,5	18,8	9,1	4,3	6,8	0,9	1,0
Paysandú	12,5	16,0	8,7	5,2	5,3	1,4	1,7
Río Negro	12,5	15,8	11,7	4,7	3,3	0,6	0,0
Rivera	10,0	10,7	8,4	3,4	4,3	0,6	0,9
Rocha	7,9	7,8	6,6	3,2	6,0	1,0	2,7
Salto	12,8	16,9	10,9	5,8	6,2	0,8	1,2
San José	11,6	9,9	8,1	5,1	4,7	0,8	0,3
Soriano	9,9	9,9	6,9	4,1	3,4	0,4	1,7
Tacuarembó	6,0	4,3	4,1	2,1	3,5	0,5	0,4
Treinta y Tres	7,9	8,6	9,5	2,7	3,8	1,3	1,8
Total	**14,1**	**20,3**	**10,2**	**6,1**	**6,1**	**1,1**	**2,1**

(a) El Quintil 1 agrupa al 20% de las escuelas de Contexto más vulnerable.
(b) Los Quintiles 4 y 5 agrupan al 40% de las escuelas de Contexto menos vulnerable.

Este cuadro presenta información relacionada con resultados educativos y asistencia de los niños:

- Las primeras tres columnas contienen indicadores de repetición en primer año. Mientras que en la columna uno se trata de la repetición de todas las escuelas, en la segunda y en la tercera se compara la repetición de aquellas de Quintil 1 con las de Quintil 4 y 5. Estos datos surgen del registro anual que realiza el Departamento de Estadística Educativa del CEIP.
- La cuarta columna contiene la repetición total, es decir, de primero a sexto año.
- Las tres últimas columnas brindan información sobre los días asistidos por el niño durante el año. La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140, lo que se toma como indicador del riesgo de repetición por inasistencia. Mientras tanto, el Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año y se toma como indicador de riesgo de abandono.

SEGUNDA PARTE
INDICADORES SELECCIONADOS POR ESCUELA.
(Año 2011 y serie temporal 2005-2011)

A continuación se presenta información desagregada para cada una de las escuelas que integran la inspección. Los indicadores seleccionados son los siguientes: matrícula de primero a sexto de la escuela, alumnos por maestro de primero a sexto, repetición en primer año, repetición de primero a sexto, asistencia insuficiente y abandono intermitente de primero a sexto. Para cada uno de estos indicadores valen las precisiones ya formuladas en cuanto a su definición y forma de medición, así como las consideraciones más generales planteadas con anterioridad.

El primer cuadro presenta indicadores seleccionados por escuela para el año 2011. Los restantes cuadros consideran cada uno de estos indicadores para cada escuela en una serie temporal que va de 2005 a 2011. Las tablas correspondientes a las series temporales facilitan diversas comparaciones:

- **La evolución de las escuelas:** comparar a cada escuela consigo misma para cada una de las variables incluidas en la serie histórica. Así, será posible, por ejemplo, conocer cuál fue la variación para todo el período, esto es, entre el comienzo de la serie (2005) y la medición más reciente (2011), o cuál ha sido la evolución año tras año intentando identificar si existe un patrón de comportamiento en determinada variable.

- **La comparación entre escuelas:** para cada año y para el período es posible realizar una comparación de estos indicadores entre las escuelas de la inspección. De esta manera, puede apreciarse la posición de diferentes escuelas en cada año, así como comparar patrones de evolución entre estas.

Debe tenerse en cuenta que los indicadores para las escuelas rurales presentan oscilaciones muy notorias. Esto se debe a que muchas de estas escuelas tienen una matrícula muy reducida, lo que hace necesaria una extrema precaución en la lectura de los porcentajes.

Las referencias al Nivel de Contexto Sociocultural 2010 que se encuentran en las siguientes tablas son:
Quintil 1=Agrupa al 20% de las escuelas de contexto más vulnerable.
Quintil 5= Agrupa al 20% de las escuelas de contexto menos vulnerable.

INDICADORES POR ESCUELA. AÑO 2011

Número de escuela	Categoría	Niveles de contexto sociocultural 2010	Matrícula de 1º a 6º año	Alumnos por maestro de 1º a 6º año	Repetición en 1er. año	Repetición de 1° a 6° año	Asistencia insuficiente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año
1	PR - HP	Quintil 5	274	22,8	0,0	0,4	0,7	0,4
2	TC	Quintil 3	153	25,5	0,0	0,0	8,5	1,3
3	PR - HP	Quintil 5	275	22,9	9,3	1,8	0,0	0,0
4	Aprender	Quintil 2	117	19,5	0,0	1,7	7,7	0,0
5	RC - IR	Quintil 3	23	11,5	0,0	0,0	4,3	0,0
6	RC - IR	Quintil 1	6	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7	RC - IR	Quintil 4	44	14,7	10,0	6,8	0,0	4,5
9	RC - IR	Quintil 5	1	1,0	.	0,0	0,0	0,0
10	RC - IR	Quintil 3	10	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	RC - IR	Quintil 3	3	3,0	.	0,0	0,0	0,0
13	RC - IR	Quintil 5	5	5,0	.	0,0	0,0	0,0
15	RC - IR	Quintil 4	27	13,5	0,0	0,0	3,7	0,0
16	RC - IR	Quintil 3	8	8,0	.	12,5	37,5	12,5
18	Aprender	Quintil 1	137	22,8	0,0	0,0	6,6	0,0
19	UC	Quintil 3	211	19,2	13,5	5,7	8,1	0,5
20	RC - IR	Quintil 5	3	3,0	.	0,0	0,0	0,0
21	RC - IR	Quintil 5	11	11,0	33,3	18,2	27,3	0,0
22	RC - IR	Quintil 5	1	1,0	.	0,0	0,0	0,0
23	RC - IR	Quintil 4	6	6,0	.	0,0	0,0	0,0
25	RC - IR	Quintil 3	19	9,5	0,0	0,0	26,3	0,0
26	RC - IR	Quintil 3	4	4,0	.	0,0	0,0	0,0
27	TC	Quintil 2	114	19,0	12,0	2,6	3,5	0,0
28	RC - IR	Quintil 2	13	13,0	0,0	7,7	23,1	7,7
29	RC - IR	Quintil 3	10	10,0	100,0	10,0	20,0	30,0
31	UC	Quintil 4	302	25,2	3,6	1,3	2,6	0,0
32	RC - IR	Quintil 5	34	17,0	10,0	2,9	11,8	0,0
33	RC - IR	Quintil 5	7	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0
34	RC - IR	Quintil 4	5	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0
35	RC - IR	Quintil 5	1	1,0	.	0,0	0,0	0,0
36	RC - IR	Quintil 5	0	0,0	.	.	.	.
37	RC - IR	Quintil 4	6	6,0	.	0,0	16,7	0,0
38	RC - IR	Quintil 5	3	3,0	0,0	0,0	33,3	0,0
39	RC - IR	Quintil 4	7	7,0	.	0,0	0,0	0,0
43	RC - IR	Quintil 3	3	3,0	.	0,0	0,0	0,0
44	UC	Quintil 4	113	18,8	0,0	3,5	4,4	1,8
47	UC	Quintil 5	277	23,1	0,0	0,0	1,1	0,0

Inspección = Flores

MATRÍCULA DE DE 1° a 6° AÑO
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Urbana Común	19	286	261	253	245	238	224	211
Urbana Común	31	289	306	301	300	297	297	302
Urbana Común	44	130	132	119	125	124	112	113
Urbana Común	47	248	250	259	258	269	271	277
Aprender	4	151	146	148	133	138	114	117
Aprender	18	130	114	124	118	118	127	137
Tiempo Completo	2	175	186	174	146	163	164	153
Tiempo Completo	27	106	105	85	102	113	105	114
Práctica	3	283	262	272	272	273	281	275
Habilitada de Práctica	1	306	309	308	293	293	288	274
Rural	5	31	31	29	28	25	23	23
Rural	6	.	.	.	.	.	6	6
Rural	7	49	47	54	43	46	40	44
Rural	9	4	2	3	2	4	2	1
Rural	10	2	5	5	8	9	9	10
Rural	11	3	5	4	3	3	3	3
Rural	13	10	8	6	7	5	5	5
Rural	15	16	16	22	28	27	28	27
Rural	16	9	8	8	3	6	7	8
Rural	20	.	.	.	.	4	4	3
Rural	21	2	7	7	9	10	7	11
Rural	22	6	4	4	4	3	5	1
Rural	23	6	11	5	4	2	4	6
Rural	25	25	20	17	17	11	17	19
Rural	26	3	4	5	8	6	5	4
Rural	28	8	11	11	20	21	22	13
Rural	29	8	9	7	6	8	10	10
Rural	32	44	39	42	37	33	36	34
Rural	33	10	8	9	8	9	10	7
Rural	34	7	8	7	5	3	5	5
Rural	35	3	4	1	.	1	3	1
Rural	36	6	4	3	5	5	5	0
Rural	37	3	5	5	4	7	5	6
Rural	38	.	2	.	1	0	1	3
Rural	39	11	11	11	14	16	14	7
Rural	43	6	6	6	3	6	3	3

Inspección = Flores

NÚMERO DE ALUMNOS POR MAESTRO DE 1° a 6° AÑO
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Urbana Común	19	23,8	21,8	21,1	20,4	21,6	20,4	19,2
Urbana Común	31	24,1	25,5	25,1	25,0	24,8	24,8	25,2
Urbana Común	44	21,7	22,0	19,8	20,8	20,7	18,7	18,8
Urbana Común	47	24,8	25,0	23,5	23,5	22,4	22,6	23,1
Aprender	4	18,9	24,3	21,1	19,0	19,7	16,3	19,5
Aprender	18	21,7	19,0	20,7	19,7	19,7	21,2	22,8
Tiempo Completo	2	25,0	26,6	24,9	20,9	23,3	23,4	25,5
Tiempo Completo	27	21,2	21,0	17,0	20,4	22,6	21,0	19,0
Práctica	3	23,6	21,8	27,2	22,7	22,8	23,4	22,9
Habilitada de Práctica	1	27,8	28,1	28,0	26,6	26,6	24,0	22,8
Rural	5	7,8	31,0	14,5	9,3	12,5	11,5	11,5
Rural	6	.	.	.	.	.	6,0	6,0
Rural	7	16,3	15,7	18,0	14,3	15,3	13,3	14,7
Rural	9	4,0	2,0	3,0	2,0	4,0	2,0	1,0
Rural	10	2,0	5,0	5,0	8,0	9,0	9,0	10,0
Rural	11	3,0	5,0	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Rural	13	10,0	8,0	6,0	7,0	5,0	5,0	5,0
Rural	15	16,0	16,0	11,0	14,0	13,5	14,0	13,5
Rural	16	9,0	8,0	8,0	3,0	6,0	7,0	8,0
Rural	20	.	.	.	.	4,0	4,0	3,0
Rural	21	2,0	7,0	7,0	9,0	10,0	7,0	11,0
Rural	22	6,0	4,0	4,0	4,0	3,0	5,0	1,0
Rural	23	6,0	11,0	5,0	4,0	2,0	4,0	6,0
Rural	25	12,5	10,0	8,5	17,0	11,0	17,0	9,5
Rural	26	3,0	4,0	5,0	8,0	6,0	5,0	4,0
Rural	28	8,0	11,0	11,0	20,0	21,0	11,0	13,0
Rural	29	8,0	9,0	7,0	6,0	8,0	10,0	10,0
Rural	32	22,0	19,5	21,0	12,3	16,5	18,0	17,0
Rural	33	10,0	8,0	9,0	8,0	9,0	10,0	7,0
Rural	34	7,0	8,0	7,0	5,0	3,0	5,0	5,0
Rural	35	3,0	4,0	1,0	.	1,0	3,0	1,0
Rural	36	6,0	4,0	3,0	5,0	5,0	5,0	0,0
Rural	37	3,0	5,0	5,0	4,0	7,0	5,0	6,0
Rural	38	.	2,0	.	1,0	0,0	1,0	3,0
Rural	39	11,0	11,0	11,0	14,0	16,0	14,0	7,0
Rural	43	6,0	6,0	6,0	3,0	6,0	3,0	3,0

Inspección = Flores

REPETICIÓN EN 1er. AÑO (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Urbana Común	19	8,5	0,0	12,5	0,0	5,1	7,3	13,5
Urbana Común	31	4,4	7,5	11,3	4,5	9,3	3,5	3,6
Urbana Común	44	27,3	15,8	9,5	0,0	22,7	0,0	0,0
Urbana Común	47	4,8	6,1	8,0	2,3	2,0	5,6	0,0
Aprender	4	5,3	30,0	6,5	0,0	22,7	0,0	0,0
Aprender	18	13,3	0,0	5,6	0,0	0,0	3,4	0,0
Tiempo Completo	2	8,3	11,1	28,6	10,3	7,1	0,0	0,0
Tiempo Completo	27	20,0	9,5	0,0	5,3	0,0	6,3	12,0
Práctica	3	5,0	2,5	9,8	4,3	8,5	5,9	9,3
Habilitada de Práctica	1	3,7	5,8	10,9	10,6	4,1	4,4	0,0
Rural	5	0,0	0,0	.	20,0	0,0	33,3	0,0
Rural	6	.	.	.	.	.	.	0,0
Rural	7	14,3	27,3	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0
Rural	9	.	.	0,0	.	.	0,0	.
Rural	10	0,0	0,0	0,0	0,0	.	0,0	0,0
Rural	11	.	100,0	0,0	.	0,0	0,0	.
Rural	13	0,0	100,0	0,0	0,0	.	.	.
Rural	15	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0	0,0	0,0
Rural	16	.	.	.	0,0	0,0	0,0	.
Rural	20	.	.	.	.	.	0,0	.
Rural	21	.	0,0	.	0,0	0,0	.	33,3
Rural	22	0,0	.	.	0,0	.	0,0	.
Rural	23	0,0	0,0	0,0	.	.	0,0	.
Rural	25	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0
Rural	26	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	.
Rural	28	0,0	25,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	29	0,0	.	.	0,0	0,0	0,0	100,0
Rural	32	0,0	25,0	16,7	0,0	0,0	14,3	10,0
Rural	33	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	34	0,0	.	0,0	.	0,0	.	0,0
Rural	35	.	0,0	.	.	.	0,0	.
Rural	36	.	0,0	.	.	.	0,0	.
Rural	37	.	0,0	0,0	.	0,0	0,0	.
Rural	38	.	.	.	.	.	.	0,0
Rural	39	.	.	.	0,0	0,0	0,0	.
Rural	43	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	.	.

Inspección = Flores

REPETICIÓN DE 1° A 6° AÑO (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Urbana Común	19	2,4	4,2	2,8	0,4	5,5	4,5	5,7
Urbana Común	31	1,7	3,3	3,3	1,3	4,0	1,0	1,3
Urbana Común	44	11,5	5,3	5,9	0,0	8,1	0,0	3,5
Urbana Común	47	3,2	2,8	2,7	1,2	1,9	1,1	0,0
Aprender	4	4,6	10,3	4,7	0,0	6,5	0,9	1,7
Aprender	18	6,2	0,9	0,8	0,0	0,8	0,8	0,0
Tiempo Completo	2	5,1	5,9	9,2	2,1	1,2	0,6	0,0
Tiempo Completo	27	10,4	3,8	1,2	1,0	0,0	4,8	2,6
Práctica	3	2,5	1,5	2,2	1,8	2,2	1,1	1,8
Habilitada de Práctica	1	2,6	3,2	2,6	2,7	2,0	0,7	0,4
Rural	5	3,2	0,0	6,9	3,6	8,0	4,3	0,0
Rural	6	.	.	.	.	.	0,0	0,0
Rural	7	6,1	10,6	3,7	2,3	0,0	0,0	6,8
Rural	9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	10	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	11	33,3	20,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0
Rural	13	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	15	0,0	6,3	4,5	7,1	0,0	0,0	0,0
Rural	16	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5
Rural	20	.	.	.	.	0,0	0,0	0,0
Rural	21	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	18,2
Rural	22	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	23	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	25	0,0	5,0	5,9	0,0	9,1	11,8	0,0
Rural	26	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	28	0,0	27,3	9,1	0,0	0,0	0,0	7,7
Rural	29	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	0,0	10,0
Rural	32	15,9	10,3	4,8	0,0	3,0	5,6	2,9
Rural	33	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	34	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	35	0,0	0,0	0,0	.	0,0	33,3	0,0
Rural	36	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	.
Rural	37	33,3	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0
Rural	38	.	0,0	.	0,0	.	0,0	0,0
Rural	39	9,1	9,1	0,0	7,1	6,3	0,0	0,0
Rural	43	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Inspección = Flores

ASISTENCIA INSUFICIENTE DE 1° A 6° AÑO (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Urbana Común	19	3,8	4,6	4,3	2,4	8,8	4,5	8,1
Urbana Común	31	3,8	2,9	5,0	4,0	8,1	4,0	2,6
Urbana Común	44	3,1	3,0	2,5	10,4	0,8	0,0	4,4
Urbana Común	47	2,0	3,2	2,3	1,2	2,2	3,0	1,1
Aprender	4	2,0	2,7	8,8	7,5	14,5	7,0	7,7
Aprender	18	3,1	0,0	0,8	1,7	11,0	3,9	6,6
Tiempo Completo	2	1,7	4,3	5,2	4,8	11,7	10,4	8,5
Tiempo Completo	27	6,6	3,8	2,4	4,9	17,7	9,5	3,5
Práctica	3	1,4	0,0	2,9	0,7	1,8	0,4	0,0
Habilitada de Práctica	1	1,6	0,0	1,3	0,7	7,8	0,0	0,7
Rural	5	0,0	0,0	0,0	7,1	4,0	4,3	4,3
Rural	6	.	.	.	.	.	100,0	0,0
Rural	7	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	9	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
Rural	10	0,0	0,0	20,0	0,0	44,4	22,2	0,0
Rural	11	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0
Rural	13	0,0	12,5	0,0	14,3	20,0	0,0	0,0
Rural	15	6,3	0,0	13,6	21,4	0,0	7,1	3,7
Rural	16	0,0	62,5	75,0	66,7	66,7	0,0	37,5
Rural	20	.	.	.	.	0,0	0,0	0,0
Rural	21	50,0	0,0	0,0	22,2	10,0	28,6	27,3
Rural	22	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	40,0	0,0
Rural	23	0,0	90,9	60,0	50,0	100,0	50,0	0,0
Rural	25	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23,5	26,3
Rural	26	33,3	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0
Rural	28	12,5	0,0	27,3	0,0	14,3	0,0	23,1
Rural	29	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
Rural	32	9,1	0,0	9,5	5,4	9,1	0,0	11,8
Rural	33	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0
Rural	34	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	35	0,0	0,0	0,0	.	100,0	0,0	0,0
Rural	36	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	.
Rural	37	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	100,0	16,7
Rural	38	.	0,0	.	100,0	.	0,0	33,3
Rural	39	9,1	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	43	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0

Inspección = Flores

ABANDONO INTERMITENTE DE 1° A 6° AÑO (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Urbana Común	19	0,7	0,8	0,0	0,8	2,1	0,4	0,5
Urbana Común	31	0,3	0,7	0,7	0,0	0,0	0,3	0,0
Urbana Común	44	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8
Urbana Común	47	1,2	0,4	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0
Aprender	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Aprender	18	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tiempo Completo	2	0,0	0,5	0,0	0,0	1,8	1,2	1,3
Tiempo Completo	27	4,7	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Práctica	3	0,7	0,4	0,4	0,4	0,4	0,0	0,0
Habilitada de Práctica	1	0,0	0,3	0,3	1,4	0,0	0,7	0,4
Rural	5	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	8,7	0,0
Rural	6	.	.	.	.	.	0,0	0,0
Rural	7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	4,5
Rural	9	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Rural	10	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0
Rural	11	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	13	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	15	0,0	0,0	9,1	10,7	0,0	0,0	0,0
Rural	16	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5
Rural	20	.	.	.	.	0,0	0,0	0,0
Rural	21	0,0	0,0	28,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	22	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	23	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	25	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	26	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	28	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	13,6	7,7
Rural	29	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0
Rural	32	2,3	0,0	0,0	8,1	0,0	0,0	0,0
Rural	33	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	34	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	35	0,0	0,0	0,0	.	0,0	33,3	0,0
Rural	36	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	.
Rural	37	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	38	.	0,0	.	0,0	.	0,0	0,0
Rural	39	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	43	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Inspección = Flores