

Monitor Educativo

Enseñanza Primaria 2010

9ª edición

20 de mayo de 2011

**Departamento de Investigación y Estadística Educativa
CODICEN-ANEP**

Temas

- I) El sistema del Monitor Educativo**
- II) Principales resultados del Monitor**

(I)

El sistema

Monitor Educativo

El Sistema Monitor Educativo

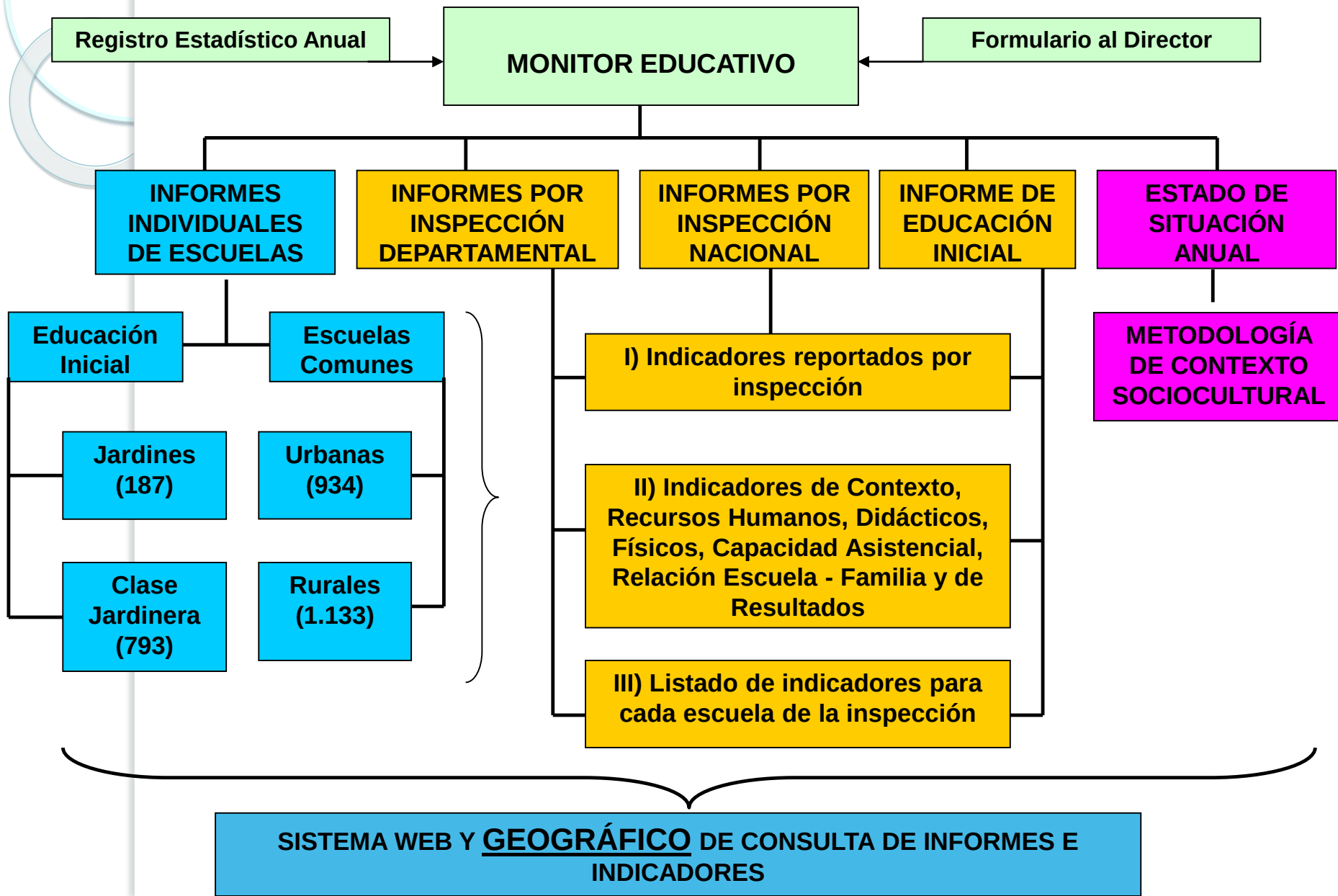
El Monitor es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso de distintos actores a información sistematizada sobre la educación primaria pública en Uruguay.

Se realiza desde hace 9 años

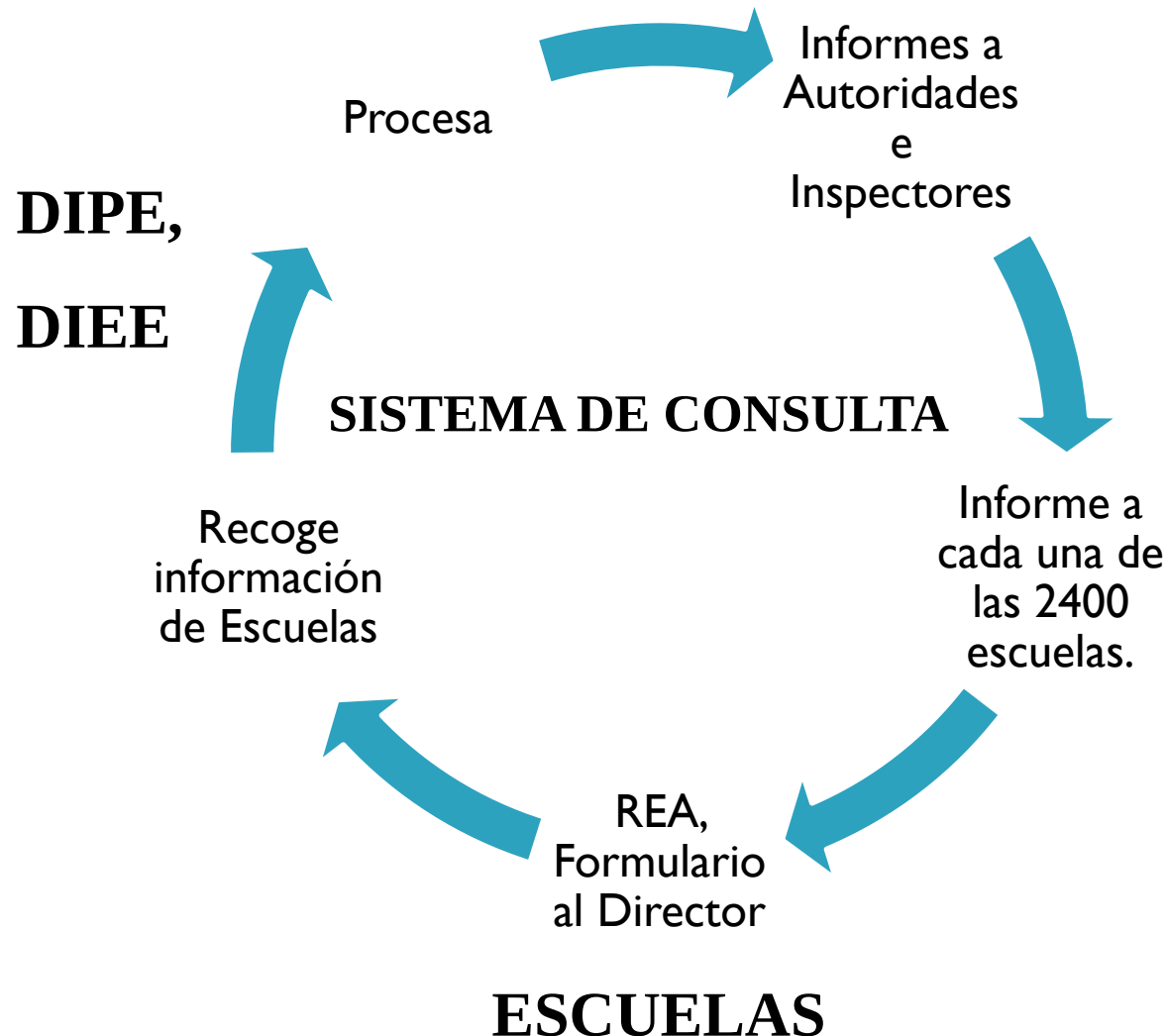
¿Qué información y para qué?

- Información ya existente y datos especialmente relevados para la construcción de los informes escolares, de inspecciones y nacionales.
- Ordena y permite la comparación sistemática en el tiempo, entre escuelas, entre inspecciones, con su contexto sociocultural, con promedios nacionales.
- Contribuye a no “distracer” a los actores de su acción profesional.
- Responde a consultas específicas y personalizadas en un marco de información compartida.

El sistema...



Cierra el ciclo de las Estadísticas



• Sistema de Consulta del Monitor Educativo



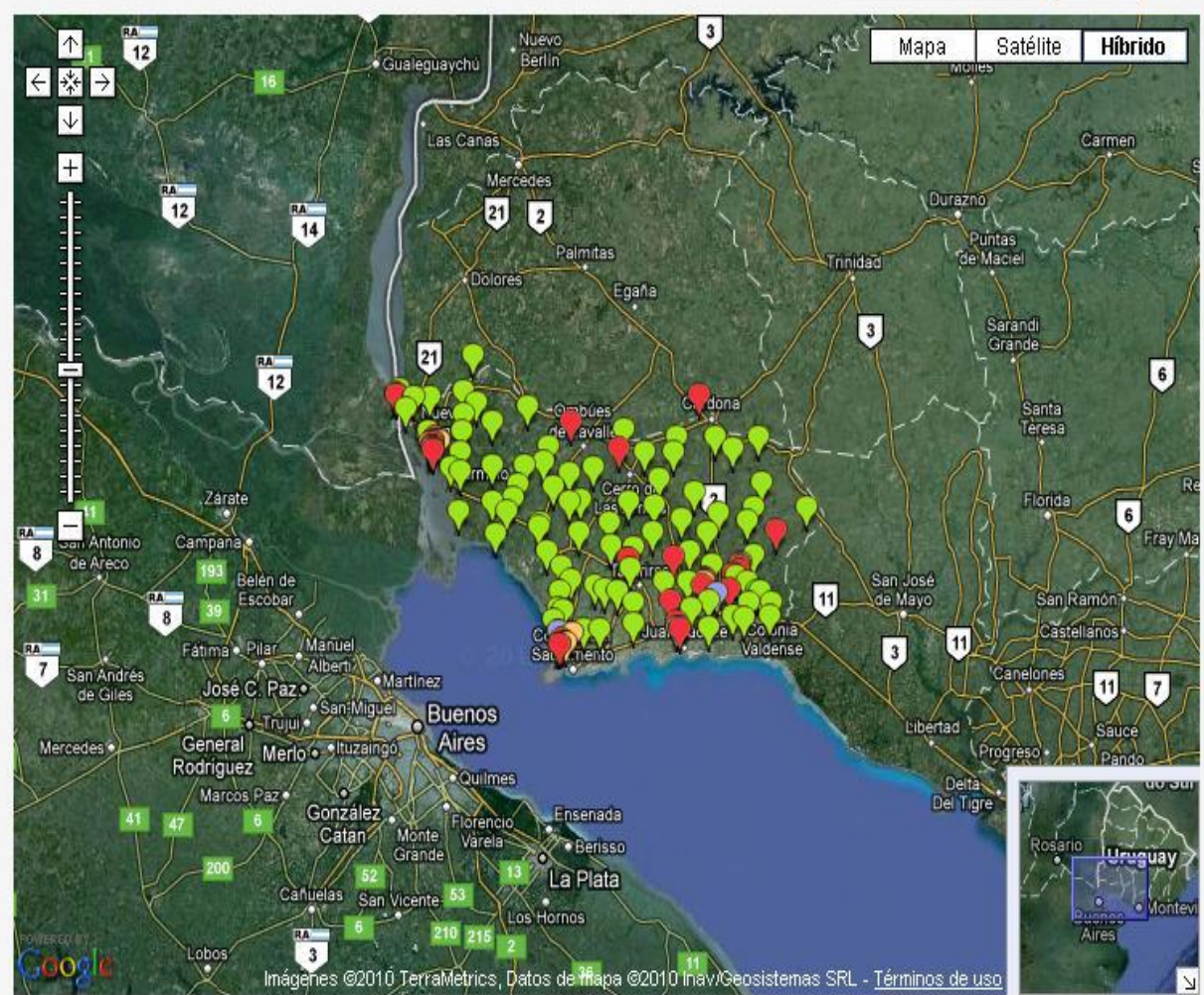
The screenshot shows a web browser window with the title "Monitor Educativo de Primaria". The address bar displays "http://localhost:8080/MonitorJavaEnvironment/servlet/inicio". Below the browser window, the application header features the "mep" logo and the text "Monitor Educativo de Primaria" on the left, and the ANEP logo on the right. A login section titled "Ingreso para autoridades" contains fields for "Usuario:" and "Contraseña:", along with an "Ingresar" button. To the right of the login section is a photograph of three young students in a classroom setting, smiling and working on a project. Below the photograph, there is a list of navigation links, each preceded by a checkmark icon: [Tendencias](#), [Consultas por escuela](#), [Consultas por indicador](#), and [Consulta Geográfica](#). To the right of these links, a paragraph of text explains the system's purpose: "El Monitor Educativo procura aportar elementos que faciliten el acceso de distintos actores a información sistematizada sobre la educación primaria pública en Uruguay." and "En este sistema de consulta web usted podrá acceder a información agregada sobre la evolución de algunos indicadores del sistema a partir del 2002, conocer datos de cada una de las escuelas públicas del país, hacer consultas individualizadas a partir de filtros y consultar tanto los estados de situación anuales como los informes por inspección." At the bottom of the page, a dark blue footer bar contains the text "División de Investigación, Evaluación y Estadística".

www.anep.edu.uy/monitor/servlet/inicio

Seleccione el departamento de consulta

BIENVENIDO: consulta [Salir](#)

- ✓ [Tendencias](#)
- ✓ [Consultas por escuela](#)
- ✓ [Consultas por indicador](#)
- ✓ [Consulta Geográfica](#)



-  Urbana Común y Práctica
-  Rural
-  CSCC
-  Tiempo Completo
-  Jardines



Monitor Educativo de Primaria

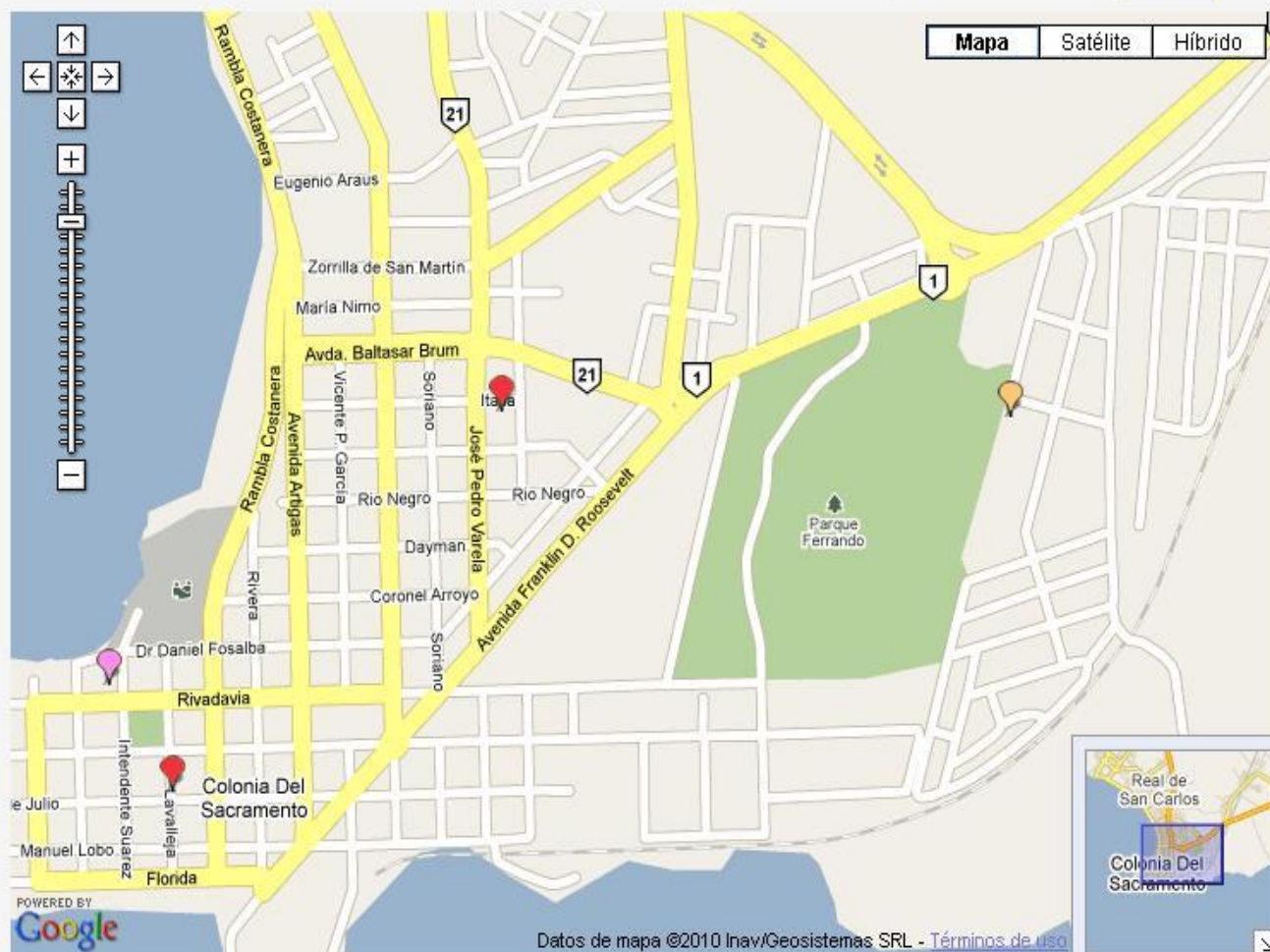
Seleccione el departamento de consulta

COLONIA

Buscar

BIENVENIDO: consulta [Salir](#)

- [Tendencias](#)
- [Consultas por escuela](#)
- [Consultas por indicador](#)
- [Consulta Geográfica](#)



(II)

Principales resultados del Monitor 2010

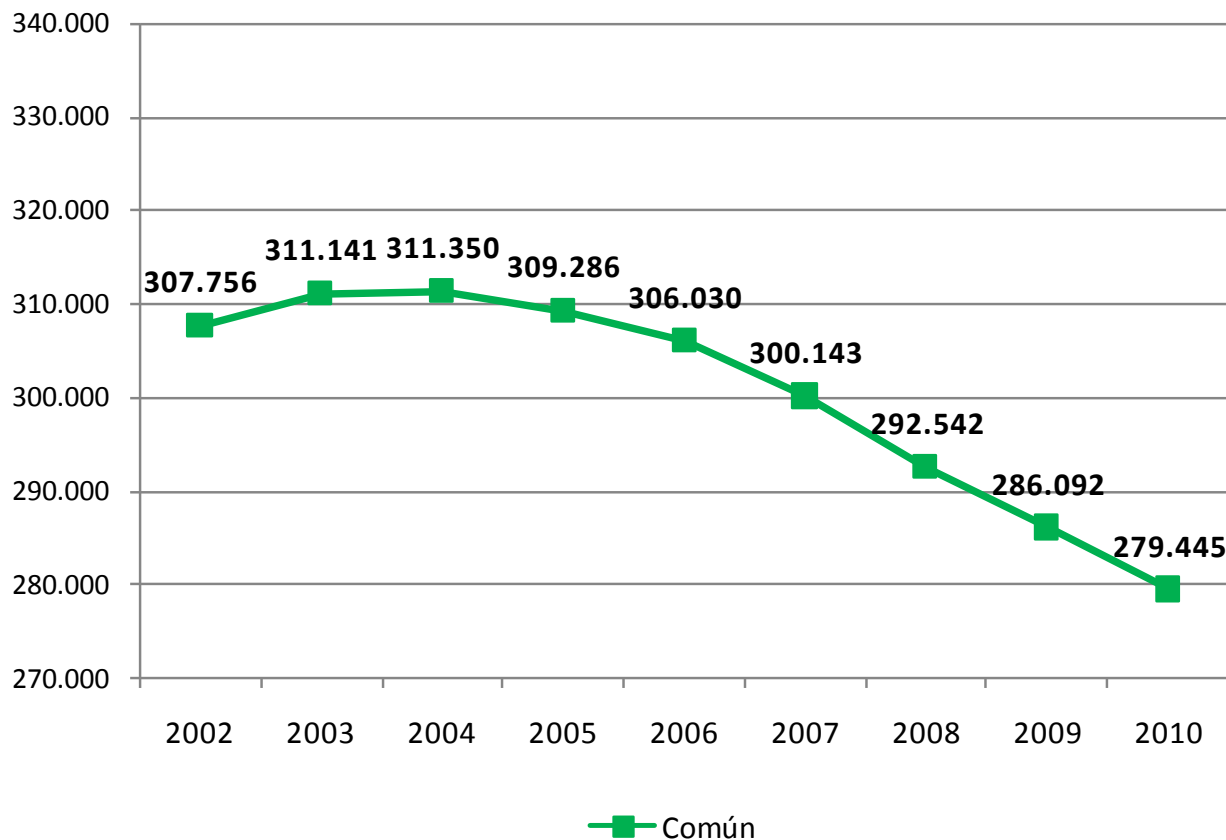
¿Qué se monitorea en forma sistemática desde hace 9 años?

- Matrícula, cobertura y tamaño medio de grupo.
- Experiencia docente y niveles de rotación docente en las escuelas.
- Repetición.
- Asistencia insuficiente de los alumnos.
- Abandono intermitente de los alumnos.
- Dimensiones o tópicos emergentes a través de módulos específicos.

MATRÍCULA, COBERTURA Y ALUMNOS POR MAESTRO

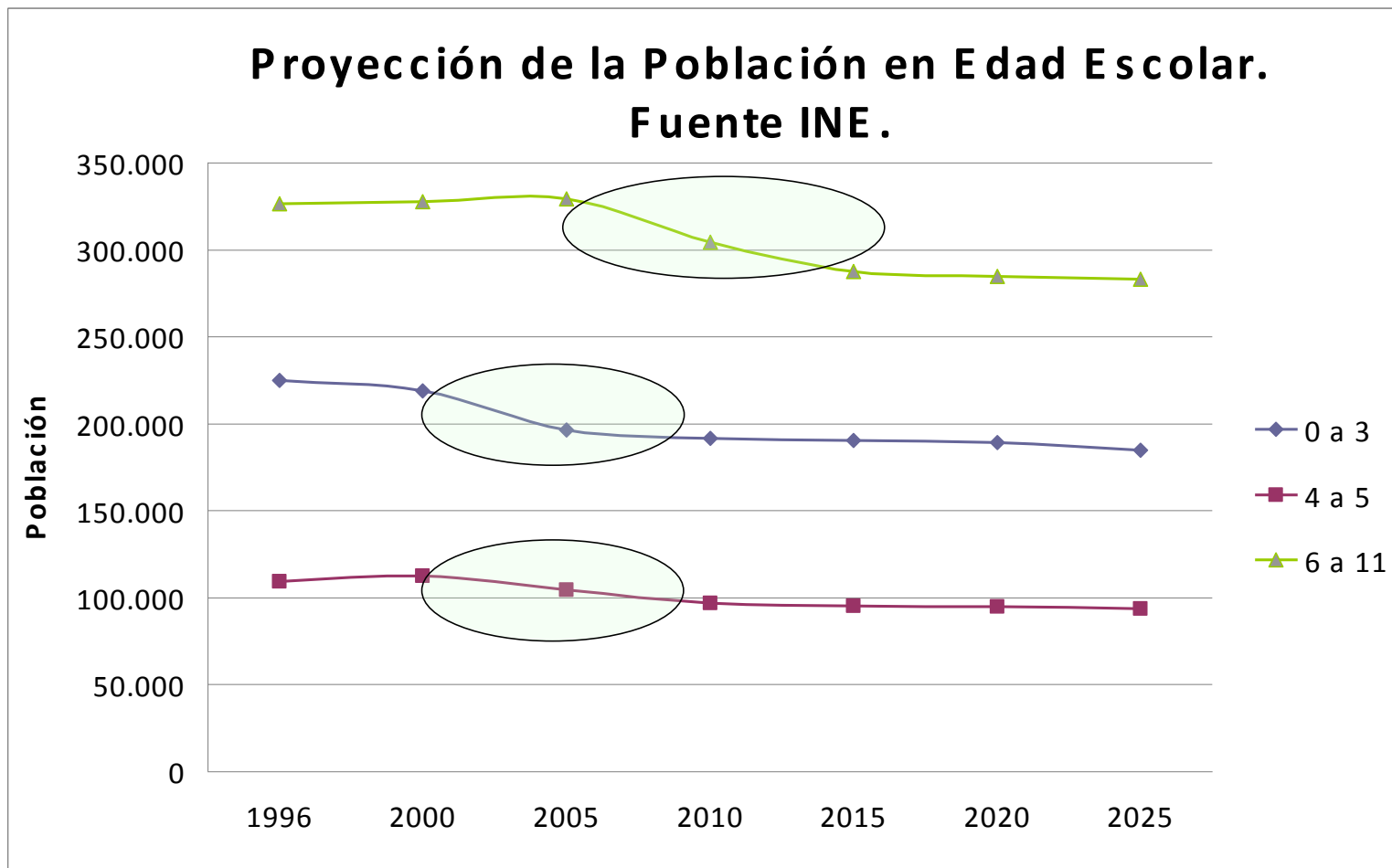
Educación común (1° a 6° grado)

Evolución de la matrícula de educación común 2002-2010



Continúa registrándose una reducción de la matrícula de educación común, unos 6.500 niños menos que en 2009. Desde 2003 la reducción acumulada es del orden de los 32 mil alumnos (10%).

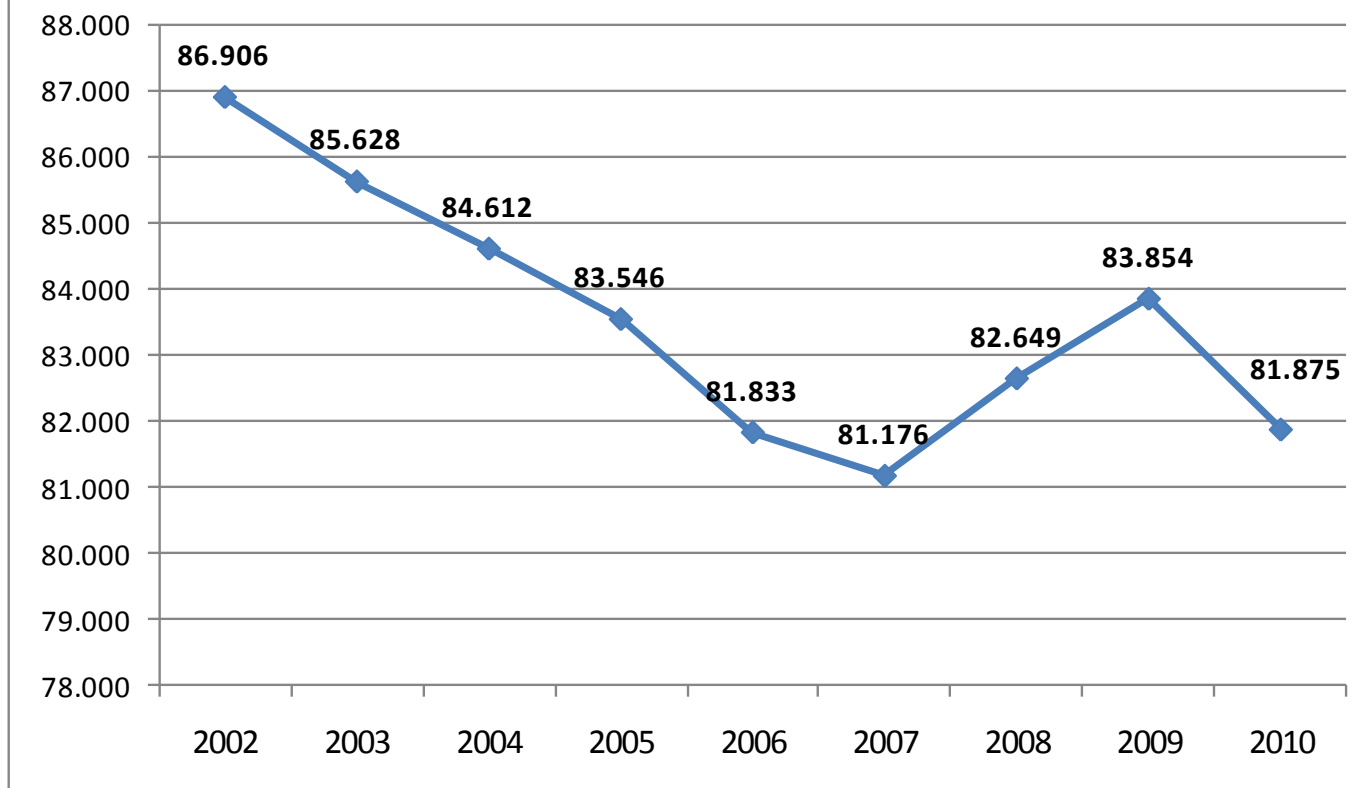
¿La disminución implica una menor cobertura?



El descenso de la matrícula refleja principalmente la incorporación al sistema de cohortes de niños cada vez más pequeñas producto de la reducción de nacimientos ocurrida en años anteriores.

Educación inicial

Evolución de la matrícula de educación inicial. 2002-2010



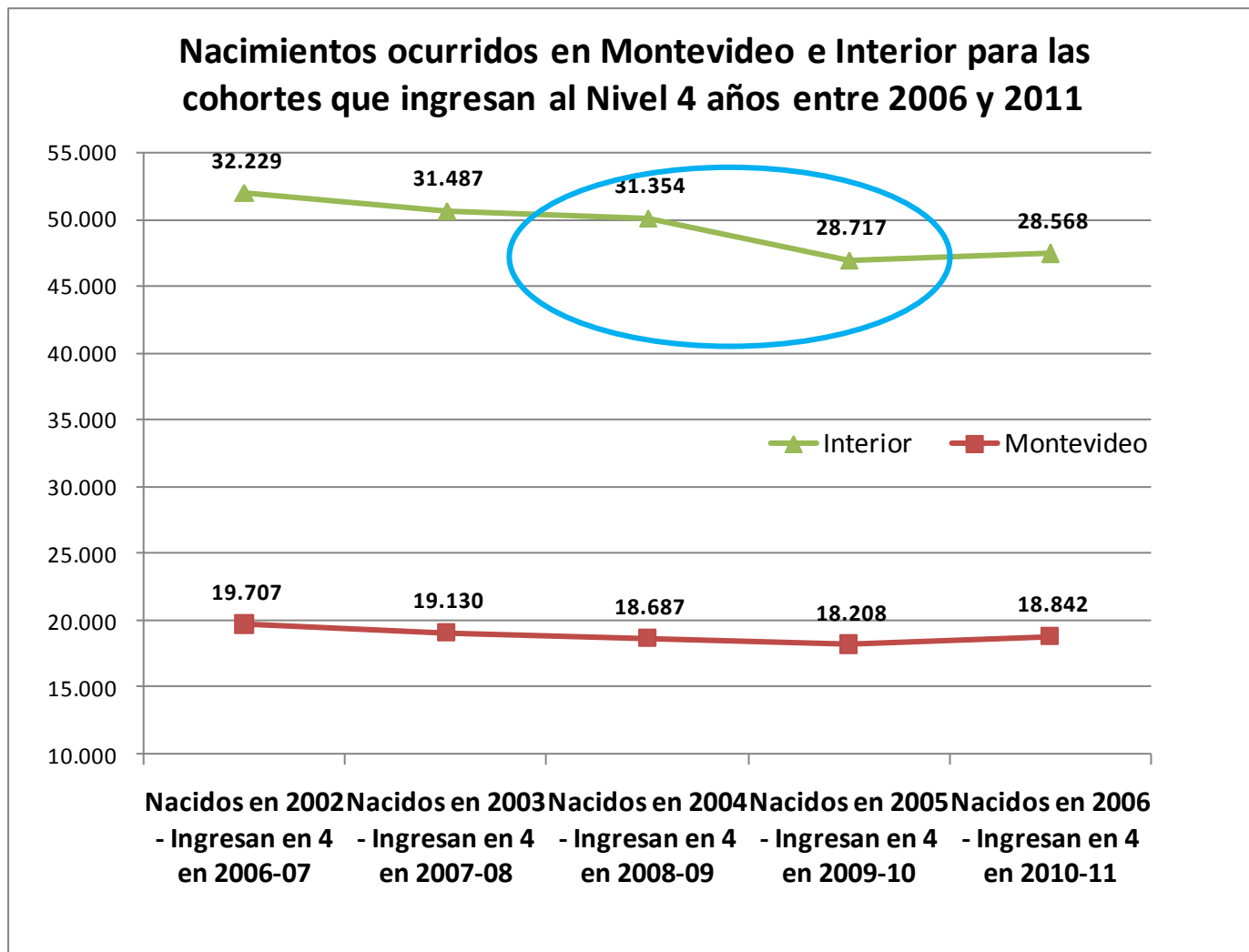
El crecimiento de la matrícula de educación inicial que se observó en 2008 y 2009, se interrumpió en 2010. Este año se produce un descenso de unos 2 mil niños.

¿Dónde se registra el descenso en educación inicial?

- Por niveles: disminuye únicamente en el nivel 4 años**
- Por región: disminuye exclusivamente en el interior del país**

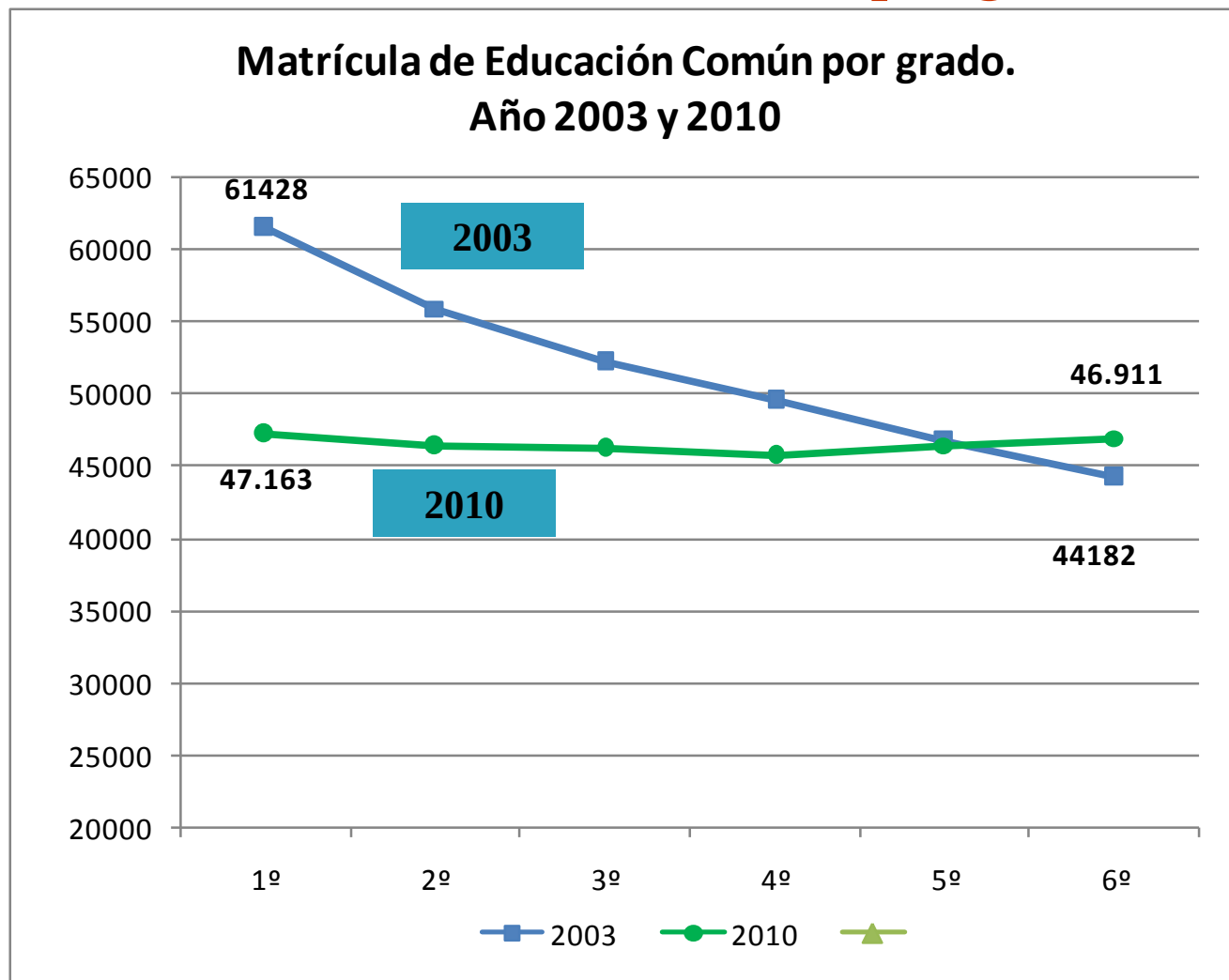
¿Por qué en 2010 se registra un descenso de la matrícula en educación inicial en 4 e interior?

Nacimientos por región



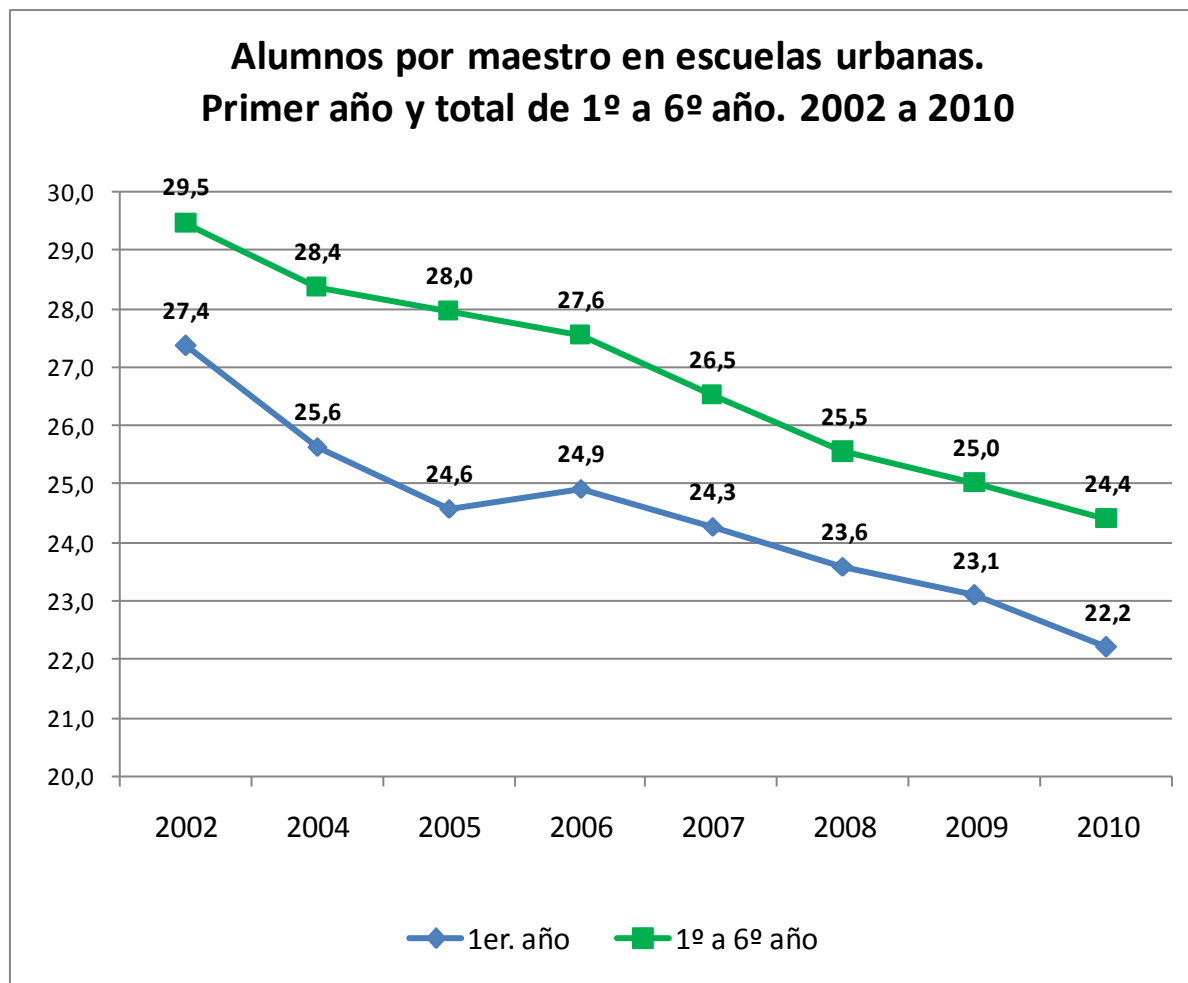
Algunos efectos de la disminución de la matrícula de educación común (1° a 6° grado).

.... sobre la estructura por grado



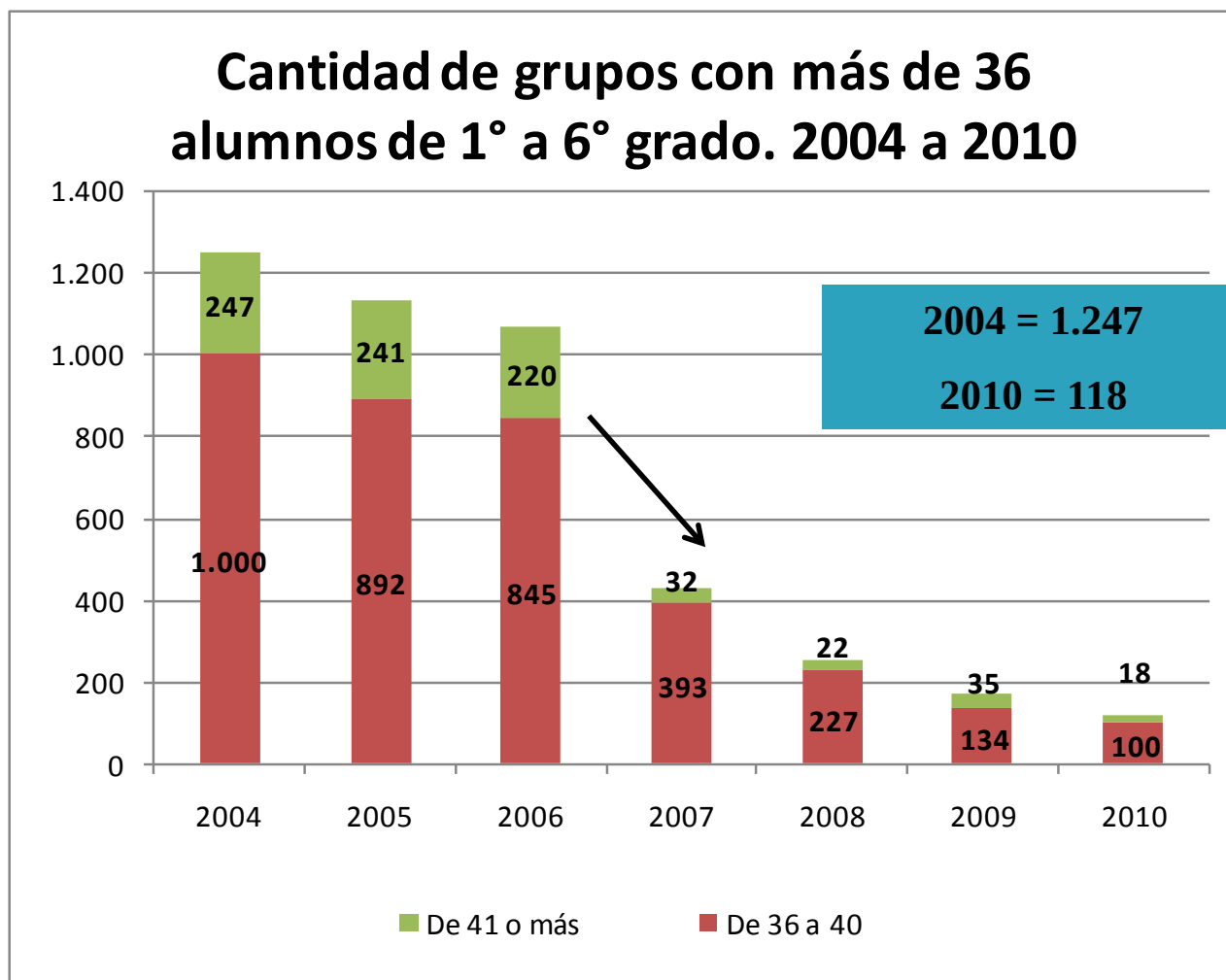
De una estructura escalonada, fuertemente concentrada en los grados más bajos, a otra sensiblemente más plana y homogénea.

... sobre la **cantidad de alumnos por maestro**



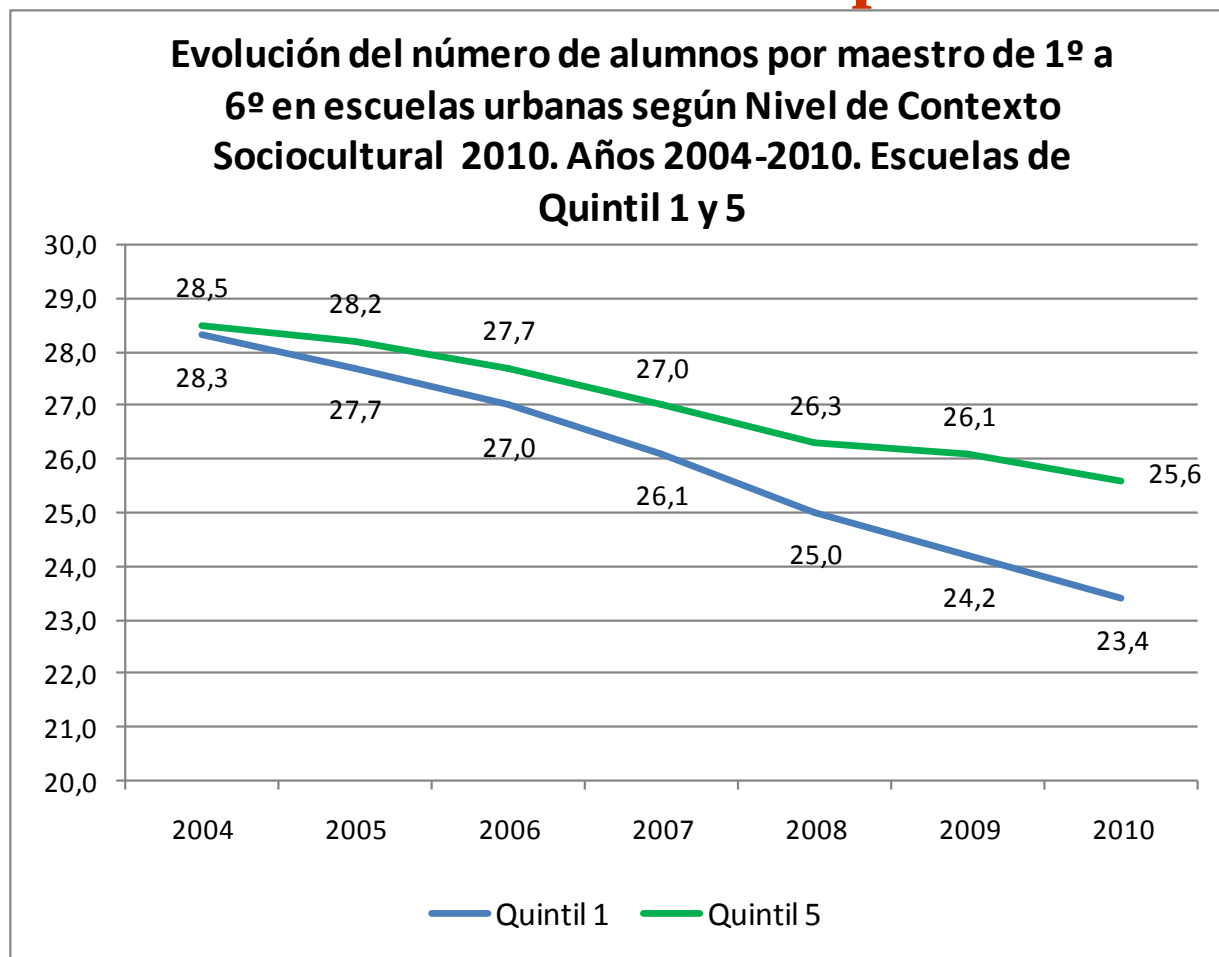
Uno de los aspectos más destacados en los últimos años es la sistemática reducción del número de alumnos por maestro. Significa una mejoría en las condiciones de aprendizaje.

.... sobre los **grupos numerosos**



Significativa reducción de grupos numerosos que se explica por la disminución de la matrícula y por los esfuerzos explícitos para mejorar las condiciones de aprendizaje a través de la creación de cargos.

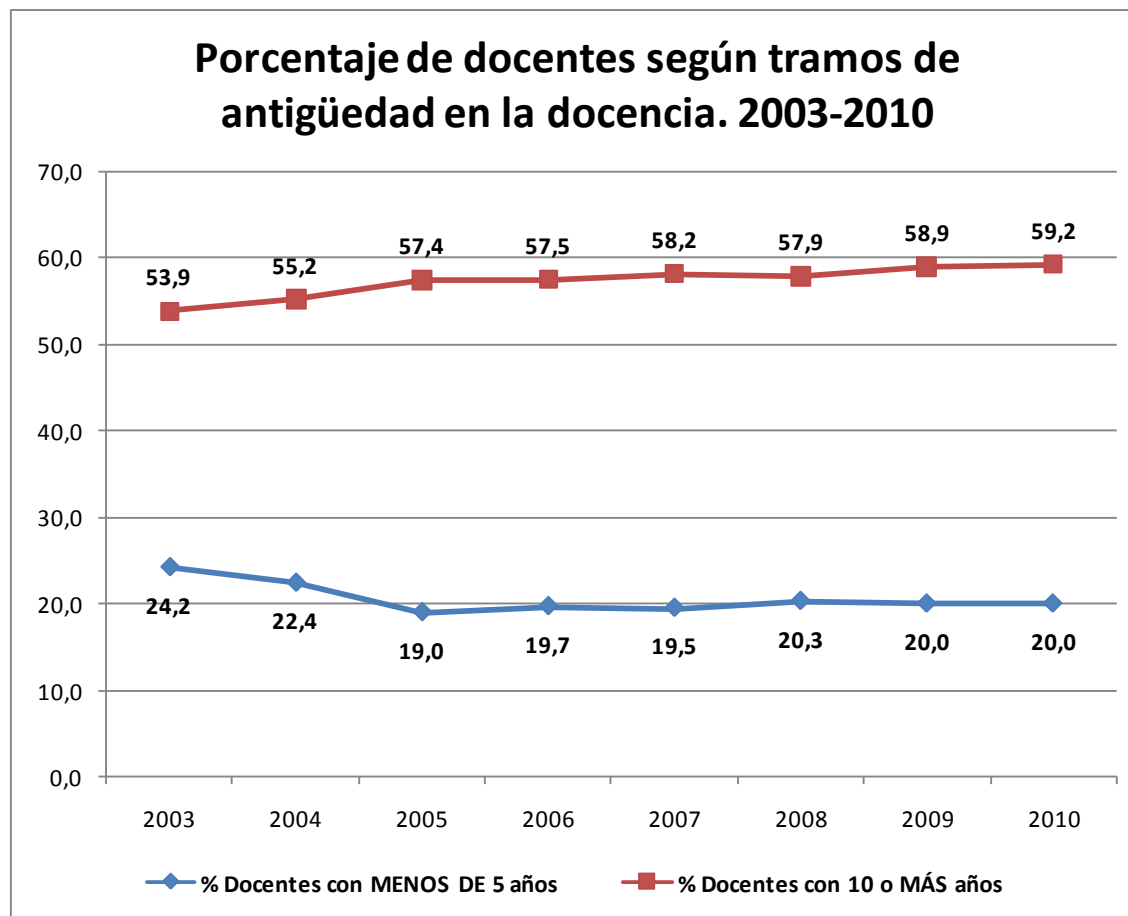
¿Dónde se producen los mayores cambios en la cantidad de alumnos por maestro?



Las tendencias indican una mejora en todos los tipos de escuela, aunque se registra en forma más acentuada en las escuelas de contexto más vulnerable (quintil 1).

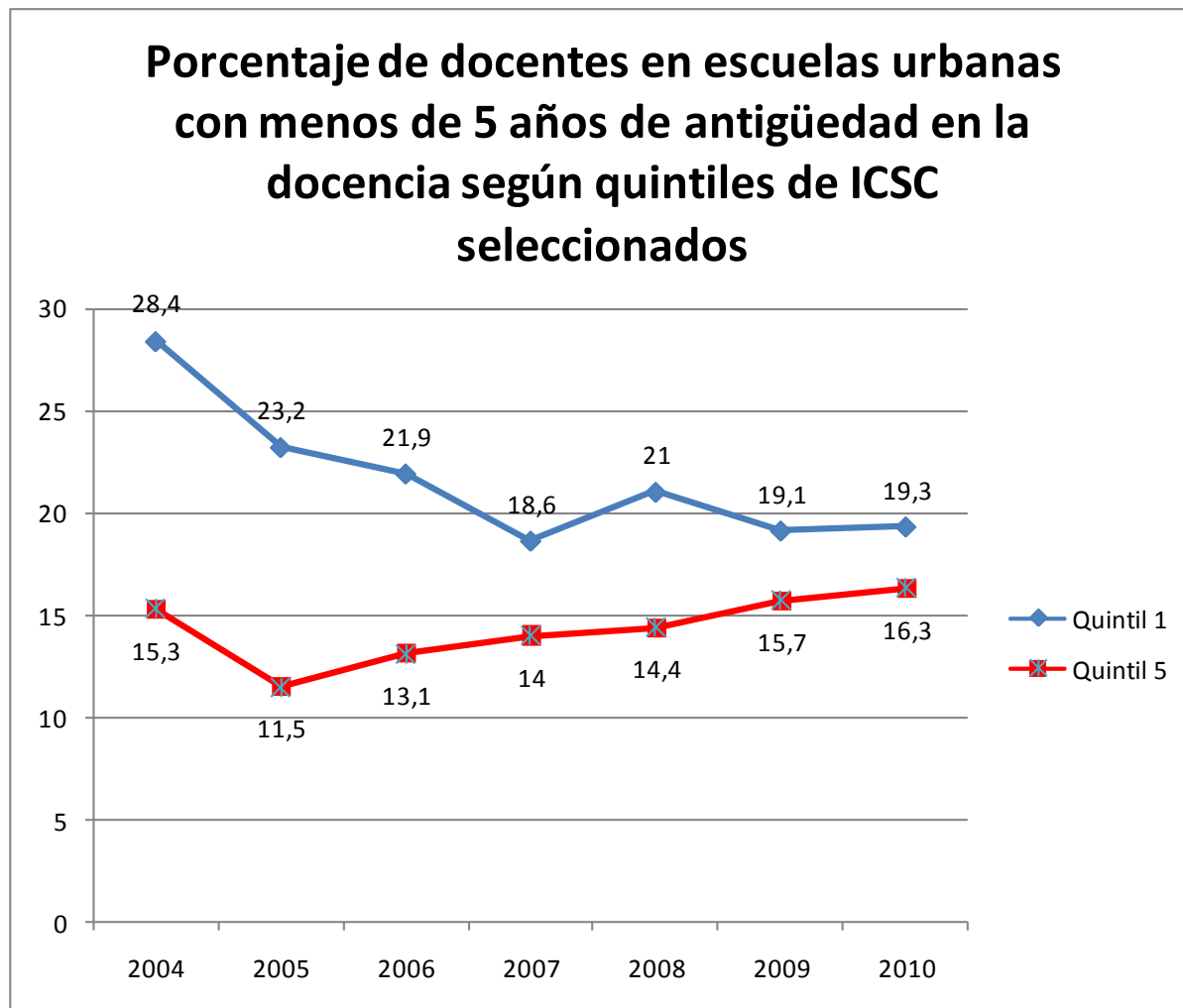
ANTIGÜEDAD DE LOS MAESTROS EN LA DOCENCIA Y ROTACIÓN DE LOS MAESTROS EN LAS ESCUELAS

¿Cómo ha evolucionado la **antigüedad en la docencia?**



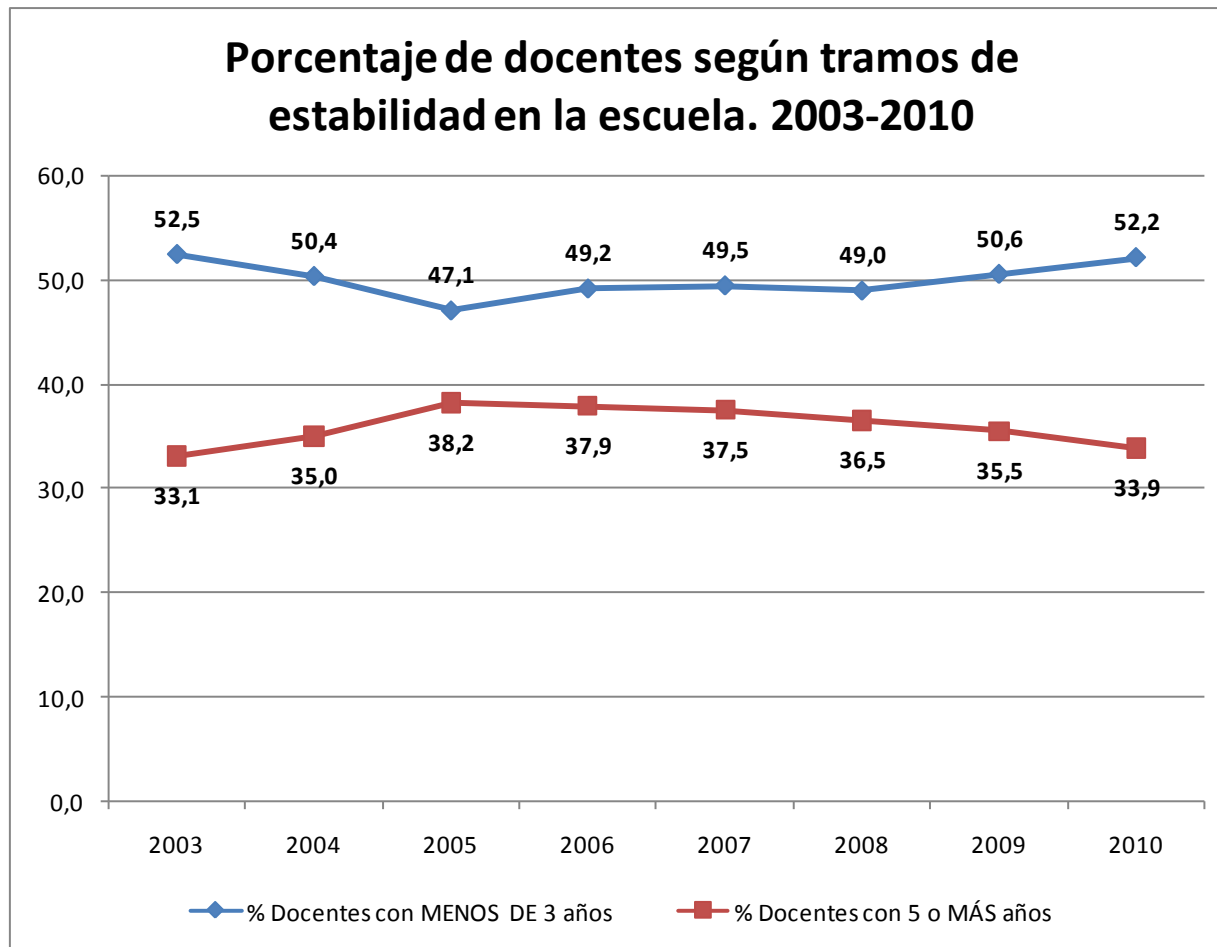
En los últimos años no se registran cambios importantes. Se mantiene la pauta de un 20% de docentes jóvenes (menos de 5 años de experiencia) y aproximadamente un 60% con más de 9 años.

...y por contexto sociocultural de las escuelas?



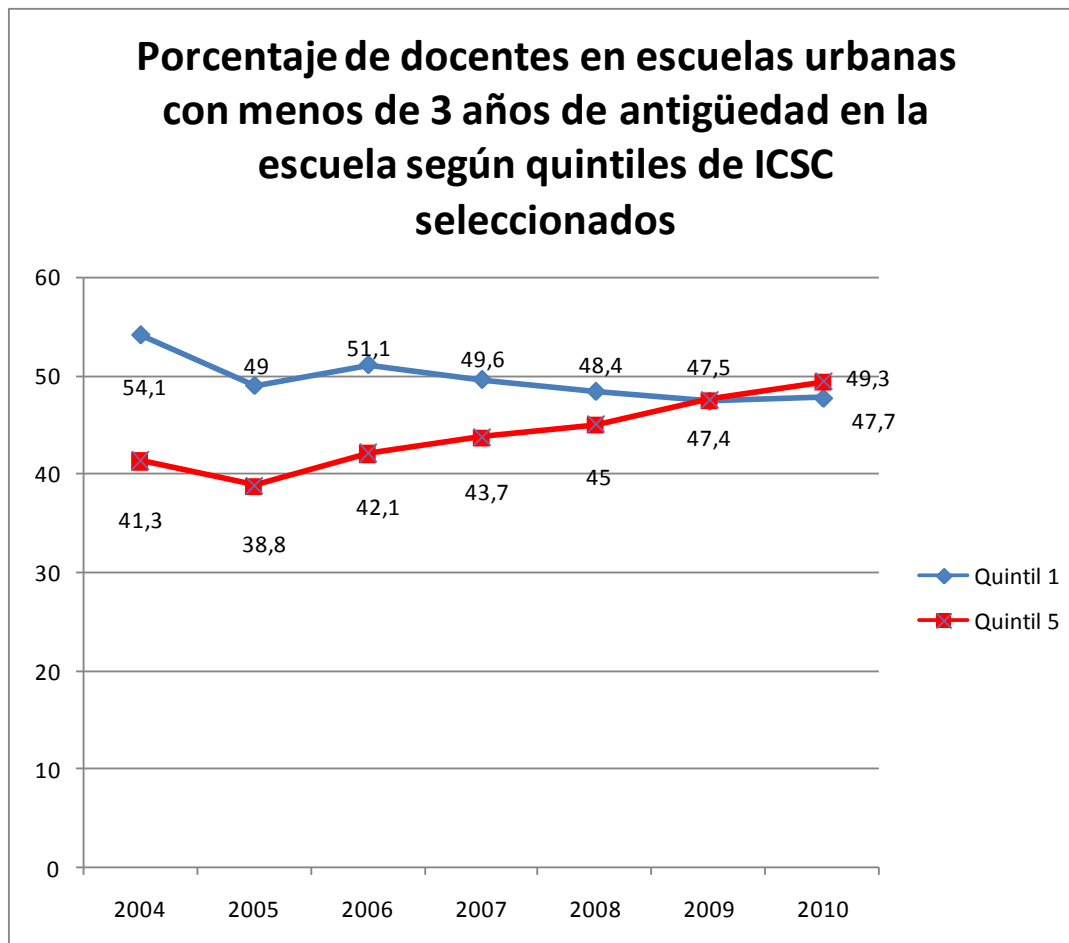
La concentración de docentes más jóvenes en las escuelas más vulnerables ha disminuido y se han reducido las disparidades por tipo de escuela.

¿Cómo ha evolucionado la **rotación docente en las escuelas?**



Leve incremento de la rotación docente. En el marco de un alto nivel de rotación que caracteriza al sistema público, el porcentaje de docentes con poca estabilidad en el centro (dos años o menos) pasó de 49,0% a 52,2% desde 2008.

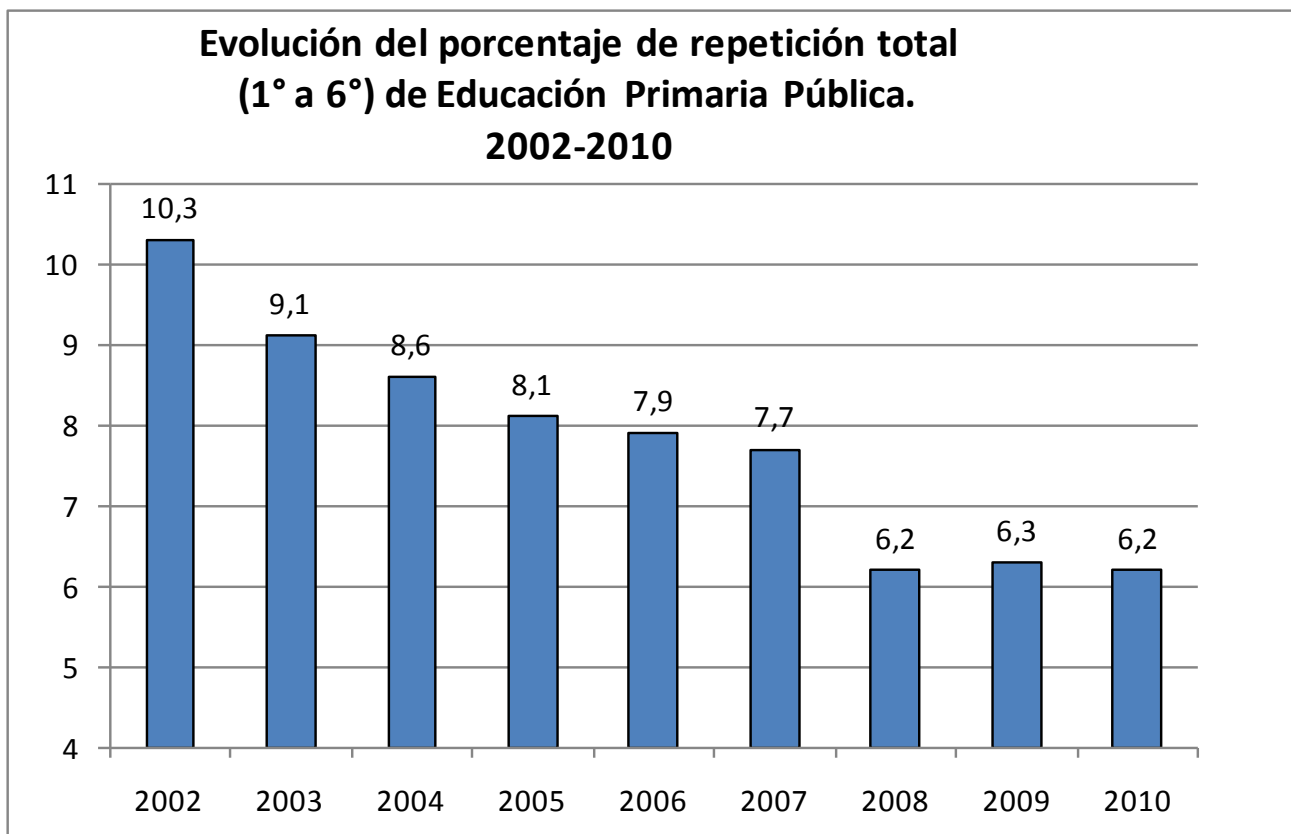
... y por contexto sociocultural de las escuelas?



El leve incremento de la rotación se asocia principalmente a la evolución de las escuelas de contextos menos vulnerables (Quintil 5). Como resultado de esto y de una reducción de la rotación en las escuelas más vulnerables, se registra una convergencia en el indicador.

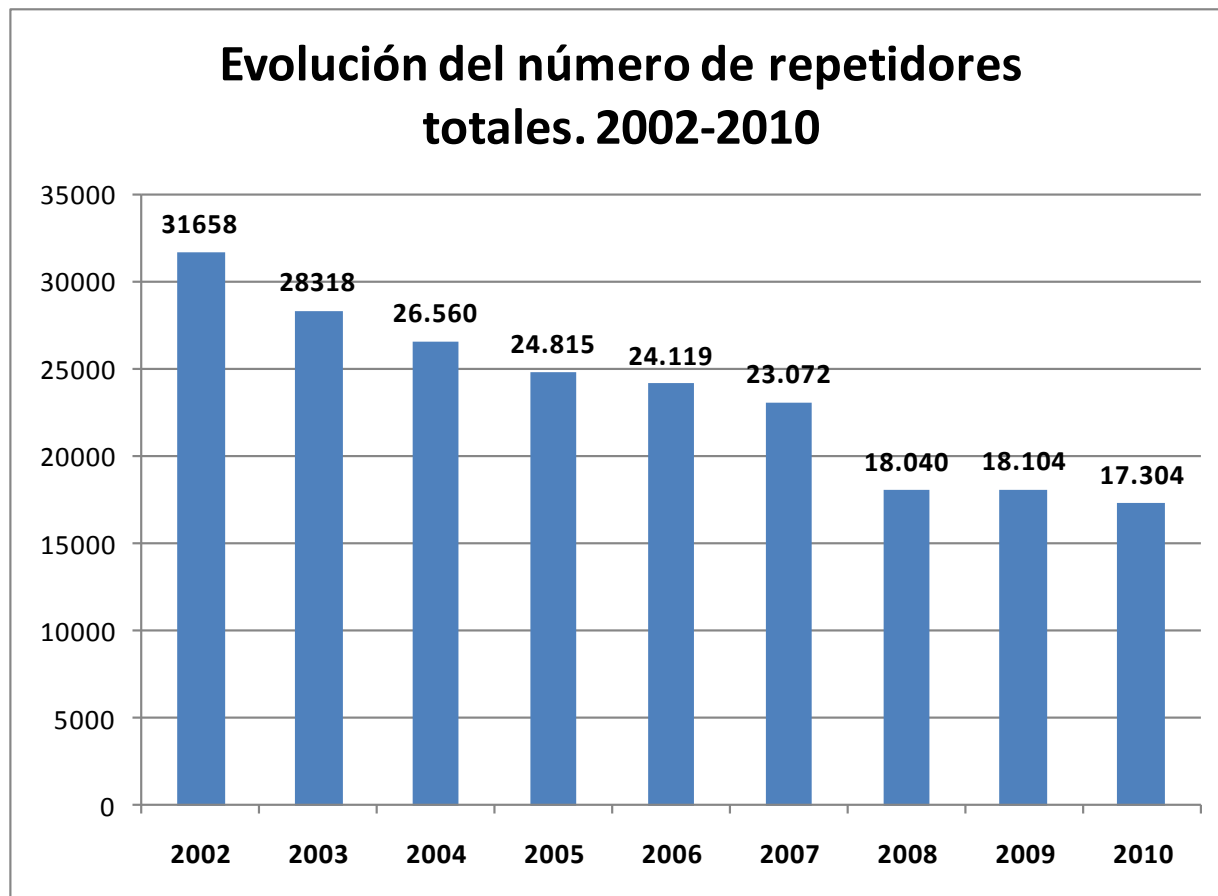
EVOLUCIÓN DE LA REPETICIÓN

Evolución de la tasa de repetición total



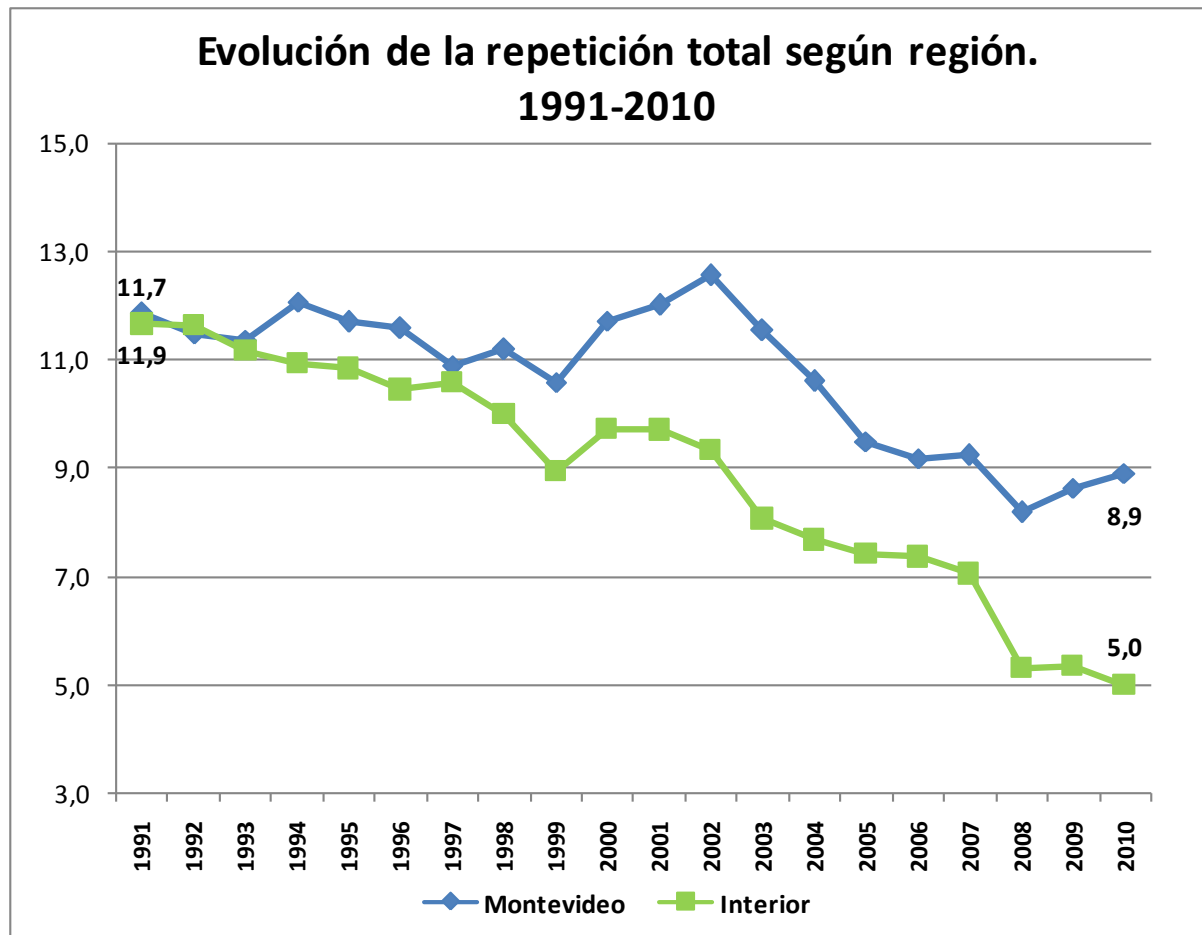
En 2010 se mantienen prácticamente estables los niveles de repetición alcanzados en 2008, los más bajos del sistema uruguayo desde que se tienen registros. Estos resultados muestran una consolidación del logro alcanzado por el sistema en el transcurso de la década.

¿Cuál es la magnitud de estos cambios en términos absolutos?



Entre 2002 y 2010 el número de repetidores desciende en más de 14 mil. Actualmente los repetidores son un 45% menos que en 2002. A modo de ejemplo, esto significa 1 alumno repetidor menos por cada grupo del país.

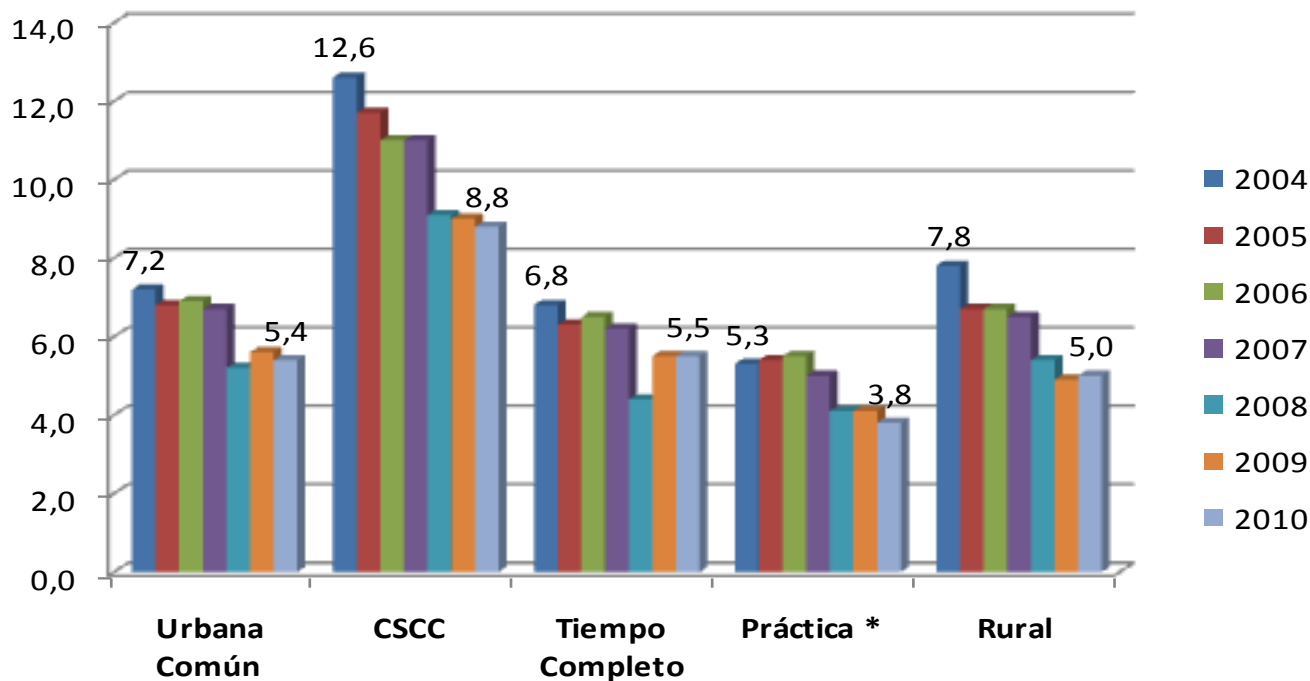
¿Cómo evoluciona la repetición por región?



En el último año la repetición aumentó 3 décimas en Montevideo y disminuyó en el interior. En lo que va de la década se destaca la mayor repetición de Montevideo en comparación con el interior del país.

..... y por categoría de escuela?

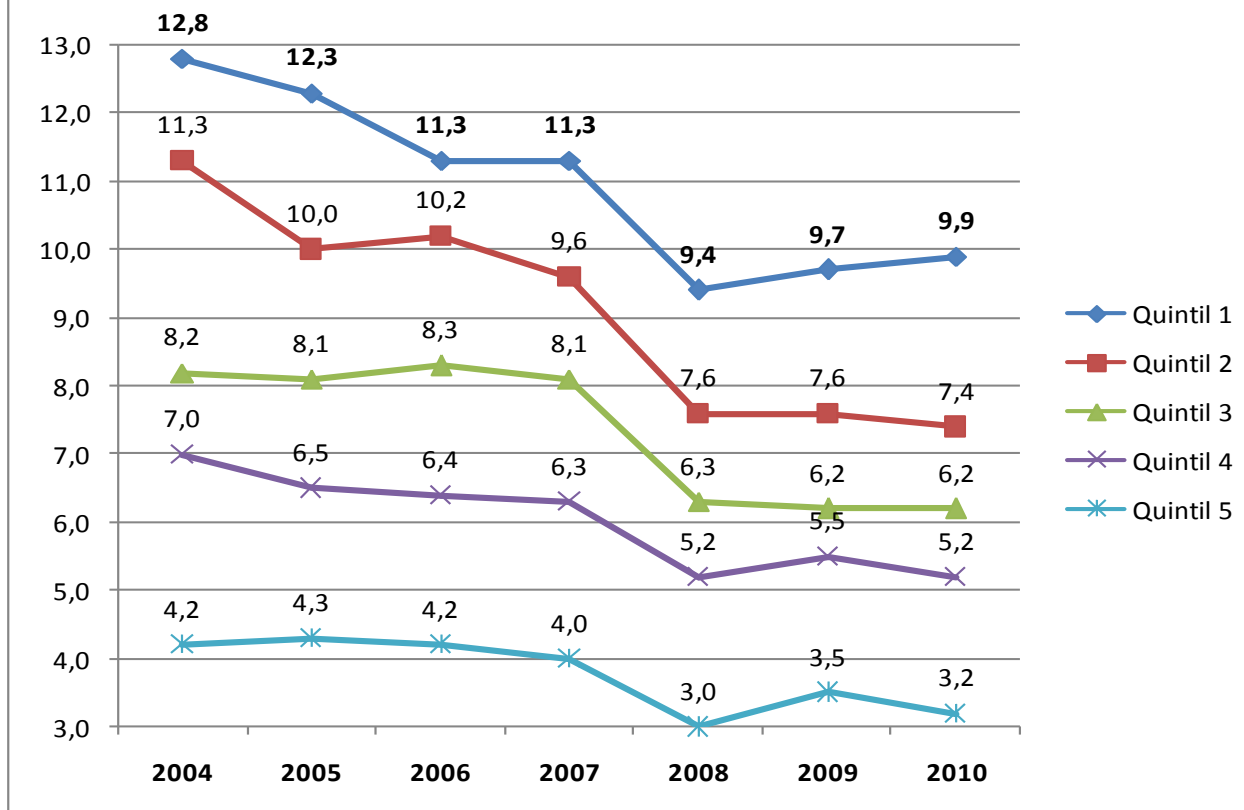
Evolución de la repetición de 1° a 6° grado según categoría. Años 2004 a 2010



El análisis por categoría no muestra cambios importantes. En 2010 se reduce levemente en UC, CSCC y Práctica, permanece estable en TC y aumenta levemente en Rurales.

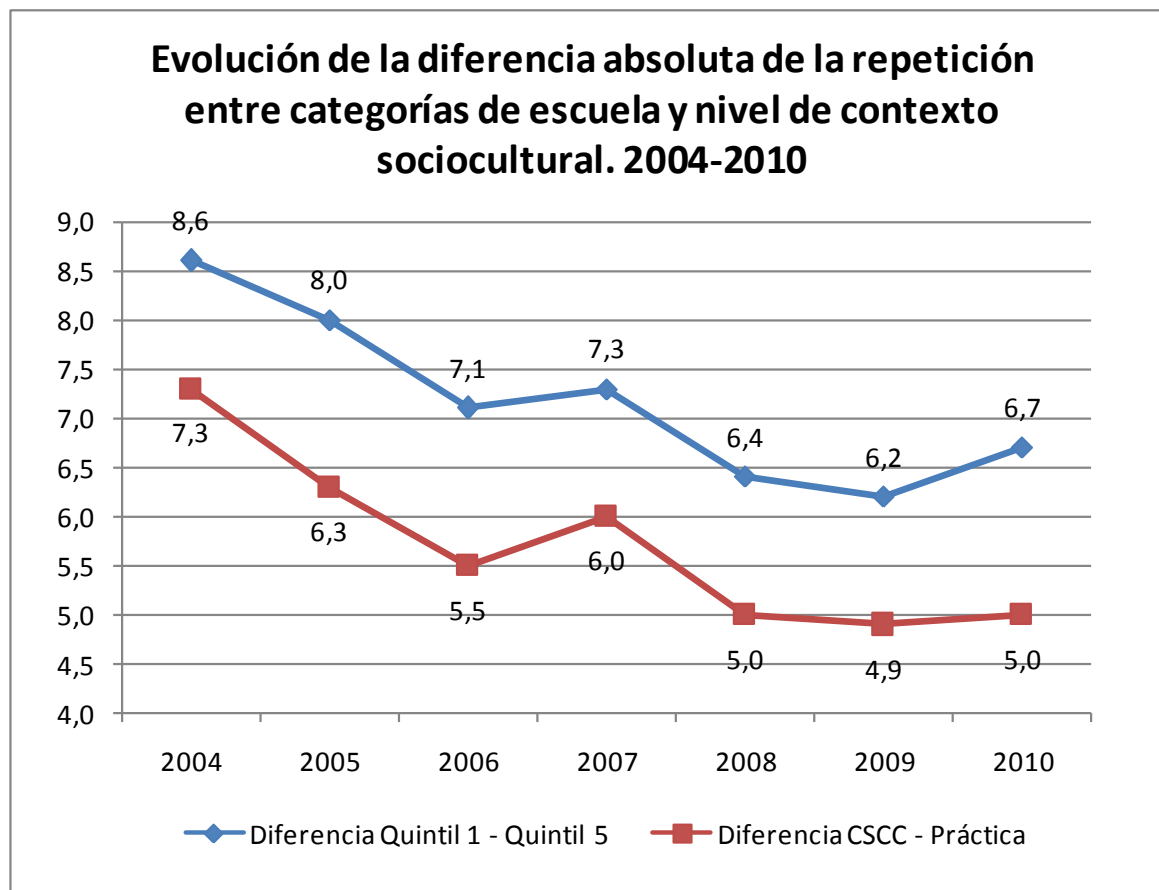
..... y por contexto sociocultural?

Evolución de la repetición de 1° a 6° grado en escuelas urbanas según nivel de contexto sociocultural. Años 2004 a 2010



El análisis por nivel de contexto indica que la repetición se mantuvo estable en todos los quintiles salvo en el Quintil 1, es decir, aquel que corresponde al 20% de escuelas de mayor vulnerabilidad social. Es el 2do año que ocurre.

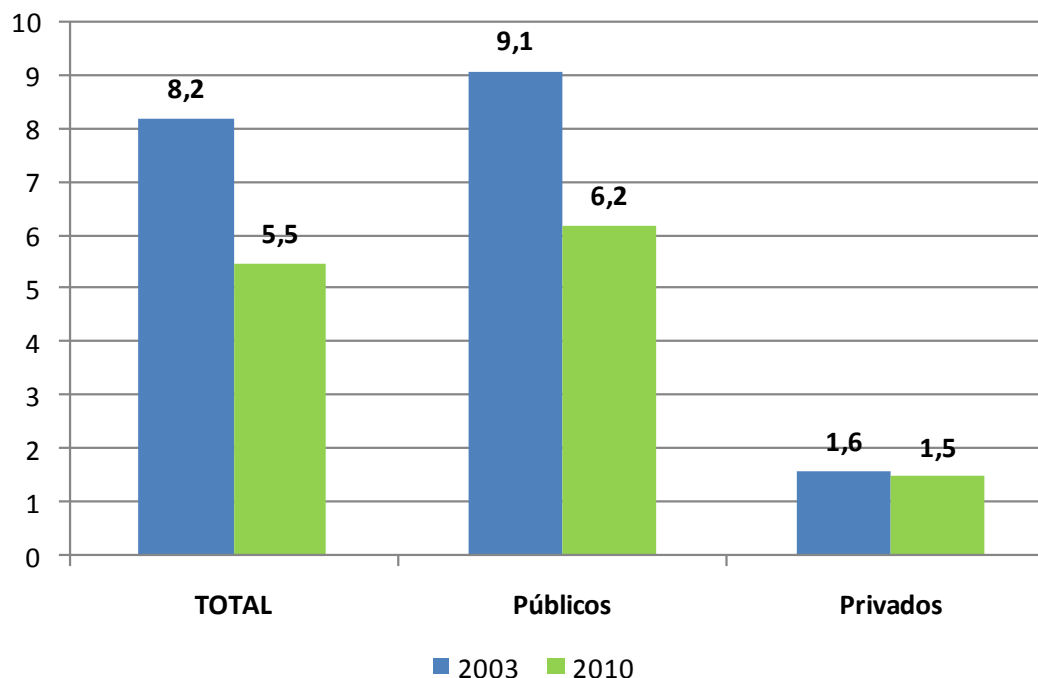
..... y qué pasó con la brecha por contexto sociocultural?



Aunque las brechas en la repetición siguen siendo menores en 2010 que a mediados de la década, la evolución de los últimos dos años implica un leve retroceso y supone una señal de alerta en cuanto a la equidad en los logros de promoción.

..... y por forma de administración?

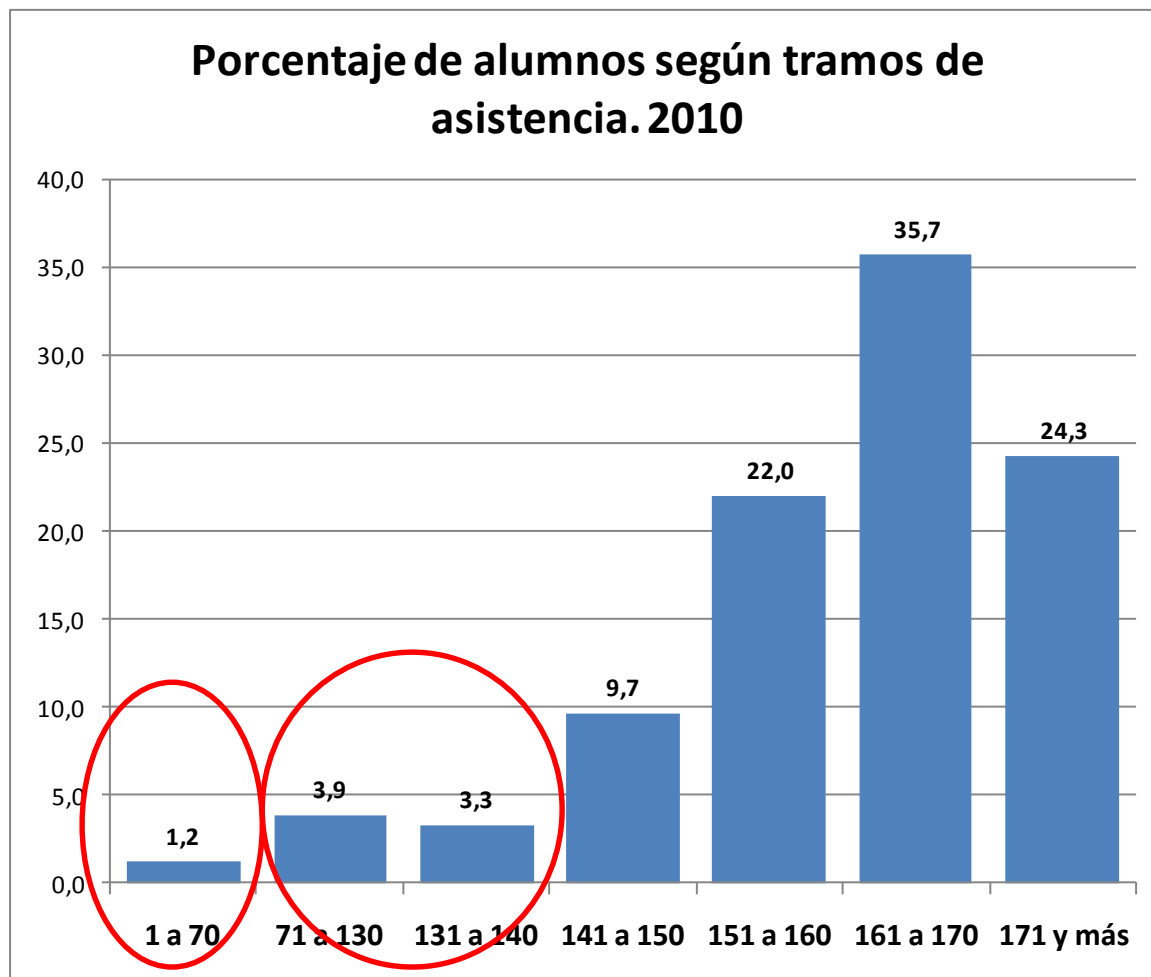
Porcentaje de repetición de 1º a 6º por forma de administración. Años 2003 y 2010



Importantes diferencias en los niveles de promoción entre los niños de escuelas privadas y públicas.

ASISTENCIA INSUFICIENTE y ABANDONO INTERMITENTE

¿Qué situaciones se observan con el abandono intermitente y la asistencia insuficiente?

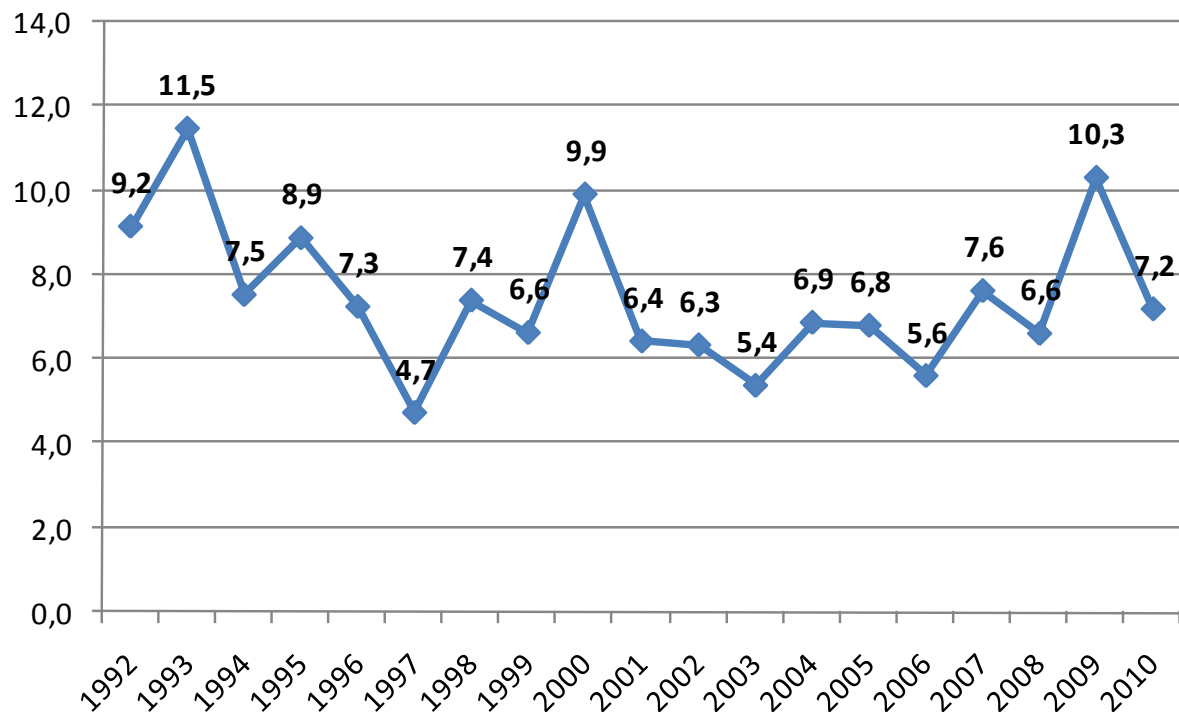


Abandono: niños que asistieron menos de 71 días en el año.

Asistencia insuficiente: niños que asistieron entre 71 y 140 días en el año.

Asistencia insuficiente

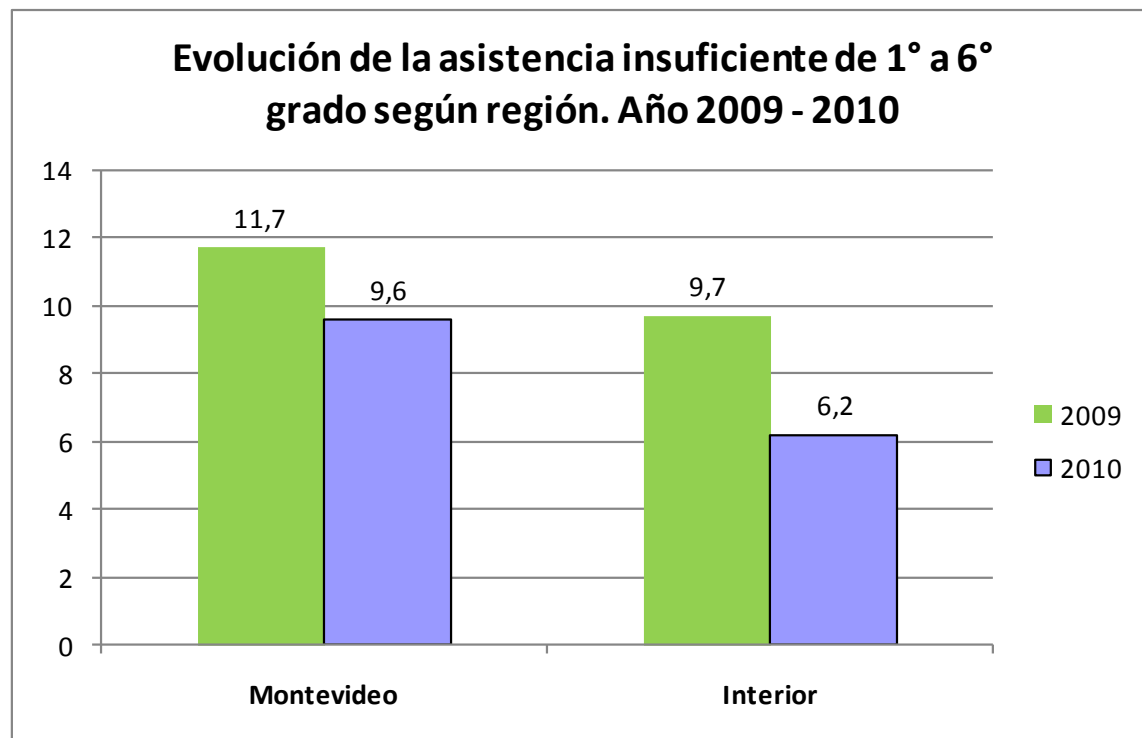
**Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6°
año. 1992 a 2010**



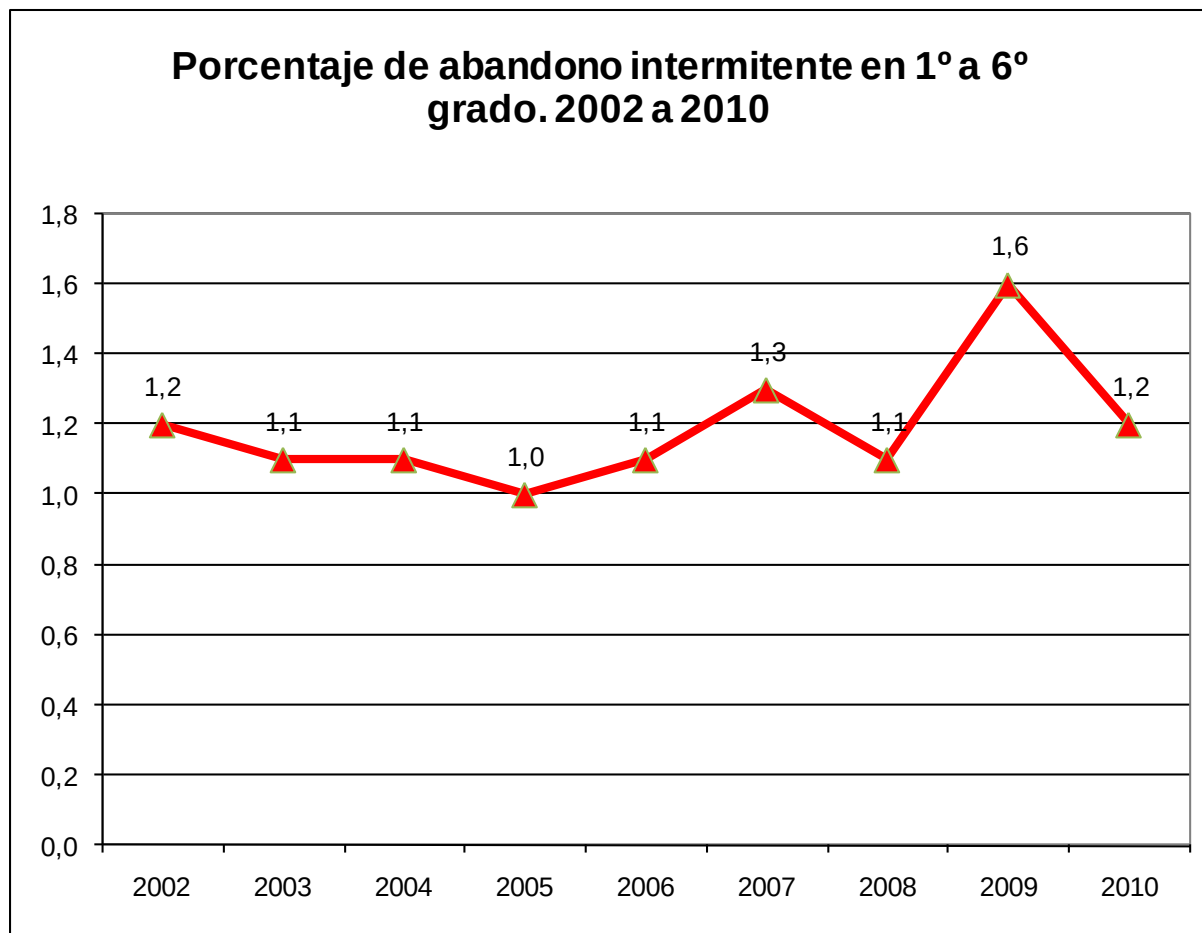
En el año 2010 se observó un descenso significativo de este indicador a diferencia de lo ocurrido en 2009. De esta forma se vuelve a los registros promediales de la década.

¿Dónde se produce la disminución?

- En todas las categorías de escuela.
- En todos los contextos socioculturales.
- Más en el interior del país que en Montevideo.

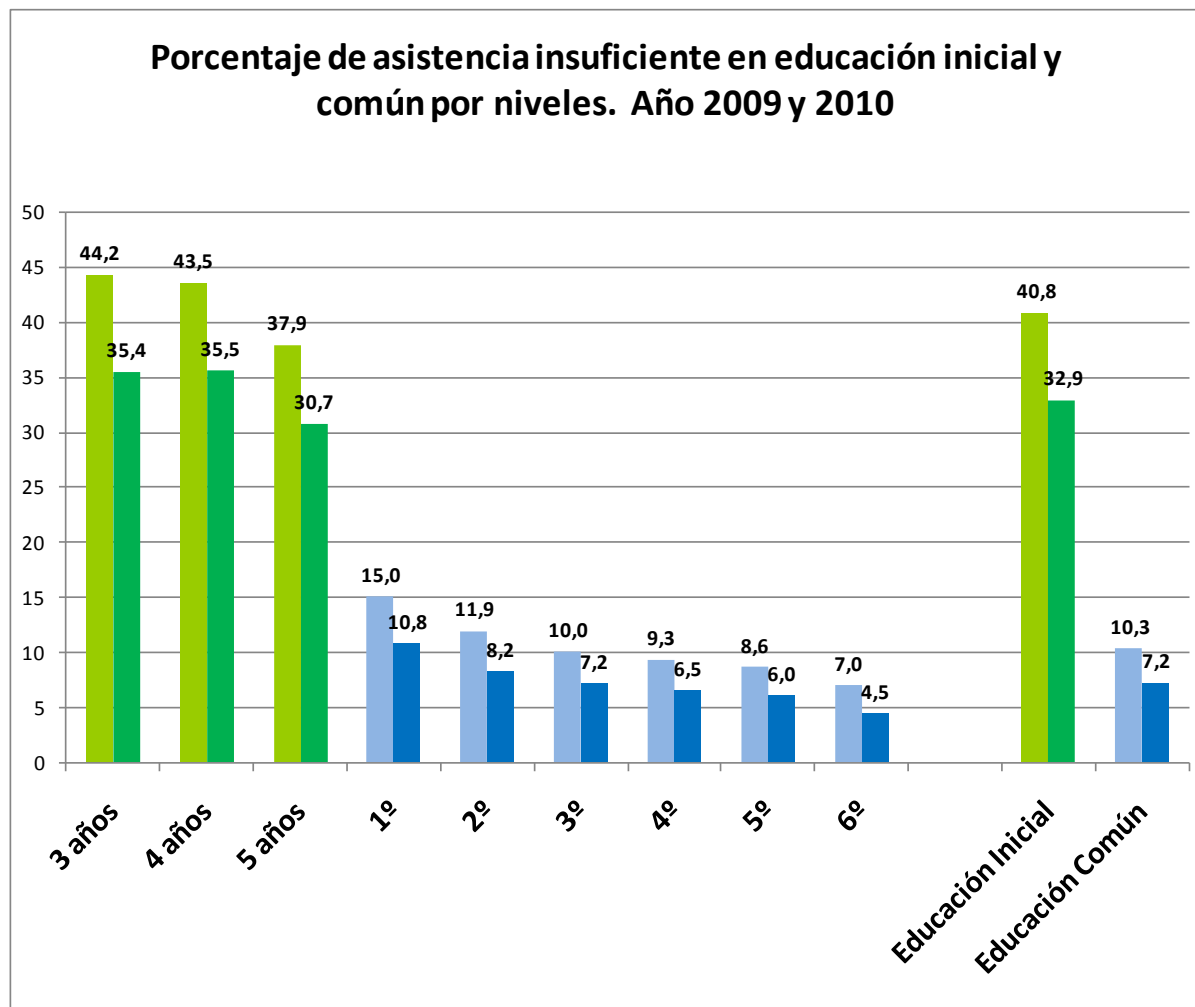


Abandono intermitente



En 2010 el abandono intermitente disminuyó a 1,2%, retomando los valores de la década. En términos absolutos significa 3.352 niños que asistieron a clase menos de 71 días en el año.

Asistencia insuficiente en Educación Inicial y Común



El problema de las inasistencias a clase se observa en forma aún más acentuada cuando se comparan ambos niveles. Uno de cada tres niños que asisten a educación inicial (32,9%) no alcanza los estándares mínimos de asistencia regular.

Una mirada complementaria al tema de la asistencia: estimación del promedio de días asistidos

Años	Promedio de días asistidos
1991-95	158
1996-2000	159
2000-2004	160
2005	160
2006	162
2007	158
2008	160
2009	155
2010	159

Para 2010, la asistencia promedio se ubica en 159 días. A pesar del aumento se encuentra muy distante de los 180 días previstos.

EN SUMA

El Monitor 2010 muestra:

- Muy pocas variaciones en los indicadores que se monitorean periódicamente.
- Una consolidación y en algunas dimensiones, una profundización de muchas de las mejoras registradas en los últimos años,
- Por otra parte, cierto estancamiento en algunos indicadores.

Repetición

- Se mantiene el registro históricamente bajo logrado en 2008.
- En función de estos registros mínimos ¿tarea aún más compleja?
- ¿Se han alcanzado los mínimos estructurales?
- A pesar de los logros persisten inequidades significativas en los resultados.
- Disminución de la repetición → tránsito más rápido por el sistema → menores niveles de extra edad al comienzo de la enseñanza media.

EN SUMA

Matrícula, alumnos por maestro y grupos numerosos

- Disminución de la matrícula en educación común y en inicial
- Impacto de la reducción de los nacimientos en el tamaño de las cohortes actuales.
- La tendencia se mantendrá probablemente hasta 2015. ¿Ventana de oportunidades?
- Reducción significativa del tamaño medio de grupo.
- Creación de cargos, disminución de matrícula y su impacto positivo en la reducción de los grupos numerosos.
- Mejora en las condiciones de aprendizaje.

EN SUMA

Asistencia y abandono intermitente

- Descenso en 2010. Retoma los niveles promediales de la década.
- En promedio los niños asistieron 20 días menos que los previstos en el año escolar.
- Más allá de los datos del año 2010...
 - los bajos niveles de asistencia constituyen un problema estructural del sistema.
 - No hay tendencias claras en los últimos años.
 - Estratificado por contexto sociocultural de las escuelas.
- En educación inicial constituye el principal problema sobre los que el monitor realiza seguimiento.

EN SUMA

Antigüedad en la docencia y en la escuela

- Se mantienen relativamente estables con respecto al año anterior.
- De todos modos, en la actualidad se ha emparejado la distribución de los nuevos docentes entre los diferentes tipos de escuelas según nivel de contexto sociocultural.
- Se han emparejado los niveles de rotación docente entre escuelas de contextos más y menos vulnerables, en un marco de alta rotación.

MUCHAS GRACIAS