



Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central
Dirección Sectorial de Planificación Educativa
División de Investigación, Evaluación y Estadística
Departamento de Investigación y Estadística Educativa

**MONITOR EDUCATIVO
ENSEÑANZA PRIMARIA**

(Escuelas públicas de 2010)

Informe para Autoridades

EDUCACIÓN INICIAL

Mayo, 2011

ANEP

**Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central**

Presidente
José Seoane

Consejeros

Teresita Capurro
Nora Castro
Daniel Corbo
Néstor Pereira

**Dirección Sectorial de
Planificación Educativa**
Eloísa Bordoli

Consejo de Educación Inicial y Primaria
Director General de Educación Inicial y Primaria
Oscar Gómez

**División de Investigación,
Evaluación y Estadística**
Andrés Peri

Proyecto MECAEP
Marina Orozco

**Departamento de Investigación y
Estadística Educativa**
Coordinador
Alejandro Retamoso

Consejo de Educación Inicial y Primaria
División de Planeamiento Educativo
Eduardo García Teske

Equipo
Santiago Cardozo
Claudia Lamas
Marcela Meneses
Mercedes Pérez
Alberto Villagrán

Departamento de Estadística Educativa
Equipo
Maritza Piazzoli
Ana Laura Méndez
Miguel Brun

Programador del Sistema de Consulta Web
Sebastián De Almeida

Departamento de Investigación y Estadística Educativa
Río Negro 1308, Of. 701
Tel/Fax. 2901 2825 – 2901 5936
Email: geduc@anep.edu.uy
Montevideo – República Oriental del Uruguay

Mayo, 2011

INTRODUCCIÓN

El Monitor Educativo, cuya novena edición se presenta este año, es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso de distintos actores a información sistematizada sobre la educación primaria pública en Uruguay. Para ello se nutre de variadas fuentes que permiten la producción de informes sobre distintas unidades de análisis. De esta forma, a través del Monitor se difunden resultados específicos de cada escuela, departamento, contexto sociocultural, categoría, así como del sistema en su conjunto. Ellos se canalizan a través de varios documentos: *Informe Individual* a los jardines y a las escuelas públicas urbanas y rurales de todo el país; *Informe para la Inspección Departamental o Nacional* de la posición relativa de la inspección en un conjunto seleccionado de indicadores; y un informe nacional llamado *Estado de Situación*, que resume a nivel general, por contexto sociocultural, área urbana o rural y por categoría de escuela las principales tendencias de evolución de los indicadores que se monitorean año tras año. Vale destacar que toda esta información se encuentra organizada en un sistema de consulta Web.

En el año 2010 se realizó el Relevamiento de Características Socioculturales con el objetivo de actualizar la contextualización de los establecimientos escolares del Consejo de Educación Inicial y Primaria. La medida de Contexto Sociocultural para 2010 surge de la consideración de una combinación de los indicadores: nivel educativo de los hogares, nivel socioeconómico de los hogares y nivel de integración social de los hogares. A partir del Relevamiento 2010, las escuelas pasan a agruparse en cinco Niveles de Contexto Sociocultural (Quintil 1 a 5): las escuelas se dividen en cinco grupos de igual cantidad de modo que el Quintil 1 agrupa al 20% de escuelas de Contexto más vulnerable, el Quintil 2 al siguiente 20% y así sucesivamente hasta el Quintil 5 que corresponde al 20% de las escuelas de Contexto de menor vulnerabilidad. Esta clasificación se hace por separado para el conjunto de escuelas urbanas (de educación común, jardines y especiales), por un lado, y para las rurales, por otro. A diferencia del agrupamiento anterior, el número de escuelas en cada Nivel de Contexto Sociocultural es ahora prácticamente idéntico.

Las principales dimensiones de análisis sobre las cuales se brindan indicadores en este informe son aquellas que dan cuenta de los procesos y resultados de los alumnos, de los recursos con que cuentan las escuelas de cada inspección, tanto materiales como humanos, y de los contextos sociales en los que se insertan. Este sistema de indicadores aspira a contribuir a la labor de los directores, inspectores y autoridades nacionales en el seguimiento de la realidad educativa de las escuelas públicas año tras año.

Índice

	Contenido
PRIMERA PARTE: Indicadores seleccionados por Inspección	
Cuadro 1. Escuelas, matrícula y cobertura de la información del formulario para el director	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de escuelas. - Matrícula total de educación inicial. - Porcentaje de matrícula de educación inicial. - Porcentaje de cobertura de escuelas del formulario al director.
Cuadro 2. Matrícula de educación inicial por nivel según tipo de escuela. Valores absolutos y porcentajes.	<ul style="list-style-type: none"> - Matrícula. - Porcentaje de matrícula.
Cuadros 3 y 4. Nivel de Contexto Sociocultural 2010 de las escuelas	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad absoluta y porcentaje que representan las escuelas y la matrícula de cada nivel de contexto sociocultural 2010 en jardines de infantes y escuelas de educación común con jardinera.
Cuadro 5. Indicadores de contexto sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> - Evolución del porcentaje de madres con primaria completa o menos entre 2005 y 2010 - Evolución del porcentaje de alumnos en hogares con al menos una necesidad básica insatisfecha entre 2005 y 2010 - Evolución del porcentaje de alumnos en hogares con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación entre 2005 y 2010.
Cuadro 6. Indicadores de recursos humanos para la docencia	<ul style="list-style-type: none"> - Tamaño medio del grupo en educación inicial (jardines y comunes urbanas). - Porcentaje de docentes con: a) menos de 5 años de experiencia en la docencia, b) más de 9 años de experiencia en la docencia, c) menos de 3 años de antigüedad en la escuela, d) más de 4 años de antigüedad en la escuela.
Cuadro 7. Indicadores de recursos humanos de dirección y administración	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de directores con: a) menos de 5 años de antigüedad en el cargo, b) más de 9 años de antigüedad en el cargo. - Porcentaje de escuelas: a) que han tenido un único director en los últimos 5 años, b) que cuentan con computadora de uso administrativo.
Cuadro 8. Indicadores de recursos didácticos e infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de escuelas que tienen biblioteca. - Porcentaje de directores que declaran tener problemas con: a) la capacidad locativa, b) los bancos en el aula, c) los patios de recreo, d) los baños. - Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos.
Cuadro 9. Indicadores de bienestar y capacidad asistencial	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de escuelas: a) que tienen comedor, b) que tienen comedor, "copa de leche" o ambos, c) de Quintil 1 o 2 que tienen comedor, d) que cuentan con asistente social, e) de Quintil 1 o 2 que cuentan con asistente social. - Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema.
Cuadro 10. Indicadores de relación entre escuela y comunidad	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de directores: a) que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, b) de escuelas de Quintil 1 o 2 que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, c) que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática, d) que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática, e) que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática.
Cuadro 11. Asistencia insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de a) asistencia insuficiente (total inicial), b) asistencia insuficiente en escuelas de Quintil 1, c) asistencia insuficiente en escuelas de Quintil 4 o 5, d) asistencia insuficiente (5 años), e) asistencia insuficiente (5 años) en escuelas de Quintil 1.
Cuadro 12. Abandono intermitente	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de a) abandono intermitente (total inicial), b) abandono intermitente en escuelas de Quintil 1, c) abandono intermitente en escuelas de Quintil 4 o 5, d) abandono intermitente (5 años), e) abandono intermitente (5 años) en escuelas de Quintil 1.
Cuadro 13. Asistencia insuficiente y abandono intermitente 2008-2010	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de a) asistencia insuficiente (total inicial) 2008, 2009 y 2010, b) abandono intermitente (total inicial) 2008, 2009 y 2010.

INDICADORES SELECCIONADOS PARA EL MONITOR EDUCATIVO 2010

INSPECCIÓN: EDUCACIÓN INICIAL

CUADRO 1

Escuelas, matrícula y cobertura de la información del formulario para el director

Categoría de la Escuela	Cantidad de escuelas	Matrícula total (a diciembre)	% de matrícula	% de cobertura del monitor
Jardines*	187	32.960	40,3	91,7
Jardín de Infantes	134	24.606	30,1	94,3
Jardín Tiempo Completo	32	4.635	5,7	75,9
Jardín CSCC	5	891	1,1	100,0
JICI	14	2.597	3,2	100,0
Guardería	2	231	0,3	16,0
Escuelas urbanas con niños en educación inicial **	793	44.266	54,1	98,2
Urbana Común	338	18.228	22,3	98,9
CSCC	241	14.388	17,6	97,6
Tiempo Completo	112	5.653	6,9	97,5
Práctica o Habilitada de Práctica	102	5.997	7,3	98,4
Rural **	988	4.649	5,7	99,2
Total	1.968	81.875	100,0	95,7

*El total de Jardines es diferente al del Boletín Estadístico de diciembre elaborado por el DEE, ya que no se cuenta con datos de matrícula final de una guardería.

** Se consideran las escuelas que reportan niños en educación inicial, tengan o no maestro específico.

- En las primeras dos columnas del cuadro es posible identificar la cantidad de escuelas y su matrícula. Estos datos surgen del Nomenclador del Departamento de Estadística Educativa.
- La tercera columna presenta la distribución porcentual de la matrícula (a diciembre) por tipo de escuela.
- La cuarta columna indica el porcentaje de escuelas que respondieron el Formulario al Director del Monitor Educativo.

CUADRO 2

**Matrícula de educación inicial por nivel según tipo de escuela. Valores absolutos y porcentajes.
2010**

Tipo de escuela	2 años	3 años	4 años	5 años	Total Inicial
Matrícula					
Jardines	63	6.992	12.873	13.032	32.960
Escuelas urbanas	0	0	19.693	24.573	44.266
Escuelas rurales	0	0	2.205	2.444	4.649
Total	63	6.992	34.771	40.049	81.875
% de matrícula					
Jardines	100,0	100,0	37,0	32,5	40,3
Escuelas urbanas	0,0	0,0	56,6	61,4	54,1
Escuelas rurales	0,0	0,0	6,3	6,1	5,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

El cuadro presenta la matrícula de educación inicial por nivel según los tipos de escuelas que cuentan con niños en educación preescolar. La tabla se presenta en valores absolutos de matrícula y en porcentajes por nivel.

CUADRO 3
Nivel de Contexto Sociocultural 2010 de los jardines de infantes

Nivel de Contexto Sociocultural 2010 (a)	Jardines de infantes			
	Escuelas		Matrícula Ed. Inicial	
	N	%	N	%
Quintil 1	22	11,8	4.324	13,1
Quintil 2	22	11,8	4.176	12,7
Quintil 3	40	21,4	6.483	19,7
Quintil 4	51	27,3	8.095	24,6
Quintil 5	51	27,3	9.688	29,4
Sin especificar	1	0,5	194	0,6
Total	187	100,0	32.960	100,0

CUADRO 4
Nivel de Contexto Sociocultural 2010 de las escuelas con niños en educación inicial

Nivel de Contexto Sociocultural 2010 (a)	Escuelas urbanas de educación común				Escuelas rurales de educación común			
	Escuelas		Matrícula Ed. Inicial		Escuelas		Matrícula Ed. Inicial	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Quintil 1	149	18,8	8.775	19,8	186	18,8	503	10,8
Quintil 2	166	20,9	9.740	22,0	195	19,7	841	18,1
Quintil 3	164	20,7	9.099	20,6	196	19,8	1.078	23,2
Quintil 4	150	18,9	7.858	17,8	205	20,7	1.086	23,4
Quintil 5	164	20,7	8.794	19,9	204	20,6	1.132	24,3
Sin especificar	0	0,0	0	0,0	2	0,2	9	0,2
Total	793	100,0	44.266	100,0	988	100,0	4.649	100,0

(a) El Nivel de Contexto Sociocultural 2010 se construye dividiendo el total de escuelas públicas en 5 grupos de igual cantidad de modo que el Quintil 1 agrupa al 20% de las escuelas de Contexto más vulnerable y el Quintil 5 al 20% de las de Contexto menos vulnerable.

- En los cuadros 3 y 4 se caracteriza el Nivel de CSC 2010 de los jardines y de las escuelas comunes que cuentan con clase jardinera o niños en ese nivel. De izquierda a derecha estos cuadros presentan la cantidad de escuelas (y el porcentaje que representa) que pertenecen a cada uno de los Quintiles de CSC 2010 definidos en el monitor. Asimismo, se presenta la cantidad de niños matriculados en cada uno de los Quintiles de CSC 2010, así como el porcentaje que representan.

CUADRO 5
Indicadores de contexto social. Año 2010.

Categoría (a)	Porcentaje de madres con educación primaria completa o menos		Porcentaje de alumnos en hogares:			
			Con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha (b)		Con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación	
	2005	2010	2005	2010	2005	2010
Jardines	31,4	30,8	21,4	18,1	9,3	7,7
Jardín de Infantes	29,9	28,6	21,7	17,3	9,2	7,5
Jardín Tiempo Completo	41,9	40,5	28,7	22,4	9,8	8,4
Jardín CSCC	--	51,4	--	31,9	--	13,0
JICI	26,7	28,1	14,8	14,6	10,2	7,3
Escuelas urbanas con niños en educación inicial	43,8	40,0	24,1	20,3	11,9	11,4
Urbana Común	35,2	33,1	22,3	14,9	8,3	8,7
CSCC	59,8	57,2	40,2	32,3	17,8	17,2
Tiempo Completo	51,1	45,0	29,2	23,3	14,0	12,8
Práctica o Habilitada de Práctica	24,6	22,3	14,4	10,0	6,7	6,4
Rural	69,2	61,9	40,1	29,8	14,9	12,3
Total	40,5	40,5	24,7	20,7	11,1	11,0

(a) Las categorías de escuelas corresponden a la clasificación de cada año.

(b) Las cifras del año 2005 fueron recalculadas a los efectos de mantener la comparabilidad con el nuevo relevamiento del año 2010.

Este cuadro presenta para cada categoría la evolución entre 2005 y 2010:

- Del porcentaje de madres (o padres) que completaron no más que sexto grado de escuela.
- De un indicador de pobreza, medido a través de la existencia de al menos una necesidad básica insatisfecha en el hogar (en el que las dimensiones consideradas son habitamiento, acceso a agua potable, servicio sanitario o materiales de la vivienda)
- De otro indicador de integración social, que surge de considerar la asistencia al sistema educativo de todos los niños del hogar en edad escolar.
- Los datos surgen de los relevamientos de Contexto Sociocultural del año 2005 y 2010 respectivamente.

CUADRO 6
Indicadores de recursos humanos para la docencia. Año 2010

Categoría	Tamaño medio de grupo en Educación Inicial (jardines y comunes urbanas)	Porcentaje de docentes con:			
		Menos de 5 años de experiencia en la docencia	Más de 9 años de experiencia en la docencia	Menos de 3 años de antigüedad en la escuela	Más de 4 años de antigüedad en la escuela
Jardines	25,9	18,9	55,0	41,4	44,5
Jardín de Infantes	26,1	19,4	54,0	41,6	45,8
Jardín Tiempo Completo	25,5	14,0	69,9	38,6	44,1
Jardín CSCC	25,6	25,0	22,2	50,0	33,3
JICI	25,2	18,7	55,4	40,0	40,0
Escuelas urbanas con niños en educación inicial	25,2	20,1	58,3	50,4	35,2
Urbana Común	25,0	24,8	53,1	51,8	34,7
CSCC	25,1	19,3	54,2	47,3	35,7
Tiempo Completo	25,1	12,5	73,9	50,5	36,3
Práctica o Habilitada de Práctica	25,7	14,3	69,6	52,7	34,7
Rural	**	19,7	63,0	66,0	24,2
Total	25,5	20,0	58,7	52,0	34,4

- Este cuadro presenta el tamaño medio del grupo (cantidad de niños sobre cantidad de grupos) para la totalidad de los jardines y grupos de educación inicial en escuelas comunes. Los datos corresponden a la matrícula de abril.
- También describe una serie de indicadores concernientes a la experiencia y antigüedad docentes. La experiencia refiere a los años de ejercicio de la profesión por parte del docente. Por otra parte, la antigüedad se limita a la cantidad de años de ese ejercicio en el establecimiento relevado. En el caso de las escuelas urbanas estos indicadores se calculan con la antigüedad de todos los docentes de la escuela y no solamente con los que se desempeñan en el nivel inicial.

CUADRO 7
Indicadores de recursos humanos de dirección y administración. Año 2010

Categoría	Porcentaje de directores con:		Porcentaje de escuelas:	
	Menos de 5 años de antigüedad en el cargo	Más de 9 años de antigüedad en el cargo	Que han tenido un único director en los últimos 5 años	Que cuentan con computadora de uso administrativo
Jardines	35,5	24,3	30,4	91,7
Jardín de Infantes	37,7	23,0	29,8	90,3
Jardín Tiempo Completo	25,9	37,0	29,6	100,0
Jardín CSCC	60,0	20,0	20,0	80,0
JICI	21,4	14,3	42,9	100,0
Escuelas urbanas con niños en educación inicial	40,0	49,6	19,5	96,2
Urbana Común	43,9	47,9	19,0	95,8
CSCC	37,1	50,9	25,2	94,9
Tiempo Completo	32,7	54,2	20,0	98,1
Práctica o Habilitada de Práctica	42,1	47,4	7,1	99,0
Rural	38,5	46,4	24,8	48,4
Total	38,8	45,7	23,1	72,2

- Bajo el título “Porcentaje de directores con”, este cuadro aporta información sobre la antigüedad de los directores en el cargo.
- Debajo de “Porcentaje de escuelas”, el dato de único director en los últimos cinco años es un indicador de la rotación registrada en las escuelas (cuanto mayor es el porcentaje en esa columna, menor es la rotación de directores en escuelas de esa inspección).
- En la última columna de la derecha del cuadro se presenta el porcentaje de escuelas con computadoras de uso administrativo.

CUADRO 8
Indicadores de recursos didácticos e infraestructura. Año 2010.

Categoría	Porcentaje de escuelas que tienen biblioteca	Porcentaje de directores que declaran tener problemas con:				Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos
		La capacidad locativa	Los bancos en el aula	Los patios de recreo	Los baños	
Jardines	85,5	48,3	38,3	49,4	57,8	13
Jardín de Infantes	86,5	50,0	39,7	49,6	57,4	9
Jardín Tiempo Completo	88,9	38,5	40,7	44,4	60,0	2
Jardín CSCC	60,0	100,0	40,0	60,0	80,0	0
JICI	84,6	35,7	23,1	57,1	46,2	2
Escuelas urbanas con niños en educación inicial	90,0	45,6	66,4	45,3	65,5	21
Urbana Común	91,3	43,7	69,2	45,9	63,9	14
CSCC	89,9	58,6	78,8	47,9	77,6	5
Tiempo Completo	83,0	29,4	24,8	33,3	46,1	0
Práctica o Habilitada de Práctica	93,7	38,4	74,0	50,5	62,4	2
Rural	78,9	19,5	46,2	10,5	45,0	0
Total	84,0	32,7	53,7	28,1	54,4	34

Este cuadro presenta información sobre:

- La disponibilidad de biblioteca.
- La evaluación de los directores acerca de la presencia de problemas de infraestructura en distintas áreas.
- En la última columna se presenta la cantidad de jardines y escuelas que tienen grupos con más de 35 alumnos. La cantidad de alumnos en cada grupo surge de los datos de la matrícula de abril del año 2010.

CUADRO 9
Indicadores de bienestar y capacidad asistencial. Año 2010

Categoría	Porcentaje de escuelas:					Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema
	Que tienen comedor	Que tienen comedor, "copa de leche" o ambos	De Quintil 1 o 2 que tienen comedor (a)	Que cuentan con asistente social	De Quintil 1 o 2 que cuentan con asistente social (a)	
Jardines	47,5	88,2	73,7	5,2	7,1	52,8
Jardín de Infantes	31,3	86,9	65,4	5,0	5,3	48,7
Jardín Tiempo Completo	100,0	100,0	100,0	4,5	0,0	70,4
Jardín CSCC	80,0	100,0	75,0	0,0	0,0	100,0
JICI	66,7	71,4	100,0	0,0	0,0	38,5
Escuelas urbanas con niños en educación inicial	86,7	94,0	97,7	15,3	15,3	46,6
Urbana Común	80,2	92,3	96,3	15,4	10,8	42,8
CSCC	97,0	100,0	97,4	16,6	17,2	57,7
Tiempo Completo	100,0	100,0	100,0	12,5	14,6	39,4
Práctica o Habilitada de Práctica	68,1	78,1	100,0	15,1	0,0	40,2
Rural	99,4	100,0	100,0	1,2	0,8	26,2
Total	89,9	96,5	97,6	7,4	7,4	36,6

(a) Los Quintiles 1 y 2 agrupan al 40% de las escuelas de Contexto más vulnerable.

- El presente cuadro aporta información sobre la cobertura de la red asistencial que se extiende a través de los jardines y escuelas del país. Toma en cuenta el total de centros, pero también presenta el estado de situación en aquellos cuyo contexto es más desfavorable (en la tercera columna, % de escuelas de Quintil 1 y 2 con comedor).
- Al mismo tiempo informa sobre cuáles son las capacidades edilicias y de recursos humanos vinculadas a la provisión asistencial (presencia de profesionales especializados y la evaluación del director del espacio físico del comedor).
- En el caso de la evaluación del director (última columna), el porcentaje de respuestas se calcula sobre los directores que cuentan con comedor.
- En las columnas cuatro y cinco, que informan sobre la existencia de asistentes sociales, se consideró a las no repuestas como “escuela sin asistente social”.

CUADRO 10
Indicadores de relación entre escuela y comunidad. Año 2010

Categoría	Porcentaje de directores:				
	Que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema	De escuelas de Quintil 1 y 2 que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema (a)	Que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática	Que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática	Que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática
Jardines	10,8	26,3	24,7	22,5	9,8
Jardín de Infantes	9,1	30,8	21,1	17,1	6,7
Jardín Tiempo Completo	22,2	16,7	33,3	34,6	11,5
Jardín CSCC	20,0	25,0	80,0	80,0	75,0
JICI	0,0	0,0	21,4	28,6	14,3
Escuelas urbanas con niños en educación inicial	16,3	27,6	26,8	23,7	12,8
Urbana Común	12,2	25,5	17,6	15,9	6,6
CSCC	26,5	28,8	48,1	43,7	27,2
Tiempo Completo	16,7	26,3	29,1	21,8	10,1
Práctica o Habilitada de Práctica	5,3	20,0	4,2	4,3	2,1
Rural	11,6	15,3	2,0	2,6	0,5
Total	13,4	21,1	14,0	12,9	6,3

(a) Los Quintiles 1 y 2 agrupan al 40% de las escuelas de Contexto más vulnerable.

Este cuadro presenta las opiniones de los directores acerca de la relación entre la escuela y la comunidad.

- Las primeras dos columnas indican el porcentaje de directores que declaran que existe indiferencia o algún tipo de conflicto en la relación entre la escuela y la familia de los niños. La segunda restringe el análisis a los jardines y las escuelas de Quintil 1 o 2.
- Las restantes tres columnas ponen de manifiesto la percepción de los directores acerca de tres problemáticas concretas en el entorno de sus centros. Cada una de ellas presenta el porcentaje de directores que respondieron "Muy problemática" a la pregunta: ¿Cuán problemática diría usted que es la situación del entorno de la escuela en los siguientes aspectos? (drogadicción, alcoholismo, etc.; delincuencia, vandalismo, violencia; niños en la calle, niños trabajando, niños pidiendo).

CUADRO 11
Asistencia insuficiente. Año 2010

Categoría	Porcentaje de:				
	Asistencia insuficiente (total inicial)	Asistencia insuficiente en escuelas de Quintil 1 (a)	Asistencia insuficiente en escuelas de Quintil 4 o 5 (b)	Asistencia insuficiente (5 años)	Asistencia insuficiente (5 años) en escuelas de Quintil 1 (a)
Jardines	35,2	49,6	29,1	33,4	48,1
Jardín de Infantes	34,9	51,3	28,8	33,0	47,2
Jardín Tiempo Completo	37,9	42,3	37,2	35,7	42,4
Jardín CSCC	49,2	50,1	***	51,4	50,1
JICI	28,8	58,6	24,6	26,3	67,5
Guardería	27,8	***	***	21,1	***
Escuelas urbanas con niños en educación inicial	32,1	38,1	26,3	29,7	35,3
Urbana Común	30,9	42,7	27,9	29,5	37,4
CSCC	37,4	38,6	8,7	35,2	36,3
Tiempo Completo	29,5	32,1	22,2	26,1	27,1
Práctica o Habilitada de Práctica	25,6	***	23,6	21,7	***
Rural	25,2	25,6	25,4	22,3	25,0
Total	32,9	41,3	27,6	30,7	38,9

(a) El Quintil 1 agrupa al 20% de las escuelas de Contexto más vulnerable.

(a) Los Quintiles 4 y 5 agrupan al 40% de las escuelas de Contexto menos vulnerable.

Este cuadro presenta información relacionada con la asistencia de los niños:

- La asistencia insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140.
- La primera columna contiene la asistencia insuficiente total de los niños de nivel inicial, la segunda la de los jardines y escuelas de Quintil 1 o 2 y la tercera la de los Quintiles 4 o 5.
- La cuarta columna contiene la asistencia insuficiente para el total de alumnos de 5 años, mientras que la quinta contiene la asistencia insuficiente de los niños de 5 años solamente de los jardines y escuelas de Quintil 1.

CUADRO 12
Abandono intermitente. Año 2010

Categoría	Porcentaje de:				
	Abandono intermitente (total inicial)	Abandono intermitente (total inicial) en escuelas de Quintil 1 (a)	Abandono intermitente (total inicial) en escuelas de Quintil 4 o 5 (b)	Abandono intermitente (5 años)	Abandono intermitente (5 años) en escuelas de Quintil 1 (a)
Jardines	4,0	4,1	3,4	3,4	3,8
Jardín de Infantes	4,0	4,2	3,4	3,5	4,2
Jardín Tiempo Completo	3,7	2,4	3,6	2,4	2,1
Jardín CSCC	7,1	6,7	***	3,7	4,0
JICI	3,4	2,2	3,6	4,0	4,1
Guardería	4,0	***	***	0,0	***
Escuelas urbanas con niños en educación inicial	3,9	5,9	2,8	3,4	6,2
Urbana Común	3,6	5,1	3,2	3,2	4,9
CSCC	5,1	6,6	0,0	4,8	6,9
Tiempo Completo	3,2	1,9	2,4	3,3	2,0
Práctica o Habilitada de Práctica	2,4	***	1,8	1,3	***
Rural	3,5	6,2	2,3	3,8	4,2
Total	3,9	5,3	3,1	3,4	5,4

(a) El Quintil 1 agrupa al 20% de las escuelas de Contexto más vulnerable.

(b) Los Quintiles 4 y 5 agrupan al 40% de las escuelas de Contexto menos vulnerable.

Este cuadro presenta información relacionada con la asistencia de los niños:

- El abandono intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió menos de 70 días en el año y se toma como indicador de riesgo de abandono.
- La primera columna contiene el abandono intermitente total de inicial, la segunda la de los jardines y escuelas de Quintil 1 o 2 y la tercera la de los Quintiles 4 o 5.
- La cuarta columna contiene el abandono intermitente para el total de alumnos de 5 años, mientras que la quinta contiene el abandono intermitente los niños de 5 años solamente de las escuelas de Quintil 1.

CUADRO 13
Asistencia insuficiente y abandono intermitente. Años 2008 a 2010

	Asistencia insuficiente			Abandono intermitente		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Jardines	31,7	42,2	35,2	4,3	7,0	4,0
Escuelas urbanas con niños en educación inicial	30,3	40,2	32,1	3,8	5,4	3,9
Rural	22,7	37,7	25,2	4,1	6,3	3,5
Total	30,5	40,8	32,9	4,0	6,1	3,9
3 años	32,6	44,2	35,4	4,8	7,6	4,2
4 años	32,8	43,5	35,5	4,7	7,2	4,7
5 años	28,5	37,9	30,7	3,6	5,2	3,4

Este cuadro presenta información relacionada con la asistencia de los niños:

- La asistencia insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140.
- El abandono intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió menos de 70 días en el año y se toma como indicador de riesgo de abandono.
- Las primeras tres columnas contienen la asistencia insuficiente total de los niños de nivel inicial de 2008 a 2010.
- Las últimas tres columnas contienen el abandono intermitente total de inicial para el mismo período.