



Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central
Dirección Sectorial de Planificación Educativa
División de Investigación, Evaluación y Estadística
Departamento de Investigación y Estadística Educativa

**MONITOR EDUCATIVO
ENSEÑANZA PRIMARIA**

(Escuelas públicas del 2009)

Informe para Autoridades

INFORMACIÓN POR CATEGORÍA DE ESCUELA

Mayo, 2010

ANEP

Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central

Presidente

José Seoane

Consejeros

Nora Castro
 Teresita Capurro
 Néstor Pereira

*Dirección Sectorial de
 Planificación Educativa*
 Pablo Martinis

Consejo de Educación Inicial y Primaria

Directora General

Edith Moraes

Consejeros

Mtro. Oscar Gómez da Trindade
 Insp. María Inés Gil

División de Investigación,

Evaluación y Estadística
 Andrés Peri

Equipo Técnico Responsable

**Departamento de Investigación y
 Estadística Educativa**

Coordinador

Alejandro Retamoso

Equipo

Santiago Cardozo
 Claudia Lamas
 Marcela Meneses
 Mercedes Pérez
 Alberto Villagrán

**Consejo de Educación Inicial y Primaria
 División de Planeamiento Educativo**

Eduardo García Teske

Departamento de Estadística Educativa

Jefa

Maritza Piazzoli

Equipo

Ana Laura Méndez
 Miguel Brun

Programador del Sistema de Consulta Web

Sebastián De Almeida

Departamento de Investigación y Estadística Educativa
 Río Negro 1308, Of. 701
 Tel/Fax. 901 2825 – 901 5936
 Email: geduc@anep.edu.uy
 Montevideo – República Oriental del Uruguay
 Mayo, 2010

INTRODUCCIÓN

El Monitor Educativo, cuya octava edición se presenta este año, es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso de distintos actores a información sistematizada sobre la educación primaria pública en Uruguay. Para ello se nutre de variadas fuentes que permiten la producción de informes sobre distintas unidades de análisis. De esta forma, a través del Monitor se difunden resultados específicos de cada escuela, departamento, contexto sociocultural, categoría, así como del sistema en su conjunto. Ellos se canalizan a través de varios documentos: *Informe Individual* a los jardines y a las escuelas públicas urbanas y rurales de todo el país; *Informe para la Inspección Departamental o Nacional* de la posición relativa de la inspección en un conjunto seleccionado de indicadores; y un informe nacional llamado *Estado de Situación*, que resume a nivel general, por contexto sociocultural, área urbana o rural y por categoría de escuela las principales tendencias de evolución de los indicadores que se monitorean año tras año. Vale destacar que toda esta información se encuentra organizada en un sistema de consulta Web.

Las principales dimensiones de análisis sobre las cuales se brindan indicadores en este informe son aquellas que dan cuenta de los procesos y resultados de los alumnos, de los recursos con que cuentan las escuelas de cada inspección, tanto materiales como humanos, y de los contextos sociales en los que se insertan. Este sistema de indicadores aspira a contribuir a la labor de los directores, inspectores y autoridades nacionales en el seguimiento de la realidad educativa de las escuelas públicas año tras año.

Índice

	Contenido
PRIMERA PARTE: Indicadores seleccionados por Inspección	
Cuadros 1 a 5 (a y b). Indicadores comparados 2003-2009	- Evolución 2003-2009 y variación absoluta entre 2008 y 2009 de alumnos por maestro, repetición, asistencia insuficiente y abandono intermitente.
Cuadro 6. Indicadores de contexto social	- Porcentaje de madres con hasta primaria completa. - Porcentaje de matrícula: a) urbana, b) urbana en contexto desfavorable, c) urbana en contexto muy desfavorable. - Porcentaje de alumnos en hogares: a) con al menos una necesidad básica insatisfecha, b) con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación.
Cuadro 7. Indicadores de recursos humanos para la docencia	- Alumnos por maestro: a) de 1° a 6°, b) de 1° a 6° en escuelas urbanas. - Porcentaje de docentes con: a) menos de 5 años de experiencia en la docencia, b) más de 9 años de experiencia en la docencia, c) menos de 3 años de antigüedad en la escuela, d) más de 4 años de antigüedad en la escuela. - Porcentaje de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente.
Cuadro 8. Indicadores de recursos humanos de dirección y administración	- Porcentaje de directores con: a) menos de 5 años de antigüedad en el cargo, b) más de 9 años de antigüedad en el cargo. - Porcentaje de escuelas: a) que han tenido un único director en los últimos 5 años, b) con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos, c) que cuentan con computadora de uso administrativo, d) urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo.
Cuadro 9. Indicadores de recursos didácticos e infraestructura	- Porcentaje de escuelas que tienen biblioteca. - Porcentaje de directores que declaran tener problemas con: a) la capacidad locativa, b) los bancos en el aula, c) los patios de recreo, d) los baños. - Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos.
Cuadro 10. Indicadores de bienestar y capacidad asistencial	- Porcentaje de escuelas: a) que tienen comedor, b) que tienen comedor, "copa de leche" o ambos, c) de contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor, d) que cuentan con asistente social, e) de contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social. - Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema.
Cuadro 11. Indicadores de relación entre escuela y comunidad	- Porcentaje de directores: a) que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, b) de escuelas de contexto desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, c) que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática, d) que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática, e) que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática.
Cuadro 12. Indicadores de resultados educativos	- Porcentaje de: a) repetición en 1°, b) repetición en 1° de escuelas de contexto muy desfavorable, c) repetición en 1° de escuelas de contexto favorable o muy favorable, d) repetición de 1° a 6°, e) asistencia insuficiente de 1° a 6°, f) abandono intermitente de 1° a 6°, g) abandono intermitente de 1° a 6° en escuelas de contexto muy desfavorable.

INDICADORES COMPARADOS 2003-2009

Debido a las modificaciones importantes suscitadas en la clasificación por categorías de las escuelas en 2007, los cuadros que contienen la serie 2003-2009 se presentan en dos modalidades: por un lado, respetando la categoría a la pertenecía la escuela en cada año (cuadros 1A, 2A, 3A, 4A y 5A) tal como se venía presentando en los informes de años anteriores. Por otro lado, con el objetivo de comparar las mismas escuelas a lo largo de la serie se decidió "fijar" la categoría del año 2009 para los años 2003 a 2009 y reconstruir los indicadores de cada período (cuadros 1B, 2B, 3B, 4B y 5B). Esta metodología es la única que permite seguir en el tiempo a las mismas escuelas, tomando como base la categorización del año 2009.

CUADRO 1 A
Alumnos por maestro de 1° a 6° año en escuelas urbanas según categoría a la que pertenece la escuela cada año (2004 a 2009)

Categoría	Alumnos por maestro de 1° a 6° año					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Urbana Común	28,6	28,3	27,8	26,7	25,8	25,3
CSCC	28,1	27,3	27,3	26,6	25,4	24,6
Tiempo Completo	25,4	25,3	24,6	24,3	23,8	24,0
Práctica *	29,1	28,7	28,4	27,1	26,2	26,0
Total	28,4	28,0	27,6	26,5	25,5	25,0

Nota: no incluye escuelas Rurales.

* Incluye escuelas Habilitadas de Práctica.

CUADRO 1 B
Alumnos por maestro de 1° a 6° año en escuelas urbanas según categoría de la escuela en 2009 (2004 a 2009)

Categoría	Alumnos por maestro de 1° a 6° año						Variación absoluta (2009-2008)
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Urbana Común	28,8	28,5	27,9	26,8	25,9	25,3	-0,6
CSCC	28,8	28,1	27,6	26,5	25,4	24,6	-0,8
Tiempo Completo	25,6	25,3	24,7	24,3	23,7	24,0	0,3
Práctica*	29,1	28,8	28,5	27,2	26,1	26,0	-0,2
Total	28,4	28,0	27,6	26,5	25,5	25,0	-0,5

Nota: no incluye escuelas Rurales.

* Incluye escuelas Habilitadas de Práctica.

CUADRO 2 A
Porcentaje de repetición en 1er. año según categoría a la que pertenece la escuela cada año (2003 a 2009)

Categoría	Porcentaje de repetición en 1er año						
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Urbana Común	17,1	16,3	15,7	15,2	15,1	11,9	12,5
CSCC	27,4	25	23,4	24	23,4	18,8	18,9
Tiempo Completo	12,4	11,9	11,6	12,8	13	10,1	12,0
Práctica*	11,8	12,3	12,1	12,3	12	9,5	9,3
Rural	16,6	16,3	15	16,4	16,2	13,9	11,2
Total	17,9	16,9	16,1	16,5	16,8	13,8	13,9

* Incluye escuelas Habilitadas de Práctica.

CUADRO 2 B
Porcentaje de repetición en 1er. año según
categoría de la escuela en 2009 (2003 a 2009)

Categoría	Porcentaje de repetición en 1er año							Variación absoluta (2009-2008)
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Urbana Común	15,1	14,2	13,6	14,2	14,5	11,9	12,5	0,7
CSCC	24,7	23,1	22,3	22,1	22,5	18,7	18,9	0,2
Tiempo Completo	14,8	13,7	12,7	13,9	13,8	10,2	12,0	1,9
Práctica*	11,0	10,7	10,6	11,5	11,5	9,6	9,3	-0,3
Rural	16,8	16,8	15,1	16,4	16,2	13,9	11,2	-2,7
Total	17,9	16,9	16,1	16,5	16,8	13,8	13,9	0,1

* Incluye escuelas Habilitadas de Práctica.

CUADRO 3 A
Porcentaje de repetición de 1° a 6° año según
categoría a la que pertenece la escuela cada año (2003 a 2009)

Categoría	Porcentaje de repetición de 1° a 6° año						
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Urbana Común	8,8	8,5	7,9	7,5	7,0	5,3	5,6
CSCC	15,6	13,6	12,4	11,9	11,3	9,1	9,0
Tiempo Completo	6,3	6,1	5,7	5,9	5,8	4,4	5,5
Práctica*	5,6	5,8	6,0	6,0	5,3	4,1	4,1
Rural	7,3	7,3	6,6	6,7	6,5	5,4	4,9
Total	9,1	8,6	8,1	7,9	7,7	6,2	6,3

* Incluye escuelas Habilitadas de Práctica.

CUADRO 3 B
Porcentaje de repetición de 1° a 6° año según
categoría de la escuela en 2009 (2003 a 2009)

Categoría	Porcentaje de repetición de 1° a 6° año							Variación absoluta (2009-2008)
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Urbana Común	7,7	7,2	6,8	6,9	6,7	5,2	5,6	0,4
CSCC	13,7	12,6	11,7	11,0	11,0	9,1	9,0	-0,1
Tiempo Completo	7,7	6,8	6,3	6,5	6,2	4,4	5,5	1,1
Práctica*	5,3	5,3	5,4	5,5	5,0	4,1	4,1	0,0
Rural	7,7	7,8	6,7	6,7	6,5	5,4	4,9	-0,5
Total	9,1	8,6	8,1	7,9	7,7	6,2	6,3	0,1

* Incluye escuelas Habilitadas de Práctica.

CUADRO 4 A
Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año según
categoría a la que pertenece la escuela cada año (2003 a 2009)

Categoría	Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año						
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Urbana Común	5,0	6,8	6,7	5,3	6,8	5,8	8,4
CSCC	9,1	10,3	10,0	8,2	10,9	9,7	14,6
Tiempo Completo	4,9	6,4	6,1	5,1	7,1	5,7	10,6
Práctica*	3,2	4,3	4,7	4,0	5,0	3,6	6,6
Rural	5,5	7,0	6,5	5,0	7,7	5,6	10,0
Total	5,4	6,9	6,8	5,6	7,6	6,6	10,3

Nota: La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140. Es un indicador del riesgo de repetición por inasistencia. * Incluye escuelas Habilitadas de Práctica.

CUADRO 4 B
Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año según
categoría de la escuela en 2009 (2003 a 2009)

Categoría	Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año							Variación absoluta (2009-2008)
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Urbana Común	4,0	5,6	5,6	4,7	6,5	5,7	8,4	2,7
CSCC	8,3	10,1	9,8	8,0	10,4	9,7	14,6	4,9
Tiempo Completo	5,4	6,8	6,4	5,1	7,4	5,7	10,6	4,9
Práctica*	3,1	3,9	4,3	3,5	4,8	3,5	6,6	3,1
Rural	5,4	6,5	6,4	5,0	7,7	5,5	10,0	4,4
Total	5,4	6,9	6,8	5,6	7,6	6,6	10,3	3,7

Nota: La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140. Es un indicador del riesgo de repetición por inasistencia. * Incluye escuelas Habilitadas de Práctica.

CUADRO 5 A
Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año según
categoría a la que pertenece la escuela cada año (2003 a 2009)

Categoría	Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año						
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Urbana Común	1,1	1,0	0,8	0,8	1,0	0,8	1,0
CSCC	2,0	2,2	1,9	1,9	2,1	1,6	2,6
Tiempo Completo	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1,1
Práctica*	0,6	0,7	0,6	0,6	0,8	0,5	0,8
Rural	1,3	1,0	0,7	1,9	2,2	1,9	2,6
Total	1,1	1,1	1,0	1,1	1,3	1,1	1,6

Nota: El Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año e indica el riesgo de abandono. * Incluye escuelas Habilitadas de Práctica.

CUADRO 5 B
Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año según
categoría de la escuela en 2009 (2003 a 2009)

Categoría	Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año							Variación absoluta (2009-2008)
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Urbana Común	0,8	0,8	0,7	0,7	1,0	0,7	1,0	0,3
CSCC	1,8	1,9	1,6	1,6	2,0	1,6	2,6	1,0
Tiempo Completo	1,0	0,8	0,8	0,9	0,9	0,8	1,1	0,3
Práctica*	0,6	0,6	0,5	0,6	0,8	0,5	0,8	0,3
Rural	1,3	0,9	0,7	1,9	2,2	1,9	2,6	0,7
Total	1,1	1,1	1,0	1,1	1,3	1,1	1,6	0,5

Nota: El Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año e indica el riesgo de abandono. * Incluye escuelas Habilitadas de Práctica.

* Incluye escuelas Habilitadas de Práctica.

CUADRO 6
Indicadores de contexto social. Año 2009

Categoría	Porcentaje de madres con hasta educación primaria completa (año 2005)	Porcentaje de matrícula:			Porcentaje de alumnos en hogares:	
		De contexto medio y favorable	De contexto desfavorable	De contexto muy desfavorable	Con al menos un Necesidad Básica Insatisfecha (año 2005)	Con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación (año 2005)
Urbana Común	32,6	51,1	40,3	0,2	26,5	8,0
CSCC	59,0	0,0	0,6	99,4	56,9	18,3
Tiempo Completo	50,5	19,9	22,5	56,6	46,9	14,1
Práctica	24,4	59,8	23,8	0,0	22,1	6,2
Habilitada de Práctica	29,3	52,9	35,3	0,0	25,0	8,9
Rural	69,1	13,9	23,0	63,1	53,5	15,4
Total	43,6	31,6	23,3	39,4	38,8	12,0

Este cuadro presenta:

- Para cada categoría, el porcentaje de madres (o padres) que completaron no más que sexto grado de escuela. Este dato surge del relevamiento de Contexto Sociocultural del año 2005.
- En las siguientes tres columnas, el porcentaje de niños matriculados en escuelas de contexto medio y favorable, contexto desfavorable y aquellas de contexto muy desfavorable.
- En las últimas dos columnas se presenta: un indicador de pobreza, medido a través de la existencia de al menos una necesidad básica insatisfecha en el hogar (donde las dimensiones consideradas son hacinamiento, acceso a agua potable, servicio sanitario o materiales de la vivienda) y otro de integración social, que surge de considerar la asistencia al sistema educativo de todos los niños del hogar en edad escolar.

CUADRO 7
Indicadores de recursos humanos para la docencia. Año 2009

Categoría	Alumnos por maestro de 1° a 6° (urbanas)	Porcentaje de docentes con:				% de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente
		Menos de 5 años de experiencia en la docencia	Más de 9 años de experiencia en la docencia	Menos de 3 años de antigüedad en la escuela	Más de 4 años de antigüedad en la escuela	
Urbana Común	25,3	24,4	54,0	50,0	36,7	27,0
CSCC	24,6	19,4	52,1	47,3	35,6	57,5
Tiempo Completo	24,0	12,3	74,3	48,5	37,8	9,8
Práctica	26,0	13,2	72,0	48,4	39,4	16,7
Habilitada de Práctica	26,6	14,1	68,8	43,8	44,5	25,0
Rural	-	20,6	64,3	62,9	26,4	-
Total	25,0	20,0	58,9	50,6	35,5	33,4

- Este cuadro presenta la cantidad de alumnos por maestro para la totalidad de las escuelas urbanas. Los datos corresponden a la matrícula final.
- También describe una serie de indicadores concernientes a la experiencia y antigüedad docentes. La experiencia refiere a los años de ejercicio de la profesión por parte del docente. Por otra parte, la antigüedad se limita a la cantidad de años de ese ejercicio en el establecimiento relevado. Con las categorías 3 y 4 años de antigüedad suma el 100% de los casos.
- En el caso del indicador "Presencia de maestros de apoyo", el porcentaje se calcula sobre las escuelas con más de 200 alumnos, por entender que la dotación de este tipo de recursos humanos es particularmente significativa en escuelas de mayor tamaño.

CUADRO 8
Indicadores de recursos humanos de dirección y administración. Año 2009

Categoría	Porcentaje de directores con:		Porcentaje de escuelas:		
	Menos de 5 años de antigüedad en el cargo	Más de 9 años de antigüedad en el cargo	Que han tenido un único director en los últimos 5 años	Con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos	Que cuentan con computadora de uso administrativo
Urbana Común	39,5	51,1	22,8	86,8	98,2
CSCC	32,2	54,8	27,2	86,6	95,5
Tiempo Completo	26,6	59,4	24,6	90,2	96,9
Práctica	40,2	50,5	13,1	97,9	100,0
Habilitada de Práctica	25,0	50,0	12,5	87,5	100,0
Rural	34,1	47,7	26,3	-	43,3
Total	34,6	50,3	24,9	88,7	68,3

- Al igual que en el caso de los docentes, bajo el título "Porcentaje de directores con", este cuadro aporta información sobre la antigüedad en el cargo de los directores. Una vez más se debe tener en cuenta que los años de antigüedad evidencian el tiempo en que el director se viene desempeñando en dicha tarea.
- Debajo de "Porcentaje de escuelas", el dato de único director en los últimos cinco años es un indicador de la rotación registrada en las escuelas de cada inspección (cuanto mayor es el porcentaje en esa columna, menor es la rotación de directores en escuelas de esa inspección).
- Al considerar la presencia de subdirector y maestro adscripto, una vez más se consideran las escuelas en las cuales la provisión de estos recursos adquiere mayor relevancia, es decir, las de mayor tamaño (en este caso se consideran aquellas con más de 200 alumnos).
- En la última columna de la derecha del cuadro se presenta el porcentaje de escuelas con computadoras de uso administrativo respecto al total de establecimientos del país.

CUADRO 9
Indicadores de recursos didácticos e infraestructura. Año 2009

Categoría	Porcentaje de escuelas que tienen biblioteca	Porcentaje de directores que declaran tener problemas con:				Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos
		La capacidad locativa	Los bancos en el aula	Los patios de recreo	Los baños	
Urbana Común	95,2	44,9	70,1	43,4	62,4	46
CSCC	89,4	61,1	75,5	53,1	74,0	30
Tiempo Completo	87,1	29,7	22,7	37,5	49,6	6
Práctica	89,7	38,0	74,0	57,1	67,7	14
Habilitada de Práctica	100,0	62,5	75,0	37,5	62,5	0
Rural	82,4	19,4	46,0	9,7	44,1	0
Total	86,6	32,0	54,7	26,5	53,4	96

Este cuadro presenta información sobre:

- Datos de disponibilidad de biblioteca en las escuelas.
- La evaluación de los directores acerca de la presencia de problemas de infraestructura en distintas áreas.
- En la última columna se presenta la cantidad de escuelas que sobrepasan los 35 alumnos. La cantidad de alumnos en cada grupo surge de los datos de la matrícula de abril.

CUADRO 10
Indicadores de bienestar y capacidad asistencial. Año 2009

Categoría	Porcentaje de escuelas:					Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema
	Que tienen comedor	Que tienen comedor, "copa de leche" o ambos	De contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor	Que cuentan con asistente social	De contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social	
Urbana Común	76,4	89,8	95,0	2,7	1,8	39,3
CSCC	97,8	99,6	97,8	8,4	8,4	51,5
Tiempo Completo	100,0	100,0	100,0	3,2	3,0	35,0
Práctica	69,1	80,4	100,0	3,0	4,0	52,2
Habilitada de Práctica	75,0	75,0	100,0	0,0	0,0	83,3
Rural	99,3	99,9	99,7	0,4	0,3	24,3
Total	93,2	96,9	98,8	2,3	2,3	32,6

- El presente cuadro aporta información sobre la cobertura de la red asistencial que se extiende a través de las escuelas del país. Toma en cuenta el total de escuelas, pero también presenta el estado de situación en aquellas escuelas cuyo contexto es más desfavorable (en la tercera columna, % de escuelas de contexto desfavorable y muy desfavorable con comedor).
- Al mismo tiempo informa sobre cuáles son las capacidades edilicias y de recursos humanos vinculadas a la provisión asistencial en las escuelas (presencia de profesionales especializados y la evaluación del director del espacio físico del comedor).
- En el caso de la evaluación del director, el porcentaje de respuestas se calcula sobre los directores de escuela que cuentan con comedor.
- En las columnas cuatro y cinco, que informan sobre la existencia de asistentes sociales en las escuelas, se consideró a las no repuestas como "escuela sin asistente social".

CUADRO 11
Indicadores de relación entre escuela y comunidad. Año 2009

Categoría	Porcentaje de directores:				
	Que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema	De escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema	Que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática	Que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática	Que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática
Urbana Común	12,7	15,2	17,2	18,9	7,4
CSCC	25,9	25,9	45,4	43,4	23,8
Tiempo Completo	26,6	25,7	24,8	21,6	8,9
Práctica	7,2	16,0	9,0	9,1	5,1
Habilidades de Práctica	12,5	33,3	0,0	25,0	0,0
Rural	11,4	12,1	2,4	2,0	1,2
Total	14,4	16,1	13,0	12,7	6,2

Este cuadro presenta las opiniones de los directores acerca de la relación entre la escuela y la comunidad.

- Las primeras dos columnas indican el porcentaje de directores que declaran que existe indiferencia o algún tipo de conflicto en la relación entre la escuela y la familia de los niños. La segunda restringe el análisis a las escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable.
- Las restantes tres columnas ponen de manifiesto la percepción de los directores acerca de tres problemáticas concretas en el entorno de sus escuelas. Cada una de ellas presenta el porcentaje de directores que respondieron "Muy problemática" a la pregunta: ¿Cuán problemática diría usted que es la situación del entorno de la escuela en los siguientes aspectos? (drogadicción, alcoholismo, etc.; delincuencia, vandalismo, violencia; niños en la calle, niños trabajando, niños pidiendo).

CUADRO 12
Indicadores de resultados educativos. Año 2009

Categoría	Porcentaje de:						
	Repetición en 1°	Repetición en 1° de escuelas de contexto muy desfavorable	Repetición en 1° de escuelas de contexto favorable o muy favorable	Repetición de 1° a 6°	Asistencia Insuficiente de 1° a 6°	Abandono intermitente de 1° a 6°	Abandono intermitente de 1° a 6° en escuelas de contexto muy desfavorable
Urbana Común	12,5	12,5	8,9	5,6	8,4	1,0	0,0
CSCC	18,9	18,9	-	9,0	14,6	2,6	2,6
Tiempo Completo	12,0	12,8	7,2	5,5	10,6	1,1	1,2
Práctica	8,9	-	6,7	3,9	6,6	0,9	-
Habilitada de Práctica	14,1	-	6,8	6,1	6,8	0,5	-
Rural	11,2	12,8	-	4,9	10,0	2,6	2,3
Total	13,9	17,5	7,9	6,3	10,3	1,6	2,4

Este cuadro presenta información relacionada con resultados educativos y asistencia de los niños:

- Las primeras tres columnas contienen indicadores de repetición en primer año. Mientras que en la columna uno se trata de la repetición de todas las escuelas, en la segunda y en la tercera se compara la repetición de aquellas de contexto sociocultural muy desfavorable con las de contexto favorable y muy favorable. Estos datos surgen del registro anual que realiza el Departamento de Estadística Educativa del CEP.
- La cuarta columna contiene la repetición total, es decir, de primero a sexto año.
- Las tres últimas columnas brindan información sobre los días asistidos por el niño durante el año. La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140, lo que se toma como indicador del riesgo de repetición por inasistencia. Mientras tanto, el Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año y se toma como indicador de riesgo de abandono.