



Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central
Dirección Sectorial de Planificación Educativa
División de Investigación, Evaluación y Estadística
Departamento de Investigación y Estadística Educativa

**MONITOR EDUCATIVO
ENSEÑANZA PRIMARIA**

(Escuelas públicas de 2009)

Informe para Autoridades

INFORMACIÓN POR INSPECCIONES DEPARTAMENTALES

Mayo, 2010

ANEP

Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central

Presidente

José Seoane

Consejeros

Nora Castro
 Teresita Capurro
 Néstor Pereira

**Dirección Sectorial de
 Planificación Educativa**
 Pablo Martinis

Consejo de Educación Inicial y Primaria
 Directora General
 Edith Moraes

Consejeros

Mtro. Oscar Gómez da Trindade
 Insp. María Inés Gil

**División de Investigación,
 Evaluación y Estadística**
 Andrés Peri

Equipo Técnico Responsable

**Departamento de Investigación y
 Estadística Educativa**
Coordinador
 Alejandro Retamoso

Consejo de Educación Inicial y Primaria
División de Planeamiento Educativo
 Eduardo García Teske

Equipo
 Santiago Cardozo
 Claudia Lamas
 Marcela Meneses
 Mercedes Pérez
 Alberto Villagrán

Departamento de Estadística Educativa
Jefa
 Maritza Piazzoli

Equipo
 Ana Laura Méndez
 Miguel Brun

Programador del Sistema de Consulta Web
 Sebastián De Almeida

Departamento de Investigación y Estadística Educativa
 Río Negro 1308, Of. 701
 Tel/Fax. 901 2825 – 901 5936
 Email: geduc@anep.edu.uy
 Montevideo – República Oriental del Uruguay
 Mayo, 2010

INTRODUCCIÓN

El Monitor Educativo, cuya octava edición se presenta este año, es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso de distintos actores a información sistematizada sobre la educación primaria pública en Uruguay. Para ello se nutre de variadas fuentes que permiten la producción de informes sobre distintas unidades de análisis. De esta forma, a través del Monitor se difunden resultados específicos de cada escuela, departamento, contexto sociocultural, categoría, así como del sistema en su conjunto. Ellos se canalizan a través de varios documentos: *Informe Individual* a los jardines y a las escuelas públicas urbanas y rurales de todo el país; *Informe para la Inspección Departamental o Nacional* de la posición relativa de la inspección en un conjunto seleccionado de indicadores; y un informe nacional llamado *Estado de Situación*, que resume a nivel general, por contexto sociocultural, área urbana o rural y por categoría de escuela las principales tendencias de evolución de los indicadores que se monitorean año tras año. Vale destacar que toda esta información se encuentra organizada en un sistema de consulta Web.

Las principales dimensiones de análisis sobre las cuales se brindan indicadores en este informe son aquellas que dan cuenta de los procesos y resultados de los alumnos, de los recursos con que cuentan las escuelas de cada inspección, tanto materiales como humanos, y de los contextos sociales en los que se insertan. Este sistema de indicadores aspira a contribuir a la labor de los directores, inspectores y autoridades nacionales en el seguimiento de la realidad educativa de las escuelas públicas año tras año.

Índice

	Contenido
PRIMERA PARTE: Indicadores seleccionados por Inspección	
Cuadros 1 a 5. Indicadores comparados 2003-2009	- Evolución 2003-2009 y variación absoluta entre 2008 y 2009 de alumnos por maestro, repetición, asistencia insuficiente y abandono intermitente.
Cuadro 6. Indicadores de contexto social	- Porcentaje de madres con hasta primaria completa. - Porcentaje de matrícula: a) urbana, b) urbana en contexto desfavorable, c) urbana en contexto muy desfavorable. - Porcentaje de alumnos en hogares: a) con al menos una necesidad básica insatisfecha, b) con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación.
Cuadro 7. Indicadores de recursos humanos para la docencia	- Alumnos por maestro: a) de 1° a 6° año, b) de 1° a 6° año en escuelas urbanas. - Porcentaje de docentes con: a) menos de 5 años de experiencia en la docencia, b) más de 9 años de experiencia en la docencia, c) menos de 3 años de antigüedad en la escuela, d) más de 4 años de antigüedad en la escuela. - Porcentaje de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente.
Cuadro 8. Indicadores de recursos humanos de dirección y administración	- Porcentaje de directores con: a) menos de 5 años de antigüedad en el cargo, b) más de 9 años de antigüedad en el cargo. - Porcentaje de escuelas: a) que han tenido un único director en los últimos 5 años, b) con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscrito o ambos, c) que cuentan con computadora de uso administrativo, d) urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo.
Cuadro 9. Indicadores de recursos didácticos e infraestructura	- Porcentaje de escuelas que tienen biblioteca. - Porcentaje de directores que declaran tener problemas con: a) la capacidad locativa, b) los bancos en el aula, c) los patios de recreo, d) los baños. - Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos.
Cuadro 10. Indicadores de bienestar y capacidad asistencial	- Porcentaje de escuelas: a) que tienen comedor, b) que tienen comedor, "copa de leche" o ambos, c) de contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor, d) que cuentan con asistente social, e) de contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social. - Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema.
Cuadro 11. Indicadores de relación entre escuela y comunidad	- Porcentaje de directores: a) que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, b) de escuelas de contexto desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, c) que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática, d) que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática, e) que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática.
Cuadro 12. Indicadores de resultados educativos	- Porcentaje de: a) repetición en 1°, b) repetición en 1° de escuelas de contexto muy desfavorable, c) repetición en 1° de escuelas de contexto favorable o muy favorable, d) repetición de 1° a 6°, e) asistencia insuficiente de 1° a 6°, f) abandono intermitente de 1° a 6°, g) abandono intermitente de 1° a 6° en escuelas de contexto muy desfavorable.

INDICADORES COMPARADOS 2003-2009

CUADRO 1
Alumnos por maestro de 1° a 6° en escuelas urbanas según Inspecciones Departamentales
(2004 a 2009)

Inspecciones	Alumnos por maestro en escuelas urbanas						Variación absoluta (2009-2008)
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Montevideo Centro	27,5	27,3	26,7	26,2	25,5	25,1	-0,5
Montevideo Este	28,7	28,3	27,8	26,8	25,8	25,3	-0,5
Montevideo Oeste	28,7	28,4	27,8	27,1	26,1	25,3	-0,8
Montevideo Práctica	26,3	26,2	25,5	24,7	23,3	23,9	0,6
Artigas	31,6	29,5	29,3	28,0	27,0	26,0	-1,0
Canelones Este	30,4	29,4	29,0	27,5	27,1	26,3	-0,8
Canelones Oeste	29,0	28,8	28,6	27,2	26,4	25,8	-0,5
Canelones Centro	31,3	30,5	30,0	28,0	26,8	26,2	-0,7
Cerro Largo	29,6	29,3	29,4	28,3	26,4	25,9	-0,4
Colonia	27,2	27,2	26,1	25,5	25,1	24,5	-0,7
Durazno	28,8	27,7	26,9	25,5	24,8	24,4	-0,4
Flores	25,4	23,6	23,8	23,5	22,4	22,8	0,4
Florida	25,1	24,6	24,2	23,2	22,4	22,4	0,0
Lavalleja	26,7	26,2	26,1	24,7	24,1	23,4	-0,8
Maldonado	32,0	31,7	31,0	29,1	27,3	26,4	-0,9
Paysandú	29,1	28,4	28,4	27,1	26,0	25,1	-0,9
Río Negro	26,4	26,5	26,7	25,9	24,6	23,9	-0,7
Rivera	28,2	27,9	27,5	26,7	25,2	24,3	-1,0
Rocha	27,0	27,1	26,8	25,2	24,5	24,4	-0,1
Salto	28,6	28,2	28,2	26,7	25,7	25,7	0,0
San José	28,3	28,5	27,6	26,1	24,9	24,8	-0,1
Soriano	26,1	26,1	25,4	25,4	24,8	23,9	-0,9
Tacuarembó	24,5	24,4	24,3	24,0	23,5	22,4	-1,1
Treinta y Tres	27,5	27,3	26,3	25,6	23,3	24,5	1,2
Total	28,4	28,0	27,6	26,5	25,5	25,0	-0,5

CUADRO 2
Porcentaje de repetición en 1º según Inspecciones Departamentales
(2003 a 2009)

Inspecciones	Porcentaje de repetición en 1er año							Variación absoluta (2009-2008)
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Montevideo Centro	24,3	20,4	19,3	18,2	18,8	16,7	17,2	0,5
Montevideo Este	23,5	21,6	19,6	19,7	20,9	17,8	19,2	1,4
Montevideo Oeste	21,7	20,6	19,2	20,2	21,5	18,5	19,1	0,6
Montevideo Práctica	12,2	11,8	12,1	10,7	12,1	11,1	8,8	-2,3
Artigas	15,8	17,1	15,4	17,5	17,7	9,5	10,2	0,7
Canelones Este	18,2	18,5	17,3	17,5	18,0	11,2	14,0	2,8
Canelones Oeste	17,8	17,2	14,5	15,4	13,8	12,6	13,3	0,7
Canelones Centro	19,5	18,7	19,1	19,9	19,7	16,4	16,6	0,2
Cerro Largo	15,9	13,7	13,8	14,4	15,8	14,7	13,8	-0,9
Colonia	7,7	8,2	9,4	11,4	9,6	7,5	8,9	1,4
Durazno	18,7	17,2	17,9	18,7	18,1	13,7	10,0	-3,7
Flores	12,9	8,4	7,4	8,6	10,0	4,5	6,6	2,1
Florida	14,0	14,6	13,5	16,2	14,6	11,7	10,4	-1,3
Lavalleja	7,5	11,4	13,9	12,4	15,4	12,6	11,4	-1,2
Maldonado	15,5	15,2	15,1	14,5	15,7	13,4	12,4	-1
Paysandú	15,6	15,5	15,0	17,4	15,7	14,8	13,5	-1,3
Río Negro	17,0	16,9	16,5	16,6	16,6	11,4	12,9	1,5
Rivera	18,8	19,4	15,8	15,7	15,2	13,3	11,1	-2,2
Rocha	13,3	13,3	11,3	12,5	13,3	10,3	8,9	-1,4
Salto	17,2	14,9	16,8	15,0	16,3	12,5	14,4	1,9
San José	15,9	14,5	15,0	14,8	17,8	12,9	12,6	-0,3
Soriano	15,4	12,4	14,8	16,3	16,1	10,8	11,6	0,8
Tacuarembó	15,4	15,4	12,5	12,2	9,9	7,7	7,0	-0,7
Treinta y Tres	15,4	12,6	12,8	13,9	11,7	11,7	8,7	-3
Total	17,9	16,9	16,1	16,5	16,8	13,8	13,9	0,1

CUADRO 3
Porcentaje de repetición de 1° a 6° según Inspecciones Departamentales
(2003 a 2009)

Inspecciones	Porcentaje de repetición de 1° a 6° año							Variación absoluta (2009-2008)
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Montevideo Centro	13,1	10,7	9,9	9,1	8,9	7,6	8,3	0,7
Montevideo Este	11,8	11,4	9,9	9,8	9,6	8,6	9,1	0,5
Montevideo Oeste	11,8	11,5	10,0	9,8	10,3	9,1	9,5	0,4
Montevideo Práctica	5,4	5,4	5,6	5,5	5,5	4,1	4,0	-0,1
Artigas	7,0	7,9	7,4	7,9	7,2	3,5	4,2	0,7
Canelones Este	10,0	10,1	8,8	8,9	8,6	5,7	7,0	1,3
Canelones Oeste	9,7	9,1	8,3	8,6	7,7	6,4	6,7	0,3
Canelones Centro	10,8	9,3	10,5	10,7	10,1	8,0	8,5	0,5
Cerro Largo	8,2	7,0	7,3	8,0	7,8	7,1	6,9	-0,2
Colonia	3,9	4,0	4,5	4,6	4,4	2,5	3,2	0,7
Durazno	7,9	7,1	7,0	6,5	5,3	4,4	2,9	-1,5
Flores	4,7	5,2	4,2	4,1	3,5	1,4	3,1	1,7
Florida	5,5	5,6	5,0	5,7	5,0	4,1	3,7	-0,4
Lavalleja	2,7	4,5	6,8	5,5	5,9	4,8	4,7	-0,1
Maldonado	7,6	7,8	7,6	7,2	6,9	5,2	5,1	-0,1
Paysandú	8,1	7,7	7,5	8,1	8,4	7,5	6,3	-1,2
Río Negro	9,5	8,9	7,9	7,5	8,0	5,5	5,0	-0,5
Rivera	8,8	8,6	6,8	6,4	5,9	4,8	4,5	-0,3
Rocha	6,5	5,2	3,9	4,4	4,3	3,6	2,8	-0,8
Salto	8,6	7,9	8,3	7,2	7,9	5,7	6,7	1
San José	10,2	9,6	10,0	9,7	9,8	7,3	6,0	-1,3
Soriano	8,0	5,8	7,1	7,1	6,5	4,2	4,5	0,3
Tacuarembó	7,1	7,3	5,6	4,9	4,1	2,7	2,8	0,1
Treinta y Tres	7,7	6,6	6,5	6,3	5,3	4,8	3,6	-1,2
Total	9,1	8,6	8,1	7,9	7,7	6,2	6,3	0,1

CUADRO 4
Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° según Inspecciones Departamentales
(2003 a 2009)

Inspecciones	Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año							Variación absoluta (2009-2008)
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Montevideo Centro	7,5	9,8	9,6	7,4	10,4	10,7	13,3	2,6
Montevideo Este	6,4	8,7	7,4	6,3	8,2	7,9	9,5	1,6
Montevideo Oeste	7,3	9,2	9,7	8,2	10,3	10,8	13,7	2,9
Montevideo Práctica	3,3	4,1	4,2	3,5	4,0	3,6	4,7	1,1
Artigas	4,4	6,0	6,7	4,8	5,9	5,3	8,9	3,6
Canelones Este	5,7	8,1	7,7	6,5	9,2	6,8	9,9	3,1
Canelones Oeste	5,2	6,7	6,2	5,3	6,8	6,2	10,1	3,9
Canelones Centro	6,3	7,9	7,6	6,4	8,2	6,4	10,0	3,6
Cerro Largo	5,0	6,0	6,0	5,0	6,8	5,9	11,5	5,6
Colonia	2,1	2,8	3,2	2,4	3,7	2,9	6,0	3,1
Durazno	5,3	6,7	5,8	5,0	10,4	6,5	11,4	4,9
Flores	2,6	4,0	2,9	2,8	4,0	3,8	7,8	4,0
Florida	3,9	5,2	5,5	4,8	6,5	5,0	10,0	5,0
Lavalleja	3,4	4,4	5,1	5,0	7,2	5,8	9,6	3,8
Maldonado	5,5	6,7	8,6	6,2	8,4	6,0	11,9	5,9
Paysandú	5,7	6,4	7,2	5,3	7,1	5,1	10,2	5,1
Río Negro	4,3	4,6	4,5	4,6	7,1	3,5	6,0	2,5
Rivera	5,6	7,3	6,6	5,6	7,4	6,4	12,6	6,2
Rocha	4,8	6,5	5,0	4,5	7,1	5,6	9,5	3,9
Salto	4,9	6,5	6,3	5,4	7,4	5,8	11,7	5,9
San José	4,6	6,5	6,6	4,8	6,2	4,3	8,3	4,0
Soriano	4,1	4,2	4,7	4,3	6,1	4,0	8,6	4,6
Tacuarembó	3,9	4,1	4,4	3,3	4,6	4,1	7,5	3,4
Treinta y Tres	4,6	5,3	4,9	3,7	6,3	4,8	6,7	1,9
Total	5,4	6,9	6,8	5,6	7,6	6,6	10,3	3,7

Nota: La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140. Es un indicador del riesgo de repetición por inasistencia.

CUADRO 5
Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° según Inspecciones Departamentales
(2003 a 2009)

Inspecciones	Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año							Variación absoluta (2009-2008)
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Montevideo Centro	1,7	1,6	1,4	1,2	1,6	1,3	1,7	0,4
Montevideo Este	1,5	1,3	1,1	1,1	1,5	1,3	1,6	0,3
Montevideo Oeste	1,7	1,7	1,1	2,1	1,7	1,8	1,8	0,0
Montevideo Práctica	0,8	0,7	0,6	0,5	0,5	0,5	0,7	0,2
Artigas	0,9	0,8	0,7	1,2	1,3	1,0	1,4	0,4
Canelones Este	1,4	1,9	1,3	1,6	2,5	1,7	1,4	-0,3
Canelones Oeste	1,0	0,9	0,8	0,8	1,1	0,9	1,2	0,3
Canelones Centro	1,2	1,4	1,1	1,1	1,7	1,2	2,7	1,5
Cerro Largo	0,6	0,8	0,7	0,7	0,9	1,2	1,2	0,0
Colonia	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6	0,4	1,0	0,6
Durazno	1,3	1,3	1,1	1,1	1,2	1,2	2,8	1,6
Flores	0,3	0,7	0,8	0,3	0,4	0,8	0,4	-0,4
Florida	0,6	0,9	0,9	1,1	2,1	0,6	1,5	0,9
Lavalleja	0,6	0,8	0,6	0,8	1,1	1,2	1,4	0,2
Maldonado	1,5	1,6	1,3	1,2	1,2	0,8	1,5	0,7
Paysandú	1,1	1,1	0,8	0,8	1,7	1,0	1,3	0,3
Río Negro	0,7	0,5	0,6	1,7	0,8	0,6	0,7	0,1
Rivera	1,0	1,0	0,7	0,6	0,8	0,9	2,9	2,0
Rocha	0,8	1,5	0,8	1,1	1,1	0,8	2,0	1,2
Salto	0,9	0,8	0,8	0,9	1,4	0,7	2,2	1,5
San José	1,2	0,8	1,3	0,6	1,2	0,5	1,2	0,7
Soriano	0,6	0,4	0,5	0,6	0,5	0,4	0,6	0,2
Tacuarembó	0,7	0,9	0,8	0,8	0,8	1,2	1,3	0,1
Treinta y Tres	1,3	0,7	0,9	1,4	1,5	1,1	1,6	0,5
Total	1,1	1,1	1,0	1,1	1,3	1,1	1,6	0,5

Nota: El Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año. Indica el riesgo de abandono.

CUADRO 6
Indicadores de contexto social. Año 2009.

Inspecciones	Porcentaje de madres con hasta educación primaria completa (año 2005)	Porcentaje de matrícula:			Porcentaje de alumnos en hogares:	
		Urbana	Urbana en contexto desfavorable	Urbana en contexto muy desfavorable	Con al menos un Necesidad Básica Insatisfecha (año 2005)	Con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación (año 2005)
Montevideo Centro	39,6	100,0	17,9	39,3	32,8	13,5
Montevideo Este	39,5	100,0	10,3	51,8	35,4	13,7
Montevideo Oeste	43,4	100,0	21,3	49,0	41,8	13,8
Montevideo Práctica	15,5	100,0	-	-	12,0	5,2
Artigas	50,0	90,8	21,1	48,5	44,0	13,8
Canelones Este	32,0	97,6	18,6	26,2	31,0	9,8
Canelones Oeste	45,2	91,4	19,9	40,8	39,9	12,9
Canelones Centro	51,4	93,9	36,5	36,3	45,9	8,9
Cerro Largo	51,8	88,5	36,6	34,5	43,7	13,1
Colonia	39,3	86,9	20,4	7,2	33,4	6,0
Durazno	47,1	90,9	29,6	47,8	44,4	13,4
Flores	38,3	88,2	53,2	5,6	34,7	8,9
Florida	41,3	87,6	15,7	26,3	35,7	11,8
Lavalleja	40,9	90,9	19,0	9,6	33,1	5,9
Maldonado	35,3	93,4	33,4	18,8	32,3	12,4
Paysandú	48,2	90,8	29,0	47,8	44,9	13,6
Río Negro	38,9	87,8	29,7	28,4	43,5	12,2
Rivera	56,7	89,6	18,4	65,0	44,6	18,2
Rocha	42,3	95,0	36,6	16,6	32,6	11,0
Salto	53,9	89,1	27,8	43,0	50,1	8,3
San José	48,5	87,0	30,2	38,8	40,4	11,0
Soriano	41,3	91,8	22,0	33,0	43,9	12,3
Tacuarembó	58,4	84,9	28,4	47,4	48,4	14,5
Treinta y Tres	43,4	91,4	37,9	20,2	38,6	6,9
Total	43,6	93,5	23,2	37,6	38,8	12,0

Este cuadro presenta:

- Para cada inspección, el porcentaje de madres (o padres) que completaron no más que sexto grado de escuela. Este dato surge del relevamiento de Contexto Sociocultural del año 2005.
- En las siguientes tres columnas, el porcentaje de niños matriculados en escuelas urbanas, escuelas urbanas de contexto desfavorable y aquellas de contexto muy desfavorable. Si a los porcentajes de las últimas dos columnas se le sumaran los de los restantes contextos socioculturales se obtendría el 100% de la matrícula en escuelas urbanas.
- En las últimas dos columnas se presenta: un indicador de pobreza, medido a través de la existencia de al menos una necesidad básica insatisfecha en el hogar (cuyas dimensiones consideradas son hacinamiento, acceso a agua potable, servicio sanitario o materiales de la vivienda) y otro de integración social, que surge de considerar la asistencia al sistema educativo de todos los niños del hogar en edad escolar.

CUADRO 7
Indicadores de recursos humanos para la docencia Año 2009.

Inspecciones	Alumnos por maestro:		Porcentaje de docentes con:				% de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente
	De 1° a 6° año	De 1° a 6° año en escuelas urbanas	Menos de 5 años de experiencia en la docencia	Más de 9 años de experiencia en la docencia	Menos de 3 años de antigüedad en la escuela	Más de 4 años de antigüedad en la escuela	
Montevideo Centro	25,1	25,1	16,4	58,1	50,1	34,0	42,6
Montevideo Este	25,3	25,3	16,4	60,0	44,8	39,0	34,5
Montevideo Oeste	25,3	25,3	20,8	52,3	47,6	35,0	43,8
Montevideo Práctica	23,9	23,9	2,5	88,4	46,7	41,1	15,8
Artigas	23,7	26,0	22,1	56,0	55,0	31,2	31,6
Canelones Este	26,2	26,3	21,7	53,9	48,8	38,5	40,0
Canelones Oeste	24,6	25,8	20,4	57,9	45,9	40,0	25,8
Canelones Centro	24,7	26,2	20,5	58,5	48,2	34,6	42,3
Cerro Largo	21,8	25,9	17,3	64,3	46,5	40,2	46,7
Colonia	21,1	24,5	21,9	61,2	49,2	35,2	38,1
Durazno	21,1	24,4	21,6	63,6	57,0	30,2	46,2
Flores	19,3	22,8	21,1	62,4	49,6	43,1	0,0
Florida	19,2	22,4	15,4	70,7	47,4	41,1	30,8
Lavalleja	19,0	23,4	17,3	71,4	45,5	37,0	50,0
Maldonado	25,0	26,4	22,0	54,4	50,9	35,4	36,0
Paysandú	23,4	25,1	21,1	58,4	56,4	33,3	25,0
Río Negro	21,5	23,9	25,0	53,6	68,2	23,9	41,7
Rivera	21,5	24,3	26,0	55,6	49,6	38,9	12,0
Rocha	22,0	24,4	21,8	56,5	56,9	32,3	41,7
Salto	23,6	25,7	23,1	54,6	55,8	28,5	7,1
San José	21,9	24,8	20,9	59,5	53,3	37,1	10,0
Soriano	21,0	23,9	20,1	61,3	49,0	38,5	40,0
Tacuarembó	19,6	22,4	17,2	64,0	53,0	36,1	22,2
Treinta y Tres	21,0	24,5	26,9	52,6	57,7	27,6	50,0
Total	23,2	25,0	20,0	58,9	50,6	35,5	33,4

- Este cuadro presenta la cantidad de alumnos por maestro para la totalidad de las escuelas y, en la segunda columna, únicamente para las escuelas urbanas. Los datos corresponden a la matrícula final.
- También describe una serie de indicadores concernientes a la experiencia y antigüedad docentes. La experiencia refiere a los años de ejercicio de la profesión por parte del docente. Por otra parte, la antigüedad se limita a la cantidad de años de ese ejercicio en el establecimiento relevado. Con las categorías 3 y 4 años de antigüedad suma el 100% de los casos.
- En el caso del indicador "Presencia de maestros de apoyo", el porcentaje se calcula sobre las escuelas con más de 200 alumnos, por entender que la dotación de este tipo de recursos humanos es particularmente significativa en escuelas de mayor tamaño.

CUADRO 8
Indicadores de recursos humanos de dirección y administración. Año 2009.

Inspecciones	Porcentaje de directores con:		Porcentaje de escuelas:			
	Menos de 5 años de antigüedad en el cargo	Más de 9 años de antigüedad en el cargo	Que han tenido un único director en los últimos 5 años	Con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos	Que cuentan con computadora de uso administrativo	Urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo
Montevideo Centro	46,2	42,3	13,9	91,3	98,8	98,8
Montevideo Este	45,1	47,9	20,0	96,4	100,0	100,0
Montevideo Oeste	55,0	30,0	21,5	89,4	95,0	95,0
Montevideo Práctica	57,1	38,1	5,0	94,7	100,0	100,0
Artigas	27,1	48,6	28,6	80,0	60,3	100,0
Canelones Este	47,6	45,2	29,3	83,3	100,0	100,0
Canelones Oeste	26,1	43,2	30,3	87,5	86,7	97,8
Canelones Centro	30,9	44,4	27,8	92,6	68,7	97,4
Cerro Largo	17,8	68,9	30,9	100,0	49,4	95,7
Colonia	32,5	50,9	28,2	100,0	68,4	97,2
Durazno	28,2	62,0	20,0	91,7	67,1	100,0
Flores	37,5	46,9	18,8	60,0	58,8	90,0
Florida	22,3	62,8	33,3	92,3	52,5	93,5
Lavalleja	32,9	50,6	23,0	100,0	51,3	95,8
Maldonado	32,4	54,9	26,0	91,7	76,4	100,0
Paysandú	31,9	56,4	28,4	78,6	82,5	100,0
Río Negro	44,1	40,7	11,5	75,0	67,2	100,0
Rivera	33,3	55,3	23,6	92,6	48,4	94,9
Rocha	43,8	40,6	10,6	75,0	73,1	100,0
Salto	38,2	46,1	19,0	100,0	71,0	97,4
San José	28,4	55,9	42,2	80,0	64,3	88,6
Soriano	28,4	55,8	28,6	66,7	57,0	97,1
Tacuarembó	42,9	45,4	22,3	72,2	48,6	97,1
Treinta y Tres	35,2	50,7	25,0	100,0	48,6	95,5
Total	34,6	50,3	24,9	88,7	68,3	97,4

- Al igual que en el caso de los docentes, bajo el título "Porcentaje de directores con", este cuadro aporta información sobre la antigüedad en el cargo de los directores. Una vez más se debe tener en cuenta que los años de antigüedad evidencian el tiempo en que el director se viene desempeñando en dicha tarea.
- Debajo de "Porcentaje de escuelas", el dato de único director en los últimos cinco años es un indicador de la rotación registrada en las escuelas de cada inspección (cuanto mayor es el porcentaje en esa columna, menor es la rotación de directores en escuelas de esa inspección).
- Al considerar la presencia de subdirector y maestro adscripto, una vez más se consideran las escuelas en las cuales la provisión de estos recursos adquiere mayor relevancia, es decir, las de mayor tamaño (en este caso se consideran aquellas con más de 200 alumnos).
- En las últimas dos columnas de la derecha del cuadro se presenta el porcentaje de escuelas con computadoras de uso administrativo respecto al total de establecimientos del país y respecto al total de establecimientos urbanos. Para las Inspecciones de Montevideo estos porcentajes son iguales porque todas sus escuelas son urbanas.

CUADRO 9
Indicadores de recursos didácticos e infraestructura. Año 2009.

Inspecciones	Porcentaje de escuelas que tienen biblioteca	Porcentaje de directores que declaran tener problemas con:				Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos
		La capacidad locativa	Los bancos en el aula	Los patios de recreo	Los baños	
Montevideo Centro	98,7	38,8	75,0	66,3	74,7	4
Montevideo Este	94,4	37,5	67,1	51,4	75,0	12
Montevideo Oeste	97,4	58,8	65,8	53,8	76,9	3
Montevideo Práctica	95,0	14,3	57,1	55,0	85,7	1
Artigas	97,2	38,0	54,8	22,2	52,8	2
Canelones Este	97,6	55,8	57,1	48,8	64,1	7
Canelones Oeste	88,8	50,0	59,5	29,5	59,0	5
Canelones Centro	91,5	30,5	53,7	23,2	52,5	5
Cerro Largo	84,4	18,6	38,1	13,4	36,8	4
Colonia	82,3	21,7	42,6	18,1	38,8	2
Durazno	79,5	20,8	47,4	13,0	46,7	2
Flores	79,4	29,4	57,1	31,4	51,4	0
Florida	87,8	27,0	58,6	14,1	55,8	1
Lavalleja	83,0	23,9	36,4	21,3	56,3	2
Maldonado	85,3	41,1	61,8	28,4	57,3	8
Paysandú	86,0	37,8	52,1	23,7	60,6	10
Río Negro	84,7	42,6	57,4	26,2	55,7	2
Rivera	85,8	22,5	57,0	25,6	45,4	4
Rocha	84,3	24,3	52,1	24,3	42,6	3
Salto	86,1	46,0	63,4	25,3	58,3	4
San José	92,1	25,2	50,5	18,4	48,0	6
Soriano	88,5	25,3	41,0	20,0	38,0	7
Tacuarembó	79,7	24,0	63,1	20,7	46,2	1
Treinta y Tres	58,0	27,1	57,5	16,4	50,0	1
Total	86,6	32,0	54,7	26,5	53,4	96

Este cuadro presenta información sobre:

- Datos de disponibilidad de biblioteca en las escuelas.
- La evaluación de los directores acerca de la presencia de problemas de infraestructura en distintas áreas.
- En la última columna se presenta la cantidad de escuelas que sobrepasan los 35 alumnos. La cantidad de alumnos en cada grupo surge de los datos de la matrícula de abril.

CUADRO 10
Indicadores de bienestar y capacidad asistencial. Año 2009.

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:					Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema
	Que tienen comedor	Que tienen comedor, "copa de leche" o ambos	De contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor	Que cuentan con asistente social	De contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social	
Montevideo Centro	68,0	84,4	95,2	5,1	7,0	34,0
Montevideo Este	62,1	80,3	89,2	13,9	20,5	59,0
Montevideo Oeste	76,3	92,2	96,2	5,1	5,7	39,7
Montevideo Práctica	22,2	52,6	-	4,8	-	-
Artigas	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	35,7
Canelones Este	92,9	97,6	100,0	16,7	8,0	48,7
Canelones Oeste	90,7	98,9	95,2	1,1	1,6	28,0
Canelones Centro	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	30,5
Cerro Largo	96,8	97,9	100,0	1,1	1,3	23,9
Colonia	94,9	100,0	100,0	0,0	0,0	21,1
Durazno	98,7	100,0	100,0	0,0	0,0	17,3
Flores	97,1	97,1	100,0	0,0	0,0	35,3
Florida	98,0	98,0	100,0	0,0	0,0	36,7
Lavalleja	100,0	100,0	100,0	1,1	0,0	21,8
Maldonado	98,7	100,0	100,0	0,0	0,0	37,5
Paysandú	94,8	99,0	97,5	2,0	2,5	39,1
Río Negro	95,1	100,0	100,0	1,7	2,3	46,6
Rivera	99,2	99,2	99,1	0,0	0,0	28,6
Rocha	98,5	98,6	100,0	0,0	0,0	25,8
Salto	98,0	99,0	100,0	1,0	1,2	52,5
San José	94,0	97,1	97,4	1,0	1,3	34,0
Soriano	96,0	96,0	100,0	1,0	1,8	25,0
Tacuarembó	96,6	97,5	99,1	7,6	8,0	29,2
Treinta y Tres	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	32,9
Total	93,2	96,9	98,8	2,3	2,3	32,6

- El presente cuadro aporta información sobre la cobertura de la red asistencial que se extiende a través de las escuelas del país. Toma en cuenta el total de escuelas, pero también presenta el estado de situación en aquellas escuelas cuyo contexto es más desfavorable (en la tercera columna, % de escuelas de contexto desfavorable y muy desfavorable con comedor).
- Al mismo tiempo informa sobre cuáles son las capacidades edilicias y de recursos humanos vinculadas a la provisión asistencial en las escuelas (presencia de profesionales especializados y la evaluación del director del espacio físico del comedor).
- En las columnas cuatro y cinco, que informan sobre la existencia de asistentes sociales en las escuelas, se consideró a las no repuestas como "escuela sin asistente social".
- En el caso de la evaluación del director, el porcentaje de respuestas se calcula sobre los directores de escuela que cuentan con comedor.

CUADRO 11
Indicadores de relación entre escuela y comunidad. Año 2009.

Inspecciones	Porcentaje de directores:				
	Que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema	De escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema	Que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática	Que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática	Que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática
Montevideo Centro	19,0	20,5	43,6	45,6	20,5
Montevideo Este	28,2	48,7	36,6	33,3	15,7
Montevideo Oeste	16,5	20,8	47,4	29,9	19,5
Montevideo Práctica	10,5	-	9,5	5,0	0,0
Artigas	9,7	11,3	9,6	6,8	6,8
Canelones Este	27,9	32,0	14,6	30,0	7,1
Canelones Oeste	15,7	21,5	16,7	12,2	6,7
Canelones Centro	8,5	8,7	19,3	18,1	7,2
Cerro Largo	14,6	14,3	6,5	5,5	2,2
Colonia	9,6	11,6	4,2	5,2	1,7
Durazno	14,1	14,0	2,6	6,6	2,6
Flores	14,3	18,2	0,0	2,9	5,7
Florida	10,1	14,9	2,0	4,0	1,0
Lavalleja	10,3	9,2	7,0	9,2	7,0
Maldonado	24,3	25,0	11,8	10,5	5,3
Paysandú	11,3	11,5	14,7	12,8	5,3
Río Negro	11,9	14,3	6,8	8,2	1,7
Rivera	9,7	9,6	13,7	16,1	4,4
Rocha	11,6	12,7	2,9	7,0	5,7
Salto	17,0	18,1	12,7	8,7	6,9
San José	10,8	12,7	9,7	9,8	3,9
Soriano	17,8	23,3	9,1	11,1	6,1
Tacuarembó	15,0	15,9	8,3	8,3	5,8
Treinta y Tres	18,3	16,9	4,2	5,6	1,4
Total	14,4	16,1	13,0	12,7	6,2

Este cuadro presenta las opiniones de los directores acerca de la relación entre la escuela y la comunidad:

- Las primeras dos columnas indican el porcentaje de directores que declaran que existe indiferencia o algún tipo de conflicto en la relación entre la escuela y la familia de los niños. La segunda restringe el análisis a las escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable.
- Las restantes tres columnas ponen de manifiesto la percepción de los directores acerca de tres problemáticas concretas en el entorno de sus escuelas. Cada una de ellas presentan el porcentaje de directores que respondieron "Muy problemática" a la pregunta: ¿Cuán problemática diría usted que es la situación del entorno de la escuela en los siguientes aspectos? (drogadicción, alcoholismo, etc.; delincuencia, vandalismo, violencia; niños en la calle, niños trabajando, niños pidiendo).

CUADRO 12
Indicadores de resultados educativos. Año 2009.

Inspecciones	Porcentaje de:						
	Repetición en 1°	Repetición en 1° de escuelas de contexto muy desfavorable	Repetición en 1° de escuelas de contexto favorable o muy favorable	Repetición de 1° a 6°	Asistencia Insuficiente de 1° a 6°	Abandono intermitente de 1° a 6°	Abandono intermitente de 1° a 6° en escuelas de contexto muy desfavorable
Montevideo Centro	17,2	20,6	10,8	8,3	13,3	1,7	2,5
Montevideo Este	19,2	24,1	7,5	9,1	9,5	1,6	1,9
Montevideo Oeste	19,1	22,6	8,2	9,5	13,7	1,8	2,7
Montevideo Práctica	8,8	-	7,8	4,0	4,7	0,7	-
Artigas	10,2	12,1	8,6	4,2	8,9	1,4	1,7
Canelones Este	14,0	20,1	9,2	7,0	9,9	1,4	2,6
Canelones Oeste	13,3	15,2	8,6	6,7	10,1	1,2	1,8
Canelones Centro	16,6	20,0	6,8	8,5	10,0	2,7	5,1
Cerro Largo	13,8	16,3	5,0	6,9	11,5	1,2	1,8
Colonia	8,9	14,8	3,3	3,2	6,0	1,0	0,9
Durazno	10,0	13,7	1,8	2,9	11,4	2,8	2,7
Flores	6,6	0,0	6,3	3,1	7,8	0,4	0,0
Florida	10,4	15,2	7,3	3,7	10,0	1,5	2,0
Lavalleja	11,4	17,6	4,9	4,7	9,6	1,4	3,5
Maldonado	12,4	14,8	11,2	5,1	11,9	1,5	2,2
Paysandú	13,5	16,2	8,1	6,3	10,2	1,3	1,4
Río Negro	12,9	13,4	5,3	5,0	6,0	0,7	0,6
Rivera	11,1	12,5	9,3	4,5	12,6	2,9	3,8
Rocha	8,9	7,8	7,7	2,8	9,5	2,0	5,2
Salto	14,4	17,5	7,8	6,7	11,7	2,2	3,7
San José	12,6	13,9	7,6	6,0	8,3	1,2	1,1
Soriano	11,6	14,4	6,9	4,5	8,6	0,6	1,2
Tacuarembó	7,0	7,6	4,1	2,8	7,5	1,3	1,6
Treinta y Tres	8,7	12,5	7,3	3,6	6,7	1,6	1,4
Total	13,9	17,5	7,9	6,3	10,3	1,6	2,4

Este cuadro presenta información relacionada con resultados educativos y asistencia de los niños:

- Las primeras tres columnas contienen indicadores de repetición en primer año. Mientras que en la columna uno se trata de la repetición de todas las escuelas, en la segunda y en la tercera se compara la repetición de aquellas de contexto sociocultural muy desfavorable con las de contexto favorable y muy favorable. Estos datos surgen del registro anual que realiza el Departamento de Estadística Educativa del CEP.
- La cuarta columna contiene la repetición total, es decir, de primero a sexto año.
- Las tres últimas columnas brindan información sobre los días asistidos por el niño durante el año. La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140, lo que se toma como indicador del riesgo de repetición por inasistencia. Mientras tanto, el Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año y se toma como indicador de riesgo de abandono.