



Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central
Dirección Sectorial de Planificación Educativa
División de Investigación, Evaluación y Estadística
Departamento de Investigación y Estadística Educativa

MONITOR EDUCATIVO
ENSEÑANZA PRIMARIA

(Escuelas Públicas de 2008)

Informe para Inspecciones Departamentales

FLORES

Junio, 2009

ANEP

Consejo Directivo Central
Director Nacional de Educación Pública

Dr. Luis Yarzábal

Consejeros

Mtro. Héctor Florit
Prof. Lilián D'Elía
Prof. Laura Motta

**Dirección Sectorial de
Planificación Educativa**
Mag. Pablo Martinis

Consejo de Educación Primaria
Directora General de Educación Primaria
Prof. Mag. Edith Moraes

Consejeros

Mtro. Oscar Gómez da Trindade
Insp. María Inés Gil

**División de Investigación,
Evaluación y Estadística**
Dr. Andrés Peri

Proyecto MECAEP
Mtra. Marina Orozco

Equipo Técnico Responsable

**Departamento de Investigación y
Estadística Educativa**
Coordinador
Soc. Alejandro Retamoso

Consejo de Educación Primaria
División de Planeamiento Educativo
Lic. Eduardo García Teske

Equipo
Soc. Santiago Cardozo
Mag. Claudia Lamas
T.A. Marcela Meneses
Lic. Mercedes Pérez
Soc. Alberto Villagrán

Departamento de Estadística Educativa
Equipo
Sra. Ana Laura Méndez
T.A. Yaquelin Ríos

Queremos reconocer a la maestra Maritza
Piazzoli quien se retiró este año luego de haber
trabajado durante muchísimos años en las
estadísticas educativas de primaria.

Programador del Sistema de Consulta Web
Ing. Sebastián De Almeida

Este documento fue parcialmente financiado por el Proyecto MECAEP

Departamento de Investigación y Estadística Educativa
Río Negro 1308, Of. 701
Tel/Fax. 901 2825 – 901 5936
Email: geduc@anep.edu.uy
Montevideo – República Oriental del Uruguay
Junio, 2009

INTRODUCCIÓN

El Monitor Educativo, cuya séptima edición se presenta este año, es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso de distintos actores a información sistematizada sobre la educación primaria pública en Uruguay. Para ello se nutre de variadas fuentes que permiten la producción de informes sobre distintas unidades de análisis. De esta forma, a través del Monitor se difunden resultados específicos de cada escuela, departamento, contexto sociocultural, categoría, así como del sistema en su conjunto. Ellos se canalizan a través de varios documentos: *Informe Individual* a las escuelas públicas urbanas y rurales de todo el país; *Informe para la Inspección Departamental o Nacional* de la posición relativa de la inspección en un conjunto seleccionado de indicadores; y un informe nacional llamado *Estado de Situación*, que resume a nivel general, por contexto sociocultural, área urbana o rural y por categoría de escuela las principales tendencias de evolución de los indicadores que se monitorean año tras año. Vale destacar que este año toda esta información se encuentra organizada en un sistema de consulta Web.

Las principales dimensiones de análisis sobre las cuales se brindan indicadores en este informe son aquellas que dan cuenta de los procesos y resultados de los alumnos, de los recursos con que cuentan las escuelas de cada inspección, tanto materiales como humanos, y de los contextos sociales en los que se insertan. Este sistema de indicadores aspira a contribuir a la labor de los directores, inspectores y autoridades nacionales en el seguimiento de la realidad educativa de las escuelas públicas año tras año.

Índice

	Contenido
PRIMERA PARTE: Indicadores seleccionados por Inspección	
Cuadros 1 a 5. Indicadores comparados 2002-2008	- Evolución 2002-2008 y variación absoluta 2007-2008 del tamaño medio de grupo, repetición, asistencia insuficiente, abandono intermitente.
Cuadro 6. Indicadores de contexto social	- Porcentaje de madres con hasta primaria completa. - Porcentaje de matrícula: a) urbana, b) urbana en contexto desfavorable, c) urbana en contexto muy desfavorable. - Porcentaje de alumnos en hogares: a) con al menos una necesidad básica insatisfecha, b) con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación.
Cuadro 7. Indicadores de recursos humanos para la docencia	- Tamaño medio del grupo: a) de 1º a 6º año, b) de 1º a 6º año en escuelas urbanas. - Porcentaje de docentes con: a) menos de 5 años de experiencia en la docencia, b) más de 9 años de experiencia en la docencia, c) menos de 3 años de antigüedad en la escuela, d) más de 4 años de antigüedad en la escuela. - Porcentaje de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente.
Cuadro 8. Indicadores de recursos humanos de dirección y administración	- Porcentaje de directores con: a) menos de 5 años de antigüedad en el cargo, b) más de 9 años de antigüedad en el cargo. - Porcentaje de escuelas: a) que han tenido un único director en los últimos 5 años, b) con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos, c) que cuentan con computadora de uso administrativo, d) urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo.
Cuadro 9. Indicadores de recursos didácticos e infraestructura	- Porcentaje de escuelas: a) que tienen biblioteca, b) que tienen computadora de uso didáctico. - Porcentaje de directores que declaran tener problemas con: a) la capacidad locativa, b) los bancos en el aula, c) los patios de recreo, d) los baños. - Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos.
Cuadro 10. Indicadores de bienestar y capacidad asistencial	- Porcentaje de escuelas: a) que tienen comedor, b) que tienen comedor, "copa de leche" o ambos, c) de contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor, d) que cuentan con asistente social, e) de contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social. - Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema.
Cuadro 11. Indicadores de relación entre escuela y comunidad	- Porcentaje de directores: a) que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, b) de escuelas de contexto desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, c) que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática, d) que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática, e) que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática.
Cuadro 12. Indicadores de resultados educativos	- Porcentaje de: a) repetición en 1º año, b) repetición en 1º año de escuelas de contexto muy desfavorable, c) repetición en 1º año de escuelas de contexto favorable o muy favorable, d) repetición de 1º a 6º año, e) asistencia insuficiente de 1º a 6º, f) abandono intermitente de 1º a 6º año, g) abandono intermitente de 1º a 6º año en escuelas de contexto muy desfavorable.
SEGUNDA PARTE: Indicadores seleccionados por escuela	Datos 2008 por escuela de los siguientes indicadores: a) contexto sociocultural, b) matrícula de 1º a 6º, c) número de alumnos por grupo de 1º a 6º, d) repetición en 1º año, e) repetición de 1º a 6º año. Evolución 2002-2008 de los siguientes indicadores: a) matrícula de 1º a 6º, b) número de alumnos por grupo de 1º a 6º, c) repetición en 1º, d) repetición de 1º a 6º año.

INDICADORES COMPARADOS 2002-2008

CUADRO 1

Tamaño medio de grupo de 1° a 6° año en escuelas urbanas según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2008)

Inspecciones	Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas							Variación absoluta 2008-2007
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Montevideo Centro	30,2	28,6	28,6	28,3	28,4	27,0	26,1	-0,9
Montevideo Este	30,4	30,1	30,1	29,4	29,8	27,9	27,0	-0,9
Montevideo Oeste	31,0	29,8	29,6	29,1	28,9	27,8	26,8	-1
Montevideo Práctica	27,4	27,1	27,0	26,7	26,3	25,1	24,0	-1,1
Artigas	28,2	30,3	30,4	30,5	30,3	29,4	27,6	-1,8
Canelones Este	23,7	30,9	30,7	29,9	29,8	27,9	27,2	-0,7
Canelones Oeste	30,0	29,7	29,4	29,4	29,2	27,6	26,8	-0,8
Canelones Centro	33,1	32,2	32,1	31,6	31,0	28,4	27,5	-0,9
Cerro Largo	32,3	30,0	29,8	29,4	29,5	28,1	26,8	-1,3
Colonia	27,7	27,6	27,7	27,3	27,3	25,7	25,1	-0,6
Durazno	36,3	28,4	28,3	28,1	27,4	25,4	24,9	-0,5
Flores	27,0	24,6	25,5	24,1	23,9	23,3	22,4	-0,9
Florida	26,4	25,5	25,2	25,6	24,4	23,5	23,0	-0,5
Lavalleja	28,0	27,5	26,9	26,6	26,0	25,0	24,2	-0,8
Maldonado	33,2	33,0	32,2	32,4	32,1	29,5	28,9	-0,6
Paysandú	29,4	28,6	28,6	28,5	28,8	27,3	26,4	-0,9
Río Negro	26,3	26,3	26,9	26,8	27,4	26,3	25,4	-0,9
Rivera	28,9	28,9	28,9	28,7	28,8	27,8	26,5	-1,3
Rocha	33,2	28,0	27,5	26,8	26,9	25,2	24,5	-0,7
Salto	29,8	29,3	29,4	29,1	29,5	28,0	27,0	-1
San José	29,2	29,0	28,9	28,8	28,5	26,5	25,0	-1,5
Soriano	26,6	26,1	26,1	26,1	26,0	25,6	25,0	-0,6
Tacuarembó	19,6	24,6	24,4	24,9	25,0	24,1	23,5	-0,6
Treinta y Tres	28,1	27,1	27,4	27,3	27,0	25,6	24,1	-1,5
Total	29,6	29,1	29,0	28,7	28,6	27,1	26,2	-0,9

CUADRO 2
Porcentaje de repetición en 1er. año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2008)

Inspecciones	Porcentaje de repetición en 1er año							Variación absoluta 2008-2007
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Montevideo Centro	23,5	24,3	20,4	19,3	18,2	18,8	16,7	-2,1
Montevideo Este	24,8	23,5	21,6	19,6	19,7	20,9	17,8	-3,1
Montevideo Oeste	25,2	21,7	20,6	19,2	20,2	21,5	18,5	-3
Montevideo Práctica	9,9	12,2	11,8	12,1	10,7	12,1	11,1	-1
Artigas	18,6	15,8	17,1	15,4	17,5	17,7	9,5	-8,2
Canelones Este	21,6	18,2	18,5	17,3	17,5	18,0	11,2	-6,8
Canelones Oeste	21,8	17,8	17,2	14,5	15,4	13,8	12,6	-1,2
Canelones Centro	22,4	19,5	18,7	19,1	19,9	19,7	16,4	-3,3
Cerro Largo	19,2	15,9	13,7	13,8	14,4	15,8	14,7	-1,1
Colonia	12,8	7,7	8,2	9,4	11,4	9,6	7,5	-2,1
Durazno	19,3	18,7	17,2	17,9	18,7	18,1	13,7	-4,4
Flores	14,5	12,9	8,4	7,4	8,6	10,0	4,5	-5,5
Florida	17,0	14,0	14,6	13,5	16,2	14,6	11,7	-2,9
Lavalleja	7,6	7,5	11,4	13,9	12,4	15,4	12,6	-2,8
Maldonado	16,4	15,5	15,2	15,1	14,5	15,7	13,4	-2,3
Paysandú	20,1	15,6	15,5	15,0	17,4	15,7	14,8	-0,9
Río Negro	20,4	17,0	16,9	16,5	16,6	16,6	11,4	-5,2
Rivera	21,1	18,8	19,4	15,8	15,7	15,2	13,3	-1,9
Rocha	15,9	13,3	13,3	11,3	12,5	13,3	10,3	-3
Salto	16,6	17,2	14,9	16,8	15,0	16,3	12,5	-3,8
San José	18,3	15,9	14,5	15,0	14,8	17,8	12,9	-4,9
Soriano	16,9	15,4	12,4	14,8	16,3	16,1	10,8	-5,3
Tacuarembó	17,3	15,4	15,4	12,5	12,2	9,9	7,7	-2,2
Treinta y Tres	19,1	15,4	12,6	12,8	13,9	11,7	11,7	0
Total	20,1	17,9	16,9	16,1	16,5	16,8	13,8	-3

CUADRO 3
Porcentaje de repetición de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2008)

Inspecciones	Porcentaje de repetición de 1° a 6° año							Variación absoluta 2008-2007
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Montevideo Centro	12,5	13,1	10,7	9,9	9,1	8,9	7,6	-1,3
Montevideo Este	13,3	11,8	11,4	9,9	9,8	9,6	8,6	-1
Montevideo Oeste	14,0	11,8	11,5	10,0	9,8	10,3	9,1	-1,2
Montevideo Práctica	5,3	5,4	5,4	5,6	5,5	5,5	4,1	-1,4
Artigas	8,0	7,0	7,9	7,4	7,9	7,2	3,5	-3,7
Canelones Este	11,4	10,0	10,1	8,8	8,9	8,6	5,7	-2,9
Canelones Oeste	11,5	9,7	9,1	8,3	8,6	7,7	6,4	-1,3
Canelones Centro	11,5	10,8	9,3	10,5	10,7	10,1	8,0	-2,1
Cerro Largo	10,6	8,2	7,0	7,3	8,0	7,8	7,1	-0,7
Colonia	4,9	3,9	4,0	4,5	4,6	4,4	2,5	-1,9
Durazno	9,8	7,9	7,1	7,0	6,5	5,3	4,4	-0,9
Flores	6,3	4,7	5,2	4,2	4,1	3,5	1,4	-2,1
Florida	7,5	5,5	5,6	5,0	5,7	5,0	4,1	-0,9
Lavalleja	3,2	2,7	4,5	6,8	5,5	5,9	4,8	-1,1
Maldonado	8,5	7,6	7,8	7,6	7,2	6,9	5,2	-1,7
Paysandú	10,9	8,1	7,7	7,5	8,1	8,4	7,5	-0,9
Río Negro	10,2	9,5	8,9	7,9	7,5	8,0	5,5	-2,5
Rivera	9,8	8,8	8,6	6,8	6,4	5,9	4,8	-1,1
Rocha	7,5	6,5	5,2	3,9	4,4	4,3	3,6	-0,7
Salto	9,1	8,6	7,9	8,3	7,2	7,9	5,7	-2,2
San José	11,5	10,2	9,6	10,0	9,7	9,8	7,3	-2,5
Soriano	8,3	8,0	5,8	7,1	7,1	6,5	4,2	-2,3
Tacuarembó	8,3	7,1	7,3	5,6	4,9	4,1	2,7	-1,4
Treinta y Tres	9,2	7,7	6,6	6,5	6,3	5,3	4,8	-0,5
Total	10,3	9,1	8,6	8,1	7,9	7,7	6,2	-1,5

CUADRO 4
Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2008)

Inspecciones	Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año							Variación absoluta 2008-2007
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Montevideo Centro	9,1	7,5	9,8	9,6	7,4	10,4	10,7	0,3
Montevideo Este	8,2	6,4	8,7	7,4	6,3	8,2	7,9	-0,3
Montevideo Oeste	8,7	7,3	9,2	9,7	8,2	10,3	10,8	0,5
Montevideo Práctica	3,1	3,3	4,1	4,2	3,5	4,0	3,6	-0,4
Artigas	4,9	4,4	6,0	6,7	4,8	5,9	5,3	-0,6
Canelones Este	6,6	5,7	8,1	7,7	6,5	9,2	6,8	-2,4
Canelones Oeste	6,0	5,2	6,7	6,2	5,3	6,8	6,2	-0,6
Canelones Centro	7,0	6,3	7,9	7,6	6,4	8,2	6,4	-1,8
Cerro Largo	6,3	5,0	6,0	6,0	5,0	6,8	5,9	-0,9
Colonia	2,5	2,1	2,8	3,2	2,4	3,7	2,9	-0,8
Durazno	6,2	5,3	6,7	5,8	5,0	10,4	6,5	-3,9
Flores	2,9	2,6	4,0	2,9	2,8	4,0	3,8	-0,2
Florida	4,6	3,9	5,2	5,5	4,8	6,5	5,0	-1,5
Lavalleja	4,4	3,4	4,4	5,1	5,0	7,2	5,8	-1,4
Maldonado	5,1	5,5	6,7	8,6	6,2	8,4	6,0	-2,4
Paysandú	6,3	5,7	6,4	7,2	5,3	7,1	5,1	-2,0
Río Negro	4,9	4,3	4,6	4,5	4,6	7,1	3,5	-3,6
Rivera	7,7	5,6	7,3	6,6	5,6	7,4	6,4	-1,0
Rocha	5,0	4,8	6,5	5,0	4,5	7,1	5,6	-1,5
Salto	6,4	4,9	6,5	6,3	5,4	7,4	5,8	-1,6
San José	5,1	4,6	6,5	6,6	4,8	6,2	4,3	-1,9
Soriano	4,3	4,1	4,2	4,7	4,3	6,1	4,0	-2,1
Tacuarembó	4,2	3,9	4,1	4,4	3,3	4,6	4,1	-0,5
Treinta y Tres	5,0	4,6	5,3	4,9	3,7	6,3	4,8	-1,5
Total	6,3	5,4	6,9	6,8	5,6	7,6	6,6	-1,0

Nota: La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140. Es un indicador del riesgo de repetición por inasistencia.

CUADRO 5
Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2008)

Inspecciones								Variación absoluta 2007-2008
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	
Montevideo Centro	1,7	1,7	1,6	1,4	1,2	1,6	1,3	-0,3
Montevideo Este	1,2	1,5	1,3	1,1	1,1	1,5	1,3	-0,2
Montevideo Oeste	1,6	1,7	1,7	1,1	2,1	1,7	1,8	0,1
Montevideo Práctica	0,8	0,8	0,7	0,6	0,5	0,5	0,5	0,0
Artigas	0,9	0,9	0,8	0,7	1,2	1,3	1,0	-0,3
Canelones Este	1,6	1,4	1,9	1,3	1,6	2,5	1,7	-0,8
Canelones Oeste	1,3	1,0	0,9	0,8	0,8	1,1	0,9	-0,2
Canelones Centro	1,6	1,2	1,4	1,1	1,1	1,7	1,2	-0,5
Cerro Largo	0,7	0,6	0,8	0,7	0,7	0,9	1,2	0,3
Colonia	0,6	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6	0,4	-0,2
Durazno	1,4	1,3	1,3	1,1	1,1	1,2	1,2	0,0
Flores	0,4	0,3	0,7	0,8	0,3	0,4	0,8	0,4
Florida	1,3	0,6	0,9	0,9	1,1	2,1	0,6	-1,5
Lavalleja	0,9	0,6	0,8	0,6	0,8	1,1	1,2	0,1
Maldonado	1,1	1,5	1,6	1,3	1,2	1,2	0,8	-0,4
Paysandú	1,0	1,1	1,1	0,8	0,8	1,7	1,0	-0,7
Río Negro	0,7	0,7	0,5	0,6	1,7	0,8	0,6	-0,2
Rivera	1,0	1,0	1,0	0,7	0,6	0,8	0,9	0,1
Rocha	1,0	0,8	1,5	0,8	1,1	1,1	0,8	-0,3
Salto	0,9	0,9	0,8	0,8	0,9	1,4	0,7	-0,7
San José	1,1	1,2	0,8	1,3	0,6	1,2	0,5	-0,7
Soriano	0,9	0,6	0,4	0,5	0,6	0,5	0,4	-0,1
Tacuarembó	0,7	0,7	0,9	0,8	0,8	0,8	1,2	0,4
Treinta y Tres	1,0	1,3	0,7	0,9	1,4	1,5	1,1	-0,4
Total	1,2	1,1	1,1	1,0	1,1	1,3	1,1	-0,2

Nota: El Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año. Indica el riesgo de abandono.

CUADRO 6
Indicadores de contexto social. Año 2008.

Inspecciones	Porcentaje de madres con hasta educación primaria completa	Porcentaje de matrícula:			Porcentaje de alumnos en hogares:	
		Urbana	Urbana en contexto desfavorable	Urbana en contexto muy desfavorable	Con al menos un Necesidad Básica Insatisfecha	Con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación
Montevideo Centro	39,6	100,0	15,0	40,0	32,8	13,5
Montevideo Este	39,5	100,0	12,2	43,2	35,4	13,7
Montevideo Oeste	43,4	100,0	20,8	49,4	41,8	13,8
Montevideo Práctica	15,5	100,0	-, -	-, -	12,0	5,2
Artigas	50,0	91,0	20,7	55,2	44,0	13,8
Canelones Este	32,0	97,7	23,7	28,9	31,0	9,8
Canelones Oeste	45,2	91,5	22,2	38,9	39,9	12,9
Canelones Centro	51,4	94,0	34,2	44,7	45,9	8,9
Cerro Largo	51,8	88,2	31,0	44,8	43,7	13,1
Colonia	39,3	86,8	25,0	15,0	33,4	6,0
Durazno	47,1	90,9	33,3	50,0	44,4	13,4
Flores	38,3	88,2	60,0	10,0	34,7	8,9
Florida	41,3	88,0	25,8	32,3	35,7	11,8
Lavalleja	40,9	91,2	20,0	20,0	33,1	5,9
Maldonado	35,3	94,0	35,1	24,3	32,3	12,4
Paysandú	48,2	89,9	34,8	45,7	44,9	13,6
Río Negro	38,9	87,9	28,6	38,1	43,5	12,2
Rivera	56,7	89,4	20,5	64,1	44,6	18,2
Rocha	42,3	94,1	35,5	32,3	32,6	11,0
Salto	53,9	89,0	26,8	43,9	50,1	8,3
San José	48,5	87,1	33,3	36,1	40,4	11,0
Soriano	41,3	91,3	22,2	36,1	43,9	12,3
Tacuarembó	58,4	84,9	28,6	52,4	48,4	14,5
Treinta y Tres	43,4	90,8	36,4	31,8	38,6	6,9
Total	43,6	93,5	24,8	39,1	38,8	12,0

Este cuadro presenta:

- Para cada inspección, el porcentaje de madres (o padres) que completaron no más que sexto grado de escuela. Este dato surge del relevamiento de Contexto Sociocultural del año 2005.
- En las siguientes tres columnas, el porcentaje de niños matriculados en escuelas urbanas, escuelas urbanas de contexto desfavorable y aquellas de contexto muy desfavorable. Si a los porcentajes de las últimas dos columnas se le sumaran los de los restantes contextos socioculturales se obtendría el 100% de la matrícula en escuelas urbanas.
- En las últimas dos columnas se presenta: un indicador de pobreza, medido a través de la existencia de al menos una necesidad básica insatisfecha en el hogar (cuyas dimensiones consideradas son Hacinamiento, Acceso a agua potable, Servicio sanitario o Materiales de la vivienda) y otro de integración social, que surge de considerar la asistencia al sistema educativo de todos los niños del hogar en edad escolar.

CUADRO 7
Indicadores de recursos humanos para la docencia Año 2008.

Inspecciones	Tamaño medio del grupo		Porcentaje de docentes con:				% de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente
	De 1° a 6° año	De 1° a 6° año en escuelas urbanas	Menos de 5 años de experiencia en la docencia	Más de 9 años de experiencia en la docencia	Menos de 3 años de antigüedad en la escuela	Más de 4 años de antigüedad en la escuela	
Montevideo Centro	26,1	26,1	16,5	55,8	49,3	34,8	48,5
Montevideo Este	27,0	27,0	17,5	58,4	47,0	38,6	32,8
Montevideo Oeste	26,8	26,8	21,4	50,0	50,2	36,0	35,8
Montevideo Práctica	24,0	24,0	1,0	87,1	45,3	43,3	22,2
Artigas	25,7	27,6	21,3	56,4	54,8	32,6	33,3
Canelones Este	26,8	27,2	21,1	51,0	45,1	41,1	35,5
Canelones Oeste	25,3	26,8	19,9	60,4	42,6	42,3	25,8
Canelones Centro	26,2	27,5	25,5	52,2	42,7	39,7	34,6
Cerro Largo	24,2	26,8	22,1	60,2	46,8	37,4	68,8
Colonia	22,6	25,1	22,3	57,3	48,6	40,4	30,4
Durazno	22,9	24,9	18,8	67,0	57,2	34,4	50,0
Flores	20,3	22,4	26,2	65,2	45,1	43,7	-,-
Florida	20,6	23,0	13,0	72,8	40,9	42,1	28,6
Lavalleja	22,3	24,2	12,9	74,1	46,5	35,8	66,7
Maldonado	27,7	28,9	18,5	57,5	43,9	37,1	36,0
Paysandú	24,5	26,4	23,2	56,2	52,5	33,1	26,7
Río Negro	23,2	25,4	26,3	52,0	63,7	23,2	41,7
Rivera	24,3	26,5	22,5	60,4	47,2	37,3	11,5
Rocha	23,3	24,5	23,3	52,3	54,2	31,2	41,7
Salto	25,0	27,0	25,6	50,6	58,2	28,4	7,4
San José	22,6	25,0	20,0	61,4	50,4	36,8	9,5
Soriano	23,3	25,0	17,7	59,3	46,4	39,0	47,6
Tacuarembó	20,8	23,5	20,5	63,1	48,4	39,1	30,4
Treinta y Tres	22,2	24,1	30,8	48,0	58,9	26,2	46,2
Total	24,9	26,2	20,3	57,9	49,0	36,5	33,8

- Este cuadro presenta el tamaño medio del grupo (cantidad de niños sobre cantidad de grupos) para la totalidad de las escuelas y, en la segunda columna, únicamente para las escuelas urbanas. Los datos corresponden a la matrícula inicial.
- También describe una serie de indicadores concernientes a la experiencia y antigüedad docentes. La experiencia refiere a los años de ejercicio de la profesión por parte del docente. Por otra parte, la antigüedad se limita a la cantidad de años de ese ejercicio en el establecimiento relevado. Con las categorías 3 y 4 años de antigüedad suma el 100% de los casos.
- En el caso del indicador "Presencia de maestros de apoyo", el porcentaje se calcula sobre las escuelas con más de 200 alumnos, por entender que la dotación de este tipo de recursos humanos es particularmente significativa en escuelas de mayor tamaño.

CUADRO 8
Indicadores de recursos humanos de dirección y administración. Año 2008.

Inspecciones	Porcentaje de directores con:		Porcentaje de escuelas:			
	Menos de 5 años de antigüedad en el cargo	Más de 9 años de antigüedad en el cargo	Que han tenido un único director en los últimos 5 años	Con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos	Que cuentan con computadora de uso administrativo	Urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo
Montevideo Centro	45,0	38,8	19,0	87,1	97,5	97,5
Montevideo Este	43,8	37,0	20,5	96,6	100,0	100,0
Montevideo Oeste	51,4	31,9	28,2	86,6	98,6	98,6
Montevideo Práctica	44,4	38,9	5,0	100,0	94,7	94,7
Artigas	25,0	47,2	24,3	62,5	65,2	100,0
Canelones Este	52,3	36,4	30,0	67,7	93,0	92,1
Canelones Oeste	22,6	52,7	34,4	78,1	80,9	93,9
Canelones Centro	22,8	54,4	38,0	92,3	71,4	100,0
Cerro Largo	20,2	66,1	32,7	87,5	48,5	100,0
Colonia	28,1	57,9	31,7	95,7	66,4	97,3
Durazno	34,3	52,9	16,7	91,7	67,6	100,0
Flores	18,2	57,6	34,4	100,0	58,1	100,0
Florida	20,4	65,3	28,3	78,6	46,4	100,0
Lavalleja	36,5	50,6	22,4	100,0	52,5	100,0
Maldonado	22,7	54,7	34,2	88,0	80,3	100,0
Paysandú	29,4	57,8	25,5	80,0	79,6	100,0
Río Negro	45,0	35,0	10,7	75,0	65,6	100,0
Rivera	19,7	63,2	23,7	92,0	51,3	97,4
Rocha	26,9	44,8	27,5	83,3	65,1	100,0
Salto	32,6	54,3	22,9	92,9	63,4	100,0
San José	20,8	61,4	43,1	76,2	65,7	94,4
Soriano	19,8	56,3	29,2	66,7	62,4	100,0
Tacuarembó	27,9	52,7	26,6	66,7	49,6	97,6
Treinta y Tres	36,8	47,1	30,2	61,5	48,5	95,2
Total	29,5	52,5	27,6	84,1	67,3	98,2

- Al igual que en el caso de los docentes, bajo el título "Porcentaje de directores con", este cuadro aporta información sobre la antigüedad en el cargo de los directores. Una vez más se debe tener en cuenta que los años de antigüedad evidencian el tiempo en que el director se viene desempeñando en dicha tarea.
- Debajo de "Porcentaje de escuelas", el dato de único director en los últimos cinco años es un indicador de la rotación registrada en las escuelas de cada inspección (cuanto mayor es el porcentaje en esa columna, menor es la rotación de directores en escuelas de esa inspección).
- Al considerar la presencia de subdirector y maestro adscripto, una vez más se consideran las escuelas en las cuales la provisión de estos recursos adquiere mayor relevancia, es decir, las de mayor tamaño (en este caso se consideran aquellas con más de 200 alumnos).
- En las últimas dos columnas de la derecha del cuadro se presenta el porcentaje de escuelas con computadoras de uso administrativo respecto al total de establecimientos del país y respecto al total de establecimientos urbanos. Para las Inspecciones de Montevideo estos porcentajes son iguales porque todas sus escuelas son urbanas.

CUADRO 9
Indicadores de recursos didácticos e infraestructura. Año 2008.

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:		Porcentaje de directores que declaran tener problemas con:				Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos
	Que tienen biblioteca	Que tienen computadora de uso didáctico	La capacidad locativa	Los bancos en el aula	Los patios de recreo	Los baños	
Montevideo Centro	97,4	75,3	42,5	78,5	50,6	80,0	6
Montevideo Este	98,6	77,6	38,9	74,0	45,1	70,4	16
Montevideo Oeste	95,9	65,2	55,4	70,3	46,6	80,6	14
Montevideo Práctica	95,0	84,2	15,0	60,0	50,0	73,7	2
Artigas	97,2	45,1	40,0	58,9	22,5	57,4	9
Canelones Este	95,1	76,7	45,5	74,4	40,5	61,4	6
Canelones Oeste	92,6	67,8	39,8	67,4	30,5	60,2	10
Canelones Centro	92,6	57,1	36,7	67,1	25,6	46,9	14
Cerro Largo	82,2	48,0	20,6	38,2	18,2	47,2	5
Colonia	81,0	86,0	24,2	41,8	16,3	42,6	3
Durazno	81,2	53,6	20,8	46,7	16,0	52,1	0
Flores	90,3	46,9	24,2	51,5	21,2	48,5	0
Florida	89,9	59,8	26,5	59,6	20,2	54,1	2
Lavalleja	88,5	44,0	17,4	39,8	14,6	54,7	2
Maldonado	84,9	70,4	40,3	68,8	16,9	56,6	16
Paysandú	91,7	58,1	47,5	59,6	25,2	56,9	10
Río Negro	78,3	46,4	50,8	65,6	27,1	59,6	3
Rivera	86,8	53,1	29,2	62,5	23,3	44,0	3
Rocha	85,5	69,4	23,9	42,0	23,2	39,4	3
Salto	77,4	39,8	38,7	67,4	29,9	66,7	7
San José	94,2	67,0	27,5	51,5	19,4	55,4	9
Soriano	82,8	59,1	25,8	48,0	21,4	49,5	4
Tacuarembó	88,3	53,4	28,2	59,1	23,9	46,3	3
Treinta y Tres	71,0	44,6	35,3	63,9	13,7	52,1	1
Total	87,8	59,8	32,8	58,1	25,2	55,1	148

Este cuadro presenta información sobre:

- Datos de equipamiento didáctico de las escuelas de cada inspección a través de indicadores de disponibilidad de recursos didácticos (biblioteca y computadoras).
- La evaluación de los directores acerca de la presencia de problemas de infraestructura en distintas áreas.
- En la última columna se presenta la cantidad de escuelas que sobrepasan los 35 alumnos. La cantidad de alumnos en cada grupo surge de los datos de la matrícula de abril del año 2008.

CUADRO 10
Indicadores de bienestar y capacidad asistencial. Año 2008.

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:					Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema
	Que tienen comedor	Que tienen comedor, "copa de leche" o ambos	De contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor	Que cuentan con asistente social	De contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social	
Montevideo Centro	66,7	84,4	90,9	5,0	6,8	38,5
Montevideo Este	61,4	81,4	89,7	8,3	12,5	57,1
Montevideo Oeste	78,3	91,8	96,2	13,7	15,4	44,4
Montevideo Práctica	21,1	50,0		-,-	-,-	75,0
Artigas	100,0	100,0	100,0	-,-	-,-	31,4
Canelones Este	92,7	95,2	100,0	2,4	4,3	57,9
Canelones Oeste	89,9	100,0	93,5	1,1	1,5	40,0
Canelones Centro	100,0	100,0	100,0	5,1	5,9	25,6
Cerro Largo	98,2	98,2	100,0	-,-	-,-	31,5
Colonia	95,8	99,2	100,0	-,-	-,-	24,8
Durazno	98,6	100,0	100,0	-,-	-,-	20,5
Flores	97,0	97,0	100,0	3,3	-,-	41,9
Florida	99,0	99,0	100,0	1,0	1,5	37,5
Lavalleja	100,0	100,0	100,0	1,2	1,6	22,5
Maldonado	94,8	98,7	100,0	2,6	1,9	39,7
Paysandú	94,1	99,0	97,5	2,9	3,7	43,6
Río Negro	93,5	98,4	100,0	1,7	2,3	35,1
Rivera	100,0	100,0	100,0	0,9	0,9	30,5
Rocha	98,5	98,6	100,0	-,-	-,-	31,3
Salto	99,0	100,0	100,0	5,3	6,2	46,9
San José	94,1	99,0	96,3	-,-	-,-	30,2
Soriano	95,9	95,9	100,0	2,1	3,5	22,6
Tacuarembó	98,5	99,3	99,2	9,1	9,8	35,6
Treinta y Tres	100,0	100,0	100,0	-,-	-,-	36,1
Total	93,3	97,1	98,6	2,8	3,3	34,4

- El presente cuadro aporta información sobre la cobertura de la red asistencial que se extiende a través de las escuelas del país. Toma en cuenta el total de escuelas, pero también presenta el estado de situación en aquellas escuelas cuyo contexto es más desfavorable (en la tercera columna, % de escuelas de contexto desfavorable y muy desfavorable con comedor).
- Al mismo tiempo informa sobre cuáles son las capacidades edilicias y de recursos humanos vinculadas a la provisión asistencial en las escuelas (presencia de profesionales especializados y la evaluación del director del espacio físico del comedor).
- En las columnas cuatro y cinco, que informan sobre la existencia de asistentes sociales en las escuelas, se consideró a las no repuestas como "escuela sin asistente social".
- En el caso de la evaluación del director, el porcentaje de respuestas se calcula sobre los directores de escuela que cuentan con comedor.

CUADRO 11
Indicadores de relación entre escuela y comunidad. Año 2008.

Inspecciones	Porcentaje de directores:				
	Que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema	De escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema	Que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática	Que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática	Que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática
Montevideo Centro	30,0	40,9	52,5	50,0	32,9
Montevideo Este	28,2	50,0	36,6	35,7	22,1
Montevideo Oeste	20,0	23,5	42,3	34,3	26,8
Montevideo Práctica	-,-	-,-	-,-	5,0	-,-
Artigas	9,9	10,0	9,7	7,1	4,3
Canelones Este	20,9	33,3	23,3	18,6	9,1
Canelones Oeste	15,6	17,2	20,4	15,2	6,5
Canelones Centro	13,4	14,5	16,0	12,5	4,9
Cerro Largo	14,0	15,8	3,7	3,8	3,8
Colonia	10,8	13,9	3,4	5,0	2,5
Durazno	6,9	7,7	4,1	5,6	4,2
Flores	12,5	14,3	-,-	3,0	3,0
Florida	14,4	19,7	1,0	4,0	2,0
Lavalleja	14,8	13,8	9,3	9,1	2,3
Maldonado	24,0	24,5	13,0	15,6	11,7
Paysandú	10,7	9,9	11,8	14,1	4,0
Río Negro	13,1	17,8	6,7	8,5	-,-
Rivera	6,8	6,5	14,4	12,8	3,4
Rocha	22,1	25,0	5,8	4,4	1,5
Salto	19,4	20,5	10,5	12,5	5,3
San José	15,4	16,3	9,7	11,5	6,1
Soriano	14,6	22,8	7,1	5,2	3,1
Tacuarembó	15,7	16,8	10,9	6,2	6,9
Treinta y Tres	19,2	19,7	1,4	5,7	2,8
Total	15,6	18,0	13,0	12,5	6,9

Este cuadro presenta las opiniones de los directores acerca de la relación entre la escuela y la comunidad:

- Las primeras dos columnas indican el porcentaje de directores que declaran que existe indiferencia o algún tipo de conflicto en la relación entre la escuela y la familia de los niños. La segunda restringe el análisis a las escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable.
- Las restantes tres columnas ponen de manifiesto la percepción de los directores acerca de tres problemáticas concretas en el entorno de sus escuelas. Cada una de ellas presentan el porcentaje de directores que respondieron "Muy problemática" a la pregunta: ¿Cuán problemática diría usted que es la situación del entorno de la escuela en los siguientes aspectos? (Drogadicción, alcoholismo, etc.; Delincuencia, vandalismo, violencia; Niños en la calle, niños trabajando, niños pidiendo).

CUADRO 12
Indicadores de resultados educativos. Año 2008.

Inspecciones	Porcentaje de:						
	Repetición en 1° año	Repetición en 1° año de escuelas de contexto muy desfavorable	Repetición en 1° año de escuelas de contexto favorable o muy favorable	Repetición de 1° a 6° año	Asistencia Insuficiente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año en escuelas de contexto muy desfavorable
Montevideo Centro	16,7	21,1	12,5	7,6	10,7	1,3	2,2
Montevideo Este	17,8	23,7	6,6	8,6	7,9	1,3	1,6
Montevideo Oeste	18,5	22,0	9,3	9,1	10,8	1,8	2,6
Montevideo Práctica	11,1	-, -	8,7	4,1	3,6	0,5	-, -
Artigas	9,5	11,1	4,2	3,5	5,3	1,0	1,3
Canelones Este	11,2	16,7	5,1	5,7	6,8	1,7	3,3
Canelones Oeste	12,6	15,0	5,6	6,4	6,2	0,9	1,3
Canelones Centro	16,4	17,7	8,7	8,0	6,4	1,2	1,9
Cerro Largo	14,7	19,4	5,6	7,1	5,9	1,2	2,4
Colonia	7,5	12,4	4,4	2,5	2,9	0,4	1,0
Durazno	13,7	17,8	1,8	4,4	6,5	1,2	1,3
Flores	4,5	5,6	7,5	1,4	3,8	0,8	0,5
Florida	11,7	16,0	6,3	4,1	5,0	0,6	1,1
Lavalleja	12,6	13,6	11,3	4,8	5,8	1,2	1,8
Maldonado	13,4	17,1	9,5	5,2	6,0	0,8	1,3
Paysandú	14,8	18,9	6,8	7,5	5,1	1,0	1,4
Río Negro	11,4	11,6	7,7	5,5	3,5	0,6	0,8
Rivera	13,3	15,3	10,4	4,8	6,4	0,9	0,9
Rocha	10,3	15,3	2,8	3,6	5,6	0,8	2,1
Salto	12,5	14,8	6,8	5,7	5,8	0,7	0,9
San José	12,9	13,6	6,3	7,3	4,3	0,5	0,5
Soriano	10,8	13,1	5,7	4,2	4,0	0,4	0,4
Tacuarembó	7,7	7,7	6,0	2,7	4,1	1,2	1,5
Treinta y Tres	11,7	13,2	2,6	4,8	4,8	1,1	1,0
Total	13,8	17,5	7,4	6,2	6,6	1,1	1,6

Este cuadro presenta información relacionada con resultados educativos y asistencia de los niños:

- Las primeras tres columnas contienen indicadores de repetición en primer año. Mientras que en la columna uno se trata de la repetición de todas las escuelas, en la segunda y en la tercera se compara la repetición de aquellas de contexto sociocultural muy desfavorable con las de contexto favorable y muy favorable. Estos datos surgen del registro anual que realiza el Departamento de Estadística Educativa del CEP.
- La cuarta columna contiene la repetición total, es decir, de primero a sexto año.
- Las tres últimas columnas brindan información sobre los días asistidos por el niño durante el año. La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140, lo que se toma como indicador del riesgo de repetición por inasistencia. Mientras tanto, el Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año y se toma como indicador de riesgo de abandono.

SEGUNDA PARTE
INDICADORES SELECCIONADOS POR ESCUELA.
(Año 2008 y serie temporal 2002 – 2008)

A continuación se presenta información desagregada para cada una de las escuelas que integran la inspección. Los indicadores seleccionados son los siguientes: matrícula de la escuela (1° a 6°), tamaño medio de grupo en escuelas urbanas, alumnos por maestro en escuelas rurales, repetición en primer año y repetición de primero a sexto. Para cada uno de estos indicadores valen las precisiones ya formuladas en cuanto a su definición y forma de medición, así como las consideraciones más generales planteadas con anterioridad.

El primer cuadro presenta indicadores seleccionados por escuela para el año 2008. Los restantes cuadros consideran cada uno de estos indicadores para cada escuela en una serie temporal que va de 2002 a 2008. Las tablas correspondientes a las series temporales facilitan diversas comparaciones:

- **La evolución de las escuelas:** comparar a cada escuela consigo misma para cada una de las variables incluidas en la serie histórica. Así, será posible, por ejemplo, conocer cuál fue la variación para todo el período, esto es, entre el comienzo de la serie (2002) y la medición más reciente (2008), o cuál ha sido la evolución año tras año intentando identificar si existe un patrón de comportamiento en determinada variable.
- **La comparación entre escuelas:** para cada año y para el período es posible realizar una comparación de estos indicadores entre las escuelas de la inspección. De esta manera, puede apreciarse la posición de diferentes escuelas en cada año, así como comparar patrones de evolución entre éstas.

Finalmente, debe tenerse en cuenta que los indicadores para las escuelas rurales presentan oscilaciones muy notorias. Esto se debe a que muchas de estas escuelas tienen una matrícula muy reducida, lo que hace necesaria una extrema precaución en la lectura de los porcentajes.

INDICADORES POR ESCUELA. AÑO 2008

Número de escuela	Categoría	Contexto Sociocultural	Matrícula de 1° a 6° año	N° de alumnos por grupo de 1° a 6° año	Repetición en 1er año (%)	Repetición de 1° a 6° año (%)
1	PR	F	293	26,5	10,6	2,7
2	TC	D	146	21,9	10,3	2,1
3	PR	F	272	22,8	4,3	1,8
4	UC	D	133	19,7	0,0	0,0
5	RC	MD	28	5,5	20,0	3,6
7	RC	M	43	7,7	0,0	2,3
9	RC	D	2	1,0	SD	0,0
10	RC	MD	8	1,8	0,0	0,0
11	RC	MD	3	1,0	SD	33,3
13	RC	M	7	2,0	0,0	0,0
15	RC	M	28	4,2	40,0	7,1
16	RC	MD	3	1,5	0,0	0,0
18	UC	D	118	20,8	0,0	0,0
19	CSCC	D	245	20,4	0,0	0,4
21	RC	M	9	2,6	0,0	0,0
22	RC	M	4	1,0	0,0	0,0
23	RC	D	4	1,0	SD	0,0
25	RC	D	17	2,8	0,0	0,0
26	RC	MD	8	1,0	0,0	0,0
27	TC	MD	102	17,3	5,3	1,0
28	RC	MD	20	3,3	0,0	0,0
29	RC	M	6	1,8	0,0	0,0
31	UC	D	300	24,1	4,5	1,3
32	RC	D	37	5,7	0,0	0,0
33	RC	M	8	2,0	0,0	0,0
34	RC	M	5	1,7	SD	0,0
36	RC	MD	5	1,0	SD	0,0
37	RC	D	4	1,3	SD	0,0
38	RC	99	1	SD	SD	0,0
39	RC	MD	14	1,8	0,0	7,1
43	RC	D	3	1,2	0,0	0,0
44	UC	D	125	21,0	0,0	0,0
47	UC	M	258	22,7	2,3	1,2

Inspección: Flores 33 escuelas

Contexto sociocultural

MF = Muy favorable

F = Favorable

M = Medio

D = Desfavorable

MD = Muy desfavorable

SD = Sin dato

MATRÍCULA DE 1° a 6° AÑO
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Práctica	1	296	301	298	306	309	308	293
Tiempo Completo	2	195	181	186	175	186	174	146
Práctica	3	298	293	283	283	262	272	272
Urbana Común	4	167	191	178	151	146	148	133
Rural	5	25	29	23	31	31	29	28
Rural	7	47	49	46	49	47	54	43
Rural	9	6	9	7	4	2	3	2
Rural	10	3	3	4	2	5	5	8
Rural	11	3	4	4	3	5	4	3
Rural	13	11	8	9	10	8	6	7
Rural	15	19	20	22	16	16	22	28
Rural	16	.	11	11	9	8	8	3
Urbana Común	18	163	156	157	130	114	124	118
CSCC	19	246	259	291	286	261	253	245
Rural	21	7	2	6	2	7	7	9
Rural	22	7	3	4	6	4	4	4
Rural	23	4	6	6	6	11	5	4
Rural	25	27	30	29	25	20	17	17
Rural	26	6	7	2	3	4	5	8
Tiempo Completo	27	95	67	82	106	105	85	102
Rural	28	8	5	8	8	11	11	20
Rural	29	9	6	6	8	9	7	6
Urbana Común	31	291	295	296	289	306	301	300
Rural	32	34	29	41	44	39	42	37
Rural	33	5	5	5	10	8	9	8
Rural	34	7	6	8	7	8	7	5
Rural	36	4	6	4	6	4	3	5
Rural	37	3	5	7	3	5	5	4
Rural	38	2	2	0	.	2	.	1
Rural	39	7	6	8	11	11	11	14
Rural	43	14	9	8	6	6	6	3
Urbana Común	44	164	155	142	130	132	119	125
Urbana Común	47	257	250	248	248	250	259	258

Inspección: Flores 33 escuelas

NÚMERO DE ALUMNOS POR GRUPO DE 1º a 6º AÑO
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Práctica	1	27,8	27,2	26,7	28,5	28,1	28,3	26,5
Tiempo Completo	2	26,8	25,9	27,4	25,9	27,6	25,7	21,9
Práctica	3	25,1	25,0	23,7	23,8	22,1	22,8	22,8
Urbana Común	4	23,9	23,3	23,0	19,8	20,1	20,9	19,7
Rural	5	4,5	5,0	4,0	5,3	5,7	6,2	5,5
Rural	7	7,8	8,7	7,5	8,0	8,5	8,0	7,7
Rural	9	2,0	2,0	2,0	2,0	1,5	1,5	1,0
Rural	10	1,5	1,0	1,6	1,3	1,0	1,0	1,8
Rural	11	1,0	1,3	1,0	1,0	1,4	1,0	1,0
Rural	13	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,5	2,0
Rural	15	2,5	3,3	3,5	4,0	2,8	3,2	4,2
Rural	16	.	2,5	2,2	2,2	1,8	2,0	1,5
Urbana Común	18	29,3	25,2	27,3	25,7	22,2	20,5	20,8
CSCC	19	36,8	26,2	29,2	22,8	22,5	20,6	20,4
Rural	21	1,4	1,0	1,0	1,3	1,7	1,7	2,6
Rural	22	2,3	1,5	1,5	1,0	1,8	2,0	1,0
Rural	23	1,3	1,2	1,6	1,7	2,3	1,8	1,0
Rural	25	4,2	5,0	4,5	4,5	4,3	3,2	2,8
Rural	26	1,5	1,4	1,5	1,0	1,0	1,3	1,0
Tiempo Completo	27	16,7	10,8	14,8	16,2	19,5	14,7	17,3
Rural	28	2,0	1,3	1,6	2,2	2,0	2,2	3,3
Rural	29	2,8	2,0	1,4	2,0	1,8	2,3	1,8
Urbana Común	31	28,7	23,8	25,1	24,1	24,7	24,6	24,1
Rural	32	6,0	5,6	7,6	8,2	7,7	7,3	5,7
Rural	33	1,3	1,3	1,3	1,8	1,5	1,7	2,0
Rural	34	2,0	1,3	1,8	1,0	1,6	1,4	1,7
Rural	36	1,2	1,5	1,3	2,0	1,0	1,0	1,0
Rural	37	1,0	1,7	1,7	1,3	2,0	2,0	1,3
Rural	38	1,0	1,0	1,0	.	.	.	.
Rural	39	1,8	1,5	2,3	2,8	1,8	2,2	1,8
Rural	43	2,2	2,0	1,8	1,2	1,0	1,4	1,2
Urbana Común	44	27,5	26,0	24,7	22,7	21,3	20,5	21,0
Urbana Común	47	25,8	25,4	25,4	25,0	25,2	23,9	22,7

Inspección: Flores 33 escuelas

REPETICIÓN EN 1° (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Práctica	1	6,8	5,9	6,8	3,7	5,8	10,9	10,6
Tiempo Completo	2	13,9	18,2	2,6	8,3	11,1	28,6	10,3
Práctica	3	5,7	6,7	7,3	5,0	2,5	9,8	4,3
Urbana Común	4	28,2	23,3	13,2	5,3	30,0	6,5	0,0
Rural	5	28,6	28,6	25,0	0,0	0,0	.	20,0
Rural	7	9,1	0,0	28,6	14,3	27,3	0,0	0,0
Rural	9	.	0,0	0,0	.	.	0,0	.
Rural	10	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	11	100,0	0,0	0,0	.	100,0	0,0	.
Rural	13	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Rural	15	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0
Rural	16	.	0,0	0,0	.	.	.	0,0
Urbana Común	18	18,8	22,6	6,1	13,3	0,0	5,6	0,0
CSCC	19	17,9	21,2	8,5	8,5	0,0	12,5	0,0
Rural	21	50,0	.	0,0	.	0,0	.	0,0
Rural	22	0,0	.	.	0,0	.	.	0,0
Rural	23	.	.	66,7	0,0	0,0	0,0	.
Rural	25	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	26	100,0	100,0	.	0,0	0,0	50,0	0,0
Tiempo Completo	27	15,0	9,1	11,8	20,0	9,5	0,0	5,3
Rural	28	33,3	66,7	75,0	0,0	25,0	50,0	0,0
Rural	29	0,0	0,0	0,0	0,0	.	.	0,0
Urbana Común	31	20,8	5,6	4,3	4,4	7,5	11,3	4,5
Rural	32	14,3	20,0	20,0	0,0	25,0	16,7	0,0
Rural	33	0,0	0,0	.	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	34	.	0,0	0,0	0,0	.	0,0	.
Rural	36	0,0	0,0	0,0	.	0,0	.	.
Rural	37	.	0,0	0,0	.	0,0	0,0	.
Rural	38	.	0,0	.	.	.	.	.
Rural	39	0,0	.	0,0	.	.	.	0,0
Rural	43	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Urbana Común	44	12,5	12,5	4,3	27,3	15,8	9,5	0,0
Urbana Común	47	3,8	4,8	6,4	4,8	6,1	8,0	2,3

Inspección: Flores 33 escuelas

REPETICIÓN DE 1° A 6° AÑO (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Práctica	1	5,7	3,0	1,7	2,6	3,2	2,6	2,7
Tiempo Completo	2	4,6	4,4	4,8	5,1	5,9	9,2	2,1
Práctica	3	2,7	4,1	3,9	2,5	1,5	2,2	1,8
Urbana Común	4	13,8	8,4	10,7	4,6	10,3	4,7	0,0
Rural	5	12,0	10,3	8,7	3,2	0,0	6,9	3,6
Rural	7	8,5	0,0	10,9	6,1	10,6	3,7	2,3
Rural	9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	10	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	11	33,3	0,0	0,0	33,3	20,0	0,0	33,3
Rural	13	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0
Rural	15	5,3	0,0	4,5	0,0	6,3	4,5	7,1
Rural	16	.	0,0	18,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Urbana Común	18	10,4	7,7	6,4	6,2	0,9	0,8	0,0
CSCC	19	8,1	6,6	4,1	2,4	4,2	2,8	0,4
Rural	21	14,3	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	22	0,0	33,3	25,0	0,0	0,0	25,0	0,0
Rural	23	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	25	7,4	3,3	0,0	0,0	5,0	5,9	0,0
Rural	26	16,7	14,3	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0
Tiempo Completo	27	9,5	4,5	14,6	10,4	3,8	1,2	1,0
Rural	28	25,0	40,0	37,5	0,0	27,3	9,1	0,0
Rural	29	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Urbana Común	31	5,5	5,1	3,7	1,7	3,3	3,3	1,3
Rural	32	11,8	10,3	12,2	15,9	10,3	4,8	0,0
Rural	33	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	34	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	36	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0
Rural	37	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0
Rural	38	0,0	0,0	.	.	0,0	.	0,0
Rural	39	14,3	0,0	0,0	9,1	9,1	0,0	7,1
Rural	43	14,3	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Urbana Común	44	3,0	1,9	7,7	11,5	5,3	5,9	0,0
Urbana Común	47	1,6	1,2	1,6	3,2	2,8	2,7	1,2

Inspección: Flores 33 escuelas