



**Administración Nacional de Educación Pública**  
**Consejo Directivo Central**  
**Dirección Sectorial de Planificación Educativa**  
**División de Investigación, Evaluación y Estadística**  
**Departamento de Investigación y Estadística Educativa**

**MONITOR EDUCATIVO**  
**ENSEÑANZA PRIMARIA**

(Escuelas Públicas de 2007)

**Informe para Inspecciones Departamentales**

**CANELONES ESTE**

**Mayo, 2008**

**ANEP**

**Consejo Directivo Central**  
**Director Nacional de Educación Pública**

Dr. Luis Yarzabal

**Sub-Directora Nacional de Educación Pública**

Q.F. Marisa García

**Consejeros**

Mtro. Héctor Florit  
Prof. Lilián D'Elía

**Dirección Sectorial de  
Planificación Educativa**  
Mag. Pablo Martinis

**Consejo de Educación Primaria**  
Directora General de Educación Primaria  
Prof. Mag. Edith Moraes

**Consejeros**

Mtro. Oscar Gómez da Trindade  
Insp. María Inés Gil

**División de Investigación,  
Evaluación y Estadística**  
Dr. Andrés Peri

**Proyecto MECAEP**  
Mtra. Marina Orozco

**Equipo Técnico Responsable**

**Departamento de Investigación y  
Estadística Educativa**  
**Coordinador**  
Soc. Alejandro Retamoso

**Consejo de Educación Primaria**  
**División de Planeamiento Educativo**  
Lic. Eduardo García Teske

**Equipo**  
Soc. Santiago Cardozo  
Mag. Claudia Lamas  
T.A. Marcela Meneses  
Lic. Mercedes Pérez

**Departamento de Estadística Educativa**  
**Equipo**  
Mtra. Maritza Piazzoli  
Sra. Ana Laura Méndez

**Apoyo informático**  
T/P Diego Solari  
Prog. Marcelo Duter

**Este documento fue parcialmente financiado por el Proyecto MECAEP**

Departamento de Investigación y Estadística Educativa  
Río Negro 1308, Of. 701  
Tel/Fax. 901 2825 – 901 5936  
Email: [geduc@anep.edu.uy](mailto:geduc@anep.edu.uy)  
Montevideo – República Oriental del Uruguay  
Mayo, 2008

## INTRODUCCIÓN

El Monitor Educativo, cuya sexta edición se presenta este año, es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso de distintos actores a información sistematizada sobre la educación primaria pública en Uruguay. Para ello se nutre de variadas fuentes que permiten la producción de informes sobre distintas unidades de análisis. De esta forma, a través del Monitor se difunden resultados específicos de cada escuela, departamento, contexto sociocultural, categoría, así como del sistema en su conjunto. Ellos se canalizan a través de varios documentos: *Informe Individual* a las escuelas públicas urbanas y rurales de todo el país; *Comunicación de Resultados*, que informa sobre datos agregados a nivel nacional; *Informe para la Inspección Departamental o Nacional* de la posición relativa de la inspección en un conjunto seleccionado de indicadores; y un informe nacional llamado *Estado de Situación*, que resume a nivel general, por contexto sociocultural, área urbana o rural y por categoría de escuela las principales tendencias de evolución de los indicadores que se monitorean año tras año. Toda esta información se encuentra organizada en una herramienta interactiva de consulta que se distribuye a través de un disco compacto.

Las principales dimensiones de análisis sobre las cuales se brindan indicadores en este informe son aquellas que dan cuenta de los procesos y resultados de los alumnos, de los recursos con que cuentan las escuelas de cada inspección, tanto materiales como humanos, y de los contextos sociales en los que se insertan. Este sistema de indicadores aspira a contribuir a la labor de los directores, inspectores y autoridades nacionales en el seguimiento de la realidad educativa de las escuelas públicas año tras año.

Vale destacar que esta edición del Monitor Educativo presenta por primera vez un Informe Individual para los Jardines del país (186) y para Educación Inicial en Escuelas Urbanas (645), reportes que se suman a los ya existentes en años anteriores (921 de escuelas urbanas y 1143 de escuelas rurales).

## Índice

	<b>Contenido</b>
<b>PRIMERA PARTE: Indicadores seleccionados por Inspección</b>	
<b>Cuadro 1. Escuelas, matrícula y cobertura de la información del formulario para el director</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cantidad de escuelas.</li> <li>- Matrícula total (inicial, 1° a 6° grado).</li> <li>- Matrícula de 1° a 6°.</li> <li>- Porcentaje de cobertura de escuelas del formulario al director.</li> <li>- Porcentaje de cobertura de matrícula de 1° a 6° del formulario al director.</li> </ul>
<b>Cuadro 2. Contexto sociocultural de las escuelas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cantidad absoluta y porcentaje que representan las escuelas y la matrícula de cada contexto sociocultural en el ámbito urbano y el rural.</li> </ul>
<b>Cuadros 3 a 7. Indicadores comparados 2002-2007</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evolución 2002-2007 y variación absoluta 2006-2007 del tamaño medio de grupo, repetición, asistencia insuficiente, abandono intermitente.</li> </ul>
<b>Cuadro 8. Indicadores de contexto social</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Porcentaje de madres con hasta primaria completa.</li> <li>- Porcentaje de matrícula: a) urbana, b) urbana en contexto desfavorable, c) urbana en contexto muy desfavorable.</li> <li>- Porcentaje de alumnos en hogares: a) con al menos una necesidad básica insatisfecha, b) con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación.</li> </ul>
<b>Cuadro 9. Indicadores de recursos humanos para la docencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tamaño medio del grupo de 1° a 6° año en escuelas urbanas.</li> <li>- Porcentaje de docentes con: a) menos de 5 años de experiencia en la docencia, b) más de 9 años de experiencia en la docencia, c) menos de 3 años de antigüedad en la escuela, d) más de 4 años de antigüedad en la escuela.</li> <li>- Porcentaje de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente.</li> </ul>
<b>Cuadro 10. Indicadores de recursos humanos de dirección y administración</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Porcentaje de directores con: a) menos de 5 años de antigüedad en el cargo, b) más de 9 años de antigüedad en el cargo.</li> <li>- Porcentaje de escuelas: a) que han tenido un único director en los últimos 5 años, b) con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos, c) que cuentan con computadora de uso administrativo, d) urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo.</li> </ul>
<b>Cuadro 11. Indicadores de recursos didácticos e infraestructura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Porcentaje de escuelas: a) que tienen biblioteca, b) que tienen computadora de uso didáctico.</li> <li>- Porcentaje de directores que declaran tener problemas con: a) la capacidad locativa, b) los bancos en el aula, c) los patios de recreo, d) los baños.</li> <li>- Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos.</li> </ul>
<b>Cuadro 12. Indicadores de bienestar y capacidad asistencial</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Porcentaje de escuelas: a) que tienen comedor, b) que tienen comedor, "copa de leche" o ambos, c) de contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor, d) que cuentan con asistente social, e) de contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social.</li> <li>- Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema.</li> </ul>
<b>Cuadro 13. Indicadores de relación entre escuela y comunidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Porcentaje de directores: a) que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, b) de escuelas de contexto desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, c) que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática, d) que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática, e) que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática.</li> </ul>
<b>Cuadro 14. Indicadores de resultados educativos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Porcentaje de: a) repetición en 1° año, b) repetición en 1° año de escuelas de contexto muy desfavorable, c) repetición en 1° año de escuelas de contexto favorable o muy favorable, d) repetición de 1° a 6° año, e) asistencia insuficiente de 1° a 6°, f) abandono intermitente de 1° a 6° año, g) abandono intermitente de 1° a 6° año en escuelas de contexto muy desfavorable.</li> </ul>
<b>SEGUNDA PARTE: Indicadores seleccionados por escuela</b>	<p>Datos 2007 por escuela de los siguientes indicadores: a) contexto sociocultural, b) matrícula de 1° a 6°, c) número de alumnos por grupo de 1° a 6°, d) repetición en 1° año, e) repetición de 1° a 6° año, f) asistencia insuficiente de 1° a 6°, g) abandono intermitente de 1° a 6° año.</p> <p>Evolución 2001-2007 de los siguientes indicadores: a) matrícula de 1° a 6°, b) número de alumnos por grupo de 1° a 6°, c) repetición en 1° año, d) repetición de 1° a 6° año, e) abandono intermitente de 1° a 6°.</p>

## INDICADORES SELECCIONADOS PARA EL MONITOR EDUCATIVO 2007

### INSPECCIÓN: CANELONES ESTE

**CUADRO 1**

**Escuelas, matrícula y cobertura de la información del formulario para el director**

Categoría de la Escuela	Cantidad de Escuelas	Matrícula total (Inicial, 1° a 6° año)	Matrícula de 1° a 6°	% cobertura de escuelas	% de cobertura de matrícula (1° a 6°)
Urbana Común	24	10196	8839	100,0	100,0
CSCC	8	3148	2696	100,0	100,0
Tiempo Completo	2	335	276	100,0	100,0
Práctica	4	1676	1373	100,0	100,0
Rural	6	410	331	100,0	100,0
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>15765</b>	<b>13515</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**CUADRO 2**

**Contexto sociocultural de las escuelas**

Contexto Sociocultural 2005	Urbanas				Rurales			
	Escuelas		Matrícula (1° a 6°)		Escuelas		Matrícula (1° a 6°)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy favorable	7	18,4	2791	21,2				
Favorable	5	13,2	2202	16,7				
Medio	6	15,8	2018	15,3	1	16,7	78	23,6
Desfavorable	9	23,7	2548	19,3	1	16,7	31	9,4
Muy desfavorable	11	28,9	3625	27,5	4	66,7	222	67,1
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>100,0</b>	<b>13184</b>	<b>100,0</b>	<b>6</b>	<b>100,0</b>	<b>331</b>	<b>100,0</b>

En los cuadros aquí presentados se incluye la siguiente información:

- En las primeras tres columnas del primer cuadro es posible identificar la cantidad de escuelas y su matrícula. Estos datos surgen del Nomenclator del Departamento de Estadística Educativa.
- La cuarta y la quinta columna indican la cobertura del Monitor en términos de cantidad de escuelas y el porcentaje de matrícula representado por dichas escuelas. Las escuelas cubiertas son aquellas cuyos directores aportaron la información solicitada en el "Formulario para el Director".
- En el segundo cuadro se caracteriza el contexto sociocultural de las escuelas de esta inspección. De izquierda a derecha este cuadro presenta la cantidad de escuelas para la inspección (y el porcentaje que representa) que pertenecen a cada uno de los contextos socioculturales definidos en el monitor. Asimismo, se presenta la cantidad de niños matriculados en las escuelas en cada uno de los contextos socioculturales, así como el porcentaje que representan.

## INDICADORES COMPARADOS 2002-2007

### CUADRO 3

**Tamaño medio de grupo de 1° a 6° año en escuelas urbanas según Inspecciones Departamentales (2002 a 2007)**

Inspecciones	Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas						Variación absoluta 2006-2007
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Montevideo Centro	30,2	28,6	28,6	28,3	28,4	27,0	-1,4
Montevideo Este	30,4	30,1	30,1	29,4	29,8	27,9	-1,9
Montevideo Oeste	31,0	29,8	29,6	29,1	28,9	27,8	-1,1
Montevideo Práctica	27,4	27,1	27,0	26,7	26,3	25,1	-1,2
Artigas	28,2	30,3	30,4	30,5	30,3	29,4	-0,9
Canelones Este	23,7	30,9	30,7	29,9	29,8	27,9	-1,9
Canelones Oeste	30,0	29,7	29,4	29,4	29,2	27,6	-1,6
Canelones Centro	33,1	32,2	32,1	31,6	31,0	28,4	-2,6
Cerro Largo	32,3	30,0	29,8	29,4	29,5	28,1	-1,4
Colonia	27,7	27,6	27,7	27,3	27,3	25,7	-1,6
Durazno	36,3	28,4	28,3	28,1	27,4	25,4	-2,0
Flores	27,0	24,6	25,5	24,1	23,9	23,3	-0,6
Florida	26,4	25,5	25,2	25,6	24,4	23,5	-0,9
Lavalleja	28,0	27,5	26,9	26,6	26,0	25,0	-1,0
Maldonado	33,2	33,0	32,2	32,4	32,1	29,5	-2,6
Paysandú	29,4	28,6	28,6	28,5	28,8	27,3	-1,5
Río Negro	26,3	26,3	26,9	26,8	27,4	26,3	-1,1
Rivera	28,9	28,9	28,9	28,7	28,8	27,8	-1,0
Rocha	33,2	28,0	27,5	26,8	26,9	25,2	-1,7
Salto	29,8	29,3	29,4	29,1	29,5	28,0	-1,5
San José	29,2	29,0	28,9	28,8	28,5	26,5	-2,0
Soriano	26,6	26,1	26,1	26,1	26,0	25,6	-0,4
Tacuarembó	19,6	24,6	24,4	24,9	25,0	24,1	-0,9
Treinta y Tres	28,1	27,1	27,4	27,3	27,0	25,6	-1,4
<b>Total</b>	<b>29,6</b>	<b>29,1</b>	<b>29,0</b>	<b>28,7</b>	<b>28,6</b>	<b>27,1</b>	<b>-1,5</b>

**CUADRO 4**  
**Porcentaje de repetición en 1er. año según Inspecciones Departamentales**  
**(2002 a 2007)**

Inspecciones	Porcentaje de repetición en 1er año						Variación absoluta 2006-2007
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Montevideo Centro	23,5	24,3	20,4	19,3	18,2	18,8	0,6
Montevideo Este	24,8	23,5	21,6	19,6	19,7	20,9	1,2
Montevideo Oeste	25,2	21,7	20,6	19,2	20,2	21,5	1,3
Montevideo Práctica	9,9	12,2	11,8	12,1	10,7	12,1	1,4
Artigas	18,6	15,8	17,1	15,4	17,5	17,7	0,2
Canelones Este	21,6	18,2	18,5	17,3	17,5	18,0	0,5
Canelones Oeste	21,8	17,8	17,2	14,5	15,4	13,8	-1,6
Canelones Centro	22,4	19,5	18,7	19,1	19,9	19,7	-0,2
Cerro Largo	19,2	15,9	13,7	13,8	14,4	15,8	1,4
Colonia	12,8	7,7	8,2	9,4	11,4	9,6	-1,8
Durazno	19,3	18,7	17,2	17,9	18,7	18,1	-0,6
Flores	14,5	12,9	8,4	7,4	8,6	10,0	1,4
Florida	17,0	14,0	14,6	13,5	16,2	14,6	-1,6
Lavalleja	7,6	7,5	11,4	13,9	12,4	15,4	3,0
Maldonado	16,4	15,5	15,2	15,1	14,5	15,7	1,2
Paysandú	20,1	15,6	15,5	15,0	17,4	15,7	-1,7
Río Negro	20,4	17,0	16,9	16,5	16,6	16,6	0,0
Rivera	21,1	18,8	19,4	15,8	15,7	15,2	-0,5
Rocha	15,9	13,3	13,3	11,3	12,5	13,3	0,8
Salto	16,6	17,2	14,9	16,8	15,0	16,3	1,3
San José	18,3	15,9	14,5	15,0	14,8	17,8	3,0
Soriano	16,9	15,4	12,4	14,8	16,3	16,1	-0,2
Tacuarembó	17,3	15,4	15,4	12,5	12,2	9,9	-2,3
Treinta y Tres	19,1	15,4	12,6	12,8	13,9	11,7	-2,2
<b>Total</b>	<b>20,1</b>	<b>17,9</b>	<b>16,9</b>	<b>16,1</b>	<b>16,5</b>	<b>16,8</b>	<b>0,3</b>

**CUADRO 5**  
**Porcentaje de repetición de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales**  
**(2002 a 2007)**

Inspecciones	Porcentaje de repetición de 1° a 6° año						Variación absoluta 2006-2007
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Montevideo Centro	12,5	13,1	10,7	9,9	9,1	8,9	-0,2
Montevideo Este	13,3	11,8	11,4	9,9	9,8	9,6	-0,2
Montevideo Oeste	14,0	11,8	11,5	10,0	9,8	10,3	0,5
Montevideo Práctica	5,3	5,4	5,4	5,6	5,5	5,5	0,0
Artigas	8,0	7,0	7,9	7,4	7,9	7,2	-0,7
Canelones Este	11,4	10,0	10,1	8,8	8,9	8,6	-0,3
Canelones Oeste	11,5	9,7	9,1	8,3	8,6	7,7	-0,9
Canelones Centro	11,5	10,8	9,3	10,5	10,7	10,1	-0,6
Cerro Largo	10,6	8,2	7,0	7,3	8,0	7,8	-0,2
Colonia	4,9	3,9	4,0	4,5	4,6	4,4	-0,2
Durazno	9,8	7,9	7,1	7,0	6,5	5,3	-1,2
Flores	6,3	4,7	5,2	4,2	4,1	3,5	-0,6
Florida	7,5	5,5	5,6	5,0	5,7	5,0	-0,7
Lavalleja	3,2	2,7	4,5	6,8	5,5	5,9	0,4
Maldonado	8,5	7,6	7,8	7,6	7,2	6,9	-0,3
Paysandú	10,9	8,1	7,7	7,5	8,1	8,4	0,3
Río Negro	10,2	9,5	8,9	7,9	7,5	8,0	0,5
Rivera	9,8	8,8	8,6	6,8	6,4	5,9	-0,5
Rocha	7,5	6,5	5,2	3,9	4,4	4,3	-0,1
Salto	9,1	8,6	7,9	8,3	7,2	7,9	0,7
San José	11,5	10,2	9,6	10,0	9,7	9,8	0,1
Soriano	8,3	8,0	5,8	7,1	7,1	6,5	-0,6
Tacuarembó	8,3	7,1	7,3	5,6	4,9	4,1	-0,8
Treinta y Tres	9,2	7,7	6,6	6,5	6,3	5,3	-1,0
<b>Total</b>	<b>10,3</b>	<b>9,1</b>	<b>8,6</b>	<b>8,1</b>	<b>7,9</b>	<b>7,7</b>	<b>-0,2</b>

**CUADRO 6**  
**Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales**  
**(2002 a 2007)**

Inspecciones	Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año						Variación absoluta 2006-2007
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Montevideo Centro	9,1	7,5	9,8	9,6	7,4	10,4	3,0
Montevideo Este	8,2	6,4	8,7	7,4	6,3	8,2	1,9
Montevideo Oeste	8,7	7,3	9,2	9,7	8,2	10,3	2,1
Montevideo Práctica	3,1	3,3	4,1	4,2	3,5	4,0	0,5
Artigas	4,9	4,4	6,0	6,7	4,8	5,9	1,1
Canelones Este	6,6	5,7	8,1	7,7	6,5	9,2	2,7
Canelones Oeste	6,0	5,2	6,7	6,2	5,3	6,8	1,5
Canelones Centro	7,0	6,3	7,9	7,6	6,4	8,2	1,8
Cerro Largo	6,3	5,0	6,0	6,0	5,0	6,8	1,8
Colonia	2,5	2,1	2,8	3,2	2,4	3,7	1,3
Durazno	6,2	5,3	6,7	5,8	5,0	10,4	5,4
Flores	2,9	2,6	4,0	2,9	2,8	4,0	1,2
Florida	4,6	3,9	5,2	5,5	4,8	6,5	1,7
Lavalleja	4,4	3,4	4,4	5,1	5,0	7,2	2,2
Maldonado	5,1	5,5	6,7	8,6	6,2	8,4	2,2
Paysandú	6,3	5,7	6,4	7,2	5,3	7,1	1,8
Río Negro	4,9	4,3	4,6	4,5	4,6	7,1	2,5
Rivera	7,7	5,6	7,3	6,6	5,6	7,4	1,8
Rocha	5,0	4,8	6,5	5,0	4,5	7,1	2,6
Salto	6,4	4,9	6,5	6,3	5,4	7,4	2,0
San José	5,1	4,6	6,5	6,6	4,8	6,2	1,4
Soriano	4,3	4,1	4,2	4,7	4,3	6,1	1,8
Tacuarembó	4,2	3,9	4,1	4,4	3,3	4,6	1,3
Treinta y Tres	5,0	4,6	5,3	4,9	3,7	6,3	2,6
<b>Total</b>	<b>6,3</b>	<b>5,4</b>	<b>6,9</b>	<b>6,8</b>	<b>5,6</b>	<b>7,6</b>	<b>2,0</b>

Nota: La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140. Es un indicador del riesgo de repetición por inasistencia.

**CUADRO 7**  
**Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales**  
**(2002 a 2007)**

Inspecciones	Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año						Variación absoluta 2006-2007
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Montevideo Centro	1,7	1,7	1,6	1,4	1,2	1,6	0,4
Montevideo Este	1,2	1,5	1,3	1,1	1,1	1,5	0,4
Montevideo Oeste	1,6	1,7	1,7	1,1	2,1	1,7	-0,4
Montevideo Práctica	0,8	0,8	0,7	0,6	0,5	0,5	0,0
Artigas	0,9	0,9	0,8	0,7	1,2	1,3	0,1
Canelones Este	1,6	1,4	1,9	1,3	1,6	2,5	0,9
Canelones Oeste	1,3	1,0	0,9	0,8	0,8	1,1	0,3
Canelones Centro	1,6	1,2	1,4	1,1	1,1	1,7	0,6
Cerro Largo	0,7	0,6	0,8	0,7	0,7	0,9	0,2
Colonia	0,6	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6	0,1
Durazno	1,4	1,3	1,3	1,1	1,1	1,2	0,1
Flores	0,4	0,3	0,7	0,8	0,3	0,4	0,1
Florida	1,3	0,6	0,9	0,9	1,1	2,1	1,0
Lavalleja	0,9	0,6	0,8	0,6	0,8	1,1	0,3
Maldonado	1,1	1,5	1,6	1,3	1,2	1,2	0,0
Paysandú	1,0	1,1	1,1	0,8	0,8	1,7	0,9
Río Negro	0,7	0,7	0,5	0,6	1,7	0,8	-0,9
Rivera	1,0	1,0	1,0	0,7	0,6	0,8	0,2
Rocha	1,0	0,8	1,5	0,8	1,1	1,1	0,0
Salto	0,9	0,9	0,8	0,8	0,9	1,4	0,5
San José	1,1	1,2	0,8	1,3	0,6	1,2	0,6
Soriano	0,9	0,6	0,4	0,5	0,6	0,5	-0,1
Tacuarembó	0,7	0,7	0,9	0,8	0,8	0,8	0,0
Treinta y Tres	1,0	1,3	0,7	0,9	1,4	1,5	0,1
<b>Total</b>	<b>1,2</b>	<b>1,1</b>	<b>1,1</b>	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>	<b>1,3</b>	<b>0,2</b>

Nota: El Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año. Indica el riesgo de abandono.

**CUADRO 8**  
**Indicadores de contexto social. Año 2007.**

Inspecciones	Porcentaje de madres con hasta educación primaria completa	Porcentaje de matrícula:			Porcentaje de alumnos en hogares:	
		Urbana	Urbana en contexto desfavorable	Urbana en contexto muy desfavorable	Con al menos un Necesidad Básica Insatisfecha	Con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación
Montevideo Centro	39,6	100,0	18,4	40,5	32,8	13,5
Montevideo Este	39,5	100,0	10,1	52,3	35,4	13,7
Montevideo Oeste	43,4	100,0	22,1	51,1	41,8	13,8
Montevideo Práctica	15,5	100,0	7,0	-,-	12,0	5,2
Artigas	50,0	90,8	20,8	48,9	44,0	13,8
Canelones Este	32,0	97,6	19,3	27,5	31,0	9,8
Canelones Oeste	45,2	91,5	20,2	40,7	39,9	12,9
Canelones Centro	51,4	93,7	37,5	37,7	45,9	8,9
Cerro Largo	51,8	88,3	37,0	33,6	43,7	13,1
Colonia	39,3	86,4	21,6	7,2	33,4	6,0
Durazno	47,1	90,7	31,2	48,9	44,4	13,4
Flores	38,3	88,3	54,8	4,2	34,7	8,9
Florida	41,3	87,8	15,5	26,0	35,7	11,8
Lavalleja	40,9	90,8	18,9	10,0	33,1	5,9
Maldonado	35,3	94,3	33,9	19,4	32,3	12,4
Paysandú	48,2	89,8	28,9	48,3	44,9	13,6
Río Negro	38,9	88,1	29,9	28,6	43,5	12,2
Rivera	56,7	89,6	18,0	65,6	44,6	18,2
Rocha	42,3	94,5	37,6	16,6	32,6	11,0
Salto	53,9	88,9	28,8	43,0	50,1	8,3
San José	48,5	86,9	29,8	37,7	40,4	11,0
Soriano	41,3	91,4	21,5	33,7	43,9	12,3
Tacuarembó	58,4	84,6	29,1	47,7	48,4	14,5
Treinta y Tres	43,4	90,9	39,1	20,1	38,6	6,9
<b>Total</b>	<b>43,6</b>	<b>93,5</b>	<b>23,6</b>	<b>37,9</b>	<b>38,8</b>	<b>11,9</b>

Este cuadro presenta:

- Para cada inspección, el porcentaje de madres (o padres) que completaron no más que sexto grado de escuela. Este dato surge del relevamiento de Contexto Sociocultural del año 2005.
- En las siguientes tres columnas, el porcentaje de niños matriculados en escuelas urbanas, escuelas urbanas de contexto desfavorable y aquellas de contexto muy desfavorable. Si a los porcentajes de las últimas dos columnas se le sumaran los de los restantes contextos socioculturales se obtendría el 100% de la matrícula en escuelas urbanas.
- En las últimas dos columnas se presenta: un indicador de pobreza, medido a través de la existencia de al menos una necesidad básica insatisfecha en el hogar (cuyas dimensiones consideradas son Hacinamiento, Acceso a agua potable, Servicio sanitario o Materiales de la vivienda) y otro de integración social, que surge de considerar la asistencia al sistema educativo de todos los niños del hogar en edad escolar.

**CUADRO 9**  
**Indicadores de recursos humanos para la docencia. Año 2007.**

Inspecciones	Tamaño medio de grupo de 1° a 6° año en escuelas urbanas	Porcentaje de docentes con:				% de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente
		Menos de 5 años de experiencia en la docencia	Más de 9 años de experiencia en la docencia	Menos de 3 años de antigüedad en la escuela	Más de 4 años de antigüedad en la escuela	
Montevideo Centro	27,0	21,1	53,3	50,8	36,5	43,3
Montevideo Este	27,9	17,3	58,1	47,1	40,7	25,9
Montevideo Oeste	27,8	19,0	49,2	49,0	38,1	38,5
Montevideo Práctica	25,1	1,9	86,1	42,5	43,0	8,0
Artigas	29,4	18,3	56,5	53,9	29,8	27,3
Canelones Este	27,9	20,0	53,6	41,9	45,2	42,9
Canelones Oeste	27,6	21,0	59,8	47,2	38,7	27,3
Canelones Centro	28,4	21,7	54,3	46,1	37,3	40,9
Cerro Largo	28,1	19,1	59,8	47,8	34,9	61,1
Colonia	25,7	19,8	61,5	47,2	43,0	23,8
Durazno	25,4	23,1	63,8	58,8	33,3	36,4
Flores	23,3	18,0	69,8	40,3	50,4	-,-
Florida	23,5	12,1	71,0	40,6	44,3	23,1
Lavalleja	25,0	15,8	68,1	51,6	33,9	33,3
Maldonado	29,5	16,3	59,5	48,6	39,1	33,3
Paysandú	27,3	24,5	54,9	54,0	33,5	33,3
Río Negro	26,3	20,1	61,1	55,0	31,7	33,3
Rivera	27,8	22,4	60,1	47,8	38,9	10,7
Rocha	25,2	21,9	56,1	49,7	34,5	33,3
Salto	28,0	23,4	49,3	61,2	27,6	3,7
San José	26,5	20,3	58,0	46,8	42,2	9,5
Soriano	25,6	16,9	57,1	48,5	40,1	42,9
Tacuarembó	24,1	19,8	64,8	51,2	37,1	23,8
Treinta y Tres	25,6	30,7	50,2	62,0	24,9	33,3
<b>Total</b>	<b>27,1</b>	<b>19,5</b>	<b>58,2</b>	<b>49,5</b>	<b>37,5</b>	<b>30,2</b>

- Este cuadro presenta el tamaño medio de grupo (cantidad de niños sobre cantidad de grupos) para las escuelas urbanas. Los datos corresponden a la matrícula inicial.
- También describe una serie de indicadores concernientes a la experiencia y antigüedad docentes. La experiencia refiere a los años de ejercicio de la profesión por parte del docente. Por otra parte, la antigüedad se limita a la cantidad de años de ese ejercicio en el establecimiento relevado. Con las categorías 3 y 4 años de antigüedad suma el 100% de los casos.
- En el caso del indicador "Presencia de maestros de apoyo", el porcentaje se calcula sobre las escuelas con más de 200 alumnos, por entender que la dotación de este tipo de recursos humanos es particularmente significativa en escuelas de mayor tamaño.

**CUADRO 10**  
**Indicadores de recursos humanos de dirección y administración. Año 2007.**

Inspecciones	Porcentaje de directores con:		Porcentaje de escuelas:			
	Menos de 5 años de antigüedad en el cargo	Más de 9 años de antigüedad en el cargo	Que han tenido un único director en los últimos 5 años	Con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos	Que cuentan con computadora de uso administrativo	Urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo
Montevideo Centro	51,5	23,5	19,4	93,4	92,9	92,9
Montevideo Este	43,2	23,0	18,1	94,7	93,2	93,2
Montevideo Oeste	45,8	25,0	37,5	81,8	97,3	97,3
Montevideo Práctica	7,7	30,8	18,5	100,0	100,0	100,0
Artigas	20,0	47,1	26,5	69,6	56,9	100,0
Canelones Este	40,9	31,8	26,2	79,3	84,1	86,8
Canelones Oeste	21,9	52,1	37,2	85,3	74,7	87,8
Canelones Centro	21,5	45,6	32,5	95,7	62,0	97,4
Cerro Largo	10,6	69,9	33,6	88,9	42,0	96,6
Colonia	24,4	60,2	35,2	100,0	66,1	100,0
Durazno	29,6	57,7	15,5	90,9	50,7	100,0
Flores	9,7	51,6	25,0	100,0	53,3	100,0
Florida	19,6	61,9	28,6	75,0	43,6	93,5
Lavalleja	29,4	54,1	23,8	100,0	38,8	95,8
Maldonado	23,9	50,7	29,2	84,0	61,8	94,3
Paysandú	30,0	50,0	23,2	73,3	73,7	95,6
Río Negro	47,5	44,3	15,3	83,3	45,8	94,7
Rivera	17,2	65,6	22,1	88,9	46,6	92,3
Rocha	25,0	41,2	27,5	100,0	55,4	93,3
Salto	21,4	58,2	24,0	96,7	70,2	97,6
San José	21,2	58,6	43,3	72,7	48,0	82,9
Soriano	22,0	54,0	25,5	71,4	55,2	100,0
Tacuarembó	21,8	59,7	27,6	66,7	42,3	94,6
Treinta y Tres	30,9	50,0	23,2	66,7	50,9	100,0
<b>Total</b>	<b>25,9</b>	<b>51,3</b>	<b>27,5</b>	<b>86,1</b>	<b>60,8</b>	<b>94,7</b>

- Al igual que en el caso de los docentes, bajo el título "Porcentaje de directores con", este cuadro aporta información sobre la antigüedad en el cargo de los directores. Una vez más se debe tener en cuenta que los años de antigüedad evidencian el tiempo en que el director se viene desempeñando en dicha tarea.
- Debajo de "Porcentaje de escuelas", el dato de único director en los últimos cinco años es un indicador de la rotación registrada en las escuelas de cada inspección (cuanto mayor es el porcentaje en esa columna, menor es la rotación de directores en escuelas de esa inspección).
- Al considerar la presencia de subdirector y maestro adscripto, una vez más se consideran las escuelas en las cuales la provisión de estos recursos adquiere mayor relevancia, es decir, las de mayor tamaño (en este caso se consideran aquellas con más de 200 alumnos).
- En las últimas dos columnas de la derecha del cuadro se presenta el porcentaje de escuelas con computadoras de uso administrativo respecto al total de establecimientos del país y respecto al total de establecimientos urbanos. Para las Inspecciones de Montevideo estos porcentajes son iguales porque todas sus escuelas son urbanas.

**CUADRO 11**  
**Indicadores de recursos didácticos e infraestructura. Año 2007.**

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:		Porcentaje de directores que declaran tener problemas con:				Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos
	Que tienen biblioteca	Que tienen computadora de uso didáctico	La capacidad locativa	Los bancos en el aula	Los patios de recreo	Los baños	
Montevideo Centro	85,7	69,7	48,5	77,9	59,4	73,5	13
Montevideo Este	88,0	69,2	41,3	78,4	50,7	72,0	19
Montevideo Oeste	74,0	55,7	50,7	77,8	67,6	71,6	17
Montevideo Práctica	74,1	84,0	34,6	72,0	42,3	84,6	1
Artigas	89,6	47,7	44,3	60,0	25,7	47,7	17
Canelones Este	84,1	73,8	48,8	83,7	37,2	59,1	14
Canelones Oeste	88,4	73,3	43,2	71,6	33,7	52,8	19
Canelones Centro	83,8	56,4	32,1	58,8	23,5	46,8	15
Cerro Largo	76,3	49,1	21,1	42,1	14,9	38,4	11
Colonia	75,0	94,3	26,4	40,8	21,6	38,2	6
Durazno	81,9	69,6	26,4	48,6	16,4	46,6	1
Flores	90,6	48,4	15,2	57,6	15,2	61,3	1
Florida	82,1	60,4	20,4	65,6	14,3	55,3	3
Lavalleja	88,5	56,1	17,4	31,8	16,3	45,7	4
Maldonado	87,7	73,2	36,6	65,7	31,0	50,7	17
Paysandú	81,8	61,4	40,2	65,3	25,7	47,0	19
Río Negro	87,3	51,7	42,9	50,8	29,0	58,3	4
Rivera	78,7	55,8	29,5	56,9	18,7	39,5	8
Rocha	86,8	65,7	20,3	52,2	37,7	41,2	5
Salto	81,0	52,1	45,5	62,0	29,7	65,7	10
San José	84,6	71,3	27,9	50,5	20,2	46,5	12
Soriano	81,0	61,9	25,7	38,0	17,8	49,5	8
Tacuarembó	80,5	58,3	32,2	61,5	23,0	51,7	7
Treinta y Tres	85,7	58,7	30,4	62,3	18,3	49,3	3
<b>Total</b>	<b>82,7</b>	<b>63,2</b>	<b>32,8</b>	<b>57,9</b>	<b>27,1</b>	<b>51,7</b>	<b>234</b>

Este cuadro presenta información sobre:

- Datos de equipamiento didáctico de las escuelas de cada inspección a través de indicadores de disponibilidad de recursos didácticos (biblioteca y computadoras).
- La evaluación de los directores acerca de la presencia de problemas de infraestructura en distintas áreas.
- En la última columna se presenta la cantidad de escuelas que sobrepasan los 35 alumnos. La cantidad de alumnos en cada grupo surge de los datos de la matrícula de abril del año 2007.

**CUADRO 12**  
**Indicadores de bienestar y capacidad asistencial. Año 2007.**

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:					Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema
	Que tienen comedor	Que tienen comedor, "copa de leche" o ambos	De contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor	Que cuentan con asistente social	De contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social	
Montevideo Centro	74,1	88,7	94,6	13,5	23,3	44,2
Montevideo Este	63,3	86,0	86,1	22,7	38,1	68,4
Montevideo Oeste	68,2	83,3	93,3	26,7	35,8	52,3
Montevideo Práctica	32,0	48,0	100,0	-,-	-,-	-,-
Artigas	98,4	98,4	100,0	2,7	3,2	31,7
Canelones Este	94,6	94,7	100,0	11,4	20,0	57,1
Canelones Oeste	87,4	100,0	92,1	9,8	12,3	39,5
Canelones Centro	100,0	100,0	100,0	9,8	11,6	34,3
Cerro Largo	97,9	98,0	100,0	1,7	1,9	29,0
Colonia	94,6	99,1	100,0	1,6	1,3	31,1
Durazno	98,5	100,0	100,0	2,5	3,3	27,3
Flores	96,4	96,6	100,0	12,1	13,6	29,6
Florida	97,7	97,7	100,0	4,0	4,4	36,1
Lavalleja	100,0	100,0	100,0	6,5	5,8	21,9
Maldonado	96,9	98,5	100,0	1,3	1,9	41,3
Paysandú	93,7	97,9	97,4	6,7	8,5	35,6
Río Negro	96,5	100,0	100,0	7,9	6,4	38,2
Rivera	100,0	100,0	100,0	2,4	2,6	30,0
Rocha	98,4	98,4	100,0	1,4	-,-	29,0
Salto	98,9	100,0	100,0	4,9	6,0	51,6
San José	93,6	97,9	94,4	0,9	1,2	38,6
Soriano	96,7	96,7	100,0	1,0	1,6	19,5
Tacuarembó	99,1	100,0	99,0	4,4	4,7	35,6
Treinta y Tres	100,0	100,0	100,0	-,-	-,-	41,3
<b>Total</b>	<b>93,1</b>	<b>96,8</b>	<b>98,4</b>	<b>5,9</b>	<b>7,2</b>	<b>35,7</b>

- El presente cuadro aporta información sobre la cobertura de la red asistencial que se extiende a través de las escuelas del país. Toma en cuenta el total de escuelas, pero también presenta el estado de situación en aquellas escuelas cuyo contexto es más desfavorable (en la tercera columna, % de escuelas de contexto desfavorable y muy desfavorable con comedor).
- Al mismo tiempo informa sobre cuáles son las capacidades edilicias y de recursos humanos vinculadas a la provisión asistencial en las escuelas (presencia de profesionales especializados y la evaluación del director del espacio físico del comedor).
- En las columnas cuatro y cinco, que informan sobre la existencia de asistentes sociales en las escuelas, se consideró a las no repuestas como "escuela sin asistente social".
- En el caso de la evaluación del director, el porcentaje de respuestas se calcula sobre los directores de escuela que cuentan con comedor.

**CUADRO 13**  
**Indicadores de relación entre escuela y comunidad. Año 2007.**

Inspecciones	Porcentaje de directores:				
	Que declaran que el vínculo entre escuela y familia <b>es un problema</b>	De escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia <b>es un problema</b>	Que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela <b>es muy problemática</b>	Que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela <b>es muy problemática</b>	Que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela <b>es muy problemática</b>
Montevideo Centro	27,0	37,8	54,3	51,4	32,4
Montevideo Este	25,0	44,4	38,7	37,3	17,3
Montevideo Oeste	13,3	17,5	39,2	37,8	23,0
Montevideo Práctica	4,0	-,-	7,4	7,4	-,-
Artigas	10,0	9,6	8,7	10,3	7,2
Canelones Este	20,0	26,3	34,1	27,3	9,1
Canelones Oeste	5,8	6,6	17,7	16,7	8,4
Canelones Centro	13,8	14,5	14,8	17,5	10,1
Cerro Largo	12,0	13,2	5,3	7,2	1,8
Colonia	13,0	15,2	3,2	4,1	2,4
Durazno	9,4	12,5	2,7	8,5	2,8
Flores	17,9	22,2	6,1	9,4	6,3
Florida	12,2	15,5	2,0	3,0	2,1
Lavalleja	12,5	17,3	7,1	5,8	3,4
Maldonado	15,9	18,2	15,1	17,8	13,7
Paysandú	9,5	9,2	13,9	10,8	5,9
Río Negro	5,2	7,1	6,6	7,9	4,9
Rivera	16,1	17,5	9,8	14,6	7,4
Rocha	20,6	25,0	7,2	5,8	4,3
Salto	21,5	24,7	11,9	9,9	7,8
San José	14,0	15,1	10,5	9,7	6,7
Soriano	15,7	23,6	9,0	8,0	6,0
Tacuarembó	19,8	21,4	12,5	9,1	5,9
Treinta y Tres	25,0	28,3	4,3	5,7	2,8
<b>Total</b>	<b>15,0</b>	<b>18,1</b>	<b>13,4</b>	<b>13,5</b>	<b>7,7</b>

Este cuadro presenta las opiniones de los directores acerca de la relación entre la escuela y la comunidad:

- Las primeras dos columnas indican el porcentaje de directores que declaran que existe indiferencia o algún tipo de conflicto en la relación entre la escuela y la familia de los niños. La segunda restringe el análisis a las escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable.
- Las restantes tres columnas ponen de manifiesto la percepción de los directores acerca de tres problemáticas concretas en el entorno de sus escuelas. Cada una de ellas presentan el porcentaje de directores que respondieron "Muy problemática" a la pregunta: ¿Cuán problemática diría usted que es la situación del entorno de la escuela en los siguientes aspectos? (Drogadicción, alcoholismo, etc.; Delincuencia, vandalismo, violencia; Niños en la calle, niños trabajando, niños pidiendo).

**CUADRO 14**  
**Indicadores de resultados educativos. Año 2007.**

Inspecciones	Porcentaje de:						
	Repetición en 1° año	Repetición en 1° año de escuelas de contexto muy desfavorable	Repetición en 1° año de escuelas de contexto favorable o muy favorable	Repetición de 1° a 6° año	Asistencia Insuficiente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año en escuelas de contexto muy desfavorable
Montevideo Centro	18,8	23,3	12,7	8,9	10,4	1,6	2,2
Montevideo Este	20,9	27,2	7,8	9,6	8,2	1,5	1,9
Montevideo Oeste	21,5	25,2	12,9	10,3	10,3	1,7	2,4
Montevideo Práctica	12,1	-,-	9,5	5,5	4,0	0,5	-,-
Artigas	17,7	21,1	10,3	7,2	5,9	1,3	1,5
Canelones Este	18,0	25,1	11,3	8,6	9,2	2,5	6,2
Canelones Oeste	13,8	16,7	7,0	7,7	6,8	1,1	1,6
Canelones Centro	19,7	21,4	12,9	10,1	8,2	1,7	2,6
Cerro Largo	15,8	18,4	8,5	7,8	6,8	0,9	1,4
Colonia	9,6	18,2	6,6	4,4	3,7	0,6	1,3
Durazno	18,1	21,9	2,9	5,3	10,4	1,2	1,1
Flores	10,0	8,3	10,4	3,5	4,0	0,4	0,6
Florida	14,6	17,5	6,0	5,0	6,5	2,1	5,5
Lavalleja	15,4	21,3	10,0	5,9	7,2	1,1	2,1
Maldonado	15,7	21,2	7,8	6,9	8,4	1,2	2,2
Paysandú	15,7	20,1	6,2	8,4	7,1	1,7	1,4
Río Negro	16,6	22,5	12,7	8,0	7,1	0,8	1,0
Rivera	15,2	17,3	4,3	5,9	7,4	0,8	0,9
Rocha	13,3	11,6	6,0	4,3	7,1	1,1	1,1
Salto	16,3	18,9	10,6	7,9	7,4	1,4	1,3
San José	17,8	22,4	6,9	9,8	6,2	1,2	1,2
Soriano	16,1	21,3	8,5	6,5	6,1	0,5	0,5
Tacuarembó	9,9	11,5	7,6	4,1	4,6	0,8	1,0
Treinta y Tres	11,7	14,0	3,0	5,3	6,3	1,5	2,0
<b>Total</b>	<b>16,8</b>	<b>21,3</b>	<b>9,3</b>	<b>7,7</b>	<b>7,6</b>	<b>1,3</b>	<b>1,9</b>

Este cuadro presenta información relacionada con resultados educativos y asistencia de los niños:

- Las primeras tres columnas contienen indicadores de repetición en primer año. Mientras que en la columna uno se trata de la repetición de todas las escuelas, en la segunda y en la tercera se compara la repetición de aquellas de contexto sociocultural muy desfavorable con las de contexto favorable y muy favorable. Estos datos surgen del registro anual que realiza el Departamento de Estadística Educativa del CEP.
- La cuarta columna contiene la repetición total, es decir, de primero a sexto año.
- Las tres últimas columnas brindan información sobre los días asistidos por el niño durante el año. La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140, lo que se toma como indicador del riesgo de repetición por inasistencia. Mientras tanto, el Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año y se toma como indicador de riesgo de abandono.

**SEGUNDA PARTE**  
**INDICADORES SELECCIONADOS POR ESCUELA.**  
**(Año 2007 y serie temporal 2001 – 2007)**

A continuación se presenta información desagregada para cada una de las escuelas que integran la inspección. Los indicadores seleccionados son los siguientes: matrícula de la escuela (1º a 6º), tamaño medio de grupo en escuelas urbanas, alumnos por maestro en escuelas rurales, repetición en primer año, repetición de primero a sexto, asistencia insuficiente y abandono intermitente. Para cada uno de estos indicadores valen las precisiones ya formuladas en cuanto a su definición y forma de medición, así como las consideraciones más generales planteadas con anterioridad.

El primer cuadro presenta indicadores seleccionados por escuela para el año 2007. Los restantes cuadros consideran cada uno de estos indicadores para cada escuela en una serie temporal que va de 2001 a 2007. Las tablas correspondientes a las series temporales facilitan diversas comparaciones:

- **La evolución de las escuelas:** comparar a cada escuela consigo misma para cada una de las variables incluidas en la serie histórica. Así, será posible, por ejemplo, conocer cuál fue la variación para todo el período, esto es, entre el comienzo de la serie (2001) y la medición más reciente (2007), o cuál ha sido la evolución año tras año intentando identificar si existe un patrón de comportamiento en determinada variable.
- **La comparación entre escuelas:** para cada año y para el período es posible realizar una comparación de estos indicadores entre las escuelas de la inspección. De esta manera, puede apreciarse la posición de diferentes escuelas en cada año, así como comparar patrones de evolución entre éstas.

Finalmente, debe tenerse en cuenta que los indicadores para las escuelas rurales presentan oscilaciones muy notorias. Esto se debe a que muchas de estas escuelas tienen una matrícula muy reducida, lo que hace necesaria una extrema precaución en la lectura de los porcentajes.

**INDICADORES POR ESCUELA. AÑO 2007**

Número de escuela	Categoría	Contexto Sociocultural	Matrícula de 1° a 6° año	N° de alumnos por grupo de 1° a 6° año (*)	Repetición en 1er. año (%)	Repetición de 1° a 6° año (%)	Asistencia insuficiente de 1° a 6° año (%)	Abandono intermitente de 1° a 6° año (%)
39	RC	D	31	15.5	14.3	6.5	12.9	0.0
47	TC	MD	112	18.5	25.0	15.2	23.2	3.6
58	UC	MD	397	28.4	24.3	15.9	13.9	2.3
75	UC	D	391	26.1	24.0	7.2	10.0	0.8
81	RC	MD	94	23.5	23.8	20.2	18.1	2.1
91	RC	MD	13	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0
95	UC	D	90	16.2	6.7	2.2	6.7	0.0
108	CSCC	MD	254	23.7	18.9	9.8	9.4	2.4
125	UC	D	180	26.0	30.0	12.2	7.2	0.6
126	RC	MD	37	18.5	57.1	37.8	29.7	0.0
127	RC	M	78	26.0	16.7	7.7	2.6	0.0
128	RC	MD	78	26.0	23.1	10.3	5.1	3.8
136	UC	F	813	31.6	17.2	6.8	10.8	1.1
141	UC	MF	355	29.3	7.3	3.1	4.8	0.6
145	CSCC	MD	366	26.3	29.6	13.4	21.9	4.1
146	UC	MF	519	29.2	6.0	2.9	3.5	0.2
153	UC	F	462	28.4	12.1	6.1	6.7	0.0
154	UC	D	119	20.0	0.0	3.4	10.9	1.7
155	UC	MD	420	27.2	17.9	12.6	9.8	1.0
159	CSCC	MD	180	21.3	18.8	4.4	0.0	0.0
162	HP	D	293	22.0	17.9	9.9	14.7	4.1
167	UC	F	186	27.0	16.7	7.0	7.0	1.1
171	CSCC	MD	796	28.7	31.5	16.5	18.0	23.4
179	UC	D	483	27.7	21.3	9.7	8.7	1.4
183	PR	MF	350	28.7	7.8	5.7	4.0	1.1
186	CSCC	MD	195	27.6	25.6	13.3	4.6	0.0
190	UC	M	224	27.0	15.2	8.0	8.5	3.1
200	CSCC	MD	28	4.7	0.0	0.0	7.1	0.0
217	UC	M	456	29.5	21.7	8.1	7.0	2.6
218	UC	MF	335	28.3	5.9	0.9	2.4	0.3
219	UC	M	453	28.7	22.5	11.0	11.5	0.2
224	UC	MF	601	30.6	13.8	5.0	3.5	0.3
229	HP	MF	368	31.6	6.5	2.7	1.6	0.0
230	CSCC	MD	549	28.1	22.3	12.8	13.5	1.3
231	HP	D	362	28.6	14.6	8.6	7.5	1.1
232	UC	F	320	28.7	6.0	3.1	1.3	0.0
234	UC	MF	263	27.1	12.8	4.6	8.4	0.4
258	UC	D	328	25.1	12.1	9.1	9.5	3.7
260	UC	D	302	26.1	16.3	8.3	10.3	0.7
262	UC	M	395	28.1	18.0	6.8	8.1	0.8
263	UC	M	326	28.3	15.7	9.8	14.7	3.1
264	CSCC	MD	328	28.0	25.8	15.9	13.7	0.6

Número de escuela	Categoría	Contexto Sociocultural	Matrícula de 1° a 6° año	N° de alumnos por grupo de 1° a 6° año (*)	Repetición en 1er. año (%)	Repetición de 1° a 6° año (%)	Asistencia insuficiente de 1° a 6° año (%)	Abandono intermitente de 1° a 6° año (%)
268	TC	M	164	27.8	15.6	8.5	8.5	0.6
271	UC	F	421	29.9	15.1	5.2	6.2	1.2

**Inspección: Canelones Este. 44 escuelas**

Contexto sociocultural  
 MF = Muy favorable  
 F = Favorable  
 M = Medio  
 D = Desfavorable  
 MD = Muy desfavorable  
 SD = Sin dato

(\*) Para escuelas rurales el indicador que se reporta es cantidad de alumnos por maestro.

**MATRÍCULA DE 1ª a 6º AÑO**  
**Listado de escuelas por año según categoría**

<b>Categoría</b>	<b>Número de escuela</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
Rural Común	39	20	22	24	31	42	40	31
Tiempo Completo	47	110	108	106	108	112	110	112
Urbana Común	58	429	434	393	422	388	387	397
Urbana Común	75	359	398	390	415	415	392	391
Rural Común	81	120	122	122	101	95	98	94
Rural Común	91	16	14	12	13	12	14	13
Urbana Común	95	93	87	96	93	93	95	90
CSCC	108	290	272	297	282	281	274	254
Urbana Común	125	210	220	205	191	194	182	180
Rural Común	126	33	36	36	39	41	37	37
Rural Común	127	74	80	82	86	90	86	78
Rural Común	128	87	91	90	82	75	73	78
Urbana Común	136	716	739	742	750	738	791	813
Urbana Común	141	346	354	349	344	352	364	355
CSCC	145	382	423	389	382	394	375	366
Urbana Común	146	539	546	540	536	553	555	519
Urbana Común	153	384	417	450	420	438	443	462
Urbana Común	154	85	91	106	112	113	122	119
Urbana Común	155	413	427	473	479	440	441	420
CSCC	159	157	158	179	175	170	180	180
Habilitada Práctica	162	420	425	415	378	345	314	293
Urbana Común	167	209	218	200	200	193	187	186
CSCC	171	801	836	844	841	827	817	796
Urbana Común	179	508	507	541	545	518	518	483
Práctica	183	383	392	403	376	373	354	350
CSCC	186	134	144	160	178	170	179	195
Urbana Común	190	209	213	208	211	209	204	224
CSCC	200	42	41	38	43	39	37	28
Urbana Común	217	568	571	546	514	495	488	456
Urbana Común	218	360	326	340	333	350	341	335
Urbana Común	219	396	414	394	408	420	435	453
Urbana Común	224	643	587	601	579	609	612	601
Habilitada Práctica	229	390	408	407	402	401	376	368
CSCC	230	519	539	559	575	525	563	549
Habilitada Práctica	231	405	390	396	395	380	370	362
Urbana Común	232	374	367	340	345	339	333	320
Urbana Común	234	235	240	270	267	259	257	263
Urbana Común	258	328	343	341	331	321	314	328
Urbana Común	260	282	300	271	279	290	313	302
Urbana Común	262	442	431	403	398	417	411	395
Urbana Común	263	375	396	439	395	359	351	326
CSCC	264	245	276	316	329	325	323	328
Tiempo Completo	268	400	427	428	423	265	461	164

Categoría	Número de escuela	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Urbana Común	271		347	372	394	386	394	421

**Inspección: Canelones Este. 44 escuelas**

**NÚMERO DE ALUMNOS POR GRUPO DE 1º a 6º AÑO (\*)**  
**Listado de escuelas por año según categoría**

<b>Categoría</b>	<b>Número de escuela</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
Rural Común	39	20.0	22.0	SD	15.5	21.0	20.0	15.5
Tiempo Completo	47	18.2	18.2	19.2	20.5	19.7	20.0	18.5
Urbana Común	58	28.2	23.7	27.7	27.7	27.7	27.9	28.4
Urbana Común	75	31.1	23.8	30.6	29.3	30.1	26.2	26.1
Rural Común	81	24.0	24.4	SD	20.2	23.8	24.5	23.5
Rural Común	91	16.0	14.0	SD	13.0	12.0	14.0	13.0
Urbana Común	95	14.2	16.0	16.0	16.8	16.5	15.5	16.2
CSCC	108	27.5	23.1	24.7	24.2	24.3	23.4	23.7
Urbana Común	125	29.9	20.7	31.0	29.1	28.4	25.7	26.0
Rural Común	126	16.5	18.0	SD	19.5	20.5	18.5	18.5
Rural Común	127	24.7	26.7	SD	28.7	30.0	28.7	26.0
Rural Común	128	21.8	22.8	SD	20.5	18.8	24.3	26.0
Urbana Común	136	33.0	23.9	34.0	33.7	33.5	34.2	31.6
Urbana Común	141	29.8	23.8	29.3	29.3	29.4	31.8	29.3
CSCC	145	32.5	23.3	31.3	29.2	31.0	29.4	26.3
Urbana Común	146	31.6	23.5	31.8	32.1	32.5	31.0	29.2
Urbana Común	153	31.4	24.3	35.5	33.6	33.6	34.7	28.4
Urbana Común	154	14.5	16.0	17.0	17.5	20.5	19.7	20.0
Urbana Común	155	30.6	22.8	31.8	32.5	29.5	29.6	27.2
CSCC	159	26.8	25.5	30.3	32.5	24.7	27.3	21.3
Habilitada Práctica	162	29.4	24.6	29.5	28.3	25.8	24.5	22.0
Urbana Común	167	30.4	24.7	34.3	35.3	31.5	31.7	27.0
CSCC	171	35.8	24.1	34.6	34.4	34.3	31.1	28.7
Urbana Común	179	33.1	24.0	34.9	35.3	32.1	32.9	27.7
Práctica	183	32.0	25.3	33.8	31.2	31.1	29.7	28.7
CSCC	186	22.5	23.3	22.9	26.1	25.4	25.9	27.6
Urbana Común	190	35.0	25.7	29.7	31.8	32.0	30.1	27.0
CSCC	200	7.2	6.2	6.2	6.8	6.3	6.8	4.7
Urbana Común	217	30.2	25.2	29.0	29.1	28.2	28.5	29.5
Urbana Común	218	34.3	25.2	28.3	28.7	29.4	29.8	28.3
Urbana Común	219	34.0	25.3	33.5	33.4	32.0	31.2	28.7
Urbana Común	224	36.0	23.4	30.7	30.2	30.4	32.7	30.6
Habilitada Práctica	229	31.9	34.2	33.9	33.3	33.8	31.6	31.6
CSCC	230	35.7	23.3	35.1	33.8	31.9	30.9	28.1
Habilitada Práctica	231	32.2	23.8	30.9	31.4	29.8	30.8	28.6
Urbana Común	232	31.7	25.2	28.9	28.9	28.3	28.0	28.7
Urbana Común	234	30.5	26.0	28.7	30.4	29.0	28.0	27.1
Urbana Común	258	27.4	24.4	27.0	26.4	25.0	24.9	25.1
Urbana Común	260	33.1	24.4	28.0	28.2	28.5	28.1	26.1
Urbana Común	262	39.1	24.2	35.2	34.0	35.0	34.5	28.1
Urbana Común	263	37.4	24.5	34.9	33.8	28.6	28.8	28.3
CSCC	264	33.6	22.9	32.3	34.5	32.9	30.1	28.0
Tiempo Completo	268	30.5	22.5	25.8	27.2	26.4	27.6	27.8

Categoría	Número de escuela	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Urbana Común	271		24.3	31.3	32.7	32.3	34.3	29.9

**Inspección: Canelones Este. 44 escuelas**

(\*) Para escuelas rurales el indicador que se reporta es cantidad de alumnos por maestro.

**REPETICIÓN EN 1er. AÑO (%)**  
**Listado de escuelas por año según categoría**

Categoría	Número de escuela	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Rural Común	39	0.0	33.3	25.0	50.0	18.2	40.0	14.3
Tiempo Completo	47	48.3	34.8	19.2	23.8	23.8	12.0	25.0
Urbana Común	58	24.0	29.4	53.1	23.7	15.5	21.3	24.3
Urbana Común	75	18.2	26.9	26.3	24.4	20.5	21.3	24.0
Rural Común	81	0.0	14.3	16.7	28.6	19.0	38.1	23.8
Rural Común	91	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Urbana Común	95	5.0	21.4	10.5	18.8	15.8	14.3	6.7
CSCC	108	33.3	12.2	20.3	34.0	15.3	17.4	18.9
Urbana Común	125	25.6	16.3	26.8	25.0	20.0	24.0	30.0
Rural Común	126	16.7	33.3	14.3	57.1	12.5	0.0	57.1
Rural Común	127	33.3	23.5	15.0	18.2	21.4	0.0	16.7
Rural Común	128	26.7	22.7	0.0	22.2	16.7	28.6	23.1
Urbana Común	136	11.3	16.2	14.5	12.1	8.3	10.5	17.2
Urbana Común	141	7.4	11.9	12.5	16.7	10.2	9.1	7.3
CSCC	145	34.2	29.2	23.2	29.0	29.9	28.1	29.6
Urbana Común	146	5.7	2.4	5.8	3.5	4.6	8.3	6.0
Urbana Común	153	22.4	24.3	8.2	13.7	15.3	14.9	12.1
Urbana Común	154	13.0	28.6	7.7	20.0	15.0	23.1	0.0
Urbana Común	155	27.4	32.0	31.6	25.2	31.9	19.1	17.9
CSCC	159	26.7	22.6	38.7	11.4	24.0	30.0	18.8
Habilitada Práctica	162	11.5	19.5	21.3	16.9	19.0	20.3	17.9
Urbana Común	167	22.2	18.4	6.3	0.0	11.5	13.8	16.7
CSCC	171	27.2	36.7	28.0	27.3	22.7	34.4	31.5
Urbana Común	179	17.9	29.4	16.4	11.1	29.0	25.8	21.3
Práctica	183	5.9	17.7	11.1	9.4	7.8	6.1	7.8
CSCC	186	25.0	18.8	25.0	18.2	32.3	35.1	25.6
Urbana Común	190	25.0	33.3	25.6	26.7	28.6	17.5	15.2
CSCC	200	16.7	22.2	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0
Urbana Común	217	11.2	12.4	20.7	14.9	10.5	6.0	21.7
Urbana Común	218	3.7	9.1	1.4	2.6	14.8	1.8	5.9
Urbana Común	219	9.2	25.3	15.8	19.5	19.5	13.3	22.5
Urbana Común	224	16.5	13.0	8.6	6.5	10.8	5.2	13.8
Habilitada Práctica	229	4.8	7.5	9.6	8.5	9.6	10.0	6.5
CSCC	230	30.6	31.4	23.0	33.1	25.3	33.3	22.3
Habilitada Práctica	231	15.7	19.3	17.9	17.6	20.0	15.7	14.6
Urbana Común	232	8.0	6.7	5.9	13.8	13.0	5.5	6.0
Urbana Común	234	17.2	7.7	8.6	4.4	13.6	15.4	12.8
Urbana Común	258	19.4	25.8	27.7	38.1	10.1	29.1	12.1
Urbana Común	260	15.2	23.0	18.0	20.5	12.5	5.5	16.3
Urbana Común	262	10.3	16.4	8.2	14.1	17.4	17.3	18.0
Urbana Común	263	21.5	24.6	17.1	18.0	16.7	9.4	15.7
CSCC	264	30.3	37.0	33.3	27.7	31.7	25.0	25.8
Tiempo Completo	268	21.2	15.1	4.9	8.8	11.9	15.7	15.6

Categoría	Número de escuela	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Urbana Común	271		11.9	12.0	9.7	13.8	15.2	15.1

**Inspección: Canelones Este. 44 escuelas**

**REPETICIÓN DE 1° a 6° AÑO (%)**  
**Listado de escuelas por año según categoría**

Categoría	Número de escuela	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Rural Común	39	0.0	27.3	12.5	32.3	7.1	17.5	6.5
Tiempo Completo	47	24.5	13.0	15.1	13.9	12.5	8.2	15.2
Urbana Común	58	11.7	18.7	27.5	10.9	9.0	11.1	15.9
Urbana Común	75	13.4	15.3	10.8	12.3	9.4	10.5	7.2
Rural Común	81	10.0	14.8	5.7	8.9	9.5	16.3	20.2
Rural Común	91	18.8	21.4	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0
Urbana Común	95	2.2	3.4	3.1	7.5	3.2	6.3	2.2
CSCC	108	13.4	7.4	10.1	15.6	10.7	9.9	9.8
Urbana Común	125	12.9	9.1	7.3	10.5	13.4	5.5	12.2
Rural Común	126	18.2	8.3	5.6	28.2	12.2	16.2	37.8
Rural Común	127	17.6	11.3	9.8	10.5	7.8	0.0	7.7
Rural Común	128	18.4	23.1	8.9	13.4	8.0	16.4	10.3
Urbana Común	136	5.0	5.4	5.5	6.5	5.3	6.2	6.8
Urbana Común	141	6.1	5.4	6.3	5.5	4.8	2.7	3.1
CSCC	145	18.1	13.5	11.1	9.7	14.7	12.8	13.4
Urbana Común	146	3.3	2.7	1.9	1.3	4.5	4.7	2.9
Urbana Común	153	10.9	9.8	6.0	9.0	5.3	7.9	6.1
Urbana Común	154	4.7	8.8	2.8	7.1	2.7	9.0	3.4
Urbana Común	155	14.8	19.2	16.3	13.8	12.0	13.2	12.6
CSCC	159	15.9	19.0	22.9	7.4	8.2	7.2	4.4
Habilitada Práctica	162	10.0	12.2	14.2	10.1	13.3	9.2	9.9
Urbana Común	167	9.1	11.5	2.5	5.5	8.8	7.5	7.0
CSCC	171	21.8	23.6	19.3	19.6	14.9	18.4	16.5
Urbana Común	179	13.4	13.4	8.9	11.6	13.9	13.3	9.7
Práctica	183	3.1	5.4	5.2	5.3	5.9	5.4	5.7
CSCC	186	13.4	8.3	16.3	9.0	12.9	15.1	13.3
Urbana Común	190	14.4	22.1	16.8	19.4	7.7	8.8	8.0
CSCC	200	4.8	9.8	10.5	14.0	0.0	13.5	0.0
Urbana Común	217	5.8	10.2	10.4	10.5	7.3	6.4	8.1
Urbana Común	218	1.7	2.1	0.9	3.0	5.1	1.5	0.9
Urbana Común	219	5.3	9.4	5.6	9.6	9.0	5.5	11.0
Urbana Común	224	4.8	4.3	5.2	5.4	5.3	4.4	5.0
Habilitada Práctica	229	2.8	4.2	3.2	3.7	4.7	3.2	2.7
CSCC	230	13.5	17.6	16.5	20.3	14.1	13.1	12.8
Habilitada Práctica	231	9.9	9.2	9.8	10.4	7.1	12.4	8.6
Urbana Común	232	5.6	4.6	9.4	4.3	6.8	2.7	3.1
Urbana Común	234	8.1	7.9	7.0	6.4	6.9	5.1	4.6
Urbana Común	258	14.3	14.0	11.1	18.7	8.7	13.4	9.1
Urbana Común	260	17.0	13.7	8.5	11.5	7.6	4.8	8.3
Urbana Común	262	10.4	9.3	6.7	5.3	6.2	7.8	6.8
Urbana Común	263	11.7	13.6	11.4	9.6	8.6	10.5	9.8
CSCC	264	18.4	26.4	22.8	22.5	18.2	19.5	15.9
Tiempo Completo	268	10.5	8.2	4.2	4.3	6.4	7.4	8.5

Categoría	Número de escuela	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Urbana Común	271		8.6	6.7	6.1	4.7	6.3	5.2

**Inspección: Canelones Este. 44 escuelas**

**ASISTENCIA INSUFICIENTE DE 1° a 6°(%)**  
**Listado de escuelas por año según categoría(a)**

<b>Categoría</b>	<b>Número de escuela</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
Rural Común	39	0.0	0.0	4.2	3.2	0.0	7.5	12.9
Tiempo Completo	47	22.7	14.8	17.0	11.1	13.4	20.9	23.2
Urbana Común	58	3.0	12.4	6.4	17.3	13.1	10.3	13.9
Urbana Común	75	6.4	4.8	6.9	13.5	10.6	6.6	10.0
Rural Común	81	8.3	4.9	4.9	1.0	6.3	5.1	18.1
Rural Común	91	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	14.3	0.0
Urbana Común	95	6.5	3.4	2.1	6.5	0.0	2.1	6.7
CSCC	108	4.1	4.8	7.7	10.6	11.4	13.9	9.4
Urbana Común	125	4.3	4.1	4.9	4.2	6.7	11.0	7.2
Rural Común	126	6.1	8.3	5.6	10.3	4.9	5.4	29.7
Rural Común	127	6.8	1.3	1.2	0.0	1.1	1.2	2.6
Rural Común	128	2.3	1.1	3.3	0.0	4.0	1.4	5.1
Urbana Común	136	5.9	4.2	3.2	5.9	4.2	5.4	10.8
Urbana Común	141	3.5	4.5	2.3	2.3	2.3	1.6	4.8
CSCC	145	8.6	10.4	11.8	24.9	13.2	13.6	21.9
Urbana Común	146	2.2	1.6	1.1	2.1	3.8	3.4	3.5
Urbana Común	153	7.0	4.1	1.3	4.5	4.8	2.5	6.7
Urbana Común	154	7.1	7.7	8.5	12.5	5.3	5.7	10.9
Urbana Común	155	7.3	7.7	4.4	8.6	6.8	5.9	9.8
CSCC	159	7.0	2.5	3.9	9.7	6.5	3.9	0.0
Habilitada Práctica	162	10.5	9.6	8.2	10.1	12.8	8.9	14.7
Urbana Común	167	4.8	6.0	4.5	5.0	7.8	4.3	7.0
CSCC	171	13.7	10.3	9.6	10.0	12.9	8.4	18.0
Urbana Común	179	2.4	4.7	5.4	4.6	6.2	7.1	8.7
Práctica	183	3.7	1.3	1.2	2.9	3.8	4.0	4.0
CSCC	186	13.4	9.7	11.9	8.4	17.6	17.9	4.6
Urbana Común	190	5.7	10.8	7.2	10.4	7.2	10.3	8.5
CSCC	200	0.0	4.9	10.5	20.9	10.3	10.8	7.1
Urbana Común	217	5.5	6.1	5.7	7.6	6.1	8.8	7.0
Urbana Común	218	2.8	1.2	1.5	1.8	3.7	3.2	2.4
Urbana Común	219	3.5	9.2	7.1	5.9	6.0	5.1	11.5
Urbana Común	224	2.5	2.2	1.7	2.4	4.3	1.1	3.5
Habilitada Práctica	229	0.8	0.7	2.0	0.7	1.2	2.1	1.6
CSCC	230	11.2	17.4	14.3	16.5	14.5	9.8	13.5
Habilitada Práctica	231	5.7	6.2	3.3	8.4	7.9	6.2	7.5
Urbana Común	232	1.9	1.6	3.2	2.3	2.9	2.1	1.3
Urbana Común	234	3.4	5.0	5.9	6.0	4.6	5.8	8.4
Urbana Común	258	8.8	4.1	7.9	10.3	12.5	7.6	9.5
Urbana Común	260	7.1	6.3	6.6	7.5	11.0	7.3	10.3
Urbana Común	262	5.2	4.9	4.2	6.0	6.2	2.4	8.1
Urbana Común	263	3.2	10.4	7.3	10.1	10.9	13.1	14.7
CSCC	264	9.0	17.8	12.3	28.3	11.4	8.7	13.7
Tiempo Completo	268	8.3	10.5	4.9	9.0	14.7	6.9	8.5

Categoría	Número de escuela	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Urbana Común	271		SD	3.8	1.8	3.1	4.1	6.2

**Inspección: Canelones Este. 44 escuelas**

**ABANDONO INTERMITENTE DE 1° a 6° (%)**  
**Listado de escuelas por año según categoría**

Categoría	Número de escuela	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Rural Común	39	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0
Tiempo Completo	47	10.9	13.0	22.6	3.7	0.0	0.9	3.6
Urbana Común	58	8.4	2.3	1.0	3.3	1.3	3.9	2.3
Urbana Común	75	0.0	1.5	1.0	3.1	1.7	1.3	0.8
Rural Común	81	1.7	1.6	0.8	1.0	1.1	1.0	2.1
Rural Común	91	6.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Urbana Común	95	1.1	0.0	3.1	0.0	0.0	1.1	0.0
CSCC	108	0.0	0.4	4.0	4.3	1.1	0.4	2.4
Urbana Común	125	0.5	0.9	0.0	1.6	0.5	0.0	0.6
Rural Común	126	0.0	0.0	2.8	2.6	0.0	0.0	0.0
Rural Común	127	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0
Rural Común	128	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	3.8
Urbana Común	136	0.6	0.4	0.9	0.7	0.4	0.4	1.1
Urbana Común	141	1.2	0.3	0.6	2.0	0.0	0.3	0.6
CSCC	145	1.8	2.8	4.6	7.9	4.8	4.0	4.1
Urbana Común	146	0.7	0.2	0.4	0.0	0.0	0.5	0.2
Urbana Común	153	0.5	0.5	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0
Urbana Común	154	1.2	0.0	0.9	2.7	0.0	0.8	1.7
Urbana Común	155	0.5	0.9	0.0	0.6	2.5	2.5	1.0
CSCC	159	0.6	1.3	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0
Habilitada Práctica	162	0.7	1.6	3.4	0.8	0.9	2.9	4.1
Urbana Común	167	1.0	0.9	0.0	2.0	0.5	2.7	1.1
CSCC	171	8.2	7.9	3.2	11.1	9.4	8.7	23.4
Urbana Común	179	14.4	0.6	1.1	0.0	0.8	1.4	1.4
Práctica	183	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	1.1
CSCC	186	3.7	1.4	1.9	0.6	0.0	0.0	0.0
Urbana Común	190	2.9	1.4	1.0	1.4	0.0	2.5	3.1
CSCC	200	0.0	4.9	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0
Urbana Común	217	1.1	0.9	2.0	1.0	0.8	2.0	2.6
Urbana Común	218	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
Urbana Común	219	1.8	1.2	0.3	2.2	3.1	0.2	0.2
Urbana Común	224	0.0	0.5	0.0	0.2	0.3	0.3	0.3
Habilitada Práctica	229	1.3	0.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0
CSCC	230	0.8	0.7	1.6	1.4	1.1	2.3	1.3
Habilitada Práctica	231	0.0	3.3	1.0	1.3	0.8	1.9	1.1
Urbana Común	232	0.0	0.3	0.0	0.3	0.3	0.3	0.0
Urbana Común	234	0.9	0.8	1.1	0.7	0.4	1.2	0.4
Urbana Común	258	1.2	0.6	0.6	2.1	0.9	0.6	3.7
Urbana Común	260	0.7	0.3	1.1	1.1	1.0	0.6	0.7
Urbana Común	262	1.6	1.4	1.2	1.0	0.7	0.5	0.8
Urbana Común	263	1.6	0.5	3.9	1.3	1.7	0.0	3.1
CSCC	264	2.0	2.9	1.9	2.1	0.9	0.9	0.6
Tiempo Completo	268	2.3	0.7	0.2	2.1	0.4	3.3	0.6

Categoría	Número de escuela	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Urbana Común	271		SD	0.5	0.0	0.0	0.3	1.2

**Inspección: Canelones Este. 44 escuelas**