



Administración Nacional de Educación Pública

Consejo Directivo Central

Dirección Sectorial de Planificación Educativa

Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística

Área de Investigación y Estadística Educativa

**MONITOR EDUCATIVO
ENSEÑANZA PRIMARIA**

**ESTADO DE SITUACIÓN
2006**

Mayo, 2007

ANEP

Consejo Directivo Central

Director Nacional de Educación Pública
Dr. Luis Yarzabal

Sub-Directora Nacional de Educación Pública
Q.F. Marisa García

Consejeros
Mtro. Héctor Florit
Prof. Lilián DøElía

**Dirección Sectorial de
Planificación Educativa**
Mag. Pablo Martinis

Consejo de Educación Primaria
Directora General de Educación Primaria
Prof. Mag. Edith Moraes

Consejeros
Mtro. Oscar Gómez da Trindade
Insp. María Inés Gil

**Dirección de Investigación,
Evaluación y Estadística**
Dr. Andrés Peri

Proyecto MECAEP
Mtra. Marina Orozco

Equipo Técnico Responsable

**Área de Investigación y
Estadística Educativa**
Coordinador
Soc. Alejandro Retamoso

Equipo
Mag. Claudia Lamas
Lic. Mercedes Pérez
T.A. Marcela Meneses

Consejo de Educación Primaria
División de Planeamiento Educativo
Lic. Eduardo García Teske

Departamento de Estadística Educativa
Equipo
Mtra. Maritza Piazzoli
Sra. Ana Laura Méndez
Fabiana Berberian

Apoyo informático
T/P Diego Solari
Prog. Marcelo Duter

Este documento fue parcialmente financiado por el Proyecto MECAEP

Área de Investigación y Estadística Educativa
Río Negro 1308, Of. 701
Tel/Fax. 901 2825 ó 901 5936
Email: geduc@anep.edu.uy
Montevideo ó República Oriental del Uruguay
Mayo, 2007

Monitor Educativo de Enseñanza Primaria Estado de Situación 2006

El **Monitor Educativo** reporta información de escuelas públicas (urbanas y rurales) de todo el país. No se incluye la información de las escuelas y/o clases especiales, ni de los jardines, salvo cuando forman parte de una escuela de educación común. Este universo conforma un total de 2.067 establecimientos educativos, 921 urbanos y 1.146 rurales.

La presentación del **Monitor Educativo** se realiza cada año, luego de culminado el ingreso de la información que recoge el Departamento de Estadística Educativa del Consejo de Educación Primaria (DEE), así como de los datos surgidos del formulario que completa el director de la escuela a fin de año.

El **Estado de Situación** es una parte integral del sistema de Monitor Educativo, que se completa con el Informe Confidencial a cada escuela, el Informe a las Inspecciones Departamentales y Nacionales, el Informe a las Autoridades Nacionales y las Comunicaciones de Resultados. Toda esta información se integra además en un sistema de consulta en soporte magnético. La versión de este año incorpora un reporte individual a la totalidad de escuelas rurales del país, el cual se suma a los entregados desde el año 2002 a las escuelas urbanas.

El **Estado de Situación** resume las principales tendencias de evolución de los indicadores que se monitorean año tras año, tanto a nivel general como por contexto sociocultural, área (urbana o rural), región (Montevideo o Interior) y categoría de escuela. Permite, por tanto, tener una visión de conjunto de las escuelas de educación primaria pública de todo el país. En particular, se concentra en la evolución de los indicadores entre los años 2002 y 2006.

Para la comparación de indicadores por Contexto Sociocultural se utiliza, a lo largo de toda la serie, la categorización surgida del relevamiento realizado en 2005.

Resumen de indicadores del Monitor Educativo

Indicadores	Población De referencia	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Matrícula	Total	394.400	400.289	403.738	405.653	404.515	401.211	396.084
	Inicial	84.984	87.155	86.906	85.628	84.612	83.546	81.833
	Común	301.182	304.452	307.756	311.141	311.350	309.286	306.030
	Especial	8.234	8.682	9.076	8.884	8.553	8.379	8.221
Matrícula en Escuelas Comunes (1)	Total	357.675	358.906	362.723	364.544	365.078	360.118	355.186
	1º a 6º año	301.182	302.379	306.589	309.879	309.920	308.157	304.940
Tamaño promedio de grupo (2)	1er. año	29,0	29,6	29,6	28,8	27,8	27,0	27,1
	1º a 6º año	29,2	29,5	29,6	29,1	29,0	28,7	28,6
Repetición	1er. año %	20,4	20,9	20,1	17,9	16,9	16,1	16,5
	1º a 6º año %	10,3	10,4	10,3	9,1	8,6	8,1	7,9
	Total de alumnos repetidores	31.141	31.518	31.658	28.318	26.560	24.815	24.119
Asistencia Insuficiente	1er. año %	16,8	11,5	10,8	9,4	11,3	11,0	8,7
	1º a 6º año %	9,9	6,4	6,3	5,4	6,9	6,8	5,6
	Total de alumnos con asistencia insuficiente	29.776	19.498	19.316	16.684	21.347	20.985	17.125
Abandono Intermitente	1er. año %	2,1	1,8	1,8	1,8	1,7	1,4	1,4
	1º a 6º año %	1,4	1,2	1,2	1,1	1,1	1,0	1,1
	Total de alumnos en situación de abandono intermitente	4.194	3.621	3.544	3.531	3.499	2.933	3.293
Antigüedad en la docencia	Docentes con menos de 5 años %	--	--	25,2	24,2	22,4	19,0	19,7
	Docentes con más de 9 años %	--	--	54,2	53,9	55,2	57,4	57,5
Estabilidad en la escuela	Docentes con menos de 3 años %	--	--	52,7	52,5	50,4	47,1	49,2
	Docentes con más de 4 años %	--	--	33,1	33,1	35,0	38,2	37,9

(1) La matrícula total no incluye los alumnos de Jardines, JICI o Escuelas Especiales, pero contiene a aquellos niños de Educación Inicial que asisten a Escuelas Comunes que ofrecen este nivel. La matrícula de 1º a 6º año no incluye los alumnos de JICI que asisten a ese nivel. La información sobre la que se trabaja en el resto del documento refiere a este total.

(2) Escuelas Urbanas.

Definiciones:

Matrícula: es el número de inscriptos en la escuela al final del año lectivo.

Tamaño promedio de grupo: es el promedio de niños por grupo, calculado a partir de la matrícula inicial.

Repetición: Es el porcentaje de alumnos repetidores, calculado sobre la matrícula final.

Asistencia insuficiente: Es el porcentaje de alumnos que asistieron más de 70 días, pero menos de 140 en el año, calculado sobre la matrícula final.

Abandono Intermitente: Es el porcentaje de alumnos que asistieron hasta 70 días en el año, calculado sobre la matrícula final.

Antigüedad en la docencia: Es el porcentaje de docentes con menos de 5 años (hasta 4 inclusive), o más de 9 años (10 años y más) de experiencia en la docencia.

Estabilidad en la escuela: Es el porcentaje de docentes con menos de 3 años (hasta 2 inclusive), o más de 4 años (5 años o más) de permanencia en la misma escuela.

Fuentes de Información: Alumnos por grupo, Repetición, Asistencia Insuficiente y Abandono Intermitente en base al registro anual de DEE del CEP.

Antigüedad en la docencia y Estabilidad en la escuela en base a los Monitores Educativos de 2002 a 2006.

Principales Resultados

Cambios en las categorías de escuela

El año 2006 presenta modificaciones importantes en la clasificación por categorías de escuela. Los principales cambios consisten en el pasaje de escuelas urbanas a rurales, las que aumentan en 54 respecto al año anterior, para ubicarse en los 1.146 centros. Dentro de las urbanas (921) se clasificaron 35 escuelas más como de Contexto Sociocultural Crítico (CSCC) dada las características sociales de la población asistente, por lo que alcanzan las 185 escuelas. A su vez, se transformaron a Tiempo Completo (TC) 3 escuelas que anteriormente eran de CSCC y 2 Urbanas Comunes (UC). Estos cambios dan como resultado una disminución de las escuelas Urbanas Comunes, que pasan de 592 a 495.

La distribución de la matrícula de 1º a 6º por categorías de escuelas indica que un 50,4% de los alumnos concurre a escuelas UC, un 19,1% a las CSCC, un 16,6% a las de Práctica (PR) y Habilitada de Práctica (HP), un 7,2% a las de TC y un 6,6% a las Rurales. Esta distribución ha presentado cambios en los últimos años, asociados particularmente con el incremento de la matrícula de las escuelas de CSCC, que pasó de 37 mil alumnos en 2001 a 58 mil en 2006 y de las escuelas de PR y HP (de 36 mil a 51 mil alumnos). En tanto, las escuelas de TC siguieron aumentando su cobertura: mientras 16 mil niños estudiaban en esa modalidad de escuela en el año 2001, en 2006 los hacen 22 mil. Dado el pasaje de escuelas urbanas a rurales, estas últimas han crecido en aproximadamente 3 mil niños en el último año. En contrapartida, las escuelas UC han perdido 45.000 alumnos entre el 2001 y 2005.

Matrícula y tamaño promedio de grupo

La matrícula de educación primaria pública ha disminuido por tercer año consecutivo, lo que confirma la reversión del crecimiento sistemático observado hasta 2003. A este decrecimiento, que en el último año fue de aproximadamente 5.000 niños, contribuyen tanto la evolución reciente de la matrícula de educación inicial como la de educación común, que descienden un 2,1% y 1,1% respectivamente. De acuerdo a proyecciones demográficas para la población en edad escolar, es muy probable que la matrícula de educación primaria continúe bajando en los próximos años, dado el pronunciado descenso que ha experimentado la natalidad. Mientras que en el año 1996 hubo 59 mil nacimientos, en el año 2006 tan solo 47 mil.

Como resultado de esto y de la reducción de la repetición en años anteriores, la matrícula de 1er., 2do. y 3er. grado ha disminuido entre 2004 y 2006. En contraposición, el tránsito más rápido de los alumnos en estos grados, producto de la menor extraedad, hizo que los últimos tres grados escolares hayan aumentado sistemáticamente entre 2004 y 2006. En la actualidad la estructura de la matrícula de 1º a 5º es bastante uniforme (varía entre 50 mil y 52 mil alumnos), cuando en el año 2002 se presentaba

como una "escalera", ya que en 1er. grado había aproximadamente 62 mil alumnos y en 5º 46 mil.

En cuanto al tamaño promedio de grupo para el conjunto de los grados escolares de escuelas urbanas no se observan cambios significativos en el último año. Sin embargo, dado que el pasaje de escuelas urbanas a escuelas rurales se concentró en establecimientos de menor tamaño, si se estima el indicador en 2006 en las mismas escuelas urbanas de 2005 se registra una prolongación de la tendencia observada desde el 2002. En 2006, el tamaño promedio de grupo es de 28,6 alumnos, mientras que en 2002 era 29,6. En tanto, en 1er. año, en el que esta evolución había sido mucho más pronunciada (a razón de casi un alumno por año desde 2002), no se registran cambios de significación entre 2005 y 2006 (se estima un número promedio de 27,1 niños).

Este indicador presenta leves variaciones por contexto sociocultural. Mientras que entre las escuelas de contextos favorables los grupos de 1º a 6º son en promedio de 29 alumnos, para las restantes categorías el tamaño promedio es algo menor, y alcanza un mínimo de 28,4 niños en las escuelas de contexto muy desfavorable. Por su parte, en 1er. año el indicador presenta una pauta positiva aún más marcada. En los contextos más desfavorables alcanza los 26,7 alumnos y en los más favorables 28,3. Al considerar la serie 2002–2006, la reducción más pronunciada del tamaño medio de grupo se observa en las escuelas de contexto muy desfavorable y desfavorable en comparación con las restantes: este descenso es del orden de un niño si se toma 1º a 6º y de tres en 1er. año.

La cantidad de grupos con más de 25 alumnos constituye un indicador complementario al tamaño promedio. De acuerdo a los datos de matrícula de abril de 2006, el 65,3% de los grupos de 1º a 6º en las escuelas urbanas tiene más de 25 alumnos (6.827 grupos en total). Esta proporción es prácticamente igual a la registrada en 2005 (64,7%), pero menor a la observada en 2003 (67,2%). Por otra parte, el porcentaje de grupos de más de 35 alumnos ha disminuido en los últimos tres años: pasó del 12,3% en 2003 al 10,2% en 2006. A pesar de que este indicador probablemente presente una reducción considerable debido a la creación de cargos que se realizó con posterioridad a abril de 2006 (período de referencia de la información), los datos continúan mostrando un total de 220 grupos con más de 40 alumnos¹.

Las escuelas de TC tienen una cantidad sensiblemente menor de grupos mayores de 35 alumnos (3,2%) que el resto de las escuelas urbanas. Esta proporción aumenta al 10,6% en las escuelas de CSCC, al 10,7% en las UC y al 11,1% en las escuelas de PR y HP. En CSCC se registra un total de 233 grupos de 36 y más alumnos, de los cuales 46 tienen una matrícula de más de 40.

¹ Asimismo, es importante tener en cuenta que la información corresponde al primer registro de matrícula del año (abril), la que en general se encuentra sobreestimada en un 3% respecto a la matrícula final.

Repetición

En 2006 vuelve a bajar la repetición por cuarto año consecutivo. Sin embargo, esta reducción es apenas de 2 décimas de punto porcentual respecto al año anterior, por lo que se sitúa en 7,9%. El número absoluto de repetidores baja frente al año anterior en aproximadamente 700 niños, y se sitúa en 24.119 alumnos. Esta reducción significa una mejora en el flujo de estudiantes por los grados escolares de aproximadamente 6 mil niños respecto al 2002.

Contrariamente a lo que acontecía en los cinco años anteriores, la repetición de 1er. grado no acompaña la disminución global del indicador para toda la escuela. La repetición para este grado sube 4 décimas (de 16,1% a 16,5%), lo cual revierte una tendencia al descenso que comenzó en el 2001. Si bien el cambio de tendencia es de escasa magnitud, el hecho de que el incremento sólo se observe en primero² enciende una señal de alerta, en un grado en el que históricamente la repetición fue señalada como excesivamente alta.

Entre el 2005 y el 2006 la repetición total (1º a 6º) mejora en Montevideo, en las escuelas UC y de CSCC y en los establecimientos de contexto sociocultural muy desfavorable. Esta característica se registra en forma continua desde el año 2002.

En 1er. año el aumento de 4 décimas de punto porcentual se explica particularmente por la evolución del indicador en el interior del país y en las escuelas Rurales, de CSCC y de TC. Es preciso señalar que estas tendencias se mantienen aun controlando los cambios de categorías de escuelas entre el 2005 y 2006.

La leve reducción del nivel de repetición global (1º a 6º) se asocia con la mejora en las escuelas de los sectores más vulnerables, específicamente en el contexto sociocultural muy desfavorable. De hecho, en los últimos dos años la brecha en los resultados según contexto sociocultural alcanza un mínimo en la serie analizada. En el año 2000 la repetición era casi cinco veces mayor en el contexto muy desfavorable respecto al muy favorable, mientras que en 2006 se reduce a algo más de tres a uno. Lo anterior no invalida el hecho de que siguen habiendo desigualdades importantes asociadas a las características sociales de los niños, las cuales se manifiestan en los logros diferenciales obtenidos. Asimismo, los datos del último año muestran un enlentecimiento de las tendencias observadas para 1º a 6º grado y un cambio de tendencia para el 1er. año.

² La repetición sube en primer grado, baja sensiblemente en segundo y se mantiene prácticamente invariada en los restantes grados.

Asistencia Insuficiente

La asistencia insuficiente se calcula como el porcentaje de niños que asistieron más de 70 días pero menos de 140 durante el año lectivo. El indicador refiere a la asiduidad con que los niños concurren a clase, aspecto altamente relacionado con los niveles de aprobación y con la capacidad de aprovechamiento de los cursos.

En el año 2006 se observa una significativa mejora en este indicador. El porcentaje de niños con asistencia insuficiente se ubicó en 5,6% (disminuye más de un punto porcentual respecto al año 2005). Esta tendencia es más pronunciada en 1er. año, grado en el que la reducción es de 2,3 puntos porcentuales. Es el valor más bajo desde el año 2002.

La mejora en los niveles de asistencia se verifica para todas las variables analizadas, es decir, por región (Montevideo e Interior del país), por tipos de escuelas (urbanas y rurales) y para las diferentes escuelas clasificadas por categoría y contexto sociocultural. En este marco, aquellas escuelas que logran disminuir en mayor medida la asistencia insuficiente son las de CSCC y las escuelas de contexto sociocultural muy desfavorable, cuyo descenso es de 1,8 puntos porcentuales.

Abandono Intermitente

Por abandono intermitente se entiende el porcentaje de niños que asistieron menos de 70 días durante el año escolar. Este indicador es una de las formas de captar situaciones de deserción de niños del sistema educativo. Su rango de variación ha sido muy bajo en los últimos nueve años.

En 2006, el porcentaje de niños en situación de abandono intermitente permanece estable, tanto a nivel global como en 1er. grado. En términos absolutos el abandono en el año 2006 afecta a 3.293 niños, unos 360 niños más respecto a 2005. Sin embargo, este indicador se redujo en 900 niños si se compara con el año 2000.

La evolución entre 2005 y 2006 da cuenta de una estabilidad entre las diferentes categorías de escuela. La excepción se encuentra en las escuelas Rurales, en las que las situaciones de abandono aumentan significativamente: pasan de 0,7% a 1,9%. Esta tendencia en parte se explica porque las escuelas que pasaron en 2006 de urbanas a rurales presentan porcentajes de abandono superiores a las rurales existentes en 2005.

Los niveles más altos de niños en situación de abandono se encuentran en las escuelas de CSCC (1,9%), en las rurales (1,9%) y en las escuelas de contexto sociocultural muy desfavorable (1,6% y 2,1% en urbanas y rurales de este contexto respectivamente). De esta forma, por ejemplo, el abandono intermitente en las escuelas de CSCC y Rurales continúa siendo significativamente más alto que en las restantes, ya que registra un

porcentaje de niños en situación de virtual deserción dos veces mayor que el promedio nacional y tres veces superior al de las Escuelas de Práctica.

Antigüedad en la docencia

La antigüedad en la docencia es abordada mediante dos indicadores. El porcentaje de docentes que tienen menos de 5 años de ejercicio de la profesión y el porcentaje que tiene 10 años o más.

El primer grupo aumenta levemente entre 2005 y 2006 (7 décimas de punto porcentual) al tiempo que los docentes con más antigüedad continúan representando la misma proporción. En definitiva, por cada diez maestros, aproximadamente dos (19,7%) tienen menos de 5 años de experiencia, mientras que casi seis (57,5%) ejercen la docencia desde hace diez años o más. Esta pauta de "envejecimiento" relativo del plantel de maestros parece afirmarse en el período para el que se cuenta con información (2002-2006) y se verifica sin mayores variaciones tanto en las escuelas rurales como urbanas y en todos los tramos de contexto sociocultural.

La variación más significativa en el último año ocurre en las escuelas Rurales, en las que los maestros con menos de cinco años de ejercicio pasan de 12,2% al 19,8%. El ingreso de maestros jóvenes también se observa en el Interior del país, en las escuelas de CSCC y en las de PR-HP.

Por su parte, la disminución de docentes con menos de 5 años de antigüedad registrado en Montevideo entre 2004 y 2005 continuó observándose para el 2006, aunque en menor magnitud. Este hecho obedece al efecto acumulado de al menos dos años sucesivos en los que el ingreso de nuevos maestros al sistema registró valores comparativamente bajos.

El análisis por contexto confirma la tendencia anotada en años anteriores del traslado de maestros desde los centros de contexto más desfavorable hacia el resto, lo que se expresa en un mayor porcentaje de docentes con menos de cinco años de experiencia en los primeros (22,4% en contexto muy desfavorable y 11,3% en contexto muy favorable). Los maestros con mayor antigüedad se concentran principalmente en las escuelas de PR-HP y en las de TC. En tanto, en las UC el porcentaje de docentes con menor experiencia es tres veces mayor que en TC (25,1% frente a 6,8%) y cinco puntos superior al registrado en CSCC (19,9%).

Antigüedad en la escuela

El Monitor 2006 continúa evidenciando un alto grado de rotación de maestros entre las escuelas. Aproximadamente la mitad declara una permanencia en el establecimiento menor a los tres años. Esta pauta se ha repetido en todas las mediciones de rotación docente desarrolladas desde el

inicio de los monitores e incluso anteriormente en el Censo de Aprendizajes de 1996.

Aun así, en los años anteriores (2002–2005) dicha proporción presentó una disminución sistemática: varió de 52,7% a 47,1% en el período. En el 2006 esta tendencia se revierte. El porcentaje de docentes que rotan en las escuelas aumenta (llega al 49,2%). Es probable que el indicador de antigüedad en el establecimiento se comporte en parte como “espejo” del de antigüedad en la docencia. En este sentido, el aumento registrado en los niveles de rotación entre establecimientos podría estar respondiendo al mencionado incremento de los nuevos cargos y por tanto a una más fácil movilidad. Asimismo, los importantes cambios en las categorías de escuela pueden oficiar como un estímulo a la rotación, en la medida que las nuevas escuelas clasificadas como Rurales y de CSCC hayan atraído a nuevos docentes. De esta forma, se destaca la existencia de una menor antigüedad de los docentes y una menor permanencia en la escuela en aquellas reclasificadas en 2006.

La rotación es considerablemente más alta en las escuelas rurales que en las urbanas (57% de maestros con baja antigüedad en la escuela frente a 48,1%). Por su parte, la proporción de docentes con menos de tres años en el establecimiento ha aumentado tanto en las escuelas de Montevideo como en las del Interior, aunque por segundo año consecutivo las primeras pasan a mostrar niveles de rotación menores que en el resto del país.

La excepción a la tendencia de mayor rotación se verifica en las escuelas de TC, en las que el porcentaje de docentes con menos de 3 años de antigüedad pasa de 53,2% a 47,4%. El resto de las escuelas incrementan la rotación de los docentes en una proporción similar. En resumen, el porcentaje de maestros con menos de tres años de antigüedad en el centro se ubica en 2006 en 49,5%, 48,1%, 47,4%, 43,7% y 57%, para UC, CSCC, TC, Práctica y Rurales respectivamente.

Asimismo, los niveles de rotación observados a través del porcentaje de maestros con menos de tres años en el centro aumentan en todos los contextos socioculturales, con la excepción del contexto muy desfavorable, en el que el indicador permanece estable. Aun así, la rotación mayor continúa observándose en los contextos más desfavorables (en el entorno del 50%). En el contexto medio dicho porcentaje se ubica en 44,5%, en tanto en las escuelas de contexto favorable y muy favorable es de aproximadamente 42%.

A modo de cierre

Si en años anteriores la evolución de los indicadores monitoreados nos permitía constatar avances significativos en su evolución anual, este año las tendencias de cambio no son tan claras.

Por primera vez desde el 2001 crece la repetición en primer año. A pesar de que el aumento es de apenas 4 décimas de punto porcentual, se detiene la tendencia favorable que venía registrándose ininterrumpidamente hasta 2005. Este cambio de tendencia introduce una señal de alarma precisamente en el grado escolar en donde el sistema ha concentrado los mayores esfuerzos.

Comparaciones con países de igual desarrollo educativo que el Uruguay, mostraban que el nivel de repetición global y sobre todo de repetición en primer año eran particularmente altos. La reducción de la repetición en primero tenía un claro signo de mejorar la capacidad de progresión en el sistema de los niños de contextos más vulnerables.

Pero lo anterior no debe opacar que la repetición de 1º a 6º sigue bajando levemente, la asistencia insuficiente se redujo, al tiempo que se mantuvo prácticamente sin cambios el abandono intermitente. Al igual que el monitor del año pasado que hacía énfasis en la reducción de las brechas por contexto sociocultural, este año también se observan mejorías en el contexto muy desfavorable.

Si bien es un dato que ya fue reportado en monitores anteriores, el nivel de repetición de primer a sexto grado en las escuelas de TC es apenas inferior al registrado en las escuelas de Práctica, a pesar de que las primeras se insertan en contextos socioculturales significativamente más desfavorables. A un nivel intermedio se encuentra la repetición de las UC y casi duplicando el valor de TC y Práctica se encuentran las escuelas de CSCC que, si bien muestran el valor más alto de repetición, son las que más han descendido desde el 2002 (de 17,2 a 11,9). Parte de la reducción de la repetición global en las escuelas de CSCC durante el 2005 y 2006 puede deberse al Programa Maestros Comunitarios, ya que la evaluación de las tendencias pre y post programa mostró un mayor descenso entre las escuelas que participaron en esta experiencia.

Por otra parte, si bien hay menos niños en el sistema educativo público, producto sobre todo del descenso de la fecundidad, aún en el 2006 no se observan importantes cambios en relación al tamaño medio de grupo. Esta situación probablemente comience a reflejarse en el próximo año. De hecho algunos cambios en los grupos numerosos ocurridos durante el 2006, pueden no haber sido captados por el Monitor, ya que éste utiliza como referencia para el cálculo la matrícula de abril.

Con relación a los recursos humanos, el Monitor 2006 muestra un crecimiento del porcentaje de maestros con menos de cinco años en la docencia, lo cual sugiere un mayor ingreso de docentes jóvenes en

comparación a los años anteriores. Este incremento se registra únicamente en el Interior del país, mientras que en Montevideo continúa el descenso del número de docentes recién ingresados. Por su parte, el indicador de antigüedad en la escuela sigue demostrando los altos niveles de rotación que caracterizan al sistema. El Monitor del 2006 muestra una mayor rotación de docentes por escuela, lo cual cambia la tendencia hacia una mayor estabilidad observada en los años anteriores. Probablemente este incremento de la rotación esté asociado a la significativa recategorización de escuelas que ocurrió en el 2006.

En general, el análisis de las variaciones de los indicadores por contexto sociocultural insinúa una tendencia progresiva de reducción de las brechas. Las escuelas de contexto sociocultural muy desfavorable presentan en términos relativos una mayor reducción de la repetición global y de la asistencia insuficiente, siendo además la única que disminuyó la rotación docente en el último año. A pesar de la mejora relativa, las escuelas de contexto muy desfavorable continúan presentando los indicadores más críticos en relación a las demás.

El Monitor pretende "tomarle el pulso" a los cambios globales en el sistema año tras año. Naturalmente, el hecho educativo es mucho más amplio que lo que captan los indicadores de seguimiento aquí seleccionados y exige incorporar múltiples miradas. El Monitor busca complementar esas otras ópticas con la mirada de quien se sube a la torre del vigía para observar la pauta de crecimiento del bosque (y prever los eventuales incendios) sin fijarse en ningún árbol en particular. La identificación de tendencias en el tiempo y la comparación del desempeño del sistema por área, región, categoría de escuela o contexto, apuntan a generar año a año una visión compartida sobre la evolución del sistema educativo que debe complementarse con la visión de los hacedores.

Escuelas, Matrícula y Tamaño de grupo

Cantidad de escuelas de educación común y matrícula de 1º a 6º año

	Cantidad de Escuelas				Matrícula a diciembre (1º a 6º año)			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
Categoría de escuela								
Urbana Común	631	602	592	495	182.829	174.128	171.142	153.809
CSCC	151	148	150	185	47.064	46.410	46.821	58.252
Tiempo Completo	95	102	104	109	18.494	20.326	20.844	21.994
Práctica *	114	133	135	132	44.660	52.101	52.207	50.681
Rural	1.089	1.089	1.092	1.146	16.832	16.955	17.143	20.204
Total Nacional	2.080	2.074	2.073	2.067	309.879	309.920	308.157	304.940
Escuelas urbanas según Contexto Sociocultural 2005								
Muy favorable	49	49	49	49	18.147	17.928	17.891	17.652
Favorable	98	98	98	97	35.484	35.320	34.894	34.309
Medio	195	196	196	185	59.464	59.552	58.856	57.678
Desfavorable	248	248	245	229	70.097	69.821	69.386	67.682
Muy desfavorable	395	393	391	359	108.985	110.244	109.777	107.128
Sin dato de contexto	6	1	2	2	870	100	210	287
Total Urbanas	991	985	981	921	293.047	292.965	291.014	284.736
Escuelas rurales según Contexto Sociocultural 2005								
Medio	160	161	161	172	2.028	2.027	2.050	2.701
Desfavorable	213	213	216	230	3.467	3.591	3.746	4.637
Muy Desfavorable	695	698	700	727	11.171	11.179	11.239	12.693
Sin dato de contexto	21	17	15	17	166	158	108	173
Total Rurales	1.089	1.089	1.092	1.146	16.832	16.955	17.143	20.204

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Tamaño promedio de grupo en Escuelas Urbanas por Contexto Sociocultural del 2005, en 1er. año y de 1º a 6º año

Grado y Contexto Sociocultural 2005	2002	2003	2004	2005	2006
Primer año					
Muy favorable	28,7	28,3	28,3	27,1	28,3
Favorable	29,5	28,4	28,0	27,4	27,9
Medio	29,6	29,3	27,6	26,8	27,2
Desfavorable	29,6	28,4	27,8	26,9	27,0
Muy desfavorable	29,7	28,9	27,7	27,0	26,7
Total Urbanas	29,6	28,8	27,8	27,0	27,1
Primero a Sexto año					
Muy favorable	29,1	29,6	29,6	29,1	29,2
Favorable	30,0	29,5	29,3	29,1	28,9
Medio	29,8	29,3	29,3	28,9	28,8
Desfavorable	29,9	29,1	28,9	28,7	28,6
Muy desfavorable	29,3	28,7	28,7	28,3	28,4
Total Urbanas	29,6	29,1	29,0	28,7	28,6

Cantidad y porcentaje de grupos según cantidad de alumnos. Escuelas Urbanas, 1º a 6º año

Cantidad de alumnos por grupo	Cantidad de grupos				Porcentaje	
	2003	2004	2005	2006	2005	2006
Total de Grupos de 1º a 6º	10.750	10.740	10.779	10.454	100,0	100,0
Grupos con hasta 15 alumnos	820	753	774	471	7,2	4,5
Grupos de 16 a 20 alumnos	657	666	752	699	7,0	6,7
Grupos de 21 a 25 alumnos	2.046	2.136	2.281	2.457	21,2	23,5
Grupos de 26 a 30 alumnos	3.209	3.255	3.259	3.262	30,2	31,2
Grupos de 31 a 35 alumnos	2.700	2.683	2.580	2.500	23,9	23,9
Grupos de 36 a 40 alumnos	1.064	1.000	892	845	8,3	8,1
Grupos de 41 o más alumnos	254	247	241	220	2,2	2,1

Fuente: en base al registro de matrícula de abril de cada año.

Cantidad y porcentaje de grupos según cantidad de alumnos por Contexto Sociocultural 2005. Año 2006. Escuelas Urbanas, 1º a 6º año

Cantidad de alumnos por grupo	Cantidad de grupos			Porcentaje		
	Medio a Muy Favorable	Desfavorable	Muy Desfavorable	Medio a Muy Favorable	Desfavorable	Muy Desfavorable
Total de Grupos de 1º a 6º	3.940	2.493	4.009	100,0	100,0	100,0
Grupos con hasta 15 alumnos	82	135	250	2,1	5,4	6,2
Grupos de 16 a 20 alumnos	204	192	302	5,2	7,7	7,5
Grupos de 21 a 25 alumnos	944	578	933	24,0	23,2	23,3
Grupos de 26 a 30 alumnos	1.291	764	1.205	32,8	30,6	30,1
Grupos de 31 a 35 alumnos	1.037	550	910	26,3	22,1	22,7
Grupos de 36 a 40 alumnos	322	215	308	8,2	8,6	7,7
Grupos de 41 o más alumnos	60	59	101	1,5	2,4	2,5

Fuente: en base al registro de matrícula de abril y Relevamiento de Contexto Sociocultural 2005.

Cantidad y porcentaje de grupos según cantidad de alumnos por Categoría de Escuela. Año 2006. Escuelas Urbanas, 1º a 6º año

Cantidad de alumnos por grupo	Cantidad de grupos				Porcentaje			
	UC	CSCC	TC	PR-HP	UC	CSCC	TC	PR-HP
Total de Grupos de 1º a 6º	5.624	2.188	855	1.787	100,0	100,0	100,0	100,0
Grupos con hasta 15 alumnos	276	138	57	0	4,9	6,3	6,7	0,0
Grupos de 16 a 20 alumnos	352	177	95	75	6,3	8,1	11,1	4,2
Grupos de 21 a 25 alumnos	1.280	515	164	498	22,8	23,5	19,2	27,9
Grupos de 26 a 30 alumnos	1.728	643	319	572	30,7	29,4	37,3	32,0
Grupos de 31 a 35 alumnos	1.383	482	193	442	24,6	22,0	22,6	24,7
Grupos de 36 a 40 alumnos	469	187	22	167	8,3	8,5	2,6	9,3
Grupos de 41 o más alumnos	136	46	5	33	2,4	2,1	0,6	1,8

Fuente: en base al registro de matrícula de abril.

Repetición

Porcentaje de Repetición en 1er. año

	2002	2003	2004	2005	2006
Total Nacional	20,1	17,9	16,9	16,1	16,5
Por región					
Montevideo	23,4	22,3	20,0	18,7	18,6
Interior	18,5	16,0	15,5	14,9	15,5
Por área					
Urbanas	20,2	18,0	16,9	16,2	16,5
Rurales	18,0	16,6	16,3	15,0	16,4
Por categoría de escuela					
Urbana Común	19,4	17,1	16,3	15,7	15,2
CSCC	30,4	27,4	25,0	23,4	24,0
Tiempo Completo	14,4	12,4	11,9	11,6	12,8
Práctica *	12,2	11,8	12,3	12,1	12,3
Rural	18,0	16,6	16,3	15,0	16,4
Por Contexto Sociocultural 2005 Ē					
Escuelas Urbanas					
Muy favorable	7,2	6,7	6,2	6,6	6,3
Favorable	11,3	10,4	10,0	9,2	9,7
Medio	14,6	12,6	12,7	12,2	12,8
Desfavorable	19,9	18,2	16,4	16,0	17,1
Muy desfavorable	26,8	23,8	22,3	21,3	21,4
Total Urbanas	20,2	18,0	16,9	16,2	16,5

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Porcentaje de Repetición de 1º a 6º año

	2002	2003	2004	2005	2006
Total Nacional	10,3	9,1	8,6	8,1	7,9
Por región					
Montevideo	12,5	11,5	10,6	9,5	9,2
Interior	9,3	8,1	7,7	7,4	7,4
Por área					
Urbanas	10,4	9,2	8,6	8,1	8,0
Rurales	8,5	7,3	7,3	6,6	6,7
Por categoría de escuela					
Urbana Común	10,0	8,8	8,5	7,9	7,5
CSCC	17,2	15,6	13,6	12,4	11,9
Tiempo Completo	7,3	6,3	6,1	5,7	5,9
Práctica *	6,0	5,6	5,8	6,0	6,0
Rural	8,5	7,3	7,3	6,6	6,7
Por Contexto Sociocultural 2005 Ē					
Escuelas Urbanas					
Muy favorable	3,5	3,2	3,1	3,4	3,2
Favorable	5,3	4,9	4,8	4,5	4,7
Medio	7,5	6,5	6,4	6,4	6,2
Desfavorable	10,5	9,4	8,5	8,0	8,5
Muy desfavorable	14,8	13,0	12,1	11,1	10,6
Total Urbanas	10,4	9,2	8,6	8,1	8,0
Por Contexto Sociocultural 2005 Ē					
Escuelas Rurales					
Medio	5,8	4,9	4,8	4,9	3,6
Desfavorable	7,1	5,8	6,6	5,7	6,5
Muy desfavorable	9,5	8,2	8,0	7,2	7,4
Total Rurales	8,5	7,3	7,3	6,6	6,7

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Asistencia Insuficiente

Porcentaje de Asistencia Insuficiente en 1er. año

	2002	2003	2004	2005	2006
Total Nacional	10,8	9,4	11,3	11,0	8,7
Por área					
Urbanas	10,7	9,3	11,3	11,1	8,7
Rurales	12,4	9,8	11,1	10,1	8,5
Por categoría de escuela					
Urbana Común	9,6	8,5	11,1	10,7	8,1
CSCC	18,3	14,5	15,9	15,8	12,5
Tiempo Completo	10,1	7,5	9,8	9,8	7,2
Práctica *	5,9	6,7	7,1	8,0	6,4
Rural	12,4	9,8	11,1	10,1	8,5
Por Contexto Sociocultural 2005 Ë					
Escuelas Urbanas					
Muy favorable	3,4	3,1	4,3	3,6	3,7
Favorable	5,9	5,6	6,7	6,8	5,1
Medio	7,1	6,1	7,5	8,0	6,6
Desfavorable	9,6	8,9	10,9	10,9	8,6
Muy desfavorable	15,1	12,8	15,2	14,9	11,6
Total Urbanas	10,7	9,3	11,3	11,1	8,7

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Porcentaje de Asistencia Insuficiente de 1º a 6º año

	2002	2003	2004	2005	2006
Total Nacional	6,3	5,4	6,9	6,8	5,6
Por región					
Montevideo	8,2	6,7	8,7	8,4	7,0
Interior	5,5	4,8	6,1	6,1	5,0
Por área					
Urbanas	6,3	5,4	6,9	6,8	5,7
Rurales	7,0	5,5	7,0	6,5	5,0
Por categoría de escuela					
Urbana Común	5,7	5,0	6,8	6,7	5,3
CSCC	11,3	9,1	10,3	10,0	8,2
Tiempo Completo	6,5	4,9	6,4	6,1	5,1
Práctica *	3,3	3,2	4,3	4,7	4,0
Rural	7,0	5,5	7,0	6,5	5,0
Por Contexto Sociocultural 2005 Ë					
Escuelas Urbanas					
Muy favorable	1,8	1,7	2,3	2,3	2,1
Favorable	3,4	2,9	4,1	4,2	3,3
Medio	4,1	3,3	4,4	4,7	4,1
Desfavorable	5,9	5,1	6,8	6,7	5,7
Muy desfavorable	9,5	8,1	9,9	9,6	7,8
Total Urbanas	6,3	5,4	6,9	6,8	5,7
Por Contexto Sociocultural 2005 Ë					
Escuelas Rurales					
Medio	5,0	3,3	5,8	4,4	3,3
Desfavorable	5,4	4,2	6,0	4,8	4,5
Muy desfavorable	7,9	6,3	7,6	7,4	5,5
Total Rurales	7,0	5,5	7,0	6,5	5,0

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Abandono Intermitente

Porcentaje de Abandono Intermitente en 1er. año

	2002	2003	2004	2005	2006
Total Nacional	1,8	1,8	1,7	1,4	1,4
Por área					
Urbanas	1,8	1,8	1,8	1,5	1,3
Rurales	1,5	2,1	1,2	0,9	2,3
Por categoría de escuela					
Urbana Común	1,6	1,6	1,6	1,3	1,1
CSCC	3,0	3,1	3,3	2,7	2,3
Tiempo Completo	1,1	1,2	1,3	1,1	1,2
Práctica *	1,4	0,9	1,0	0,9	1,0
Rural	1,5	2,1	1,2	0,9	2,3
Por Contexto Sociocultural 2005 Ë					
Escuelas Urbanas					
Muy favorable	0,4	0,6	0,6	0,7	0,3
Favorable	1,5	1,7	1,1	0,5	0,7
Medio	0,9	0,9	1,0	0,9	1,0
Desfavorable	1,7	1,6	1,6	1,3	1,2
Muy desfavorable	2,5	2,5	2,5	2,2	1,9
Total Urbanas	1,8	1,8	1,8	1,5	1,3

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Porcentaje de Abandono Intermitente de 1º a 6º año

	2002	2003	2004	2005	2006
Total Nacional	1,2	1,1	1,1	1,0	1,1
Por región					
Montevideo	1,4	1,6	1,4	1,1	1,4
Interior	1,1	0,9	1,0	0,9	0,9
Por área					
Urbanas	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0
Rurales	1,3	1,3	1,0	0,7	1,9
Por categoría de escuela					
Urbana Común	1,0	1,1	1,0	0,8	0,8
CSCC	2,2	2,0	2,2	1,9	1,9
Tiempo Completo	1,0	0,8	0,8	0,8	0,8
Práctica *	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6
Rural	1,3	1,3	1,0	0,7	1,9
Por Contexto Sociocultural 2005 Ë					
Escuelas Urbanas					
Muy favorable	0,2	0,4	0,4	0,4	0,4
Favorable	0,7	0,7	0,6	0,3	0,5
Medio	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Desfavorable	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9
Muy desfavorable	1,9	1,7	1,8	1,5	1,6
Total Urbanas	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0
Por Contexto Sociocultural 2005 Ë					
Escuelas Rurales					
Medio	1,4	1,6	0,8	0,8	1,8
Desfavorable	1,1	1,0	0,7	0,4	1,5
Muy desfavorable	1,3	1,3	1,2	0,8	2,1
Total Rurales	1,3	1,3	1,0	0,7	1,9

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Antigüedad en la docencia

Porcentaje de docentes con menos de 5 años de antigüedad en la docencia

	2002	2003	2004	2005	2006
Total Nacional	25,2	24,2	22,4	19,0	19,7
Por región					
Montevideo	31,1	29,1	27,0	19,9	18,9
Interior	23,3	22,4	20,7	18,6	20,1
Por área					
Urbanas	26,3	25,4	23,5	19,9	19,7
Rurales	18,2	15,7	14,0	12,2	19,8
Por categoría de escuela					
Urbana Común	29,6	30,3	29,0	25,8	25,1
CSCC	26,5	26,9	23,5	18,3	19,9
Tiempo Completo	9,8	10,9	10,3	8,5	6,8
Práctica *	11,5	9,4	10,0	7,6	9,1
Rural	18,2	15,7	14,0	12,2	19,8
Por Contexto Sociocultural 2005 Ë					
Escuelas Urbanas					
Muy favorable	19,2	15,0	14,1	12,2	11,3
Favorable	16,5	13,7	14,9	10,0	12,9
Medio	22,4	24,3	21,5	18,5	18,5
Desfavorable	27,4	26,8	24,8	22,4	21,6
Muy desfavorable	31,2	30,1	27,4	23,0	22,4
Total Urbanas	26,3	25,4	23,5	19,9	19,7
Por Contexto Sociocultural 2005 Ë					
Escuelas Rurales					
Medio	12,1	13,1	13,7	11,1	20,9
Desfavorable	17,7	10,3	12,4	11,3	21,3
Muy desfavorable	19,2	18,2	14,5	12,7	19,3
Total Rurales	18,2	15,7	14,0	12,2	19,8

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Antigüedad en la escuela

Porcentaje de docentes con menos de 3 años de antigüedad en la escuela

	2002	2003	2004	2005	2006
Total Nacional	52,7	52,5	50,4	47,1	49,2
Por región					
Montevideo	51,2	51,9	51,6	45,7	47,9
Interior	53,2	52,7	50,0	47,7	49,7
Por área					
Urbanas	51,4	50,9	49,2	46,2	48,1
Rurales	61,0	64,2	60,0	54,0	57,0
Por categoría de escuela					
Urbana Común	51,1	51,4	50,4	47,1	49,5
CSCC	55,9	55,0	50,1	46,2	48,1
Tiempo Completo	53,3	53,2	52,7	53,2	47,4
Práctica *	44,3	42,9	42,1	40,4	43,7
Rural	61,0	64,2	60,0	54,0	57,0
Por Contexto Sociocultural 2005 Ë					
Escuelas Urbanas					
Muy favorable	46,9	45,4	45,9	38,8	41,8
Favorable	43,6	43,7	39,6	38,8	41,9
Medio	45,1	44,7	43,4	41,6	44,5
Desfavorable	51,1	52,0	51,1	48,3	51,7
Muy desfavorable	57,5	56,3	54,1	50,4	50,3
Total Urbanas	51,4	50,9	49,2	46,2	48,1
Por Contexto Sociocultural Ë Escuelas Rurales 2005					
Medio	67,6	66,5	60,4	58,9	55,8
Desfavorable	58,6	61,2	55,3	54,3	60,6
Muy desfavorable	60,1	64,8	61,4	52,5	56,2
Total Rurales	61,0	64,2	60,0	54,0	47,4

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Indicadores educativos según Departamentos e Inspecciones Departamentales. Año 2006

Departamento e Inspección Departamental	Cantidad de Escuelas Comunes	Matrícula a diciembre (1º a 6º año)	Tamaño promedio de grupo (esc. urbanas)		% de Repetición		% de Asistencia insuficiente		% de Abandono intermitente		% de Docentes con menos de:	
			1er. año	1º a 6º año	1er. año	1º a 6º año	1er. año	1º a 6º año	1er. año	1º a 6º año	5 años de antigüedad en la docencia	3 años de antigüedad en la escuela
Montevideo	253	93.713	27,3	28,8	18,6	9,2	11,2	7,0	1,7	1,4	18,9	47,9
Montevideo Centro	76	27.393	27,5	28,4	18,2	9,1	11,8	7,4	1,6	1,2	20,2	49,5
Montevideo Este	74	27.209	27,8	29,8	19,7	9,8	11,0	6,3	1,9	1,1	17,6	47,4
Montevideo Oeste	75	29.940	27,6	28,9	20,2	9,8	12,1	8,2	2,0	2,1	23,8	49,0
Montevideo Práctica	28	9.171	24,6	26,3	10,7	5,5	6,5	3,5	0,6	0,5	1,7	40,4
Artigas	74	10.539	29,0	30,3	17,5	7,9	6,0	4,8	1,0	1,2	24,8	52,4
Canelones	228	48.683	28,3	29,9	17,4	9,3	10,0	6,0	1,7	1,1	22,0	47,8
Canelones Este	44	14.011	29,6	29,8	17,5	8,9	12,0	6,5	2,8	1,6	21,4	42,8
Canelones Oeste	102	19.667	27,3	29,2	15,4	8,6	8,5	5,3	1,1	0,8	21,6	50,3
Canelones Centro	82	15.005	28,3	31,0	19,9	10,7	10,0	6,4	1,6	1,1	23,2	49,3
Cerro Largo	118	10.468	27,5	29,5	14,4	8,0	6,8	5,0	0,7	0,7	21,3	50,8
Colonia	127	11.463	25,2	27,3	11,4	4,6	3,9	2,4	0,6	0,5	17,8	42,6
Durazno	81	6.560	25,4	27,4	18,7	6,5	6,7	5,0	1,4	1,1	18,1	52,1
Flores	34	2.346	23,9	23,9	8,6	4,1	2,4	2,8	0,0	0,3	15,7	38,8
Florida	100	7.045	23,9	24,4	16,2	5,7	7,2	4,8	1,3	1,1	14,4	45,5
Lavalleja	93	5.694	26,0	26,0	12,4	5,5	7,1	5,0	1,4	0,8	12,9	50,7
Maldonado	77	14.364	29,4	32,1	14,5	7,2	7,9	6,2	1,3	1,2	18,2	50,5
Paysandú	104	13.420	27,5	28,8	17,4	8,1	9,4	5,3	0,9	0,8	23,2	52,9
Río Negro	64	6.592	26,2	27,4	16,6	7,5	6,5	4,6	1,4	1,7	19,8	54,6
Rivera	124	13.524	27,7	28,8	15,7	6,4	9,7	5,6	1,1	0,6	22,5	47,3
Rocha	71	7.534	24,9	26,9	12,5	4,4	7,6	4,5	1,3	1,1	22,9	58,9
Salto	102	15.477	29,0	29,5	15,0	7,2	8,0	5,4	0,9	0,9	21,5	56,2
San José	106	10.631	25,0	28,5	14,8	9,7	6,9	4,8	0,9	0,6	16,5	47,9
Soriano	101	9.362	24,8	26,0	16,3	7,1	5,3	4,3	0,9	0,6	16,7	48,0
Tacuarembó	136	11.337	23,0	25,0	12,2	4,9	3,7	3,3	1,4	0,8	17,8	44,3
Treinta y Tres	74	6.188	25,3	27,0	13,9	6,3	5,1	3,7	2,8	1,4	22,7	59,8
Total	2.067	304.940	27,1	28,6	16,5	7,9	8,7	5,6	1,4	1,1	19,7	49,2

Indicadores educativos para Escuelas de Práctica y Habilitadas de Práctica. Año 2004 a 2006

Año y Categoría de escuela	% de Repetición		% de Asistencia insuficiente		% de Abandono intermitente		% de Docentes con menos de:	
	1er. Año	1º a 6º año	1er. año	1º a 6º año	1er. año	1º a 6º año	5 años de antigüedad en la docencia	3 años de antigüedad en la escuela
2004								
Práctica	10,7	4,8	6,2	3,6	0,9	0,6	7,5	43,1
Habilitada de Práctica	13,7	6,9	7,9	5,1	1,0	0,8	12,4	41,1
Total	12,3	5,8	7,1	4,3	1,0	0,7	10,0	42,1
2005								
Práctica	9,9	4,9	6,1	3,7	0,8	0,5	5,9	41,6
Habilitada de Práctica	14,1	7,1	9,7	5,6	1,1	0,8	9,2	39,3
Total	12,1	6,0	8,0	4,7	0,9	0,6	7,6	40,4
2006								
Práctica	10,2	4,8	5,3	3,1	0,7	0,4	7,3	42,4
Habilitada de Práctica	14,2	7,1	7,4	4,9	1,2	0,8	10,8	45,0
Total	12,3	6,0	6,4	4,0	1,0	0,6	9,1	43,7