Administración Nacional de Educación Pública

Consejo Directivo Central
Dirección Sectorial de Planificación Educativa
Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística
Área de Investigación y Estadística Educativa

MONITOR EDUCATIVO
ENSEÑANZA PRIMARIA

(Escuelas Públicas del 2006)

Informe para Inspecciones Departamentales

CANELONES ESTE

Mayo, 2007

ANEP

Consejo Directivo Central

Director Nacional de Educación Pública

Dr. Luis Yarzábal

Sub-Directora Nacional de Educación Pública

Q.F. Marisa García

Consejeros

Mtro. Héctor Florit
Prof. Lilián D'Elía

Dirección Sectorial de Planificación Educativa
Mag. Pablo Martinis

Consejo de Educación Primaria
Directora General de Educación Primaria
Prof. Mag. Edith Moraes

Consejeros
Mtro. Oscar Gómez da Trindade
Insp. María Inés Gil

Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística
Dr. Andrés Peri

Proyecto MECAEP
Mtra. Marina Orozco

Equipo Técnico Responsable

Área de Investigación y Estadística Educativa
Coordinador
Soc. Alejandro Retamoso

Equipo
Mag. Claudia Lamas
Lic. Mercedes Pérez
T.A. Marcela Meneses

Consejo de Educación Primaria
División de Planeamiento Educativo
Lic. Eduardo García Teske

Departamento de Estadística Educativa
Equipo
Mtra. Maritza Piazzoli
Sra. Ana Laura Méndez
Fabiana Berberian

Apoyo informático
T/P Diego Solari
Prog. Marcelo Duter

Este documento fue parcialmente financiado por el Proyecto MECAEP

Área de Investigación y Estadística Educativa
Río Negro 1308, Of. 701
Tel/Fax. 901 2825 – 901 5936
Email: geduc@anep.edu.uy
Montevideo – República Oriental del Uruguay
Mayo, 2007

INTRODUCCIÓN

El Monitor Educativo, cuya quinta edición se presenta este año, es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso de distintos actores a información sistematizada sobre la educación primaria pública en Uruguay. Para ello se nutre de variadas fuentes que permiten la producción de informes sobre distintas unidades de análisis. De esta forma, a través del Monitor se difunden resultados específicos de cada escuela, departamento, contexto sociocultural, categoría así como del sistema en su conjunto. Ellos se canalizan a través de varios documentos: *Informe Individual* a las escuelas públicas urbanas y rurales de todo el país; *Comunicación de Resultados*, que informa sobre datos agregados a nivel nacional; *Informe para la Inspección Departamental o Nacional* de la posición relativa de la inspección en un conjunto seleccionado de indicadores; y un informe nacional llamado *Estado de Situación*, que resume a nivel general, por contexto sociocultural, área urbana o rural y por categoría de escuela las principales tendencias de evolución de los indicadores que se monitorean año tras año. Toda esta información se encuentra organizada en una herramienta interactiva de consulta que se distribuye a través de un disco compacto.

Las principales dimensiones de análisis sobre las cuales se brindan indicadores en este informe son aquellas que dan cuenta de los procesos y resultados de los alumnos, de los recursos con que cuentan las escuelas de cada inspección, tanto materiales como humanos, y de los contextos sociales donde se insertan. Este sistema de indicadores aspira a contribuir a la labor de los directores, inspectores y autoridades nacionales en el seguimiento de la realidad educativa de las escuelas públicas año tras año.

Vale destacar que esta edición del Monitor Educativo presenta por primera vez un Informe Individual para cada escuela rural del país, con lo cual para el año 2006 se realizan 2.067 informes individuales (921 y 1.146 para escuelas urbanas y rurales respectivamente). Asimismo, la información en términos agregados para las escuelas rurales se incorpora al Informe para Inspecciones Nacionales y al CD del Monitor.

Índice

	Contenido
PRIMERA PARTE: Indicadores seleccionados por Inspección	
Cuadro 1. Escuelas, matrícula y cobertura de la información del formulario para el director	- Cantidad de escuelas. - Matrícula total (inicial, 1º a 6º grado). - Matrícula de 1º a 6º. - Porcentaje de cobertura de escuelas del formulario al director. - Porcentaje de cobertura de matrícula de 1º a 6º del formulario al director.
Cuadro 2. Contexto sociocultural de las escuelas	- Cantidad absoluta y porcentaje que representan las escuelas y la matrícula de cada contexto sociocultural en el ámbito urbano y el rural.
Cuadros 3 a 7. Indicadores comparados 2002-2006	- Evolución 2002-2006 y variación absoluta 2005-2006 del tamaño medio de grupo, repetición, asistencia insuficiente, abandono intermitente.
Cuadro 8. Indicadores de contexto social	- Porcentaje de madres con hasta primaria completa. - Porcentaje de matrícula: a) urbana, b) urbana en contexto desfavorable, c) urbana en contexto muy desfavorable. - Porcentaje de alumnos en hogares: a) con al menos una necesidad básica insatisfecha, b) con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación.
Cuadro 9. Indicadores de recursos humanos para la docencia	- Tamaño medio del grupo: a) de 1º a 6º año, b) de 1º a 6º año en escuelas urbanas. - Porcentaje de docentes con: a) menos de 5 años de experiencia en la docencia, b) más de 9 años de experiencia en la docencia, c) menos de 3 años de antigüedad en la escuela, d) más de 4 años de antigüedad en la escuela. - Porcentaje de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente.
Cuadro 10. Indicadores de recursos humanos de dirección y administración	- Porcentaje de directores con: a) menos de 5 años de antigüedad en el cargo, b) más de 9 años de antigüedad en el cargo. - Porcentaje de escuelas: a) que han tenido un único director en los últimos 5 años, b) con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos, c) que cuentan con computadora de uso administrativo, d) urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo.
Cuadro 11. Indicadores de recursos didácticos e infraestructura	- Porcentaje de escuelas: a) que tienen biblioteca, b) que tienen computadora de uso didáctico. - Porcentaje de directores que declaran tener problemas con: a) la capacidad locativa, b) los bancos en el aula, c) los patios de recreo, d) los baños. - Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos: a) total, b) donde el director declara que existe espacio para crear una nueva aula sin grandes inversiones.
Cuadro 12. Indicadores de bienestar y capacidad asistencial	- Porcentaje de escuelas: a) que tienen comedor, b) que tienen comedor, "copa de leche" o ambos, c) de contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor, d) que cuentan con asistente social, e) de contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social. - Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema.
Cuadro 13. Indicadores de relación entre escuela y comunidad	- Porcentaje de directores: a) que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, b) de escuelas de contexto desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, c) que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática, d) que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática, e) que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática.
Cuadro 14. Indicadores de resultados educativos	- Porcentaje de: a) repetición en 1º año, b) repetición en 1º año de escuelas de contexto muy desfavorable, c) repetición en 1º año de escuelas de contexto favorable o muy favorable, d) repetición de 1º a 6º año, e) asistencia insuficiente de 1º a 6º, f) abandono intermitente de 1º a 6º año, g) abandono intermitente de 1º a 6º año en escuelas de contexto muy desfavorable.
SEGUNDA PARTE: Indicadores seleccionados por escuela	Datos 2006 por escuela de los siguientes indicadores: a) contexto sociocultural, b) matrícula de 1º a 6º, c) número de alumnos por grupo de 1º a 6º, d) repetición en 1º año, e) repetición de 1º a 6º año, f) asistencia insuficiente de 1º a 6º, g) abandono intermitente de 1º a 6º año. Evolución 2000-2006 de los siguientes indicadores: a) matrícula de 1º a 6º, b) número de alumnos por grupo de 1º a 6º, c) repetición en 1º año, d) repetición de 1º a 6º año, e) abandono intermitente de 1º a 6º.

INDICADORES SELECCIONADOS PARA EL MONITOR EDUCATIVO 2006

INSPECCIÓN: CANELONES ESTE

CUADRO 1
Escuelas, matrícula y cobertura de la información del formulario para el director

Categoría de la Escuela	Cantidad de Escuelas	Matrícula total (Inicial, 1º a 6º año)	Matrícula de 1º a 6º	% cobertura de escuelas	% de cobertura de matrícula (1º a 6º)
Urbana Común	27	10836	9481	100,0	100,0
CSCC	5	2609	2197	100,0	100,0
Tiempo Completo	2	722	571	100,0	100,0
Práctica	4	1734	1414	100,0	100,0
Rural	6	421	348	100,0	100,0
Total	44	16322	14011	100,0	100,0

CUADRO 2
Contexto sociocultural de las escuelas

Contexto Sociocultural 2005	Urbanas				Rurales			
	Escuelas		Matrícula (1º a 6º)		Escuelas		Matrícula (1º a 6º)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy favorable	7	18,4	2859	20,9	,	,	,	,
Favorable	5	13,2	2148	15,7	,	,	,	,
Medio	6	15,8	2350	17,2	1	16,7	86	24,7
Desfavorable	9	23,7	2620	19,2	1	16,7	40	11,5
Muy desfavorable	11	28,9	3686	27,0	4	66,7	222	63,8
Sin especificar								
Total	38	100,0	13663	100,0	6	100,0	348	100,0

En los cuadros aquí presentados se incluye la siguiente información:

- En las primeras tres columnas del primer cuadro es posible identificar la cantidad de escuelas y su matrícula. Estos datos surgen del Nomenclator del Departamento de Estadística Educativa.
- La cuarta y la quinta columna indican la cobertura del Monitor en términos de cantidad de escuelas y el porcentaje de matrícula representado por dichas escuelas. Las escuelas cubiertas son aquellas cuyos directores aportaron la información solicitada en el "Formulario para el Director".
- En el segundo cuadro se caracteriza el contexto sociocultural de las escuelas de esta inspección. De izquierda a derecha este cuadro presenta la cantidad de escuelas para la inspección (y el porcentaje que representa) que pertenecen a cada uno de los contextos socioculturales definidos en el monitor. Asimismo, se presenta la cantidad de niños matriculados en las escuelas en cada uno de los contextos socioculturales, así como el porcentaje que representan.

INDICADORES COMPARADOS 2002-2006

CUADRO 3
Tamaño medio de grupo de 1° a 6° año en escuelas urbanas según Inspecciones Departamentales (2002 a 2006)

Inspecciones	Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas					Variación absoluta 2005-2006
	2002	2003	2004	2005	2006	
Montevideo Centro	30,2	28,6	28,6	28,3	28,4	0,1
Montevideo Este	30,4	30,1	30,1	29,4	29,8	0,4
Montevideo Oeste	31,0	29,8	29,6	29,1	28,9	-0,2
Montevideo Práctica	27,4	27,1	27,0	26,7	26,3	-0,4
Artigas	28,2	30,3	30,4	30,5	30,3	-0,2
Canelones Este	23,7	30,9	30,7	29,9	29,8	-0,1
Canelones Oeste	30,0	29,7	29,4	29,4	29,2	-0,2
Canelones Centro	33,1	32,2	32,1	31,6	31,0	-0,6
Cerro Largo	32,3	30,0	29,8	29,4	29,5	0,1
Colonia	27,7	27,6	27,7	27,3	27,3	0
Durazno	36,3	28,4	28,3	28,1	27,4	-0,7
Flores	27,0	24,6	25,5	24,1	23,9	-0,2
Florida	26,4	25,5	25,2	25,6	24,4	-1,2
Lavalleja	28,0	27,5	26,9	26,6	26,0	-0,6
Maldonado	33,2	33,0	32,2	32,4	32,1	-0,3
Paysandú	29,4	28,6	28,6	28,5	28,8	0,3
Río Negro	26,3	26,3	26,9	26,8	27,4	0,6
Rivera	28,9	28,9	28,9	28,7	28,8	0,1
Rocha	33,2	28,0	27,5	26,8	26,9	0,1
Salto	29,8	29,3	29,4	29,1	29,5	0,4
San José	29,2	29,0	28,9	28,8	28,5	-0,3
Soriano	26.,6	26,1	26,1	26,1	26,0	-0,1
Tacuarembó	19,6	24,6	24,4	24,9	25,0	0,1
Treinta y Tres	28,1	27,1	27,4	27,3	27,0	-0,3
Total	29,6	29,1	29,0	28,7	28,6	-0,1

CUADRO 4
Porcentaje de repetición en 1er. año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2006)

Inspecciones	Porcentaje de repetición en 1er año					Variación absoluta 2005-2006
	2002	2003	2004	2005	2006	
Montevideo Centro	23,5	24,3	20,4	19,3	18,2	-1,1
Montevideo Este	24,8	23,5	21,6	19,6	19,7	0,1
Montevideo Oeste	25,2	21,7	20,6	19,2	20,2	1
Montevideo Práctica	9,9	12,2	11,8	12,1	10,7	-1,4
Artigas	18,6	15,8	17,1	15,4	17,5	2,1
Canelones Este	21,6	18,2	18,5	17,3	17,5	0,2
Canelones Oeste	21,8	17,8	17,2	14,5	15,4	0,9
Canelones Centro	22,4	19,5	18,7	19,1	19,9	0,8
Cerro Largo	19,2	15,9	13,7	13,8	14,4	0,6
Colonia	12,8	7,7	8,2	9,4	11,4	2
Durazno	19,3	18,7	17,2	17,9	18,7	0,8
Flores	14,5	12,9	8,4	7,4	8,6	1,2
Florida	17,0	14,0	14,6	13,5	16,2	2,7
Lavalleja	7,6	7,5	11,4	13,9	12,4	-1,5
Maldonado	16,4	15,5	15,2	15,1	14,5	-0,6
Paysandú	20,1	15,6	15,5	15,0	17,4	2,4
Río Negro	20,4	17,0	16,9	16,5	16,6	0,1
Rivera	21,1	18,8	19,4	15,8	15,7	-0,1
Rocha	15,9	13,3	13,3	11,3	12,5	1,2
Salto	16,6	17,2	14,9	16,8	15,0	-1,8
San José	18,3	15,9	14,5	15,0	14,8	-0,2
Soriano	16,9	15,4	12,4	14,8	16,3	1,5
Tacuarembó	17,3	15,4	15,4	12,5	12,2	-0,3
Treinta y Tres	19,1	15,4	12,6	12,8	13,9	1,1
Total	20,1	17,9	16,9	16,1	16,5	0,4

CUADRO 5
Porcentaje de repetición de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2006)

Inspecciones	Porcentaje de repetición de 1° a 6° año					Variación absoluta 2005-2006
	2002	2003	2004	2005	2006	
Montevideo Centro	12,5	13,1	10,7	9,9	9,1	-0,8
Montevideo Este	13,3	11,8	11,4	9,9	9,8	-0,1
Montevideo Oeste	14,0	11,8	11,5	10,0	9,8	-0,2
Montevideo Práctica	5,3	5,4	5,4	5,6	5,5	-0,1
Artigas	8,0	7,0	7,9	7,4	7,9	0,5
Canelones Este	11,4	10,0	10,1	8,8	8,9	0,1
Canelones Oeste	11,5	9,7	9,1	8,3	8,6	0,3
Canelones Centro	11,5	10,8	9,3	10,5	10,7	0,2
Cerro Largo	10,6	8,2	7,0	7,3	8,0	0,7
Colonia	4,9	3,9	4,0	4,5	4,6	0,1
Durazno	9,8	7,9	7,1	7,0	6,5	-0,5
Flores	6,3	4,7	5,2	4,2	4,1	-0,1
Florida	7,5	5,5	5,6	5,0	5,7	0,7
Lavalleja	3,2	2,7	4,5	6,8	5,5	-1,3
Maldonado	8,5	7,6	7,8	7,6	7,2	-0,4
Paysandú	10,9	8,1	7,7	7,5	8,1	0,6
Río Negro	10,2	9,5	8,9	7,9	7,5	-0,4
Rivera	9,8	8,8	8,6	6,8	6,4	-0,4
Rocha	7,5	6,5	5,2	3,9	4,4	0,5
Salto	9,1	8,6	7,9	8,3	7,2	-1,1
San José	11,5	10,2	9,6	10,0	9,7	-0,3
Soriano	8,3	8,0	5,8	7,1	7,1	0
Tacuarembó	8,3	7,1	7,3	5,6	4,9	-0,7
Treinta y Tres	9,2	7,7	6,6	6,5	6,3	-0,2
Total	10,3	9,1	8,6	8,1	7,9	-0,2

CUADRO 6
Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2006)

Inspecciones	Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año					Variación absoluta 2005-2006
	2002	2003	2004	2005	2006	
Montevideo Centro	9,1	7,5	9,8	9,6	7,4	-2,2
Montevideo Este	8,2	6,4	8,7	7,4	6,3	-1,1
Montevideo Oeste	8,7	7,3	9,2	9,7	8,2	-1,5
Montevideo Práctica	3,1	3,3	4,1	4,2	3,5	-0,7
Artigas	4,9	4,4	6,0	6,7	4,8	-1,9
Canelones Este	6,6	5,7	8,1	7,7	6,5	-1,2
Canelones Oeste	6,0	5,2	6,7	6,2	5,3	-0,9
Canelones Centro	7,0	6,3	7,9	7,6	6,4	-1,2
Cerro Largo	6,3	5,0	6,0	6,0	5,0	-1
Colonia	2,5	2,1	2,8	3,2	2,4	-0,8
Durazno	6,2	5,3	6,7	5,8	5,0	-0,8
Flores	2,9	2,6	4,0	2,9	2,8	-0,1
Florida	4,6	3,9	5,2	5,5	4,8	-0,7
Lavalleja	4,4	3,4	4,4	5,1	5,0	-0,1
Maldonado	5,1	5,5	6,7	8,6	6,2	-2,4
Paysandú	6,3	5,7	6,4	7,2	5,3	-1,9
Río Negro	4,9	4,3	4,6	4,5	4,6	0,1
Rivera	7,7	5,6	7,3	6,6	5,6	-1
Rocha	5,0	4,8	6,5	5,0	4,5	-0,5
Salto	6,4	4,9	6,5	6,3	5,4	-0,9
San José	5,1	4,6	6,5	6,6	4,8	-1,8
Soriano	4,3	4,1	4,2	4,7	4,3	-0,4
Tacuarembó	4,2	3,9	4,1	4,4	3,3	-1,1
Treinta y Tres	5,0	4,6	5,3	4,9	3,7	-1,2
Total	6,3	5,4	6,9	6,8	5,6	-1,2

Nota: La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140. Es un indicador del riesgo de repetición por inasistencia.

CUADRO 7
Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2006)

Inspecciones	Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año					Variación absoluta 2005-2006
	2002	2003	2004	2005	2006	
Montevideo Centro	1,7	1,7	1,6	1,4	1,2	-0,2
Montevideo Este	1,2	1,5	1,3	1,1	1,1	0
Montevideo Oeste	1,6	1,7	1,7	1,1	2,1	1
Montevideo Práctica	0,8	0,8	0,7	0,6	0,5	-0,1
Artigas	0,9	0,9	0,8	0,7	1,2	0,5
Canelones Este	1,6	1,4	1,9	1,3	1,6	0,3
Canelones Oeste	1,3	1,0	0,9	0,8	0,8	0
Canelones Centro	1,6	1,2	1,4	1,1	1,1	0
Cerro Largo	0,7	0,6	0,8	0,7	0,7	0
Colonia	0,6	0,4	0,4	0,5	0,5	0
Durazno	1,4	1,3	1,3	1,1	1,1	0
Flores	0,4	0,3	0,7	0,8	0,3	-0,5
Florida	1,3	0,6	0,9	0,9	1,1	0,2
Lavalleja	0,9	0,6	0,8	0,6	0,8	0,2
Maldonado	1,1	1,5	1,6	1,3	1,2	-0,1
Paysandú	1,0	1,1	1,1	0,8	0,8	0
Río Negro	0,7	0,7	0,5	0,6	1,7	1,1
Rivera	1,0	1,0	1,0	0,7	0,6	-0,1
Rocha	1,0	0,8	1,5	0,8	1,1	0,3
Salto	0,9	0,9	0,8	0,8	0,9	0,1
San José	1,1	1,2	0,8	1,3	0,6	-0,7
Soriano	0,9	0,6	0,4	0,5	0,6	0,1
Tacuarembó	0,7	0,7	0,9	0,8	0,8	0
Treinta y Tres	1,0	1,3	0,7	0,9	1,4	0,5
Total	1,2	1,1	1,1	1,0	1,1	0,1

Nota: El Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año e indica el riesgo de abandono.

CUADRO 8
Indicadores de contexto social. Año 2006.

Inspecciones	Porcentaje de madres con hasta educación primaria completa	Porcentaje de matrícula:			Porcentaje de alumnos en hogares:	
		Urbana	Urbana en contexto desfavorable	Urbana en contexto muy desfavorable	Con al menos un Necesidad Básica Insatisfecha	Con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación
Montevideo Centro	39,6	100,0	17,9	39,3	32,8	13,5
Montevideo Este	39,5	100,0	10,5	52,9	35,4	13,7
Montevideo Oeste	43,4	100,0	22,2	51,3	41,8	13,8
Montevideo Práctica	15,5	100,0	7,3	-,-	12,0	5,2
Artigas	50,0	90,6	20,8	48,5	44,0	13,8
Canelones Este	32,0	97,5	19,2	27,0	31,0	9,8
Canelones Oeste	45,2	91,7	20,5	40,9	39,9	12,9
Canelones Centro	51,4	93,3	37,4	38,1	45,9	8,9
Cerro Largo	51,8	88,0	37,7	33,1	43,7	13,1
Colonia	39,3	86,4	21,2	7,3	33,4	6,0
Durazno	47,1	90,6	32,2	48,3	44,4	13,4
Flores	38,3	88,3	55,3	5,1	34,7	8,9
Florida	41,3	88,1	16,6	26,8	35,7	11,8
Lavalleja	40,9	90,9	19,5	10,0	33,1	5,9
Maldonado	35,3	94,9	33,9	19,7	32,3	12,4
Paysandú	48,2	89,7	29,6	47,2	44,9	13,6
Río Negro	38,9	88,0	29,8	28,4	43,5	12,2
Rivera	56,7	89,1	18,7	64,9	44,6	18,2
Rocha	42,3	94,1	37,6	16,3	32,6	11,0
Salto	53,9	89,0	28,9	42,4	50,1	8,3
San José	48,5	86,7	30,2	37,1	40,4	11,0
Soriano	41,3	90,8	21,3	33,3	43,9	12,3
Tacuarembó	58,4	84,4	29,4	47,3	48,4	14,5
Treinta y Tres	43,4	90,5	39,3	18,8	38,6	6,9
Total	43,6	93,4	23,8	37,6	38,8	11,9

Este cuadro presenta:

- Para cada inspección, el porcentaje de madres (o padres) que completaron no más que sexto grado de escuela. Este dato surge del relevamiento de Contexto Sociocultural del año 2005.
- En las siguientes tres columnas, el porcentaje de niños matriculados en escuelas urbanas, escuelas urbanas de contexto desfavorable y aquellas de contexto muy desfavorable. Si a los porcentajes de las últimas dos columnas se le sumaran los de los restantes contextos socioculturales se obtendría el 100% de la matrícula en escuelas urbanas.
- En las últimas dos columnas se presenta: un indicador de pobreza, medido a través de la existencia de al menos una necesidad básica insatisfecha en el hogar (donde las dimensiones consideradas son Hacinamiento, Acceso a agua potable, Servicio sanitario o Materiales de la vivienda) y otro de integración social, que surge de considerar la asistencia al sistema educativo de todos los niños del hogar en edad escolar.

CUADRO 9
Indicadores de recursos humanos para la docencia Año 2006.

Inspecciones	Tamaño medio del grupo		Porcentaje de docentes con:				% de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente
	De 1° a 6° año	De 1° a 6° año en escuelas urbanas	Menos de 5 años de experiencia en la docencia	Más de 9 años de experiencia en la docencia	Menos de 3 años de antigüedad en la escuela	Más de 4 años de antigüedad en la escuela	
Montevideo Centro	28,4	28,4	20,2	53,4	49,5	36,3	38,8
Montevideo Este	29,8	29,8	17,6	56,8	47,4	40,2	25,5
Montevideo Oeste	28,9	28,9	23,8	46,3	49,0	37,6	35,5
Montevideo Práctica	26,3	26,3	1,7	86,3	40,4	44,1	14,3
Artigas	28,1	30,3	24,8	52,0	52,4	35,0	29,2
Canelones Este	29,4	29,8	21,4	53,2	42,8	42,4	34,5
Canelones Oeste	27,5	29,2	21,6	56,9	50,3	37,4	21,2
Canelones Centro	29,3	31,0	23,2	52,9	49,3	37,5	40,0
Cerro Largo	26,4	29,5	21,3	61,0	50,8	33,3	64,7
Colonia	24,5	27,3	17,8	61,3	42,6	47,0	31,8
Durazno	25,2	27,4	18,1	62,9	52,1	36,8	50,0
Flores	21,6	23,9	15,7	76,9	38,8	53,7	-,-
Florida	21,9	24,4	14,4	69,4	45,5	42,4	50,0
Lavalleja	23,9	26,0	12,9	73,3	50,7	34,8	60,0
Maldonado	30,8	32,1	18,2	55,5	50,5	36,3	34,6
Paysandú	26,6	28,8	23,2	54,9	52,9	35,9	28,1
Río Negro	25,0	27,4	19,8	62,1	54,6	33,2	50,0
Rivera	26,3	28,8	22,5	57,2	47,3	39,3	6,9
Rocha	25,5	26,9	22,9	52,6	58,9	32,0	35,3
Salto	27,2	29,5	21,5	52,3	56,2	31,1	-,-
San José	25,5	28,5	16,5	59,6	47,9	40,7	22,7
Soriano	24,0	26,0	16,7	59,0	48,0	40,4	47,6
Tacuarembó	22,0	25,0	17,8	64,8	44,3	39,6	27,3
Treinta y Tres	24,8	27,0	22,7	57,9	59,8	29,0	41,7
Total	27,2	28,6	19,7	57,5	49,2	37,9	31,3

- Este cuadro presenta el tamaño medio del grupo (cantidad de niños sobre cantidad de grupos) para la totalidad de las escuelas y, en la segunda columna, únicamente para las escuelas urbanas. Los datos corresponden a la matrícula inicial.
- También describe una serie de indicadores concernientes a la experiencia y antigüedad docentes. La experiencia refiere a los años de ejercicio de la profesión por parte del docente. Por otra parte, la antigüedad se limita a la cantidad de años de ese ejercicio en el establecimiento relevado. Con las categorías 3 y 4 años de antigüedad suma el 100% de los casos.
- En el caso del indicador "Presencia de maestros de apoyo", el porcentaje se calcula sobre las escuelas con más de 200 alumnos, por entender que la dotación de este tipo de recursos humanos es particularmente significativa en escuelas de mayor tamaño.

CUADRO 10
Indicadores de recursos humanos de dirección y administración. Año 2006.

Inspecciones	Porcentaje de directores con:		Porcentaje de escuelas:			
	Menos de 5 años de antigüedad en el cargo	Más de 9 años de antigüedad en el cargo	Que han tenido un único director en los últimos 5 años	Con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos	Que cuentan con computadora de uso administrativo	Urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo
Montevideo Centro	42,1	23,7	25,7	92,6	97,3	97,3
Montevideo Este	35,5	24,2	27,9	89,6	88,7	88,7
Montevideo Oeste	37,1	22,9	38,0	85,9	95,8	95,8
Montevideo Práctica	7,7	42,3	40,7	100,0	100,0	100,0
Artigas	20,6	45,6	25,7	54,2	59,2	96,4
Canelones Este	39,5	37,2	30,2	60,0	86,0	86,5
Canelones Oeste	27,0	48,3	37,1	85,3	78,7	90,0
Canelones Centro	29,1	45,6	38,8	65,4	72,5	94,6
Cerro Largo	13,2	67,9	42,5	72,2	34,5	96,3
Colonia	18,2	62,0	41,7	100,0	63,9	100,0
Durazno	28,1	54,4	16,1	90,0	64,1	100,0
Flores	9,1	63,6	27,3	80,0	50,0	90,0
Florida	26,3	58,9	33,0	75,0	46,0	90,3
Lavalleja	22,1	59,3	27,0	100,0	39,1	91,7
Maldonado	26,3	48,7	29,3	57,7	62,2	94,6
Paysandú	22,0	52,0	30,7	65,6	80,8	95,7
Río Negro	46,0	34,9	13,3	72,7	40,6	85,7
Rivera	10,7	60,7	28,1	86,2	50,0	94,9
Rocha	33,8	47,9	29,0	88,9	64,8	96,8
Salto	31,0	54,0	22,0	87,1	65,7	97,6
San José	18,4	57,3	41,3	77,3	55,3	88,6
Soriano	21,0	54,0	20,8	66,7	52,0	94,3
Tacuarembó	18,9	57,6	33,8	76,2	44,6	85,7
Treinta y Tres	22,4	56,7	28,6	50,0	50,7	100,0
Total	24,6	51,0	30,9	80,1	61,6	93,8

- Al igual que en el caso de los docentes, bajo el título "Porcentaje de directores con", este cuadro aporta información sobre la antigüedad en el cargo de los directores. Una vez más se debe tener en cuenta que los años de antigüedad evidencian el tiempo en que el director se viene desempeñando en dicha tarea.
- Debajo de "Porcentaje de escuelas", el dato de único director en los últimos cinco años es un indicador de la rotación registrada en las escuelas de cada inspección (cuanto mayor es el porcentaje en esa columna, menor es la rotación de directores en escuelas de esa inspección).
- Al considerar la presencia de subdirector y maestro adscripto, una vez más se consideran las escuelas en las cuales la provisión de estos recursos adquiere mayor relevancia, es decir, las de mayor tamaño (en este caso se consideran aquellas con más de 200 alumnos).
- En las últimas dos columnas de la derecha del cuadro se presenta el porcentaje de escuelas con computadoras de uso administrativo respecto al total de establecimientos del país y respecto al total de establecimientos urbanos. Para las Inspecciones de Montevideo estos porcentajes son iguales porque todas sus escuelas son urbanas.

CUADRO 11
Indicadores de recursos didácticos e infraestructura. Año 2006.

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:		Porcentaje de directores que declaran tener problemas con:				Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos	
	Que tienen biblioteca	Que tienen computa-dora de uso didáctico	La capacidad locativa	Los bancos en el aula	Los patios de recreo	Los baños	Total	Donde el director declara que existe espacio para crear una nueva aula sin grandes inversiones
Montevideo Centro	80,0	68,7	52,6	84,0	53,9	67,1	31	6
Montevideo Este	77,4	71,9	35,5	68,9	51,6	67,7	39	14
Montevideo Oeste	87,1	50,7	53,5	78,3	52,1	72,5	31	14
Montevideo Práctica	88,9	85,7	14,3	82,1	37,0	70,4	4	3
Artigas	94,1	44,8	39,4	58,8	18,6	40,3	17	9
Canelones Este	88,4	61,5	37,2	81,0	43,2	54,5	23	13
Canelones Oeste	82,6	59,6	34,7	64,5	34,0	48,9	30	14
Canelones Centro	86,3	57,1	32,9	55,6	20,7	42,5	24	10
Cerro Largo	80,6	32,1	26,4	37,3	16,4	40,2	18	6
Colonia	81,8	79,2	22,1	36,6	15,6	30,0	13	9
Durazno	85,7	77,0	18,8	49,2	21,0	43,8	8	2
Flores	81,8	55,9	14,7	44,1	15,2	38,7	1	1
Florida	82,6	64,9	17,3	61,9	15,2	49,0	5	4
Lavalleja	85,6	32,6	19,6	31,8	12,0	44,0	9	7
Maldonado	90,7	68,1	35,5	52,7	25,3	57,5	25	13
Paysandú	82,5	64,2	44,3	60,0	24,0	48,0	26	18
Río Negro	79,0	46,6	34,9	39,7	33,3	50,0	6	4
Rivera	83,3	51,2	27,6	43,7	17,2	32,5	15	8
Rocha	90,0	56,9	22,5	52,2	21,4	36,2	10	6
Salto	86,1	42,4	39,0	57,6	23,5	49,5	15	4
San José	93,2	74,5	27,6	48,6	19,0	51,0	21	11
Soriano	88,9	56,1	21,8	34,7	18,8	47,5	11	6
Tacuarembó	79,1	54,1	26,5	58,6	12,2	39,8	9	5
Treinta y Tres	80,8	47,2	24,7	56,3	16,7	34,8	8	4
Total	84,6	57,3	30,2	53,6	23,8	46,5	399	191

Este cuadro presenta información sobre:

- Datos de equipamiento didáctico de las escuelas de cada inspección a través de indicadores de disponibilidad de recursos didácticos (biblioteca y computadoras).
- La evaluación de los directores acerca de la presencia de problemas de infraestructura en distintas áreas.
- En la penúltima columna se presenta la cantidad de escuelas que sobrepasan los 35 alumnos. La cantidad de alumnos en cada grupo surge de los datos de la matrícula de abril del año 2006.
- En la última se hace lo mismo para las escuelas que, estando en esta situación, no tendrían (de acuerdo a la percepción del director) dificultades locativas o grandes requerimientos de inversión para albergar un nuevo grupo. Concretamente se trata de aquellas escuelas donde a la pregunta "Si se creara un nuevo grupo, ¿existe espacio locativo en la escuela para albergarlo?" el director contestó "Sí, sin problemas" o "Sí, pero habría que adaptar el salón para ese uso (sin grandes inversiones)".

CUADRO 12
Indicadores de bienestar y capacidad asistencial. Año 2006.

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:					Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema
	Que tienen comedor	Que tienen comedor, "copa de leche" o ambos	De contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor	Que cuentan con asistente social	De contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social	
Montevideo Centro	68,0	85,3	90,7	13,3	18,6	52,9
Montevideo Este	63,8	76,3	90,9	15,0	20,6	51,4
Montevideo Oeste	71,4	88,4	94,0	29,4	38,3	42,0
Montevideo Práctica	25,0	52,0	100,0	7,4	50,0	50,0
Artigas	100,0	100,0	100,0	1,4	1,7	34,8
Canelones Este	93,0	95,2	100,0	13,6	16,0	55,3
Canelones Oeste	88,2	100,0	89,9	14,3	18,2	33,3
Canelones Centro	100,0	100,0	100,0	3,7	4,4	34,1
Cerro Largo	98,2	98,2	100,0	0,9	1,0	24,1
Colonia	94,3	99,2	100,0	1,7	2,7	27,8
Durazno	100,0	100,0	100,0		-,-	20,6
Flores	97,1	97,1	100,0	18,2	14,3	30,3
Florida	98,0	98,0	100,0	5,1	7,4	28,7
Lavalleja	98,9	98,9	100,0	5,6	5,9	20,0
Maldonado	96,1	97,4	100,0	1,3	1,9	33,3
Paysandú	94,1	98,0	97,5	3,9	4,9	41,3
Río Negro	95,3	100,0	100,0	1,6	2,1	39,0
Rivera	100,0	100,0	100,0	4,1	4,4	27,4
Rocha	97,1	100,0	100,0		-,-	25,0
Salto	99,0	100,0	100,0	4,0	3,6	49,5
San José	91,3	97,1	93,8	2,9	3,7	35,8
Soriano	96,0	96,0	100,0	1,1	1,8	24,0
Tacuarembó	100,0	100,0	100,0	9,5	10,3	35,9
Treinta y Tres	100,0	100,0	100,0	4,3	1,7	34,7
Total	93,0	96,7	98,4	6,0	6,8	33,4

- El presente cuadro aporta información sobre la cobertura de la red asistencial que se extiende a través de las escuelas del país. Toma en cuenta el total de escuelas, pero también presenta el estado de situación en aquellas escuelas cuyo contexto es más desfavorable (en la tercera columna, % de escuelas de contexto desfavorable y muy desfavorable con comedor).
- Al mismo tiempo informa sobre cuáles son las capacidades edilicias y de recursos humanos vinculadas a la provisión asistencial en las escuelas (presencia de profesionales especializados y la evaluación del director del espacio físico del comedor).
- En el caso de la evaluación del director, el porcentaje de respuestas se calcula sobre los directores de escuela que cuentan con comedor.

CUADRO 13
Indicadores de relación entre escuela y comunidad. Año 2006.

Inspecciones	Porcentaje de directores:				
	Que declaran que el vínculo entre escuela y familia **es un problema**	De escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia **es un problema**	Que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela **es muy problemática**	Que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela **es muy problemática**	Que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela **es muy problemática**
Montevideo Centro	21,1	30,2	50,0	49,3	39,5
Montevideo Este	30,0	44,1	34,4	33,9	21,7
Montevideo Oeste	15,7	20,4	42,3	44,3	34,8
Montevideo Práctica	10,7	-,-	7,1	3,6	3,7
Artigas	10,3	12,3	17,4	11,4	5,6
Canelones Este	16,7	25,0	19,0	23,8	9,3
Canelones Oeste	7,7	9,1	17,0	19,6	12,9
Canelones Centro	12,2	13,0	21,0	15,2	10,1
Cerro Largo	13,6	14,0	6,4	5,5	5,5
Colonia	5,9	6,9	4,1	4,2	4,1
Durazno	12,3	14,0	4,8	4,8	4,7
Flores	8,8	9,1	3,0	-,-	-,-
Florida	10,2	14,7	1,0	5,2	4,1
Lavalleja	17,0	21,2	4,3	2,2	2,2
Maldonado	25,0	32,0	17,3	16,9	13,2
Paysandú	12,9	14,8	15,7	13,0	6,9
Río Negro	22,6	28,3	6,3	10,9	4,8
Rivera	9,0	9,6	11,4	13,8	9,8
Rocha	14,3	17,5	10,1	7,2	8,5
Salto	21,4	21,0	10,2	13,3	9,0
San José	9,8	12,8	12,5	7,8	6,9
Soriano	19,6	27,1	6,1	11,1	5,1
Tacuarembó	14,7	15,7	4,6	3,8	6,0
Treinta y Tres	21,4	23,7	5,5	8,2	2,8
Total	14,7	17,5	13,1	13,0	9,4

Este cuadro presenta las opiniones de los directores acerca de la relación entre la escuela y la comunidad:

- Las primeras dos columnas indican el porcentaje de directores que declaran que existe indiferencia o algún tipo de conflicto en la relación entre la escuela y la familia de los niños. La segunda restringe el análisis a las escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable.
- Las restantes tres columnas ponen de manifiesto la percepción de los directores acerca de tres problemáticas concretas en el entorno de sus escuelas. Cada una de ellas presentan el porcentaje de directores que respondieron "Muy problemática" a la pregunta: ¿Cuán problemática diría usted que es la situación del entorno de la escuela en los siguientes aspectos? (Drogadicción, alcoholismo, etc.; Delincuencia, vandalismo, violencia; Niños en la calle, niños trabajando, niños pidiendo).

CUADRO 14
Indicadores de resultados educativos. Año 2006.

Inspecciones	Porcentaje de:						
	Repetición en 1° año	Repetición en 1° año de escuelas de contexto muy desfavorable	Repetición en 1° año de escuelas de contexto favorable o muy favorable	Repetición de 1° a 6° año	Asistencia Insuficiente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año en escuelas de contexto muy desfavorable
Montevideo Centro	18,2	23,0	9,8	9,1	7,4	1,2	1,8
Montevideo Este	19,7	25,9	7,0	9,8	6,3	1,1	1,4
Montevideo Oeste	20,2	23,9	10,8	9,8	8,2	2,1	3,3
Montevideo Práctica	10,7	-,-	9,1	5,5	3,5	0,5	-,-
Artigas	17,5	20,7	6,3	7,9	4,8	1,2	1,6
Canelones Este	17,5	27,7	9,5	8,9	6,5	1,6	3,4
Canelones Oeste	15,4	18,8	12,8	8,6	5,3	0,8	1,0
Canelones Centro	19,9	20,9	9,0	10,7	6,4	1,1	1,6
Cerro Largo	14,4	18,0	6,5	8,0	5,0	0,7	1,0
Colonia	11,4	19,4	9,4	4,6	2,4	0,5	0,5
Durazno	18,7	21,9	5,8	6,5	5,0	1,1	1,6
Flores	8,6	12,9	4,3	4,1	2,8	0,3	0,0
Florida	16,2	22,3	3,8	5,7	4,8	1,1	1,4
Lavalleja	12,4	14,4	6,3	5,5	5,0	0,8	1,3
Maldonado	14,5	21,5	6,9	7,2	6,2	1,2	2,3
Paysandú	17,4	20,9	8,3	8,1	5,3	0,8	0,8
Río Negro	16,6	21,4	8,1	7,5	4,6	1,7	4,2
Rivera	15,7	17,6	8,3	6,4	5,6	0,6	0,6
Rocha	12,5	14,3	11,0	4,4	4,5	1,1	1,8
Salto	15,0	17,2	10,7	7,2	5,4	0,9	1,0
San José	14,8	18,0	6,9	9,7	4,8	0,6	0,9
Soriano	16,3	20,3	7,9	7,1	4,3	0,6	0,6
Tacuarembó	12,2	14,5	5,9	4,9	3,3	0,8	0,8
Treinta y Tres	13,9	14,4	3,1	6,3	3,7	1,4	2,9
Total	16,5	21,0	8,5	7,9	5,6	1,1	1,6

Este cuadro presenta información relacionada con resultados educativos y asistencia de los niños:

- Las primeras tres columnas contienen indicadores de repetición en primer año. Mientras que en la columna uno se trata de la repetición de todas las escuelas, en la segunda y en la tercera se compara la repetición de aquellas de contexto sociocultural muy desfavorable con las de contexto favorable y muy favorable. Estos datos surgen del registro anual que realiza el Departamento de Estadística Educativa del CEP.
- La cuarta columna contiene la repetición total, es decir, de primero a sexto año.
- Las tres últimas columnas brindan información sobre los días asistidos por el niño durante el año. La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140, lo que se toma como indicador del riesgo de repetición por inasistencia. Mientras tanto, el Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año y se toma como indicador de riesgo de abandono.

SEGUNDA PARTE
INDICADORES SELECCIONADOS POR ESCUELA.
(Año 2006 y serie temporal 2000 – 2006)

A continuación se presenta información desagregada para cada una de las escuelas que integran la inspección. Los indicadores seleccionados son los siguientes: matrícula de la escuela (1º a 6º), tamaño medio del grupo, repetición en primer año, repetición de primero a sexto, asistencia insuficiente y abandono intermitente. Para cada uno de estos indicadores valen las precisiones ya formuladas en cuanto a su definición y forma de medición, así como las consideraciones más generales planteadas con anterioridad.

El primer cuadro presenta indicadores seleccionados por escuela para el año 2006. Los restantes cuadros consideran cada uno de estos indicadores para cada escuela en una serie temporal que va de 2000 a 2006. Las tablas correspondientes a las series temporales facilitan diversas comparaciones:

- **La evolución de las escuelas:** comparar a cada escuela consigo misma para cada una de las variables incluidas en la serie histórica. Así, será posible, por ejemplo, conocer cuál fue la variación para todo el período, esto es, entre el comienzo de la serie (2000) y la medición más reciente (2006), o cuál ha sido la evolución año tras año intentando identificar si existe un patrón de comportamiento en determinada variable.

- **La comparación entre escuelas:** para cada año y para el período es posible realizar una comparación de estos indicadores entre las escuelas de la inspección. De esta manera, puede apreciarse la posición de diferentes escuelas en cada año así como comparar patrones de evolución entre éstas.

Respecto a la asistencia insuficiente, cabe señalar que debido a que la cantidad de días efectivos en los que se dictaron cursos varía año tras año, la comparación entre distintos años no arrojaría conclusiones claras. No obstante ello, permanece intacta la validez de la comparación del porcentaje de asistencia insuficiente entre escuelas para un mismo año.

Finalmente, debe tenerse en cuenta que los indicadores para las escuelas rurales presentan oscilaciones muy notorias. Esto se debe a que muchas de estas escuelas tienen una matrícula muy reducida, lo que hace necesaria una extrema precaución en la lectura de los porcentajes.

INDICADORES POR ESCUELA. AÑO 2006

Número de escuela	Categoría	Contexto Sociocultural	Matrícula de 1° a 6° año	N° de alumnos por grupo de 1° a 6° año	Repetición en 1er. año (%)	Repetición de 1° a 6° año (%)	Asistencia insuficiente de 1° a 6° año (%)	Abandono intermitente de 1° a 6° año (%)
39	RC	D	40	6,8	40,0	17,5	7,5	2,5
47	TC	MD	110	20,0	12,0	8,2	20,9	,9
58	UC	MD	387	27,9	21,3	11,1	10,3	3,9
75	UC	D	392	26,2	21,3	10,5	6,6	1,3
81	RC	MD	98	16,5	38,1	16,3	5,1	1,0
91	RC	MD	14	2,2	,0	,0	14,3	,0
95	UC	D	95	15,5	14,3	6,3	2,1	1,1
108	UC	MD	274	23,4	17,4	9,9	13,9	,4
125	UC	D	182	25,7	24,0	5,5	11,0	,0
126	RC	MD	37	5,7	,0	16,2	5,4	,0
127	RC	M	86	14,3	,0	,0	1,2	1,2
128	RC	MD	73	12,8	28,6	16,4	1,4	2,7
136	UC	F	791	34,2	10,5	6,2	5,4	,4
141	UC	MF	364	31,8	9,1	2,7	1,6	,3
145	UC	MD	375	29,4	28,1	12,8	13,6	4,0
146	UC	MF	555	31,0	8,3	4,7	3,4	,5
153	UC	F	443	34,7	14,9	7,9	2,5	,0
154	UC	D	122	19,7	23,1	9,0	5,7	,8
155	UC	MD	441	29,6	19,1	13,2	5,9	2,5
159	CSCC	MD	180	27,3	30,0	7,2	3,9	,0
162	HP	D	314	24,5	20,3	9,2	8,9	2,9
167	UC	F	187	31,7	13,8	7,5	4,3	2,7
171	CSCC	MD	817	31,1	34,4	18,4	8,4	8,7
179	UC	D	518	32,9	25,8	13,3	7,1	1,4
183	HP	MF	354	29,7	6,1	5,4	4,0	,0
186	UC	MD	179	25,9	35,1	15,1	17,9	,0
190	UC	M	204	30,1	17,5	8,8	10,3	2,5
200	UC	MD	37	6,8	50,0	13,5	10,8	,0
217	UC	M	488	28,5	6,0	6,4	8,8	2,0
218	UC	MF	341	29,8	1,8	1,5	3,2	,0
219	UC	M	435	31,2	13,3	5,5	5,1	,2
224	UC	MF	612	32,7	5,2	4,4	1,1	,3
229	HP	MF	376	31,6	10,0	3,2	2,1	,0
230	CSCC	MD	563	30,9	33,3	13,1	9,8	2,3
231	HP	D	370	30,8	15,7	12,4	6,2	1,9
232	UC	F	333	28,0	5,5	2,7	2,1	,3
234	UC	MF	257	28,0	15,4	5,1	5,8	1,2
258	CSCC	D	314	24,9	29,1	13,4	7,6	,6
260	UC	D	313	28,1	5,5	4,8	7,3	,6
262	UC	M	411	34,5	17,3	7,8	2,4	,5
263	UC	M	351	28,8	9,4	10,5	13,1	,0
264	CSCC	MD	323	30,1	25,0	19,5	8,7	,9
268	TC	M	461	27,6	15,7	7,4	6,9	3,3

Número de escuela	Categoría	Contexto Sociocultural	Matrícula de 1° a 6° año	N° de alumnos por grupo de 1° a 6° año	Repetición en 1er. año (%)	Repetición de 1° a 6° año (%)	Asistencia insuficiente de 1° a 6° año (%)	Abandono intermitente de 1° a 6° año (%)
271	UC	F	394	34,3	15,2	6,3	4,1	,3

Inspección: Canelones Este. 44 escuelas

Contexto Sociocultural
MF = Muy Favorable
F = Favorable
M = Medio
D = Desfavorable
MD = Muy Desfavorable
SD = Sin Dato

MATRÍCULA DE 1°a 6°AÑO
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número De escuela	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Urbana Común	58	442	429	434	393	422	388	387
Urbana Común	75	329	359	398	390	415	415	392
Urbana Común	95	70	93	87	96	93	93	95
Urbana Común	108	305	290	272	297	282	281	274
Urbana Común	125	212	210	220	205	191	194	182
Urbana Común	136	702	716	739	742	750	738	791
Urbana Común	141	380	346	354	349	344	352	364
Urbana Común	145	354	382	423	389	382	394	375
Urbana Común	146	529	539	546	540	536	553	555
Urbana Común	153	383	384	417	450	420	438	443
Urbana Común	154	74	85	91	106	112	113	122
Urbana Común	155	357	413	427	473	479	440	441
Urbana Común	167	223	209	218	200	200	193	187
Urbana Común	179	517	508	507	541	545	518	518
Urbana Común	186	128	134	144	160	178	170	179
Urbana Común	190	211	209	213	208	211	209	204
Urbana Común	200	37	42	41	38	43	39	37
Urbana Común	217	597	568	571	546	514	495	488
Urbana Común	218	463	360	326	340	333	350	341
Urbana Común	219	392	396	414	394	408	420	435
Urbana Común	224	660	643	587	601	579	609	612
Urbana Común	232	379	374	367	340	345	339	333
Urbana Común	234	233	235	240	270	267	259	257
Urbana Común	260	258	282	300	271	279	290	313
Urbana Común	262	436	442	431	403	398	417	411
Urbana Común	263	331	375	396	439	395	359	351
Urbana Común	271	,	,	347	372	394	386	394
CSCC	159	174	157	158	179	175	170	180
CSCC	171	763	801	836	844	841	827	817
CSCC	230	417	519	539	559	575	525	563
CSCC	258	317	328	343	341	331	321	314
CSCC	264	230	245	276	316	329	325	323
Tiempo Completo	47	115	110	108	106	108	112	110
Tiempo Completo	268	357	400	427	428	423	265	461
Habilitada de Práctica	162	430	420	425	415	378	345	314
Habilitada de Práctica	183	371	383	392	403	376	373	354
Habilitada de Práctica	229	381	390	408	407	402	401	376
Habilitada de Práctica	231	385	405	390	396	395	380	370
Rural Común	39	15	20	22	24	31	42	40
Rural Común	81	116	120	122	122	101	95	98
Rural Común	91	18	16	14	12	13	12	14
Rural Común	126	38	33	36	36	39	41	37
Rural Común	127	75	74	80	82	86	90	86
Rural Común	128	88	87	91	90	82	75	73

Inspección: Canelones Este

NÚMERO DE ALUMNOS POR GRUPO DE 1°a 6° AÑO
Listado de escuelas por año según categoría(a)

Categoría	Número de escuela	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Urbana Común	58	28,0	28,2	23,7	27,7	27,7	27,7	27,9
Urbana Común	75	27,5	31,1	23,8	30,6	29,3	30,1	26,2
Urbana Común	95	12,3	14,2	16,0	16,0	16,8	16,5	15,5
Urbana Común	108	31,9	27,5	23,1	24,7	24,2	24,3	23,4
Urbana Común	125	35,7	29,9	20,7	31,0	29,1	28,4	25,7
Urbana Común	136	32,5	33,0	23,9	34,0	33,7	33,5	34,2
Urbana Común	141	32,7	29,8	23,8	29,3	29,3	29,4	31,8
Urbana Común	145	35,7	32,5	23,3	31,3	29,2	31,0	29,4
Urbana Común	146	38,1	31,6	23,5	31,8	32,1	32,5	31,0
Urbana Común	153	31,4	31,4	24,3	35,5	33,6	33,6	34,7
Urbana Común	154	14,0	14,5	16,0	17,0	17,5	20,5	19,7
Urbana Común	155	27,8	30,6	22,8	31,8	32,5	29,5	29,6
Urbana Común	167	28,0	30,4	24,7	34,3	35,3	31,5	31,7
Urbana Común	179	41,6	33,1	24,0	34,9	35,3	32,1	32,9
Urbana Común	186	22,8	22,5	23,3	22,9	26,1	25,4	25,9
Urbana Común	190	35,3	35,0	25,7	29,7	31,8	32,0	30,1
Urbana Común	200	6,3	7,2	6,2	6,2	6,8	6,3	6,8
Urbana Común	217	32,2	30,2	25,2	29,0	29,1	28,2	28,5
Urbana Común	218	33,4	34,3	25,2	28,3	28,7	29,4	29,8
Urbana Común	219	32,5	34,0	25,3	33,5	33,4	32,0	31,2
Urbana Común	224	34,1	36,0	23,4	30,7	30,2	30,4	32,7
Urbana Común	232	32,3	31,7	25,2	28,9	28,9	28,3	28,0
Urbana Común	234	26,0	30,5	26,0	28,7	30,4	29,0	28,0
Urbana Común	260	33,5	33,1	24,4	28,0	28,2	28,5	28,1
Urbana Común	262	35,9	39,1	24,2	35,2	34,0	35,0	34,5
Urbana Común	263	34,6	37,4	24,5	34,9	33,8	28,6	28,8
Urbana Común	271	,	,	24,3	31,3	32,7	32,3	34,3
CSCC	159	29,7	26,8	25,5	30,3	32,5	24,7	27,3
CSCC	171	35,3	35,8	24,1	34,6	34,4	34,3	31,1
CSCC	230	31,7	35,7	23,3	35,1	33,8	31,9	30,9
CSCC	258	32,2	27,4	24,4	27,0	26,4	25,0	24,9
CSCC	264	34,4	33,6	22,9	32,3	34,5	32,9	30,1
Tiempo Completo	47	19,3	18,2	18,2	19,2	20,5	19,7	20,0
Tiempo Completo	268	27,8	30,5	22,5	25,8	27,2	26,4	27,6
Habilitada de Práctica	162	31,3	29,4	24,6	29,5	28,3	25,8	24,5
Habilitada de Práctica	183	31,1	32,0	25,3	33,8	31,2	31,1	29,7
Habilitada de Práctica	229	31,8	31,9	24,5	33,9	33,3	33,8	31,6
Habilitada de Práctica	231	30,2	32,2	23,8	30,9	31,4	29,8	30,8
Rural Común	39	2,5	3,0	3,3	4,7	4,8	7,3	6,8
Rural Común	81	19,8	19,5	21,2	21,0	19,0	16,5	16,5
Rural Común	91	2,7	3,2	1,8	2,7	2,3	2,2	2,2
Rural Común	126	6,5	6,5	6,7	6,3	6,2	6,3	5,7
Rural Común	127	12,7	12,0	13,2	13,7	14,7	15,3	14,3
Rural Común	128	15,3	14,5	15,0	15,5	14,0	13,0	12,8

Inspección: Canelones Este

REPETICIÓN EN 1er. AÑO (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Urbana Común	58	30,9	24,0	29,4	53,1	23,7	15,5	21,3
Urbana Común	75	9,7	18,2	26,9	26,3	24,4	20,5	21,3
Urbana Común	95	20,0	5,0	21,4	10,5	18,8	15,8	14,3
Urbana Común	108	17,5	33,3	12,2	20,3	34,0	15,3	17,4
Urbana Común	125	15,9	25,6	16,3	26,8	25,0	20,0	24,0
Urbana Común	136	10,9	11,3	16,2	14,5	12,1	8,3	10,5
Urbana Común	141	4,7	7,4	11,9	12,5	16,7	10,2	9,1
Urbana Común	145	35,7	34,2	29,2	23,2	29,0	29,9	28,1
Urbana Común	146	4,5	5,7	2,4	5,8	3,5	4,6	8,3
Urbana Común	153	15,5	22,4	24,3	8,2	13,7	15,3	14,9
Urbana Común	154	21,4	13,0	28,6	7,7	20,0	15,0	23,1
Urbana Común	155	28,0	27,4	32,0	31,6	25,2	31,9	19,1
Urbana Común	167	12,5	22,2	18,4	6,3	,0	11,5	13,8
Urbana Común	179	27,9	17,9	29,4	16,4	11,1	29,0	25,8
Urbana Común	186	13,8	25,0	18,8	25,0	18,2	32,3	35,1
Urbana Común	190	25,0	25,0	33,3	25,6	26,7	28,6	17,5
Urbana Común	200	40,0	16,7	22,2	,0	25,0	,0	50,0
Urbana Común	217	14,5	11,2	12,4	20,7	14,9	10,5	6,0
Urbana Común	218	5,2	3,7	9,1	1,4	2,6	14,8	1,8
Urbana Común	219	6,1	9,2	25,3	15,8	19,5	19,5	13,3
Urbana Común	224	12,0	16,5	13,0	8,6	6,5	10,8	5,2
Urbana Común	232	7,4	8,0	6,7	5,9	13,8	13,0	5,5
Urbana Común	234	6,1	17,2	7,7	8,6	4,4	13,6	15,4
Urbana Común	260	9,1	15,2	23,0	18,0	20,5	12,5	5,5
Urbana Común	262	2,7	10,3	16,4	8,2	14,1	17,4	17,3
Urbana Común	263	23,7	21,5	24,6	17,1	18,0	16,7	9,4
Urbana Común	271	,	,	11,9	12,0	9,7	13,8	15,2
CSCC	159	27,6	26,7	22,6	38,7	11,4	24,0	30,0
CSCC	171	34,3	27,2	36,7	28,0	27,3	22,7	34,4
CSCC	230	44,9	30,6	31,4	23,0	33,1	25,3	33,3
CSCC	258	35,8	19,4	25,8	27,7	38,1	10,1	29,1
CSCC	264	20,3	30,3	37,0	33,3	27,7	31,7	25,0
Tiempo Completo	47	42,9	48,3	34,8	19,2	23,8	23,8	12,0
Tiempo Completo	268	18,3	21,2	15,1	4,9	8,8	11,9	15,7
Habilitada de Práctica	162	20,2	11,5	19,5	21,3	16,9	19,0	20,3
Habilitada de Práctica	183	9,3	5,9	17,7	11,1	9,4	7,8	6,1
Habilitada de Práctica	229	10,3	4,8	7,5	9,6	8,5	9,6	10,0
Habilitada de Práctica	231	16,4	15,7	19,3	17,9	17,6	20,0	15,7
Rural Común	39	,0	,0	33,3	25,0	50,0	18,2	40,0
Rural Común	81	10,0	,0	14,3	16,7	28,6	19,0	38,1
Rural Común	91	100,0	33,3	,0	,0	,0	,0	,0
Rural Común	126	21,4	16,7	33,3	14,3	57,1	12,5	,0
Rural Común	127	7,7	33,3	23,5	15,0	18,2	21,4	,0
Rural Común	128	30,8	26,7	22,7	,0	22,2	16,7	28,6

Inspección: Canelones Este

REPETICIÓN DE 1° a 6° AÑO (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Urbana Común	58	15,6	11,7	18,7	27,5	10,9	9,0	11,1
Urbana Común	75	8,5	13,4	15,3	10,8	12,3	9,4	10,5
Urbana Común	95	4,3	2,2	3,4	3,1	7,5	3,2	6,3
Urbana Común	108	10,2	13,4	7,4	10,1	15,6	10,7	9,9
Urbana Común	125	9,4	12,9	9,1	7,3	10,5	13,4	5,5
Urbana Común	136	6,4	5,0	5,4	5,5	6,5	5,3	6,2
Urbana Común	141	4,7	6,1	5,4	6,3	5,5	4,8	2,7
Urbana Común	145	18,1	18,1	13,5	11,1	9,7	14,7	12,8
Urbana Común	146	1,5	3,3	2,7	1,9	1,3	4,5	4,7
Urbana Común	153	5,2	10,9	9,8	6,0	9,0	5,3	7,9
Urbana Común	154	10,8	4,7	8,8	2,8	7,1	2,7	9,0
Urbana Común	155	13,2	14,8	19,2	16,3	13,8	12,0	13,2
Urbana Común	167	8,1	9,1	11,5	2,5	5,5	8,8	7,5
Urbana Común	179	16,2	13,4	13,4	8,9	11,6	13,9	13,3
Urbana Común	186	7,0	13,4	8,3	16,3	9,0	12,9	15,1
Urbana Común	190	13,3	14,4	22,1	16,8	19,4	7,7	8,8
Urbana Común	200	16,2	4,8	9,8	10,5	14,0	,0	13,5
Urbana Común	217	6,7	5,8	10,2	10,4	10,5	7,3	6,4
Urbana Común	218	2,8	1,7	2,1	,9	3,0	5,1	1,5
Urbana Común	219	7,4	5,3	9,4	5,6	9,6	9,0	5,5
Urbana Común	224	5,3	4,8	4,3	5,2	5,4	5,3	4,4
Urbana Común	232	3,4	5,6	4,6	9,4	4,3	6,8	2,7
Urbana Común	234	3,4	8,1	7,9	7,0	6,4	6,9	5,1
Urbana Común	260	5,0	17,0	13,7	8,5	11,5	7,6	4,8
Urbana Común	262	3,7	10,4	9,3	6,7	5,3	6,2	7,8
Urbana Común	263	20,8	11,7	13,6	11,4	9,6	8,6	10,5
Urbana Común	271	,	,	8,6	6,7	6,1	4,7	6,3
CSCC	159	17,2	15,9	19,0	22,9	7,4	8,2	7,2
CSCC	171	23,2	21,8	23,6	19,3	19,6	14,9	18,4
CSCC	230	23,3	13,5	17,6	16,5	20,3	14,1	13,1
CSCC	258	22,1	14,3	14,0	11,1	18,7	8,7	13,4
CSCC	264	14,3	18,4	26,4	22,8	22,5	18,2	19,5
Tiempo Completo	47	22,6	24,5	13,0	15,1	13,9	12,5	8,2
Tiempo Completo	268	12,9	10,5	8,2	4,2	4,3	6,4	7,4
Habilitada de Práctica	162	11,2	10,0	12,2	14,2	10,1	13,3	9,2
Habilitada de Práctica	183	5,1	3,1	5,4	5,2	5,3	5,9	5,4
Habilitada de Práctica	229	2,6	2,8	4,2	3,2	3,7	4,7	3,2
Habilitada de Práctica	231	10,6	9,9	9,2	9,8	10,4	7,1	12,4
Rural Común	39	13,3	,0	27,3	12,5	32,3	7,1	17,5
Rural Común	81	22,4	10,0	14,8	5,7	8,9	9,5	16,3
Rural Común	91	5,6	18,8	21,4	,0	7,7	,0	,0
Rural Común	126	10,5	18,2	8,3	5,6	28,2	12,2	16,2
Rural Común	127	18,7	17,6	11,3	9,8	10,5	7,8	,0
Rural Común	128	19,3	18,4	23,1	8,9	13,4	8,0	16,4

Inspección: Canelones Este

ASISTENCIA INSUFICIENTE DE 1°a 6°(%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Urbana Común	58	12,7	3,0	12,4	6,4	17,3	13,1	10,3
Urbana Común	75	6,1	6,4	4,8	6,9	13,5	10,6	6,6
Urbana Común	95	5,7	6,5	3,4	2,1	6,5	,0	2,1
Urbana Común	108	6,6	4,1	4,8	7,7	10,6	11,4	13,9
Urbana Común	125	9,4	4,3	4,1	4,9	4,2	6,7	11,0
Urbana Común	136	5,7	5,9	4,2	3,2	5,9	4,2	5,4
Urbana Común	141	4,7	3,5	4,5	2,3	2,3	2,3	1,6
Urbana Común	145	32,8	8,6	10,4	11,8	24,9	13,2	13,6
Urbana Común	146	2,6	2,2	1,6	1,1	2,1	3,8	3,4
Urbana Común	153	7,0	7,0	4,1	1,3	4,5	4,8	2,5
Urbana Común	154	6,8	7,1	7,7	8,5	12,5	5,3	5,7
Urbana Común	155	16,8	7,3	7,7	4,4	8,6	6,8	5,9
Urbana Común	167	6,7	4,8	6,0	4,5	5,0	7,8	4,3
Urbana Común	179	12,2	2,4	4,7	5,4	4,6	6,2	7,1
Urbana Común	186	12,5	13,4	9,7	11,9	8,4	17,6	17,9
Urbana Común	190	12,8	5,7	10,8	7,2	10,4	7,2	10,3
Urbana Común	200	18,9	,0	4,9	10,5	20,9	10,3	10,8
Urbana Común	217	6,0	5,5	6,1	5,7	7,6	6,1	8,8
Urbana Común	218	3,5	2,8	1,2	1,5	1,8	3,7	3,2
Urbana Común	219	9,7	3,5	9,2	7,1	5,9	6,0	5,1
Urbana Común	224	3,5	2,5	2,2	1,7	2,4	4,3	1,1
Urbana Común	232	4,0	1,9	1,6	3,2	2,3	2,9	2,1
Urbana Común	234	7,3	3,4	5,0	5,9	6,0	4,6	5,8
Urbana Común	260	7,4	7,1	6,3	6,6	7,5	11,0	7,3
Urbana Común	262	6,4	5,2	4,9	4,2	6,0	6,2	2,4
Urbana Común	263	5,7	3,2	10,4	7,3	10,1	10,9	13,1
Urbana Común	271	,	,	,	3,8	1,8	3,1	4,1
CSCC	159	5,7	7,0	2,5	3,9	9,7	6,5	3,9
CSCC	171	14,8	13,7	10,3	9,6	10,0	12,9	8,4
CSCC	230	25,7	11,2	17,4	14,3	16,5	14,5	9,8
CSCC	258	17,0	8,8	4,1	7,9	10,3	12,5	7,6
CSCC	264	13,0	9,0	17,8	12,3	28,3	11,4	8,7
Tiempo Completo	47	27,0	22,7	14,8	17,0	11,1	13,4	20,9
Tiempo Completo	268	29,1	8,3	10,5	4,9	9,0	14,7	6,9
Habilitada de Práctica	162	9,3	10,5	9,6	8,2	10,1	12,8	8,9
Habilitada de Práctica	183	2,4	3,7	1,3	1,2	2,9	3,8	4,0
Habilitada de Práctica	229	1,0	,8	,7	2,0	,7	1,2	2,1
Habilitada de Práctica	231	17,9	5,7	6,2	3,3	8,4	7,9	6,2
Rural Común	39	,0	,0	,0	4,2	3,2	,0	7,5
Rural Común	81	6,0	8,3	4,9	4,9	1,0	6,3	5,1
Rural Común	91	5,6	,0	,0	,0	7,7	,0	14,3
Rural Común	126	31,6	6,1	8,3	5,6	10,3	4,9	5,4
Rural Común	127	8,0	6,8	1,3	1,2	,0	1,1	1,2
Rural Común	128	5,7	2,3	1,1	3,3	,0	4,0	1,4

Inspección: Canelones Este

ABANDONO INTERMITENTE DE 1°a 6°(%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Urbana Común	58	,5	8,4	2,3	1,0	3,3	1,3	3,9
Urbana Común	75	,3	,0	1,5	1,0	3,1	1,7	1,3
Urbana Común	95	,0	1,1	,0	3,1	,0	,0	1,1
Urbana Común	108	2,3	,0	,4	4,0	4,3	1,1	,4
Urbana Común	125	,0	,5	,9	,0	1,6	,5	,0
Urbana Común	136	,7	,6	,4	,9	,7	,4	,4
Urbana Común	141	,5	1,2	,3	,6	2,0	,0	,3
Urbana Común	145	4,8	1,8	2,8	4,6	7,9	4,8	4,0
Urbana Común	146	,4	,7	,2	,4	,0	,0	,5
Urbana Común	153	,0	,5	,5	,0	,0	,2	,0
Urbana Común	154	1,4	1,2	,0	,9	2,7	,0	,8
Urbana Común	155	,3	,5	,9	,0	,6	2,5	2,5
Urbana Común	167	,0	1,0	,9	,0	2,0	,5	2,7
Urbana Común	179	,8	14,4	,6	1,1	,0	,8	1,4
Urbana Común	186	3,1	3,7	1,4	1,9	,6	,0	,0
Urbana Común	190	4,3	2,9	1,4	1,0	1,4	,0	2,5
Urbana Común	200	,0	,0	4,9	,0	2,3	,0	,0
Urbana Común	217	,7	1,1	,9	2,0	1,0	,8	2,0
Urbana Común	218	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Urbana Común	219	,0	1,8	1,2	,3	2,2	3,1	,2
Urbana Común	224	,0	,0	,5	,0	,2	,3	,3
Urbana Común	232	,0	,0	,3	,0	,3	,3	,3
Urbana Común	234	,9	,9	,8	1,1	,7	,4	1,2
Urbana Común	260	,8	,7	,3	1,1	1,1	1,0	,6
Urbana Común	262	25,0	1,6	1,4	1,2	1,0	,7	,5
Urbana Común	263	,6	1,6	,5	3,9	1,3	1,7	,0
Urbana Común	271	,	,	,	,5	,0	,0	,3
CSCC	159	,0	,6	1,3	,0	1,1	,0	,0
CSCC	171	34,2	8,2	7,9	3,2	11,1	9,4	8,7
CSCC	230	3,6	,8	,7	1,6	1,4	1,1	2,3
CSCC	258	,6	1,2	,6	,6	2,1	,9	,6
CSCC	264	2,2	2,0	2,9	1,9	2,1	,9	,9
Tiempo Completo	47	,9	10,9	13,0	22,6	3,7	,0	,9
Tiempo Completo	268	,8	2,3	,7	,2	2,1	,4	3,3
Habilitada de Práctica	162	,9	,7	1,6	3,4	,8	,9	2,9
Habilitada de Práctica	183	,0	,0	,0	,0	,5	,0	,0
Habilitada de Práctica	229	,0	1,3	,2	,5	,0	,0	,0
Habilitada de Práctica	231	1,6	,0	3,3	1,0	1,3	,8	1,9
Rural Común	39	,0	,0	,0	,0	,0	,0	2,5
Rural Común	81	1,7	1,7	1,6	,8	1,0	1,1	1,0
Rural Común	91	,0	6,3	100,0	,0	,0	,0	,0
Rural Común	126	,0	,0	,0	2,8	2,6	,0	,0
Rural Común	127	,0	,0	,0	,0	,0	,0	1,2
Rural Común	128	3,4	2,3	,0	,0	,0	,0	2,7

Inspección: Canelones Este