



**Administración Nacional de Educación Pública  
Consejo Directivo Central**

**Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística  
Área de Investigación y Evaluación**

# **Monitor Educativo Enseñanza Primaria 2005**

**14 de junio de 2006**

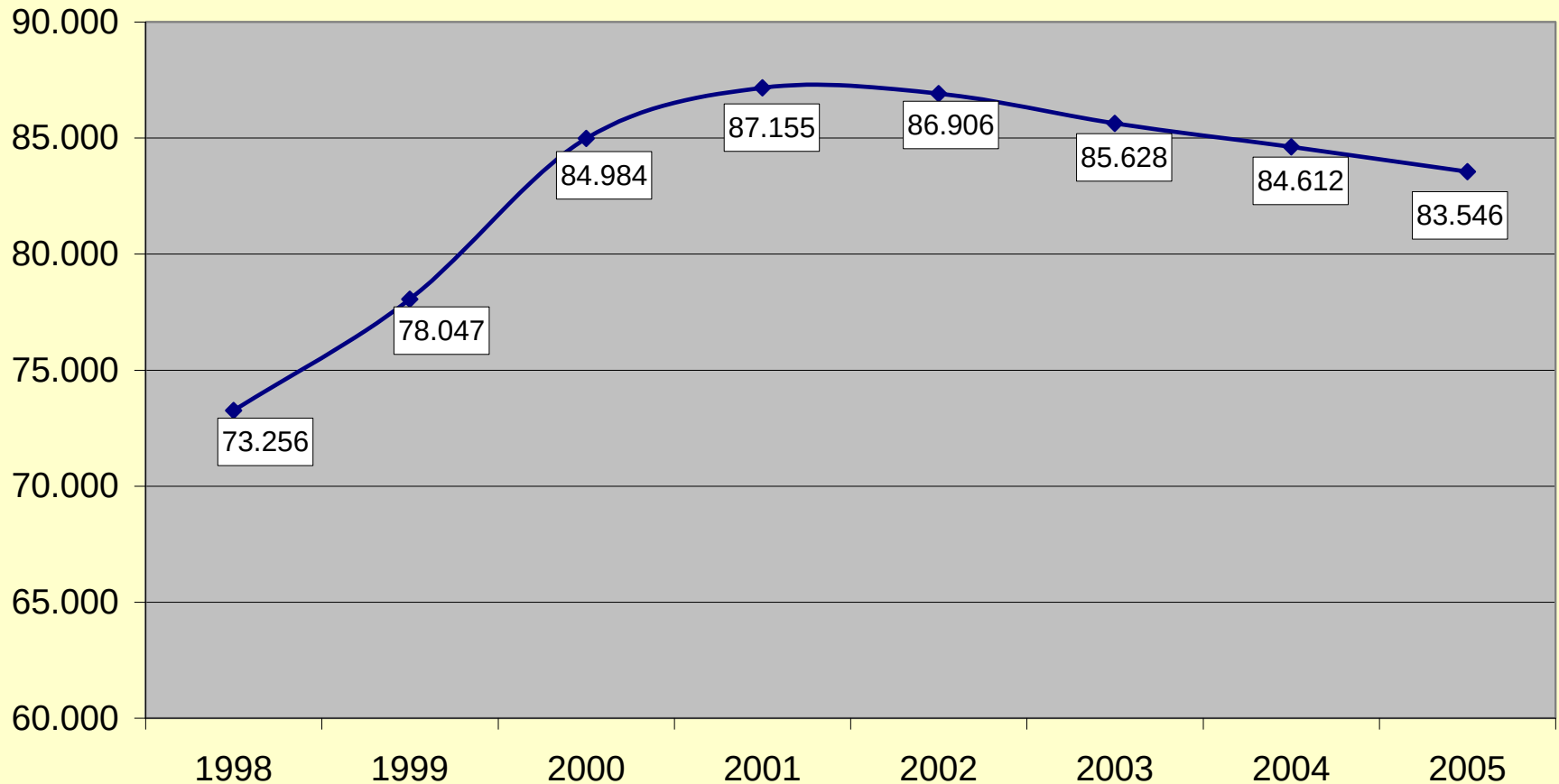
# Seguimiento anual de indicadores del Monitor Educativo

- \* Matrícula
- \* Tamaño medio de grupo
  - \* Tamaño de los grupos
- \* Repetición
- \* Asistencia insuficiente
- \* Abandono intermitente
- \* Antigüedad en la docencia
- \* Estabilidad docente en la escuela
  - \* Capacitación de los docentes

# MATRÍCULA Y TAMAÑO DE GRUPO

# Educación inicial

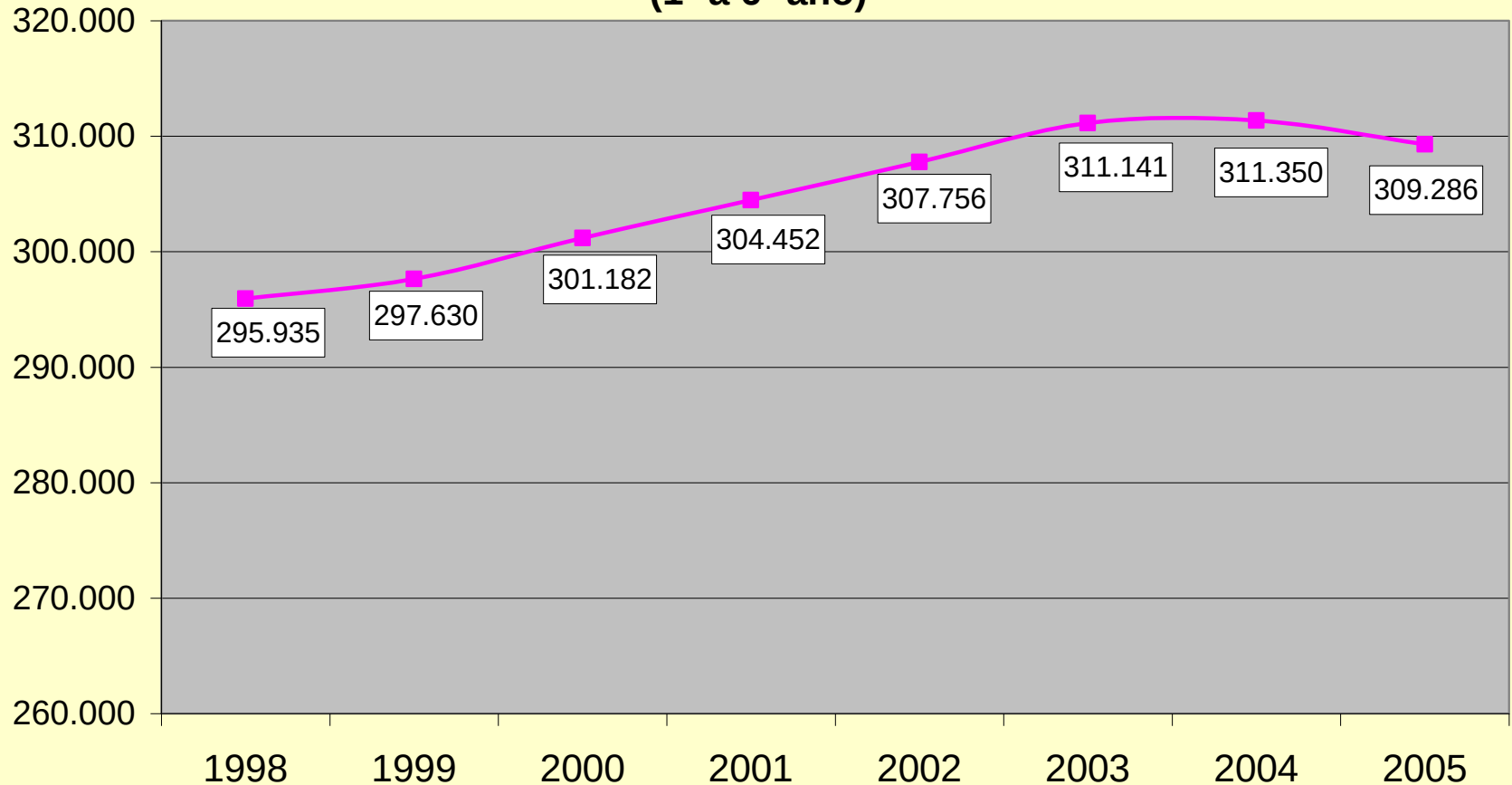
## Evolución de la matrícula de Educación Inicial Pública



Por cuarto año consecutivo se reduce la matrícula de educación inicial. Entre el año 2001 y 2005 disminuye en 3.600 niños.

# Educación común

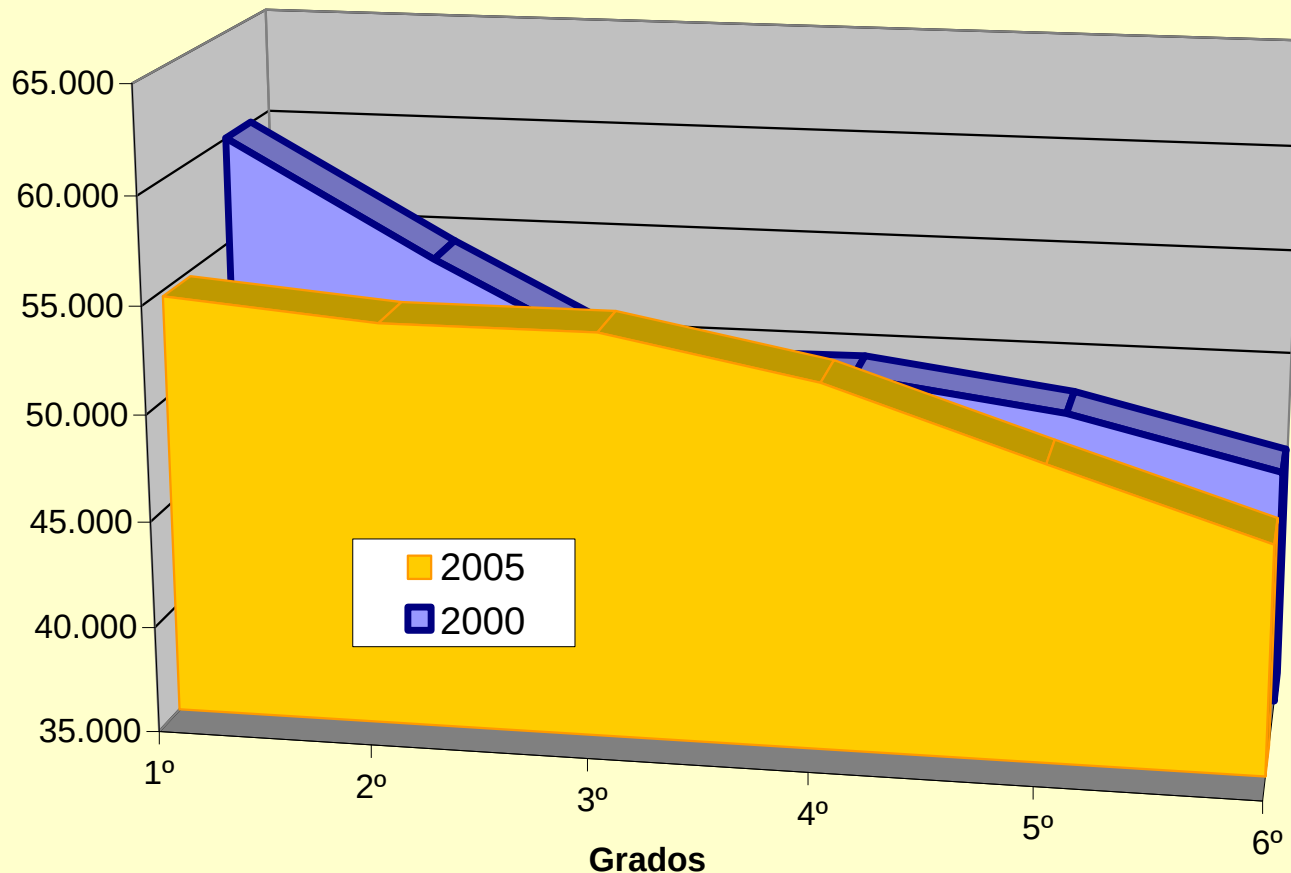
**Evolución de la matrícula de Educación Primaria Pública Común  
(1° a 6° año)**



Entre el 2004 y 2005 se produce una reducción de la matrícula del orden de los 2 mil niños (0,7%).

# Matrícula por grado

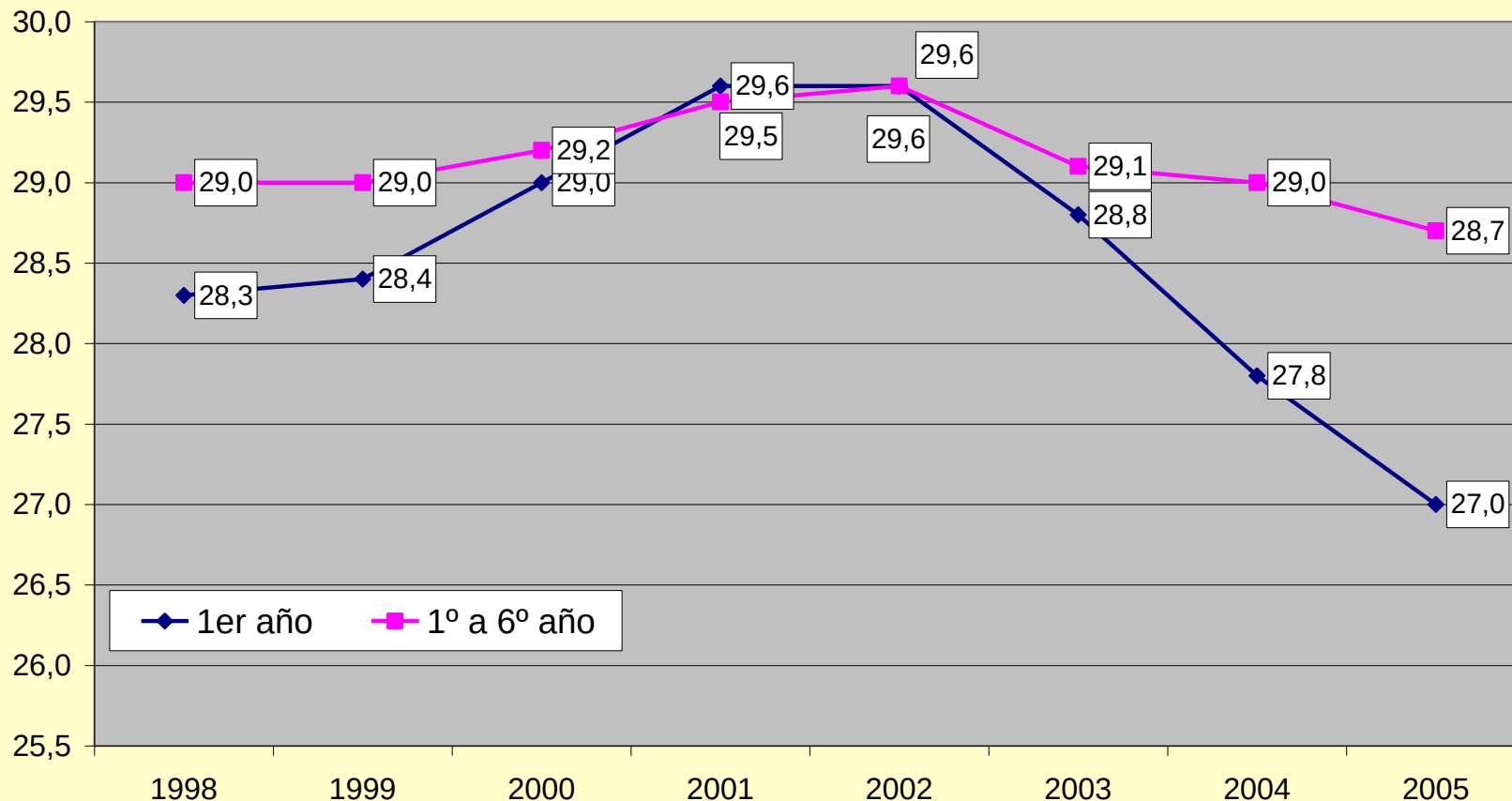
**Matrícula en escuelas comunes por grado. Año 2000 y 2005**



Modificación en la estructura de la matrícula por grado: en el año 2005 los tres primeros grados presentan la misma cantidad de alumnos

# Tamaño medio de grupo

## Evolución del Tamaño Medio de Grupo en Educación Primaria Pública

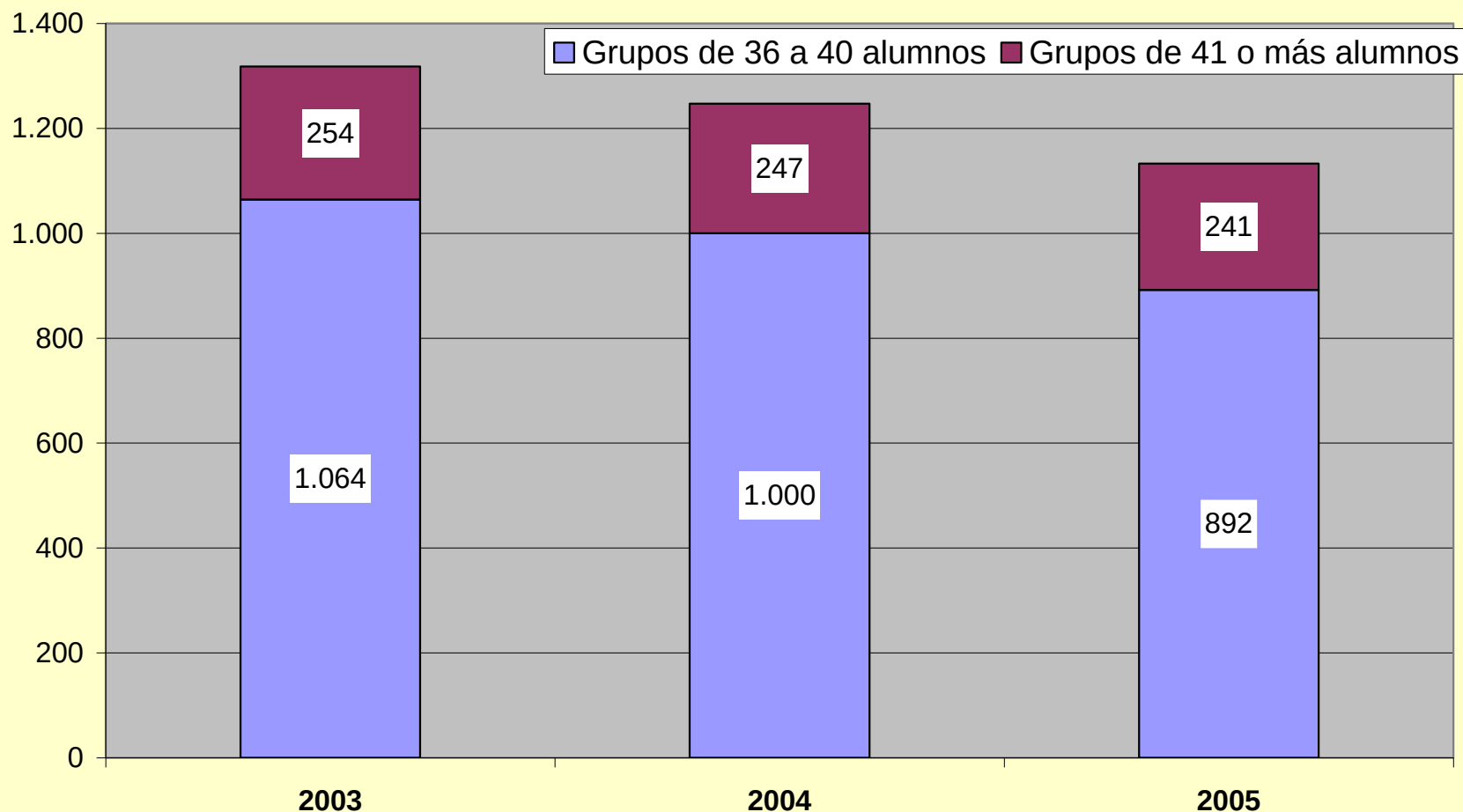


Reducción por tercer año consecutivo del tamaño medio de grupo.

En 1er. grado es donde se producen los mayores descensos (por reducción de la natalidad y de la repetición).

# Cantidad de grupos con más de 35 alumnos (%) (Datos a abril de 2005)

## Cantidad de grupos con más de 35 alumnos



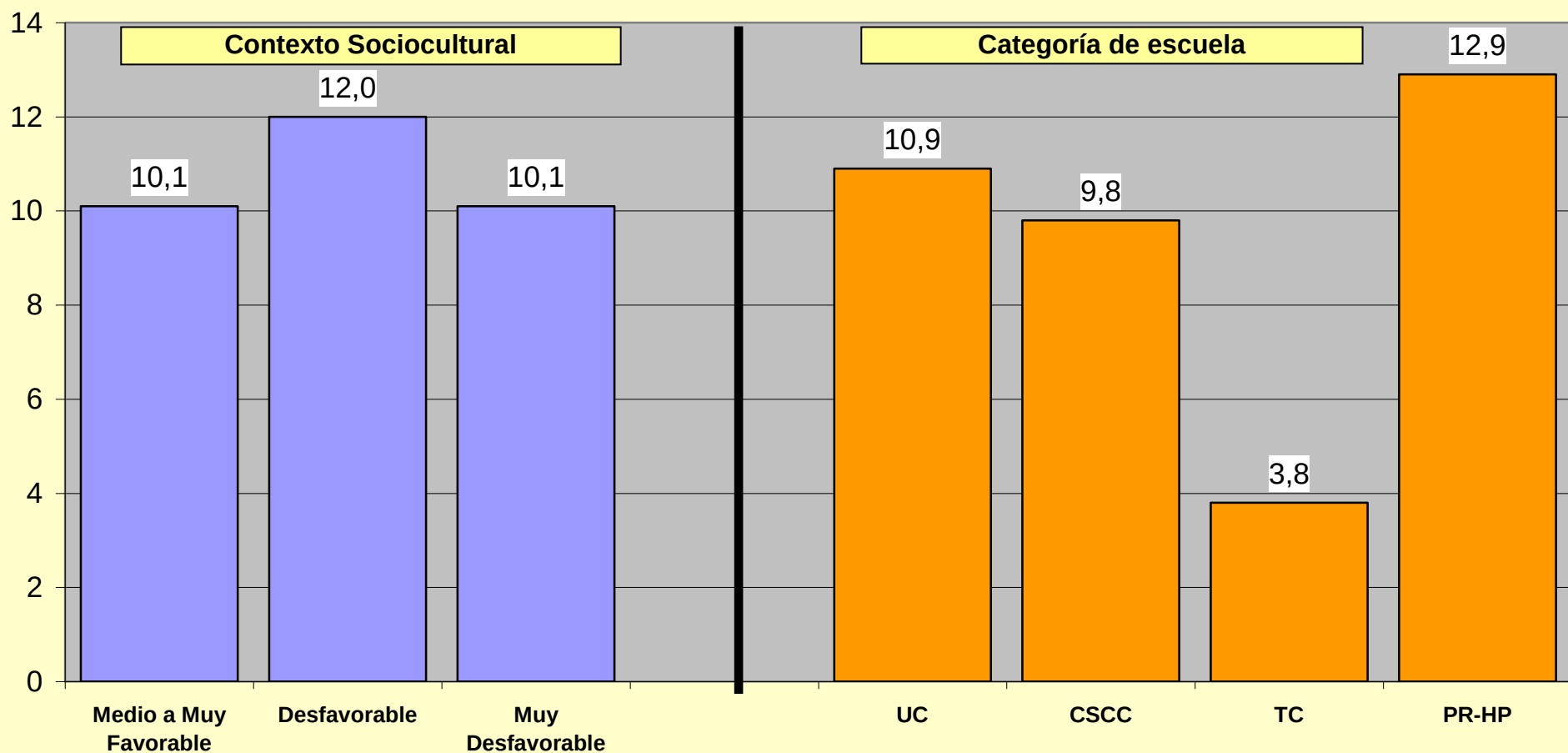
De los 10.779 grupos de 1° a 6° año en escuelas urbanas en 2005, un 8,3% presenta entre 36 y 40 alumnos y un 2,2% más de 40 alumnos.



# Cantidad de grupos con más de 35 alumnos (%)

## (Datos a abril de 2005)

**Porcentaje de grupos que tienen más de 35 alumnos según contexto sociocultural y categoría de escuela**

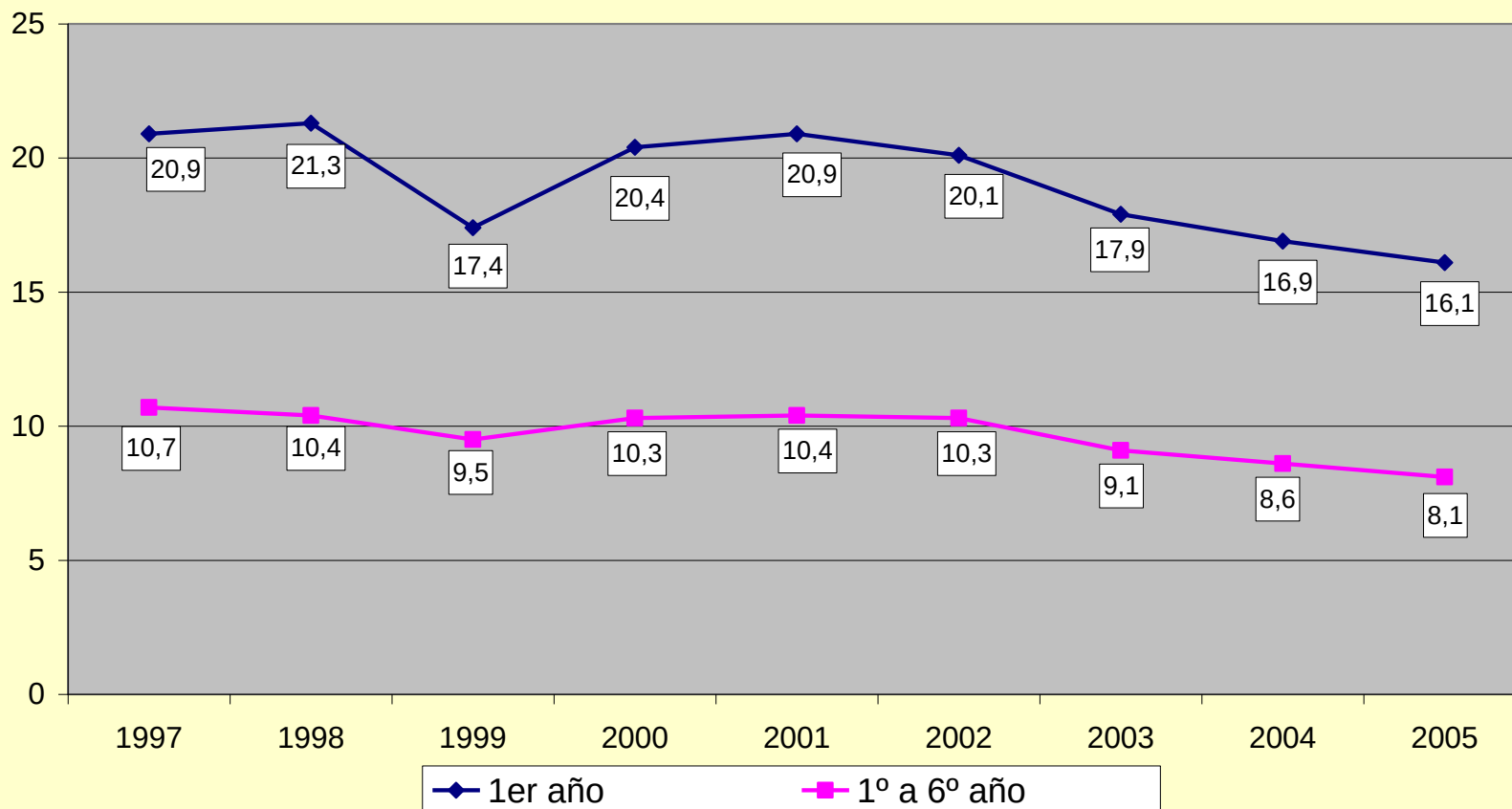


# Matrícula y Tamaño de Grupo

- En el marco de una reducción de la matrícula y de la repetición, el tamaño promedio de grupo desciende considerablemente entre el año 2002 y 2005.
- Esta reducción fue de casi 3 niños en promedio en primer año y de 1 niño en promedio entre 1º y 6º (2002 a 2005).
- Tanto en el indicador de primer año, como en el de toda la escuela, la mayor reducción se produce en el contexto muy desfavorable.
- A pesar de estas mejoras, en abril del año 2005 persistía un número considerable de grupos con más de 35 alumnos.

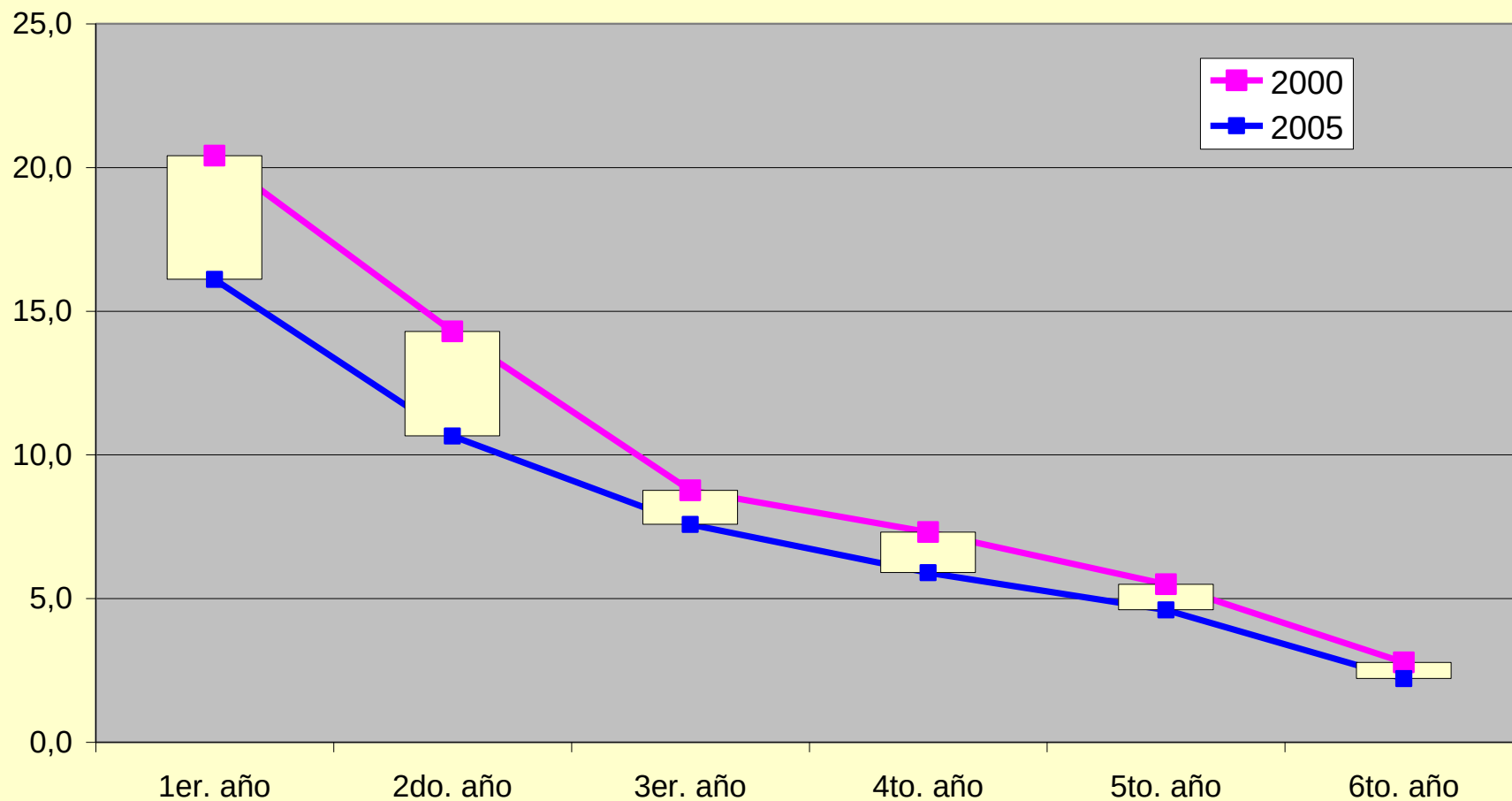
# REPETICIÓN EN PRIMERO Y TODA LA ESCUELA

## Evolución de la Tasa de Repetición en Educación Primaria Pública

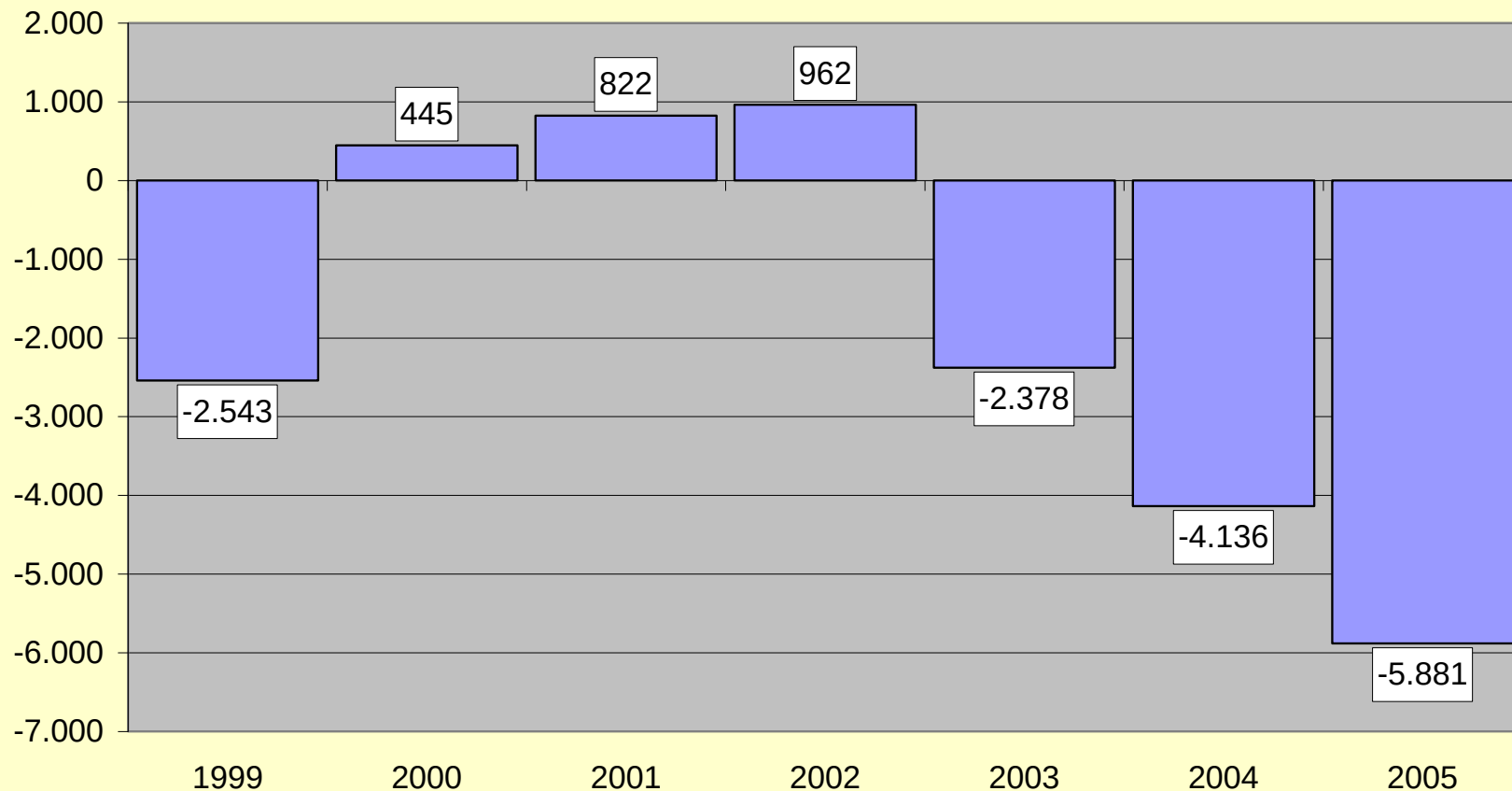


**La repetición en el 2005 mantiene la tendencia descendente iniciada hace 3 años.**

## Porcentaje de repetición por grado Año 2000 - 2005



## Diferencia en el número de repetidores de 1999 a 2005 respecto a 1998

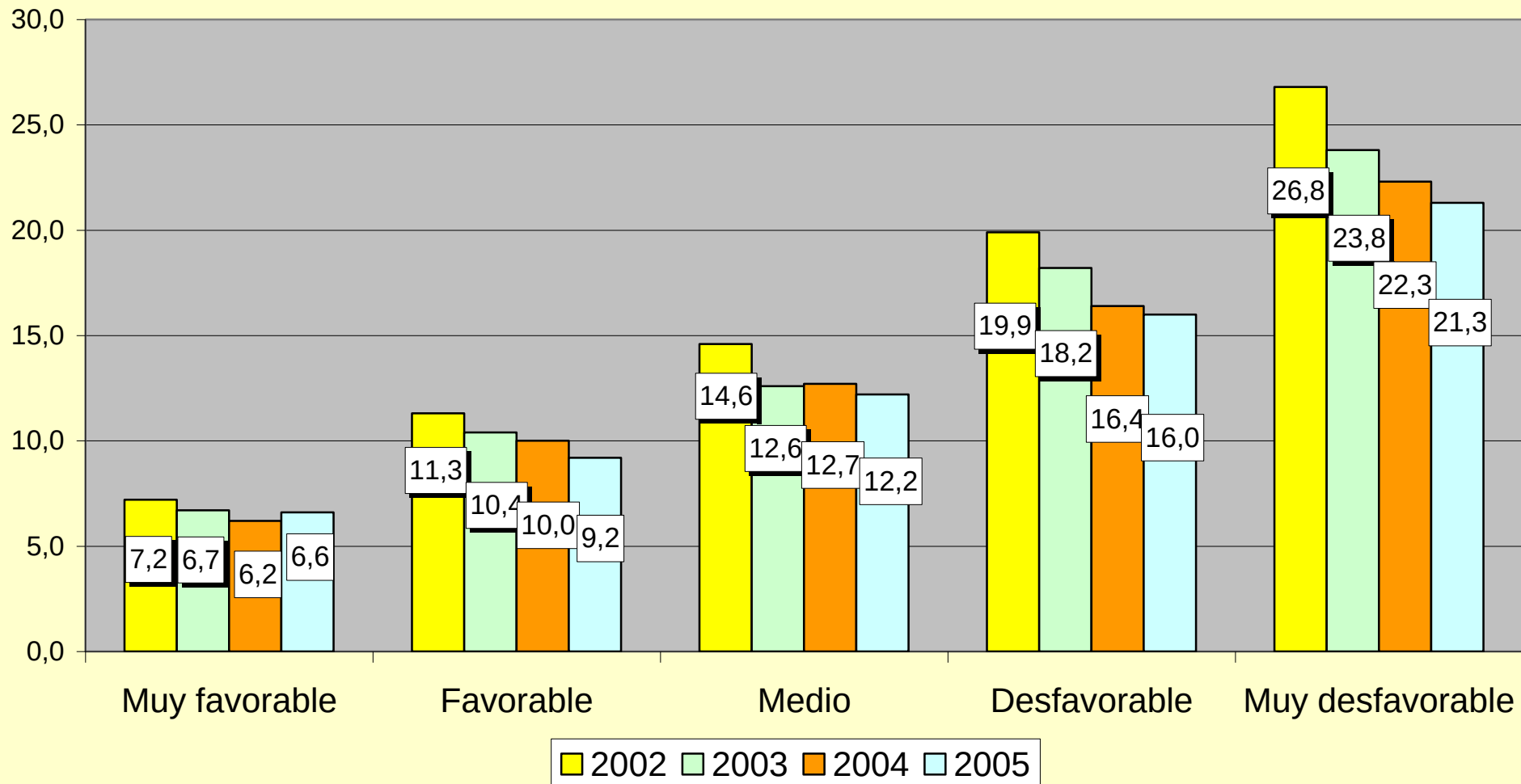


**1998 = 30.696 repetidores**

**2002 = 31.658 repetidores**

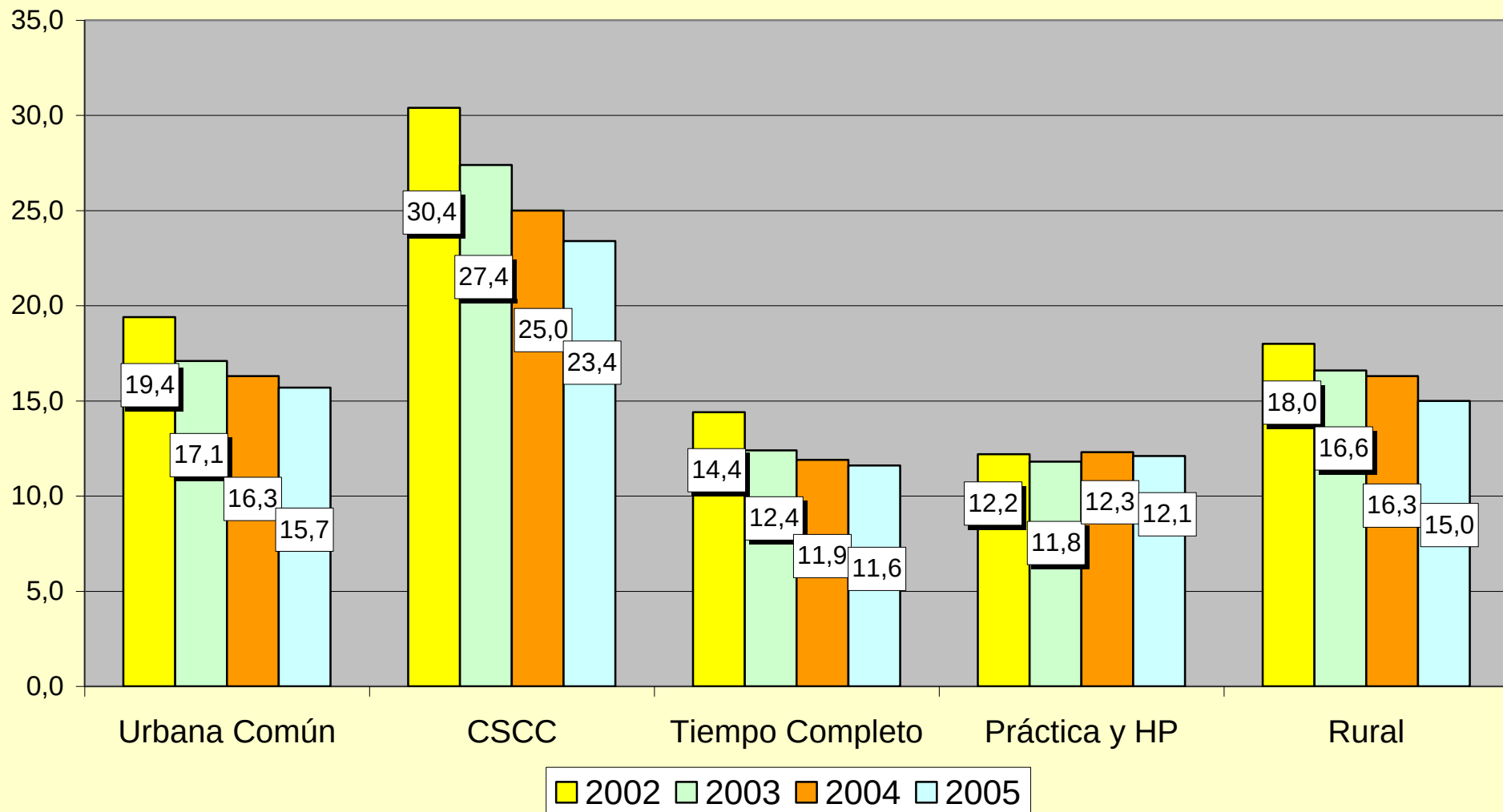
**2005 = 24.815 repetidores**

**REPETICIÓN POR CONTEXTO SOCIOCULTURAL**  
**Porcentaje de Repetición en 1er año**  
**Escuelas Urbanas**



## REPETICIÓN POR CATEGORÍA DE ESCUELA

### Porcentaje de Repetición en 1er año





# Repetición

La repetición en primer año se redujo por **cuarto año consecutivo**, luego de haber permanecido por encima de 20% durante la década del 90 hasta el 2002. Del 2002 al 2005 pasó de 20,1% a 16,1%.

Mientras que en el año 2002 repitieron **31.658 niños**, en el 2005 se registraron **24.815** niños repetidores.

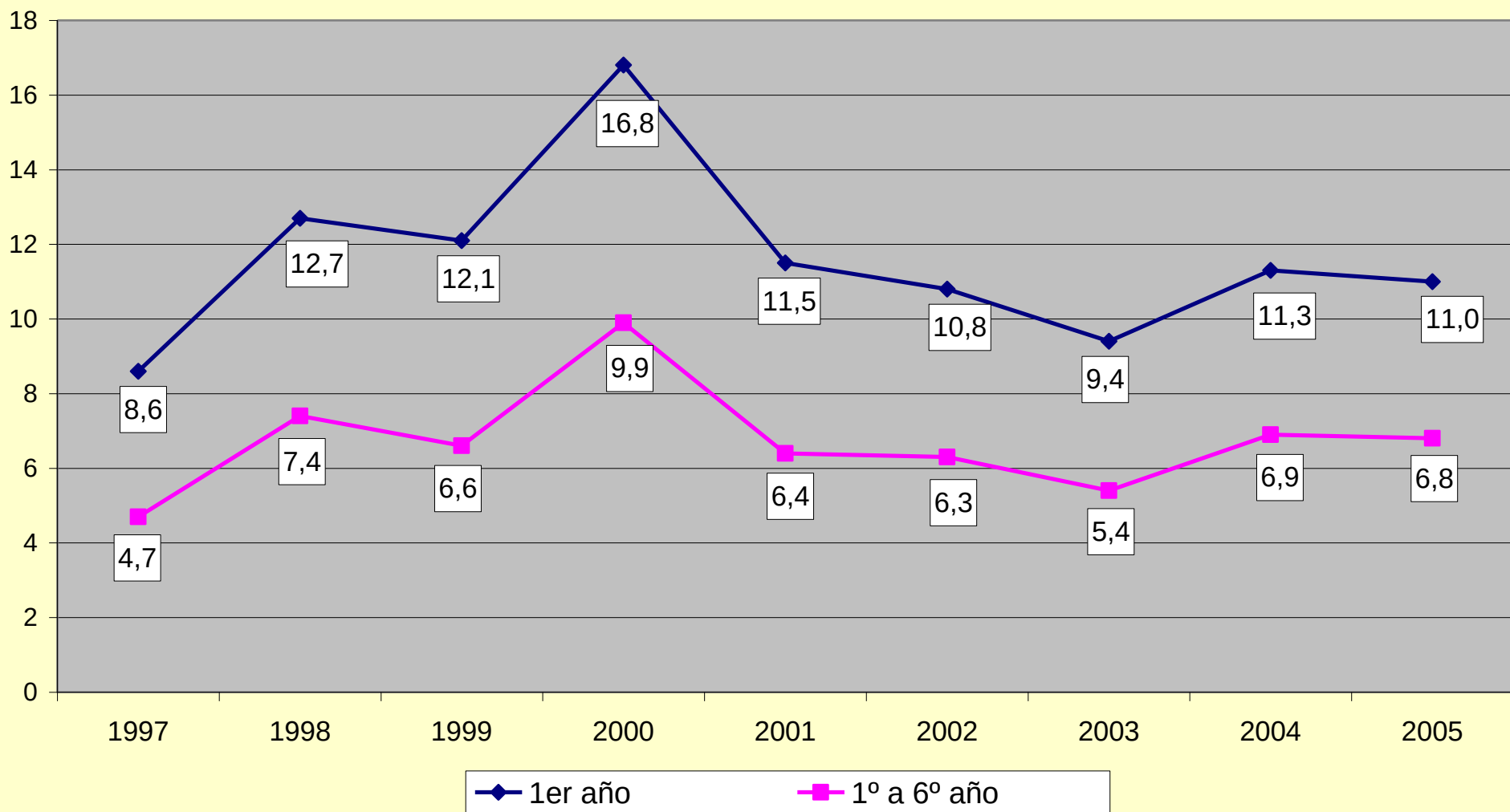
La reducción de la repetición en términos absolutos fue mayor en primer año que en los restantes grados.

La reducción fue más importante en las escuelas de contexto sociocultural **desfavorable y muy desfavorable**, en las escuelas de **CSCC** y en **Montevideo**.

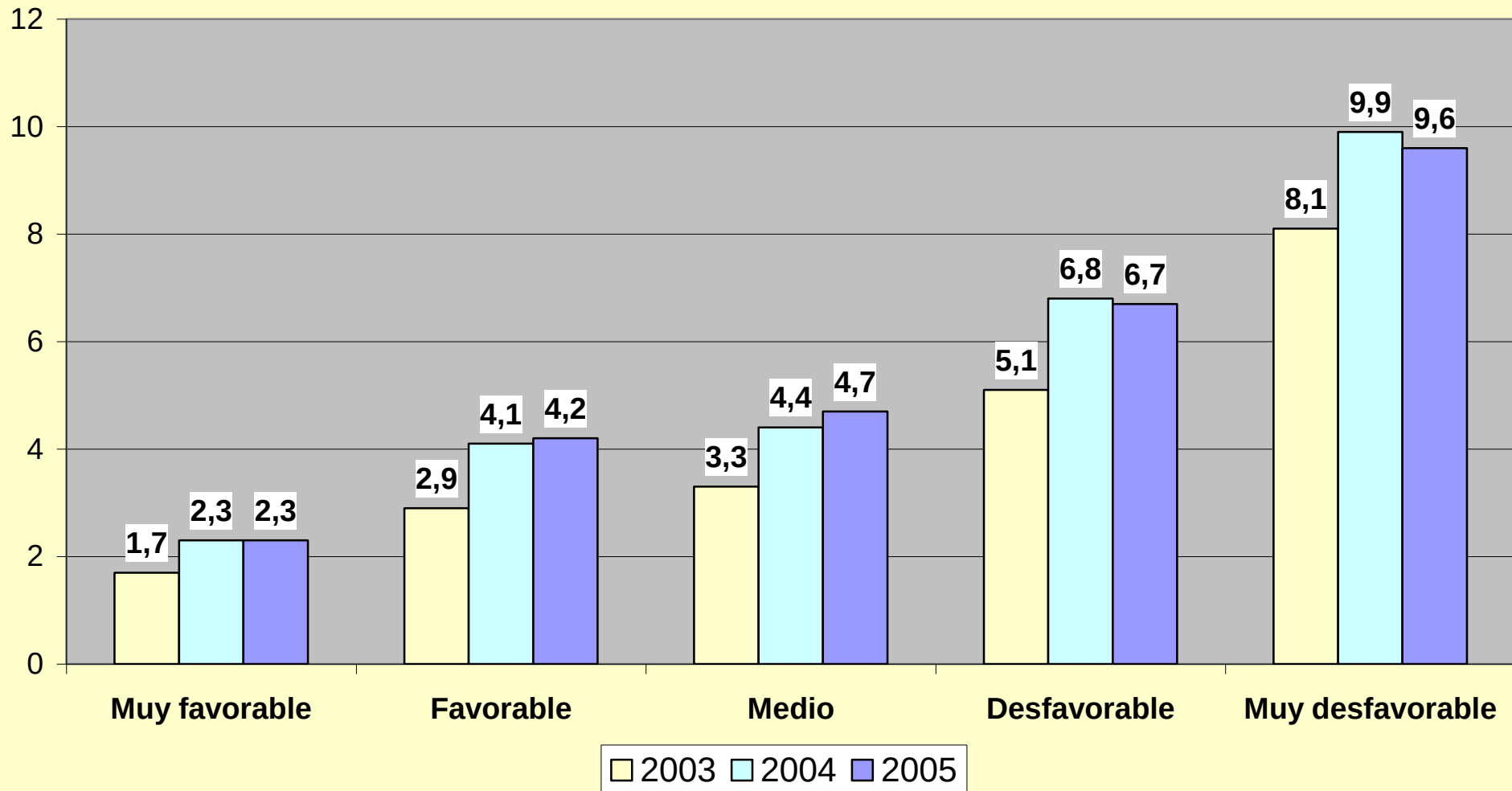
# ASISTENCIA INSUFICIENTE

PORCENTAJE DE NIÑOS QUE  
ASISTIERON MENOS DE 140 DÍAS  
PERO MÁS DE 70 DURANTE EL  
AÑO.

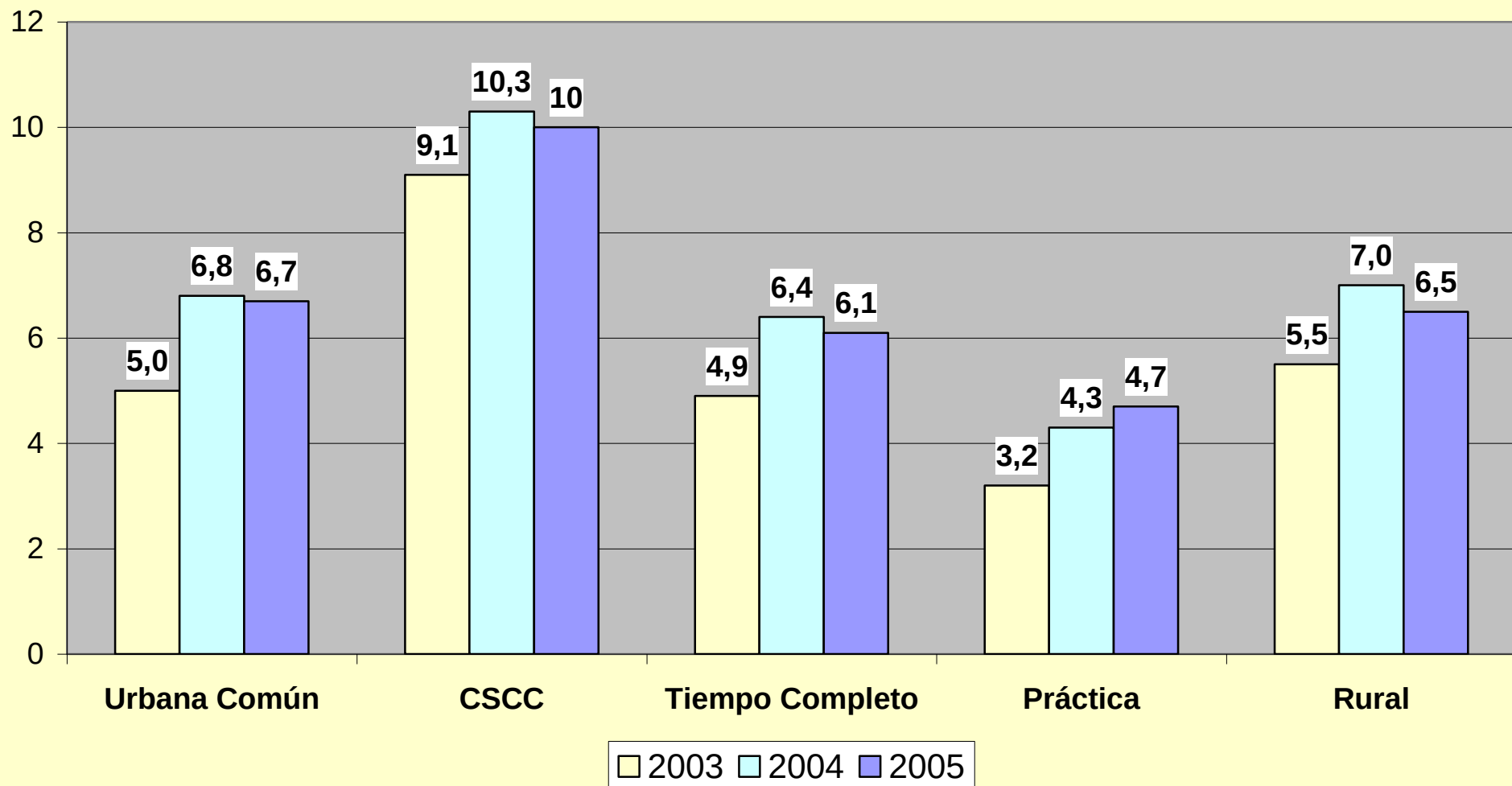
## Evolución de la tasa de Asistencia Insuficiente en Educación Primaria Pública. (1997-2005)



**ASISTENCIA INSUFICIENTE**  
**Porcentaje de Asistencia Insuficiente de 1° a 6° año**  
**Escuelas urbanas**



**ASISTENCIA INSUFICIENTE**  
**Porcentaje de Asistencia Insuficiente de 1° a 6° año**



# Asistencia Insuficiente

La Asistencia insuficiente ha descendido levemente en el último año.

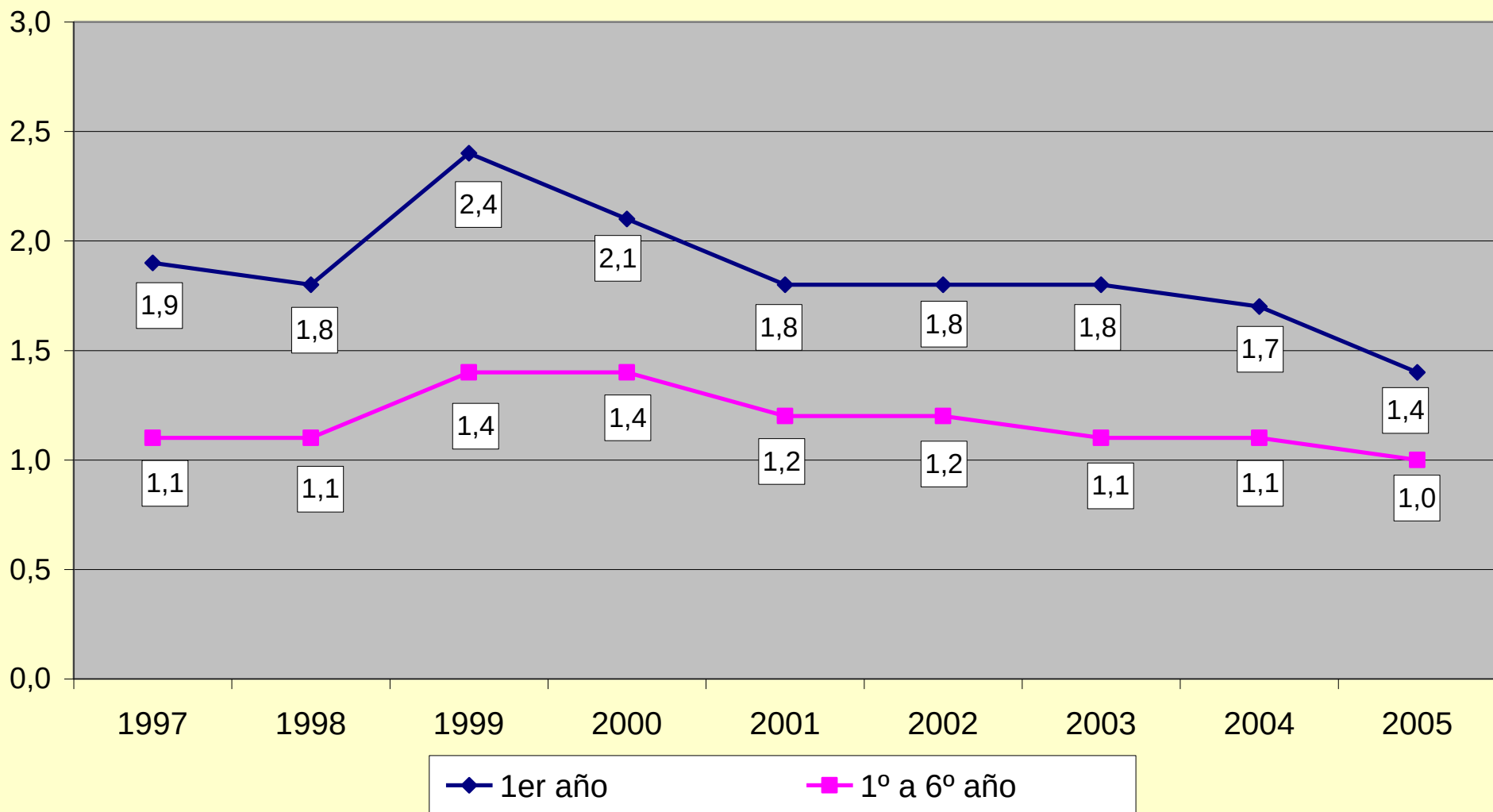
Luego del incremento significativo verificado entre 2003 y 2004, el leve descenso del indicador en 2005 no ha sido suficiente para igualar los logros alcanzados en el año 2003.

Como rasgo positivo se destaca la reducción entre 2004 y 2005 en las escuelas urbanas de contexto muy desfavorable y en las escuelas rurales.

# ABANDONO INTERMITENTE

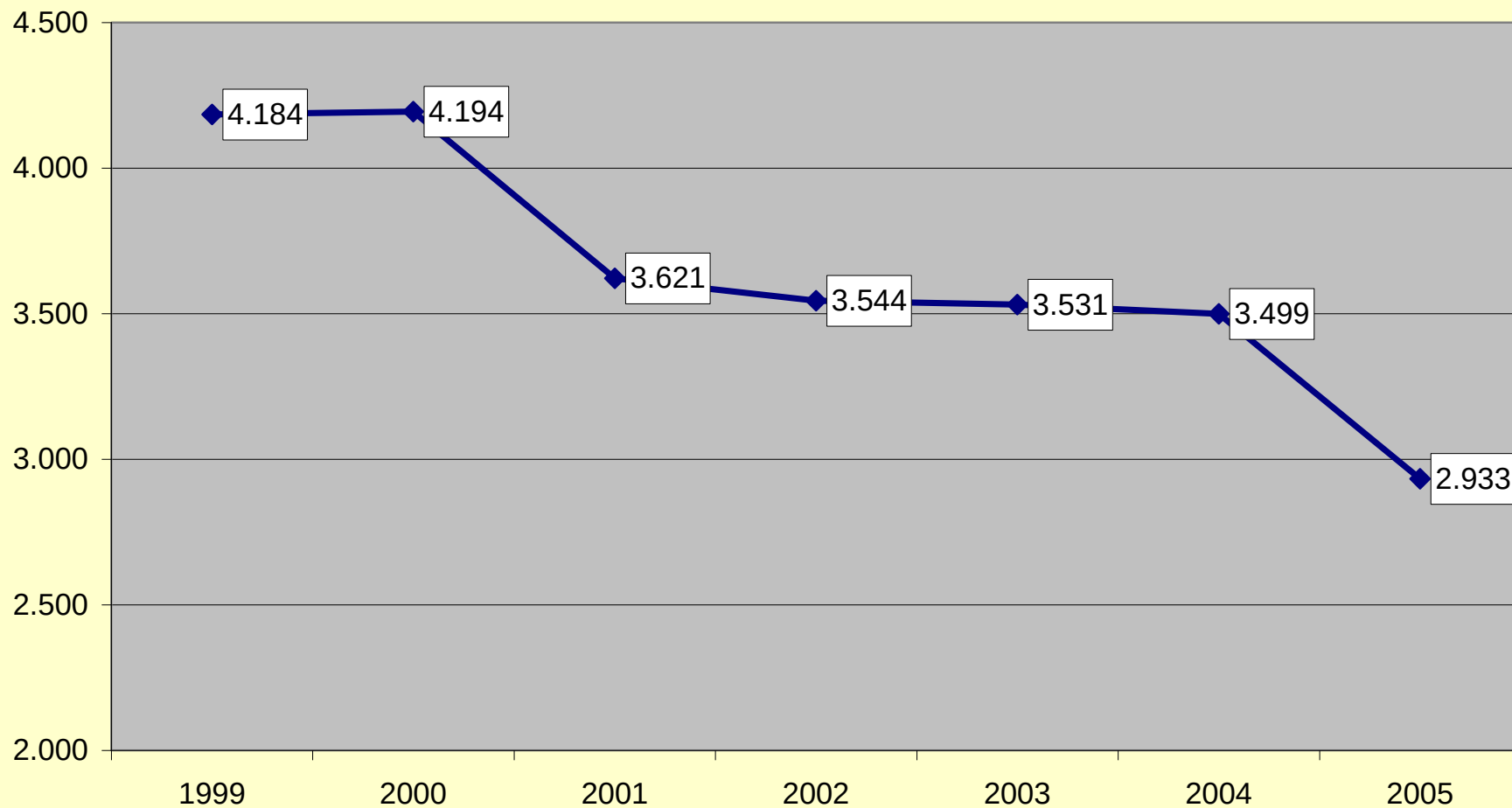
PORCENTAJE DE NIÑOS QUE  
ASISTIERON HASTA 70 DÍAS  
DURANTE EL AÑO.

**Evolución de la tasa de Abandono Intermitente en Educación Primaria Pública. (1997-2005)**

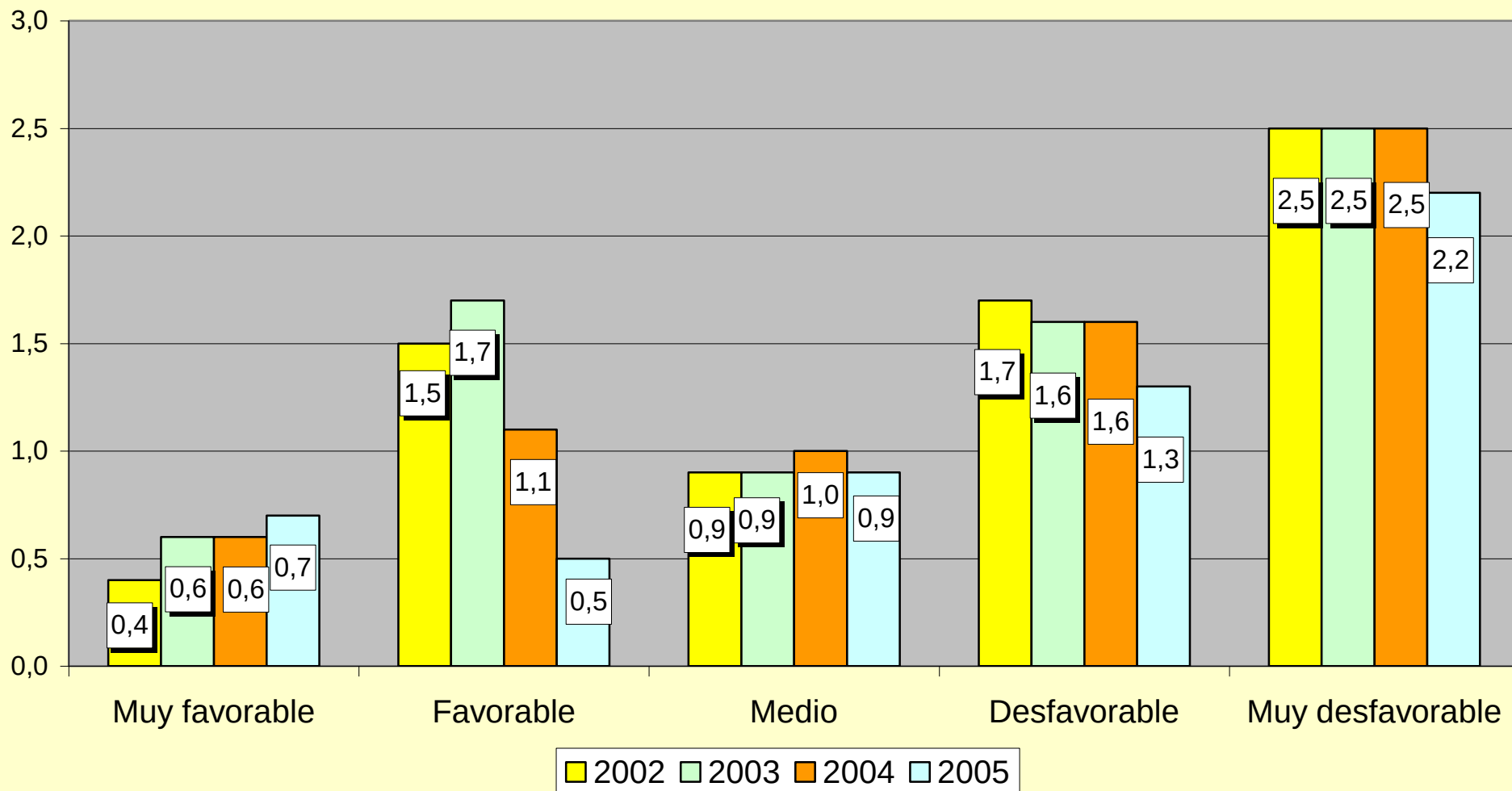




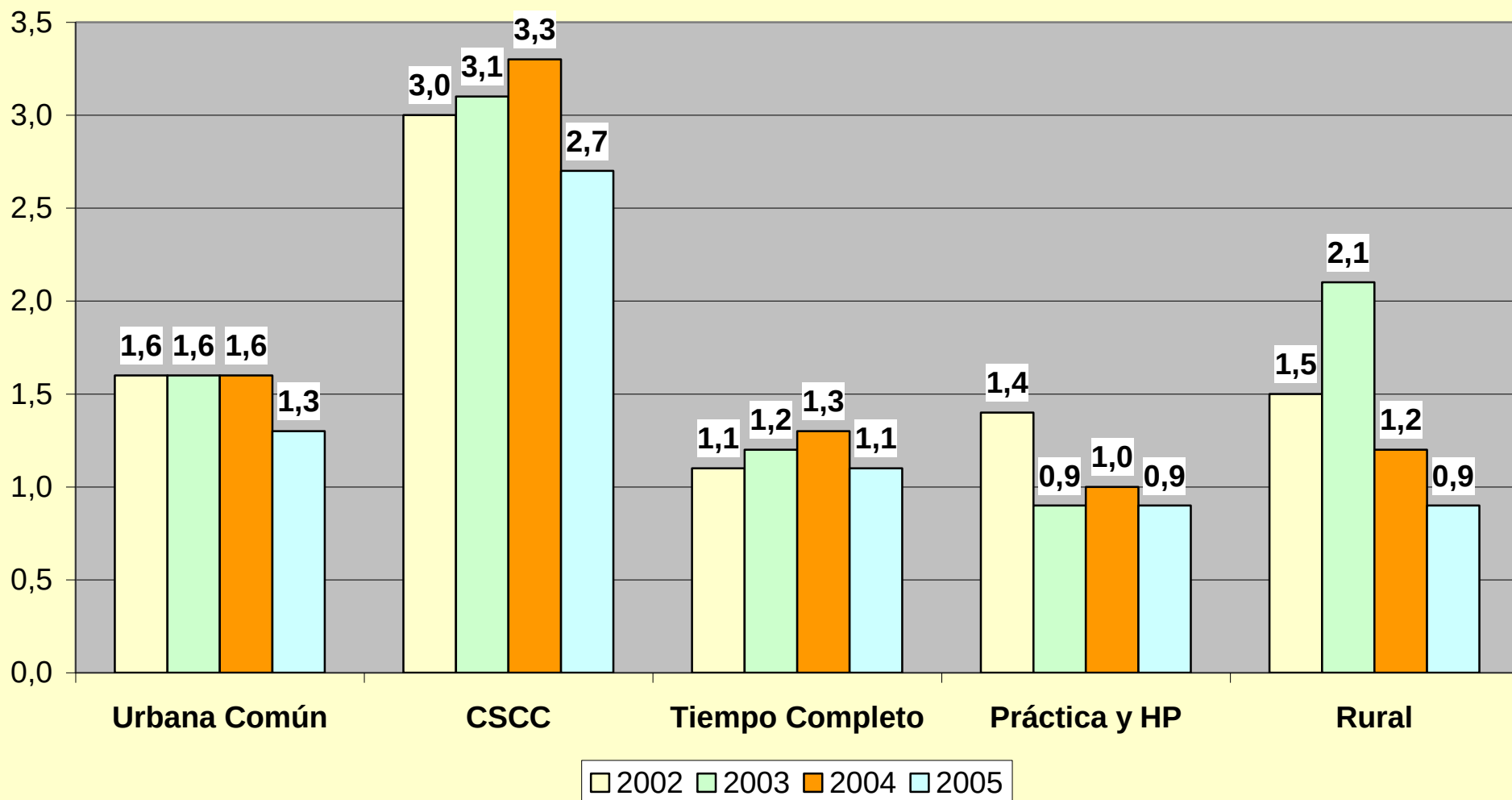
## Total de alumnos en situación de abandono intermitente 1º a 6º año



**ABANDONO INTERMITENTE**  
**Porcentaje de Abandono Intermitente de 1er. año.**  
**Escuelas Urbanas**



**ABANDONO INTERMITENTE**  
**Porcentaje de Abandono Intermitente de 1er. año**

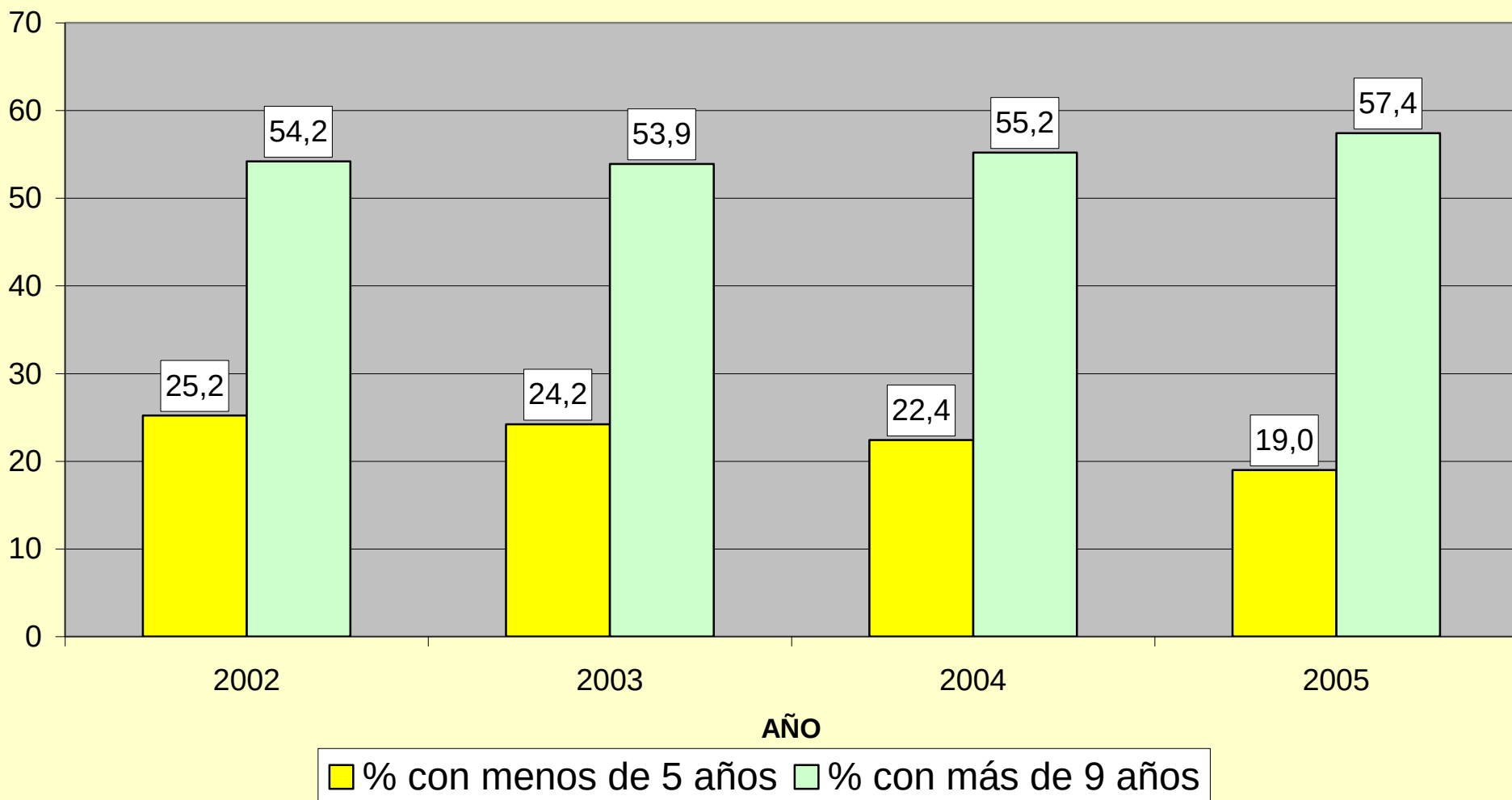


# Abandono Intermitente

- Este indicador permanece estable a nivel general (1º a 6º año), pero experimenta un leve descenso en 1er. grado luego de permanecer sin mayores cambios durante cuatro años.
- En el año 2005 se registraron un total de 2.993 niños en situación de abandono, lo que representa unos 500 niños menos con respecto al 2004.
- Si se lo compara con el año 2000 el descenso es de aproximadamente 1.300 niños.
- Aún así, el abandono continúa concentrándose en las escuelas de contexto sociocultural más desfavorable y de CSCC.

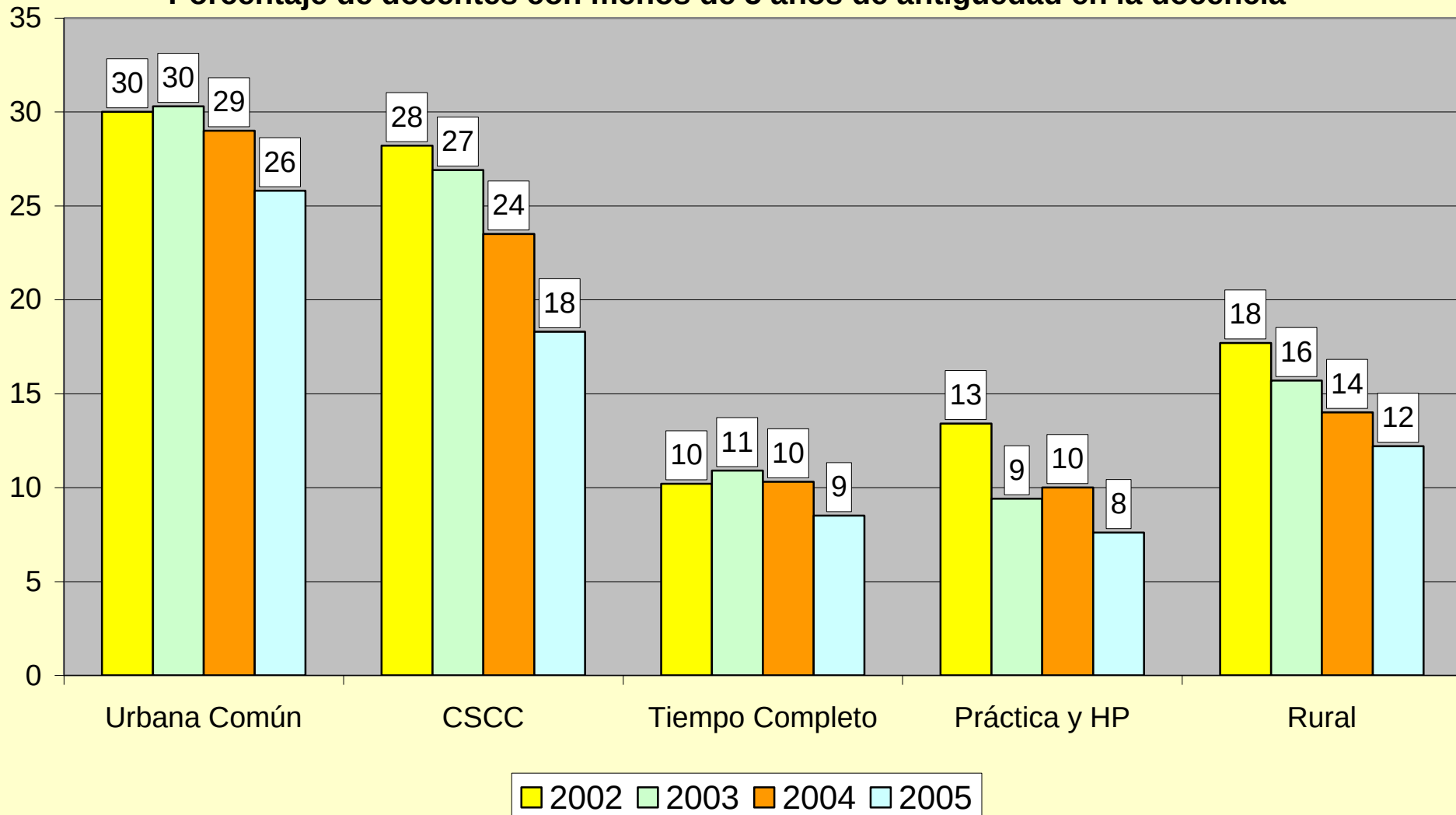
# ANTIGÜEDAD DE LOS MAESTROS EN LA DOCENCIA

## ANTIGÜEDAD EN LA DOCENCIA EN EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA



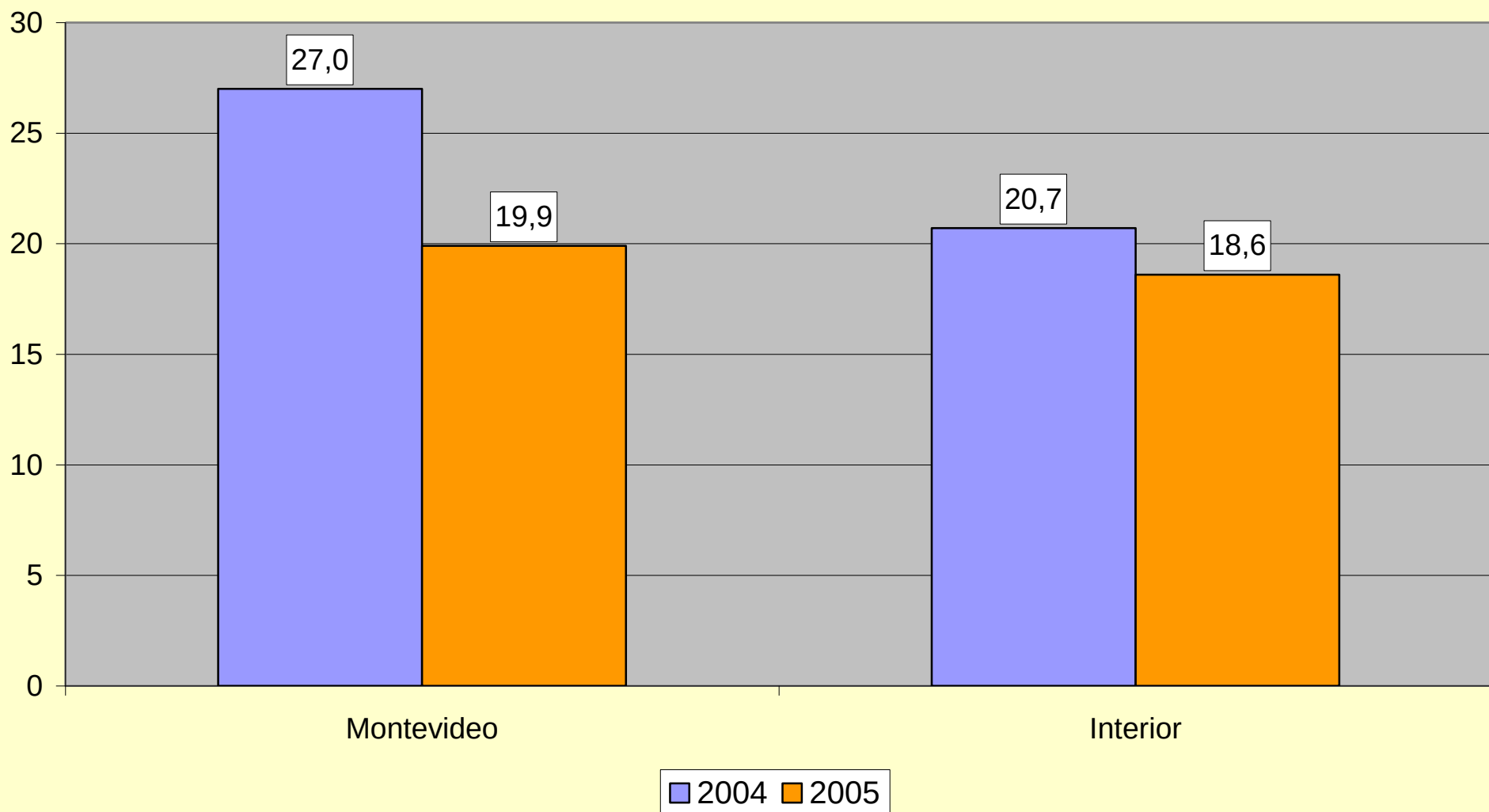
## ANTIGÜEDAD EN LA DOCENCIA

Porcentaje de docentes con menos de 5 años de antigüedad en la docencia



## ANTIGÜEDAD EN LA DOCENCIA

Porcentaje de docentes con menos de 5 años de antigüedad en la docencia

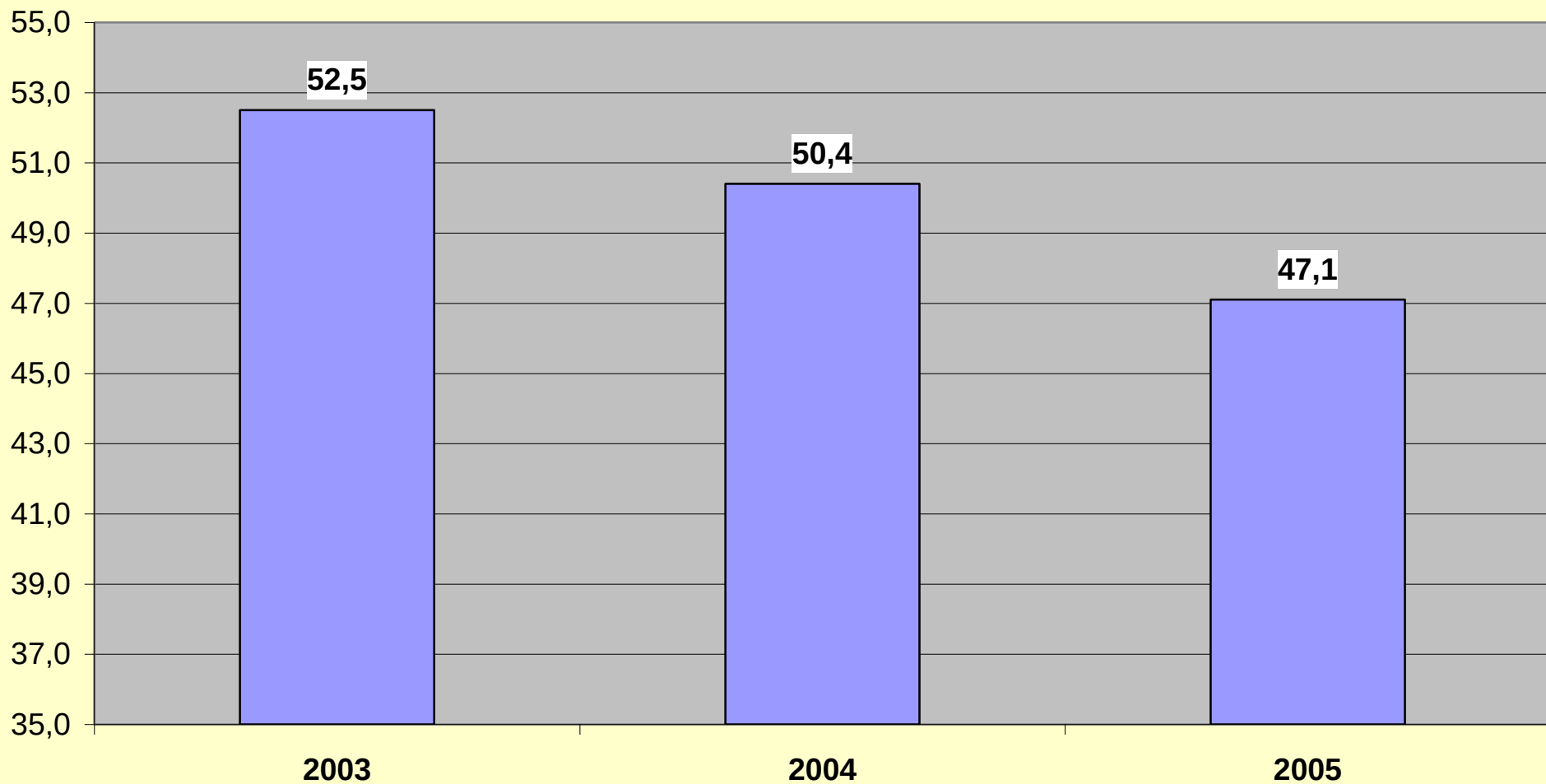




# ESTABILIDAD DE LOS DOCENTES EN LA ESCUELA

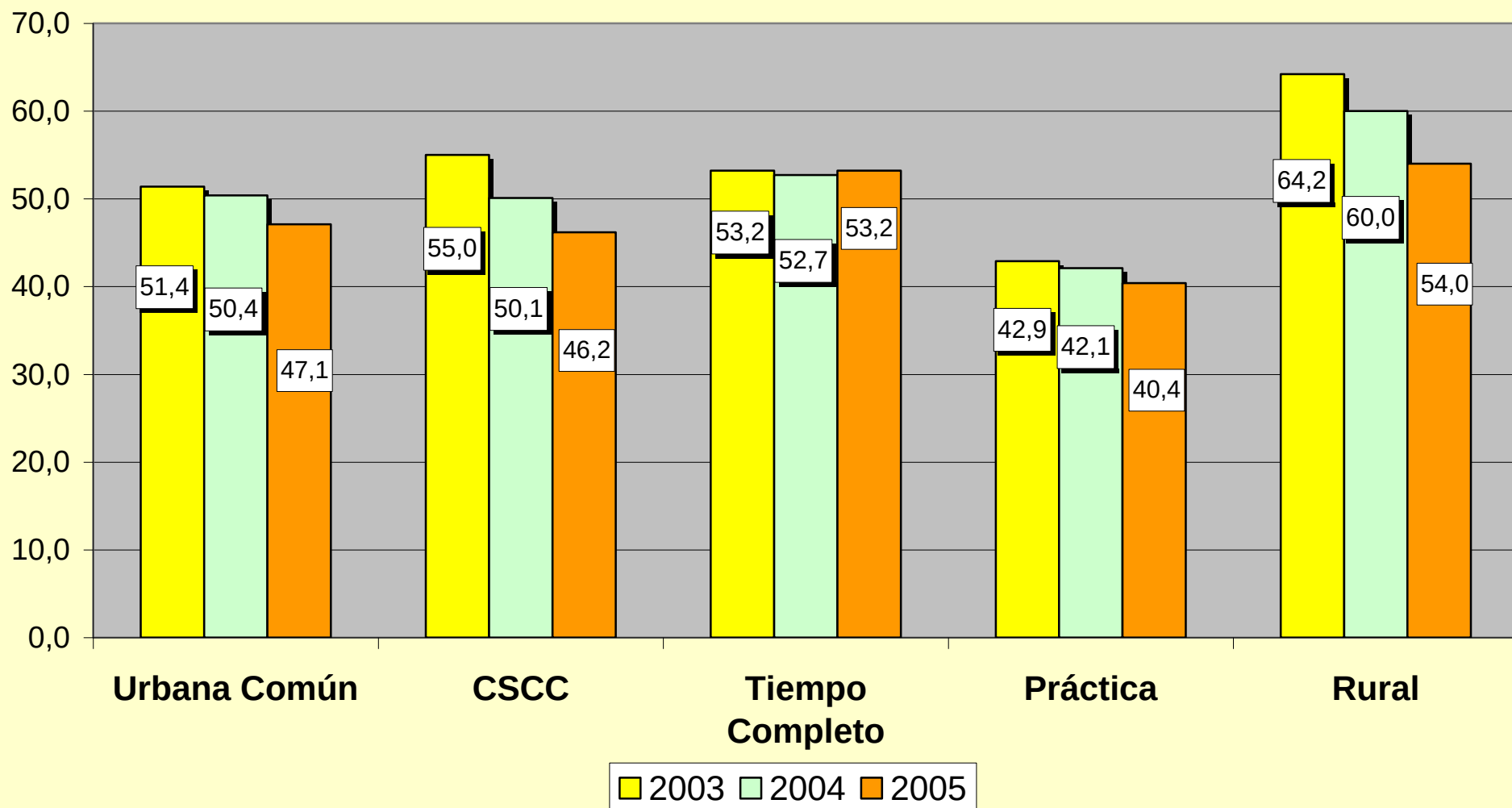
## ESTABILIDAD EN LA ESCUELA

Porcentaje de docentes con menos de 3 años de antigüedad en la escuela

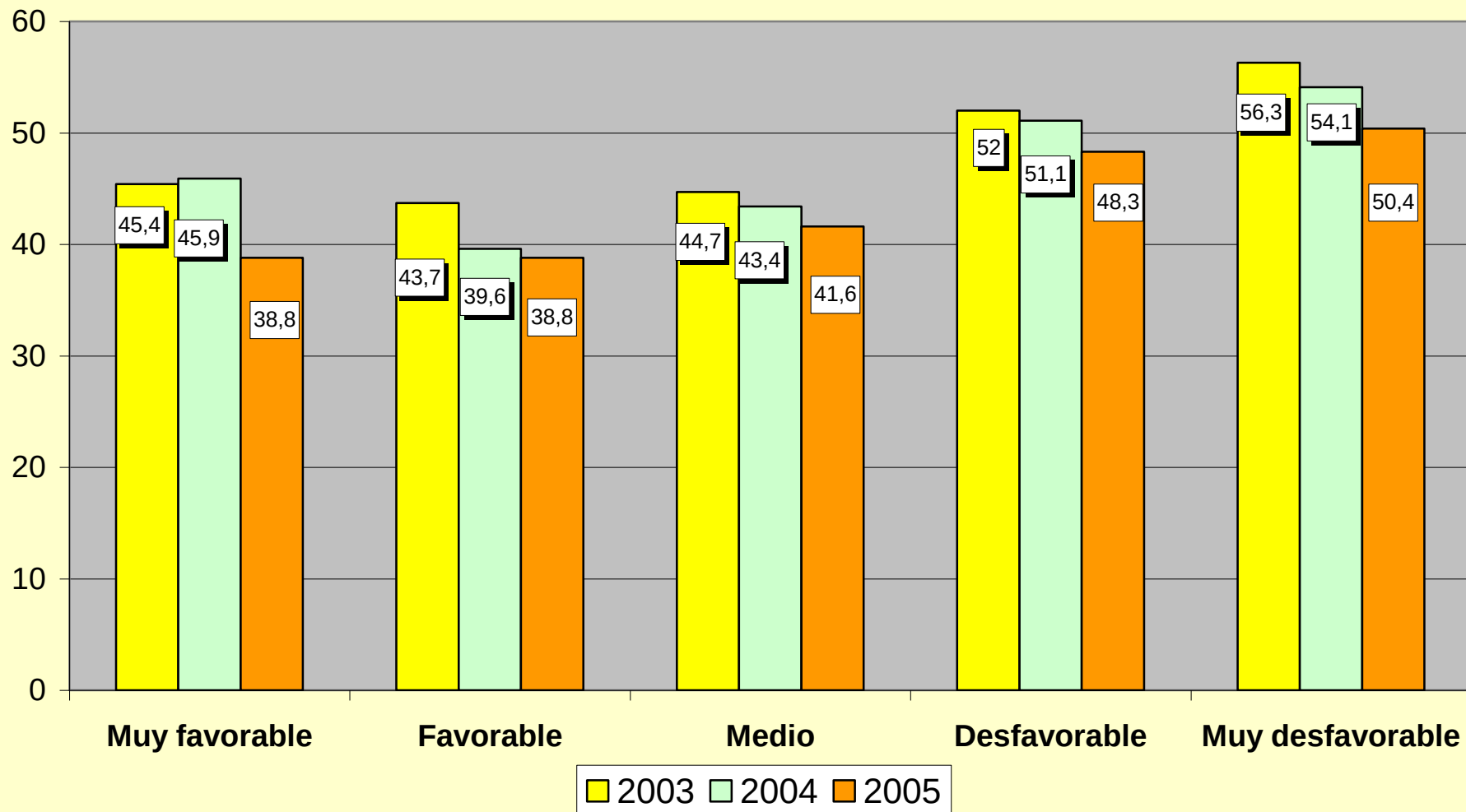


## ESTABILIDAD EN LA ESCUELA

Porcentaje de docentes con menos de 3 años de antigüedad en la escuela



**ESTABILIDAD EN LA ESCUELA**  
**Porcentaje de docentes con menos de 3 años de antigüedad en la escuela**  
**Escuelas Urbanas**



# Antigüedad y estabilidad de los docentes

- Se confirma la creciente reducción del porcentaje de maestros con menos de 5 años de antigüedad en la docencia.
- El descenso más marcado en el número de docentes “recientes” se registra en Montevideo.
- En tanto, el indicador de estabilidad de los docentes en la escuela sigue mostrando los altos niveles de rotación que caracterizan al sistema.
- Sin embargo, el registro del año 2005 representa el valor más bajo desde que anualmente se monitorea este indicador.

# CAPACITACIÓN DE LOS DOCENTES

Avance de resultados

# Preguntas sobre capacitación

Sin contar los cursos dictados desde la ANEP,

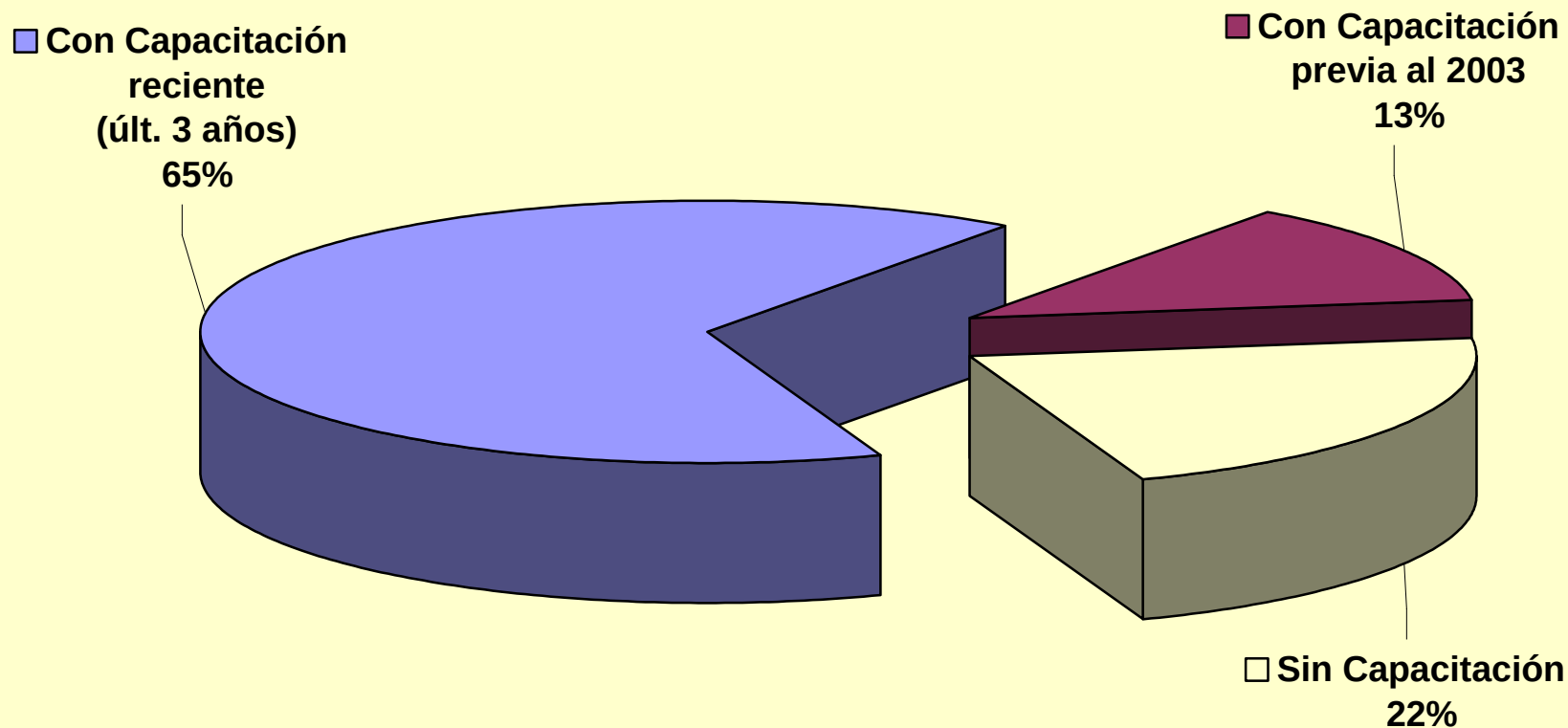
- 1) ¿Ha asistido a algún curso o taller de **menos de 20 horas** de duración sobre temas educativos que conciernen a su labor como maestro?
- 2) ¿Ha asistido a algún curso o taller de **20 o más horas** de duración sobre temas educativos que conciernen a su labor como maestro?
- 3) ¿Ha participado en programas de capacitación o actualización en servicio brindados por ANEP?
- 4) Excluyendo su título de maestro, ¿tiene alguna formación terciaria adicional en educación?

## Capacitación de los docentes (en porcentajes)

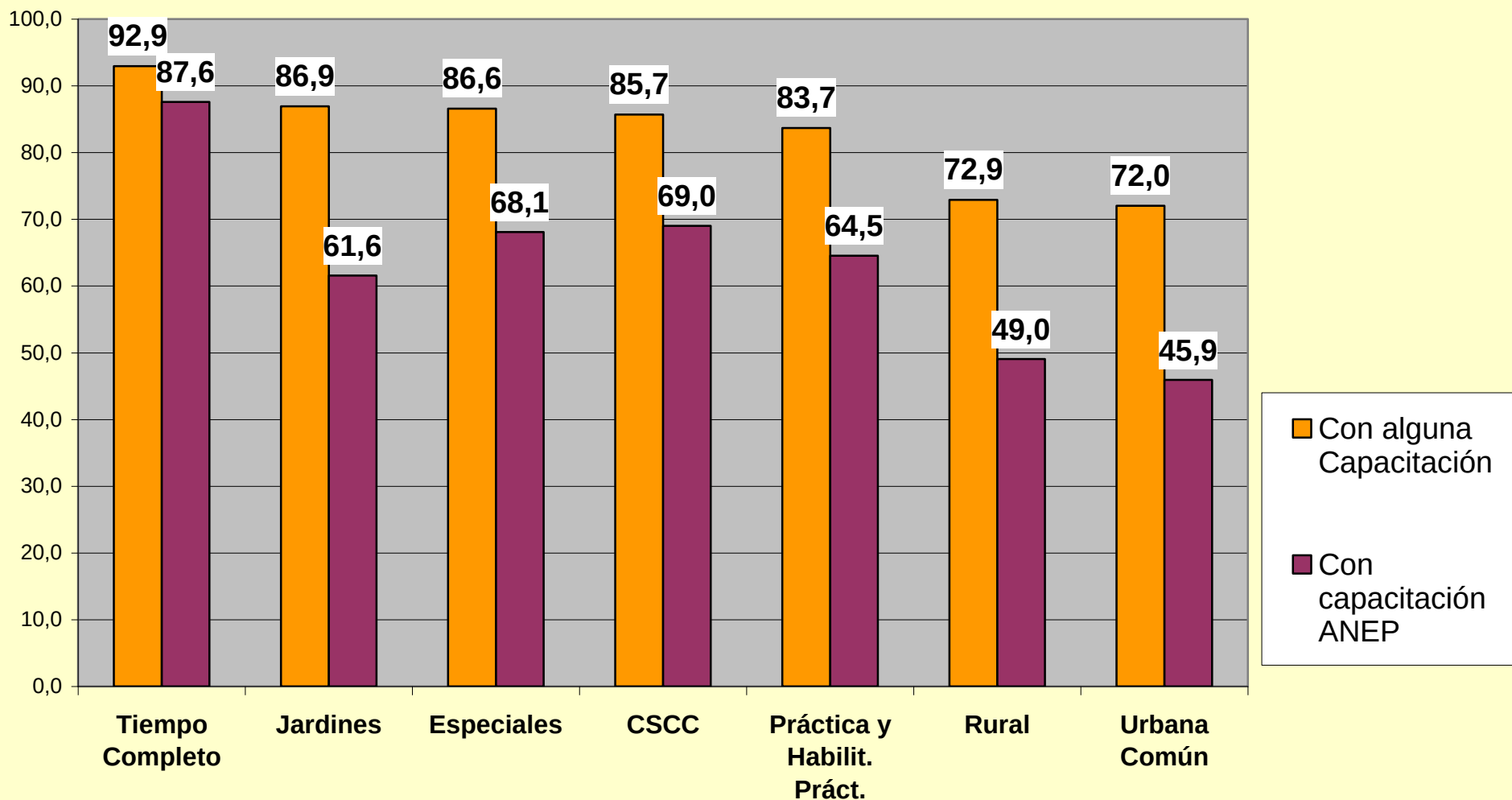
|                         | (1)<br>Cursos<br>menores a 20<br>horas | (2)<br>Cursos de<br>20 y más | (3)<br>Capacitación<br>ANEP | (4)<br>Formación<br>Terciaria<br>extra |
|-------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <b>Sin capacitación</b> | <b>47,0</b>                            | <b>67,3</b>                  | <b>43,4</b>                 | <b>82,9</b>                            |
| <b>Con capacitación</b> | <b>53,0</b>                            | <b>32,7</b>                  | <b>56,6</b>                 | <b>17,1</b>                            |
| <b>Del 2003 al 2005</b> | 40,1                                   | 21,2                         | 37,6                        |                                        |
| <b>Del 2000 al 2002</b> | 6,7                                    | 5,9                          | 9,7                         |                                        |
| <b>Antes del 2000</b>   | 6,2                                    | 5,6                          | 9,4                         |                                        |
| <b>Total</b>            | <b>100,0</b>                           | <b>100,0</b>                 | <b>100,0</b>                | <b>100,0</b>                           |



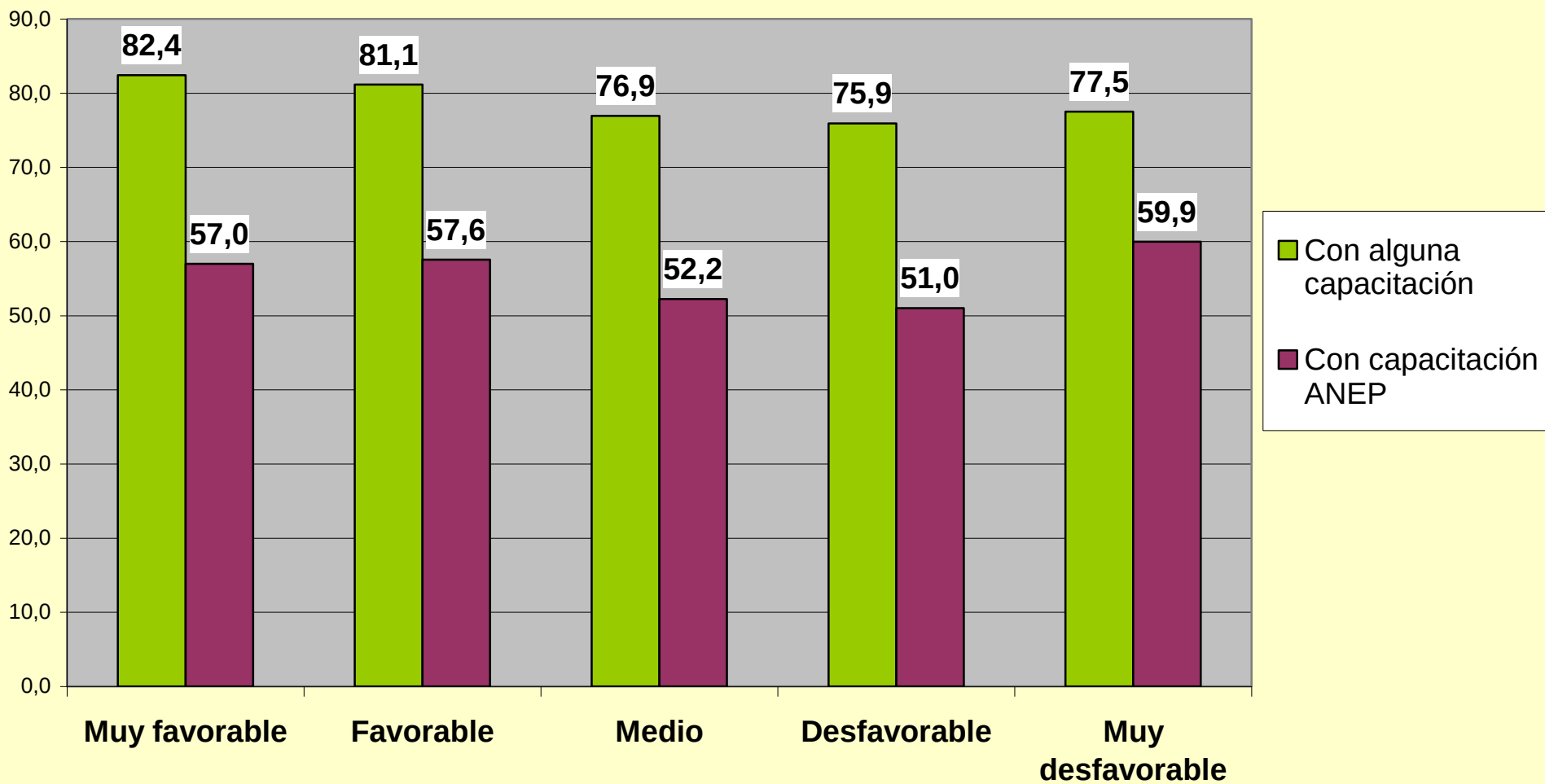
## Porcentaje de docentes que realizaron algún tipo de curso o taller de capacitación



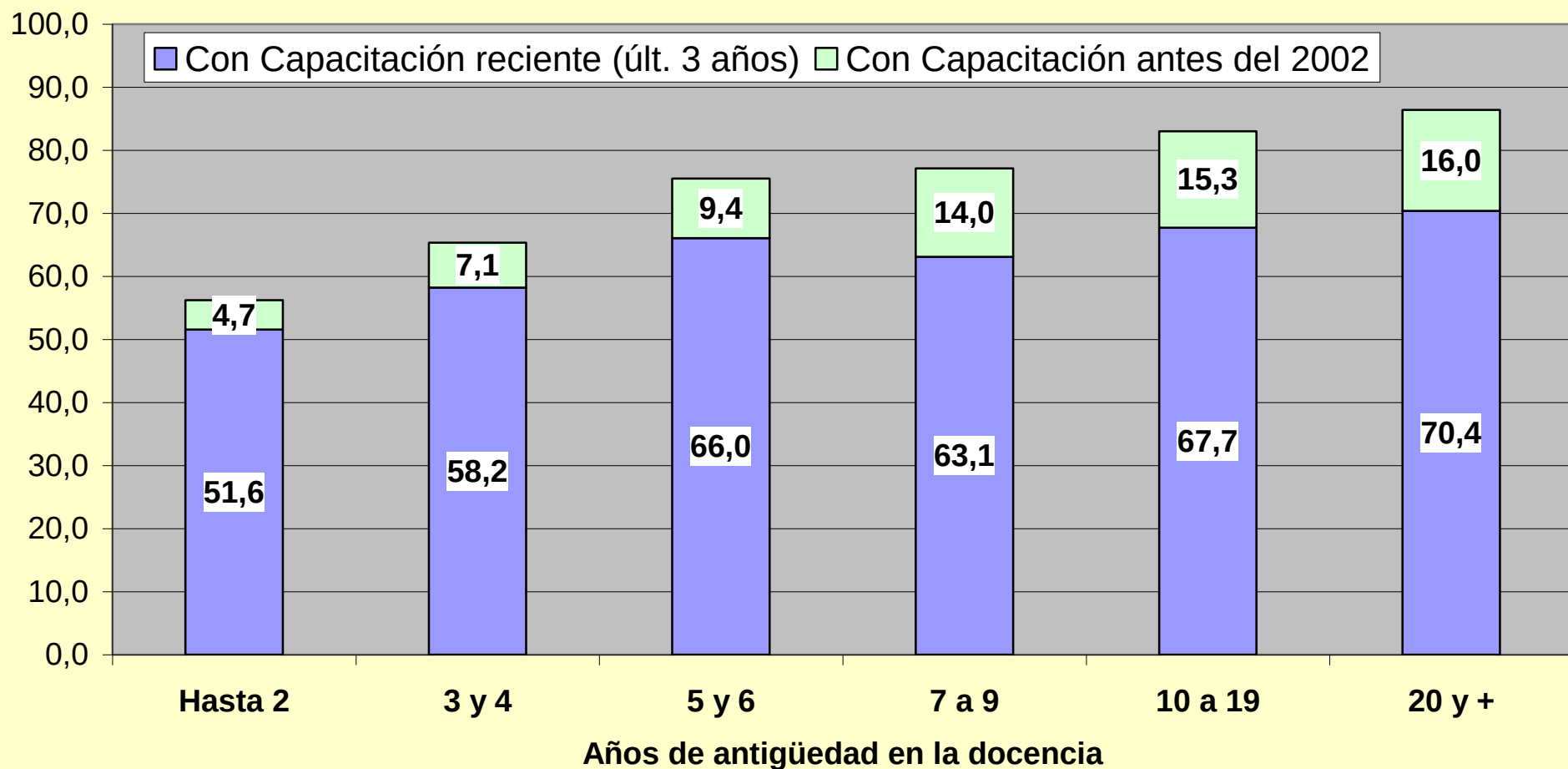
## Porcentaje de docentes que realizaron algún tipo de curso o taller de capacitación según tipo de escuela



## Porcentaje de docentes que realizaron algún tipo de curso o taller de capacitación según contexto sociocultural



## Porcentaje de docentes que realizaron algún tipo de curso o taller de capacitación según años de antigüedad en la docencia



# EN SUMA:

De los indicadores monitoreados, tanto el tamaño promedio de grupo como la repetición mostraron una evolución positiva entre el 2004 y 2005.

La repetición continúa la tendencia descendente iniciada hace tres años.

El indicador de abandono intermitente se mantuvo estable a nivel general, pero muestra un descenso en 1er. año.

Los indicadores de estabilidad en la escuela y antigüedad en la docencia muestran una disminución de la rotación docente y un aumento de la experiencia docente.

Continúan observándose disparidades entre los diferentes tipos de escuela (tanto por categoría y contexto sociocultural).

A pesar de esto, los mayores cambios de signo positivo se observan en las escuelas de CSCC, de contexto sociocultural muy desfavorable y en Montevideo.

Cabe señalar la característica de los cambios registrados: la tendencia en las escuelas urbanas fue de reducción de la brecha por contexto sociocultural. Las diferencias entre las escuelas en contextos muy desfavorables y muy favorables se redujeron considerablemente, presentando en el caso de la repetición la menor disparidad de la que se tenga registros.