Administración Nacional de Educación Pública

Consejo Directivo Central
Dirección Sectorial de Planificación Educativa
Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística
Área de Investigación y Estadística Educativa

MONITOR EDUCATIVO
ENSEÑANZA PRIMARIA

(Escuelas Públicas del 2005)

Informe para Inspecciones Departamentales
ROCHA

Junio, 2006

ANEP

Consejo Directivo Central

Director Nacional de Educación Pública

Dr. Luis Yarzábal

Sub-Director Nacional de Educación Pública

Prof. José Pedro Barrán

Consejeros

Mtro. Héctor Florit
Prof. Lilián D'Elía

Dirección Sectorial de Planificación Educativa
Encargado
Prof. Martín Pasturino

Consejo de Educación Primaria
Directora General de Educación Primaria
Prof. Mag. Edith Moraes

Consejeros
Mtro. Oscar Gómez da Trindade
Insp. María Inés Gil

Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística
Dr. Andrés Peri

Proyecto MECAEP
Mtra. Marina Orozco

Equipo Técnico Responsable

Área de Investigación y Estadística Educativa
Encargado
Soc. Alejandro Retamoso

Equipo
Mag. Diego Hernández
Soc. Santiago Cardozo
Mag. Claudia Lamas
Lic. Mercedes Pérez
T.A. Marcela Meneses

Consejo de Educación Primaria
División de Planeamiento Educativo
Lic. Eduardo García Teske

Departamento de Estadística Educativa
Equipo
Mtra. Maritza Piazzoli
Sra. Ana Laura Méndez
Fabiana Berberian

Apoyo informático
T/P Diego Solari
Prog. Marcelo Duter

Este documento fue parcialmente financiado por el Proyecto MECAEP

Área de Investigación y Estadística Educativa
Río Negro 1308, Of. 701
Tel/Fax. 901 2825 – 901 5936
Email: geduc@anep.edu.uy
Montevideo – República Oriental del Uruguay

Junio, 2006

INTRODUCCIÓN

El Monitor Educativo, cuya cuarta edición se presenta este año, es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso por parte de sus distintos actores a información sistematizada sobre la educación primaria pública en Uruguay. Para ello se nutre de variadas fuentes que permiten la producción de informes sobre distintas unidades de análisis. De esta forma, a través del Monitor se difunden resultados específicos de cada escuela, departamento, contexto sociocultural, categoría así como del sistema en su conjunto. Ellos se canalizan a través de varios documentos: Informe Individual a las escuelas públicas urbanas del todo el país; Comunicación de Resultados, que informa sobre datos agregados a nivel nacional; un Informe para la Inspección Departamental o Nacional de la posición relativa de ella en un conjunto seleccionado de indicadores; y un informe nacional llamado Estado de Situación, que resume a nivel general, por contexto sociocultural, área urbana o rural y por categoría de escuela las principales tendencias de evolución de los indicadores que se monitorean año tras año. Toda esta información se encuentra organizada en una herramienta interactiva de consulta que se distribuye a través de un disco compacto.

Las principales dimensiones de análisis sobre las cuales se brindan indicadores en este informe son aquellas que dan cuenta de los procesos y resultados de los alumnos, de los recursos con que cuentan las escuelas de cada inspección, tanto materiales como humanos, y de los contextos sociales donde se insertan. Este sistema de indicadores aspira a contribuir a la labor de los directores, inspectores y autoridades nacionales en el seguimiento de la realidad educativa de las escuelas públicas año tras año.

Vale destacar que esta edición del Informe para las Inspecciones **presenta nuevos contenidos.** Éstos consisten en la incorporación de información sobre: a) actualización de los datos de composición social del alumnado surgida del Relevamiento de Contexto Sociocultural llevado a cabo en 2005 (nivel educativo de las madres, niños en hogares con necesidades básicas insatisfechas y con niños en edad escolar que no asisten a ningún establecimiento), b) nuevas dimensiones del relacionamiento del centro con su entorno: la percepción por parte de los directores de cuán problemática es la situación respecto a drogadicción, delincuencia, violencia y niños en situación de calle y c) aspectos de capacidad edilicia de los centros (posibilidades de albergar un nuevo grupo).

Índice

	Contenido
PRIMERA PARTE: Indicadores seleccionados por Inspección	
Cuadro 1. Escuelas, matrícula y cobertura de la información del formulario para el director	- Cantidad de escuelas. - Matrícula total (inicial, 1º a 6º grado). - Matrícula de 1º a 6º. - Porcentaje de cobertura de escuelas del formulario al director. - Porcentaje de cobertura de matrícula de 1º a 6º del formulario al director.
Cuadro 2. Contexto sociocultural de las escuelas	- Cantidad absoluta y porcentaje que representan las escuelas y la matrícula de cada contexto sociocultural en el ámbito urbano y el rural.
Cuadros 3 a 7. Indicadores comparados 2002-2005	- Evolución 2002-2005 y variación absoluta 2004-2005 del tamaño medio de grupo, repetición, asistencia insuficiente, abandono intermitente.
Cuadro 8. Indicadores de contexto social	- Porcentaje de madres con hasta primaria completa. - Porcentaje de matrícula: a) urbana, b) urbana en contexto desfavorable, c) urbana en contexto muy desfavorable. - Porcentaje de alumnos en hogares: a) con al menos una necesidad básica insatisfecha, b) con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación.
Cuadro 9. Indicadores de recursos humanos para la docencia	- Tamaño medio del grupo: a) de 1º a 6º año, b) de 1º a 6º año en escuelas urbanas. - Porcentaje de docentes con: a) menos de 5 años de experiencia en la docencia, b) más de 9 años de experiencia en la docencia, c) menos de 3 años de antigüedad en la escuela, d) más de 4 años de antigüedad en la escuela. - Porcentaje de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente.
Cuadro 10. Indicadores de recursos humanos de dirección y administración	- Porcentaje de directores con: a) menos de 5 años de antigüedad en el cargo, b) más de 9 años de antigüedad en el cargo. - Porcentaje de escuelas: a) que han tenido un único director en los últimos 5 años, b) con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos, c) que cuentan con computadora de uso administrativo, d) urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo.
Cuadro 11. Indicadores de recursos didácticos e infraestructura	- Porcentaje de escuelas: a) que tienen biblioteca, b) que tienen computadora de uso didáctico. - Porcentaje de directores que declaran tener problemas con: a) la capacidad locativa, b) los bancos en el aula, c) los patios de recreo, d) los baños. - Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos: a) total, b) donde el director declara que existe espacio para crear una nueva aula sin grandes inversiones.
Cuadro 12. Indicadores de bienestar y capacidad asistencial	- Porcentaje de escuelas: a) que tienen comedor, b) que tienen comedor, "copa de leche" o ambos, c) de contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor, d) que cuentan con asistente social, e) de contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social. - Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema.
Cuadro 13. Indicadores de relación entre escuela y comunidad	- Porcentaje de directores: a) que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, b) de escuelas de contexto desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, c) que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática, d) que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática, e) que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática.
Cuadro 14. Indicadores de resultados educativos	- Porcentaje de: a) repetición en 1º año, b) repetición en 1º año de escuelas de contexto muy desfavorable, c) repetición en 1º año de escuelas de contexto favorable o muy favorable, d) repetición de 1º a 6º año, e) asistencia insuficiente de 1º a 6º, f) abandono intermitente de 1º a 6º año, g) abandono intermitente de 1º a 6º año en escuelas de contexto muy desfavorable.
SEGUNDA PARTE: Indicadores seleccionados por escuela	Datos 2005 por escuela de los siguientes indicadores: a) contexto sociocultural, b) matrícula de 1º a 6º, c) número de alumnos por grupo de 1º a 6º, d) repetición en 1º año, e) repetición de 1º a 6º año, f) asistencia insuficiente de 1º a 6º, g) abandono intermitente de 1º a 6º año. Evolución 1999-2005 de los siguientes indicadores: a) matrícula de 1º a 6º, b) número de alumnos por grupo de 1º a 6º, c) repetición en 1º año, d) repetición de 1º a 6º año, e) abandono intermitente de 1º a 6º.

INDICADORES SELECCIONADOS PARA EL MONITOR EDUCATIVO 2005

INSPECCIÓN: ROCHA

CUADRO 1
Escuelas, matrícula y cobertura de la información del formulario para el director

Categoría de la Escuela	Cantidad de Escuelas	Matrícula total (Inicial, 1º a 6º año)	Matrícula de 1º a 6º	% cobertura de escuelas	% de cobertura de matrícula (1º a 6º)
Urbana Común	21	4604	3992	85,7	88,6
CSCC	3	1141	1025	66,7	69,0
Tiempo Completo	5	935	752	80,0	73,4
Práctica*	5	1726	1500	100,0	100,0
Rural	38	359	335	89,5	95,2
Total	72	8765	7604	87,5	87,0

* Incluye escuelas de Práctica (PR) y Habilitadas de Práctica (HP). Esta precisión es válida para los restantes cuadros del informe.

CUADRO 2
Contexto sociocultural de las escuelas

Contexto Sociocultural 2005	Urbanas				Rurales			
	Escuelas		Matrícula (1º a 6º)		Escuelas		Matrícula (1º a 6º)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy favorable	- -	-,-	- -	-,-	- -	-,-	- -	-,-
Favorable	4	11,8	984	13,5	- -	-,-	- -	-,-
Medio	7	20,6	2357	32,4	2	5,3	9	2,7
Desfavorable	11	32,4	2701	37,2	5	13,2	39	11,6
Muy desfavorable	12	35,3	1227	16,9	31	81,6	287	85,7
Sin especificar	- -	-,-	- -	-,-	- -	-,-	- -	-,-
Total	34	100,0	7269	100,0	38	100,0	335	100,0

En los cuadros aquí presentados se incluye la siguiente información:

- En las primeras tres columnas del primer cuadro es posible identificar la cantidad de escuelas y su matrícula. Estos datos surgen del Nomenclator del Departamento de Estadística Educativa.
- La cuarta y la quinta columna indican la cobertura del Monitor en términos de cantidad de escuelas y el porcentaje de matrícula representado por dichas escuelas. Las escuelas cubiertas son aquellas cuyos directores aportaron la información solicitada en el "Formulario para el Director".
- En el segundo cuadro se caracteriza el contexto sociocultural de las escuelas de esta inspección. De izquierda a derecha este cuadro presenta la cantidad de escuelas para la inspección (y el porcentaje que representa) que pertenecen a cada uno de los contextos socioculturales definidos en el monitor. Asimismo, se presenta la cantidad de niños matriculados en las escuelas en cada uno de los contextos socioculturales, así como el porcentaje que representan.

INDICADORES COMPARADOS 2002-2005

CUADRO 3
Tamaño medio de grupo de 1° a 6° año en escuelas urbanas según Inspecciones Departamentales (2002 a 2005)

Inspecciones	Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	30.2	28.6	28,6	28,3	-0,3
Montevideo Este	30.4	30.1	30,1	29,4	-0,7
Montevideo Oeste	31.0	29.8	29,6	29,1	-0,5
Montevideo Práctica	27.4	27.1	27,0	26,7	-0,3
Artigas	28.2	30.3	30,4	30,5	0,1
Canelones Este	23.7	30.9	30,7	29,9	-0,8
Canelones Oeste	30.0	29.7	29,4	29,4	0
Canelones Centro	33.1	32.2	32,1	31,6	-0,5
Cerro Largo	32.3	30.0	29,8	29,4	-0,4
Colonia	27.7	27.6	27,7	27,3	-0,4
Durazno	36.3	28.4	28,3	28,1	-0,2
Flores	27.0	24.6	25,5	24,1	-1,4
Florida	26.4	25.5	25,2	25,6	0,4
Lavalleja	28.0	27.5	26,9	26,6	-0,3
Maldonado	33.2	33.0	32,2	32,4	0,2
Paysandú	29.4	28.6	28,6	28,5	-0,1
Río Negro	26.3	26.3	26,9	26,8	-0,1
Rivera	28.9	28.9	28,9	28,7	-0,2
Rocha	33.2	28.0	27,5	26,8	-0,7
Salto	29.8	29.3	29,4	29,1	-0,3
San José	29.2	29.0	28,9	28,8	-0,1
Soriano	26.6	26.1	26,1	26,1	0
Tacuarembó	19.6	24.6	24,4	24,9	0,5
Treinta y Tres	28.1	27.1	27,4	27,3	-0,1
Total	29.6	29.1	29,0	28,7	-0,3

CUADRO 4
Porcentaje de repetición en 1er. año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2005)

Inspecciones	Porcentaje de repetición en 1er año				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	23.5	24.3	20,4	19,3	-1,1
Montevideo Este	24.8	23.5	21,6	19,6	-2,0
Montevideo Oeste	25.2	21.7	20,6	19,2	-1,4
Montevideo Práctica	9.9	12.2	11,8	12,1	0,3
Artigas	18.6	15.8	17,1	15,4	-1,7
Canelones Este	21.6	18.2	18,5	17,3	-1,2
Canelones Oeste	21.8	17.8	17,2	14,5	-2,7
Canelones Centro	22.4	19.5	18,7	19,1	0,4
Cerro Largo	19.2	15.9	13,7	13,8	0,1
Colonia	12.8	7.7	8,2	9,4	1,2
Durazno	19.3	18.7	17,2	17,9	0,7
Flores	14.5	12.9	8,4	7,4	-1,0
Florida	17.0	14.0	14,6	13,5	-1,1
Lavalleja	7.6	7.5	11,4	13,9	2,5
Maldonado	16.4	15.5	15,2	15,1	-0,1
Paysandú	20.1	15.6	15,5	15,0	-0,5
Río Negro	20.4	17.0	16,9	16,5	-0,4
Rivera	21.1	18.8	19,4	15,8	-3,6
Rocha	15.9	13.3	13,3	11,3	-2,0
Salto	16.6	17.2	14,9	16,8	1,9
San José	18.3	15.9	14,5	15,0	0,5
Soriano	16.9	15.4	12,4	14,8	2,4
Tacuarembó	17.3	15.4	15,4	12,5	-2,9
Treinta y Tres	19.1	15.4	12,6	12,8	0,2
Total	20.1	17.9	16,9	16,1	-0,8

CUADRO 5
Porcentaje de repetición de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2005)

Inspecciones	Porcentaje de repetición de 1° a 6° año				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	12.5	13.1	10,7	9,9	-0,8
Montevideo Este	13.3	11.8	11,4	9,9	-1,5
Montevideo Oeste	14.0	11.8	11,5	10,0	-1,5
Montevideo Práctica	5.3	5.4	5,4	5,6	0,2
Artigas	8.0	7.0	7,9	7,4	-0,5
Canelones Este	11.4	10.0	10,1	8,8	-1,3
Canelones Oeste	11.5	9.7	9,1	8,3	-0,8
Canelones Centro	11.5	10.8	9,3	10,5	1,2
Cerro Largo	10.6	8.2	7,0	7,3	0,3
Colonia	4.9	3.9	4,0	4,5	0,5
Durazno	9.8	7.9	7,1	7,0	-0,1
Flores	6.3	4.7	5,2	4,2	-1
Florida	7.5	5.5	5,6	5,0	-0,6
Lavalleja	3.2	2.7	4,5	6,8	2,3
Maldonado	8.5	7.6	7,8	7,6	-0,2
Paysandú	10.9	8.1	7,7	7,5	-0,2
Río Negro	10.2	9.5	8,9	7,9	-1
Rivera	9.8	8.8	8,6	6,8	-1,8
Rocha	7.5	6.5	5,2	3,9	-1,3
Salto	9.1	8.6	7,9	8,3	0,4
San José	11.5	10.2	9,6	10,0	0,4
Soriano	8.3	8.0	5,8	7,1	1,3
Tacuarembó	8.3	7.1	7,3	5,6	-1,7
Treinta y Tres	9.2	7.7	6,6	6,5	-0,1
Total	10.3	9.1	8,6	8,1	-0,5

CUADRO 6
Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales (2002 a 2005)

	Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	9.1	7.5	9,8	9,6	-0,2
Montevideo Este	8.2	6.4	8,7	7,4	-1,3
Montevideo Oeste	8.7	7.3	9,2	9,7	0,5
Montevideo Práctica	3.1	3.3	4,1	4,2	0,1
Artigas	4.9	4.4	6,0	6,7	0,7
Canelones Este	6.6	5.7	8,1	7,7	-0,4
Canelones Oeste	6.0	5.2	6,7	6,2	-0,5
Canelones Centro	7.0	6.3	7,9	7,6	-0,3
Cerro Largo	6.3	5.0	6,0	6,0	0
Colonia	2.5	2.1	2,8	3,2	0,4
Durazno	6.2	5.3	6,7	5,8	-0,9
Flores	2.9	2.6	4,0	2,9	-1,1
Florida	4.6	3.9	5,2	5,5	0,3
Lavalleja	4.4	3.4	4,4	5,1	0,7
Maldonado	5.1	5.5	6,7	8,6	1,9
Paysandú	6.3	5.7	6,4	7,2	0,8
Río Negro	4.9	4.3	4,6	4,5	-0,1
Rivera	7.7	5.6	7,3	6,6	-0,7
Rocha	5.0	4.8	6,5	5,0	-1,5
Salto	6.4	4.9	6,5	6,3	-0,2
San José	5.1	4.6	6,5	6,6	0,1
Soriano	4.3	4.1	4,2	4,7	0,5
Tacuarembó	4.2	3.9	4,1	4,4	0,3
Treinta y Tres	5.0	4.6	5,3	4,9	-0,4
Total	6.3	5.4	6,9	6,8	-0,1

Nota: La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140. Es un indicador del riesgo de repetición por inasistencia.

CUADRO 7
Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales (2002 a 2005)

	Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	1.7	1.7	1,6	1,4	-0,2
Montevideo Este	1.2	1.5	1,3	1,1	-0,2
Montevideo Oeste	1.6	1.7	1,7	1,1	-0,6
Montevideo Práctica	0.8	0.8	0,7	0,6	-0,1
Artigas	0.9	0.9	0,8	0,7	-0,1
Canelones Este	1.6	1.4	1,9	1,3	-0,6
Canelones Oeste	1.3	1.0	0,9	0,8	-0,1
Canelones Centro	1.6	1.2	1,4	1,1	-0,3
Cerro Largo	0.7	0.6	0,8	0,7	-0,1
Colonia	0.6	0.4	0,4	0,5	0,1
Durazno	1.4	1.3	1,3	1,1	-0,2
Flores	0.4	0.3	0,7	0,8	0,1
Florida	1.3	0.6	0,9	0,9	0
Lavalleja	0.9	0.6	0,8	0,6	-0,2
Maldonado	1.1	1.5	1,6	1,3	-0,3
Paysandú	1.0	1.1	1,1	0,8	-0,3
Río Negro	0.7	0.7	0,5	0,6	0,1
Rivera	1.0	1.0	1,0	0,7	-0,3
Rocha	1.0	0.8	1,5	0,8	-0,7
Salto	0.9	0.9	0,8	0,8	0
San José	1.1	1.2	0,8	1,3	0,5
Soriano	0.9	0.6	0,4	0,5	0,1
Tacuarembó	0.7	0.7	0,9	0,8	-0,1
Treinta y Tres	1.0	1.3	0,7	0,9	0,2
Total	1.2	1.1	1,1	1,0	-0,1

Nota: El Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año e indica el riesgo de abandono.

CUADRO 8
Indicadores de contexto social

Inspecciones	Porcentaje de madres con hasta educación primaria completa (2005)	Porcentaje de matrícula:			Porcentaje de alumnos en hogares:	
		Urbana	Urbana en contexto desfavorable (2005)	Urbana en contexto muy desfavorable (2005)	Con al menos un Necesidad Básica Insatisfecha	Con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación
Montevideo Centro	39,6	100,0	18,0	40,4	32,8	13,5
Montevideo Este	39,5	100,0	11,7	51,3	35,4	13,7
Montevideo Oeste	43,4	100,0	21,7	53,2	41,8	13,8
Montevideo Práctica	15,5	100,0	6,3		12,0	5,2
Artigas	50,0	92,1	20,2	49,1	44,0	13,8
Canelones Este	32,0	99,3	19,4	27,9	31,0	9,8
Canelones Oeste	45,2	93,4	20,3	41,2	39,9	12,9
Canelones Centro	51,4	94,3	38,0	37,9	45,9	8,9
Cerro Largo	51,8	88,9	37,3	33,9	43,7	13,1
Colonia	39,3	87,9	20,9	6,8	33,4	6,0
Durazno	47,1	90,7	32,3	48,0	44,4	13,4
Flores	38,3	88,6	55,2	5,0	34,7	8,9
Florida	41,3	89,4	16,7	27,3	35,7	11,8
Lavalleja	40,9	90,4	19,9	9,7	33,1	5,9
Maldonado	35,3	95,0	33,9	19,9	32,3	12,4
Paysandú	48,2	92,3	29,1	48,1	44,9	13,6
Río Negro	38,9	89,3	29,5	29,1	43,5	12,2
Rivera	56,7	89,2	18,3	65,4	44,6	18,2
Rocha	42,3	95,6	37,2	16,9	32,6	11,0
Salto	53,9	94,6	31,8	40,6	50,1	8,3
San José	48,5	87,4	31,3	35,8	40,4	11,0
Soriano	41,3	90,6	21,2	33,1	43,9	12,3
Tacuarembó	58,4	88,3	28,3	49,1	48,4	14,5
Treinta y Tres	43,4	91,7	38,9	20,3	38,6	6,9
Total	43,6	94,4	23,8	37,7	38,8	11,9

Este cuadro presenta:

- Para cada inspección, el porcentaje de madres (o padres) que completaron no más que sexto grado de escuela. Este dato surge del relevamiento de Contexto Sociocultural del año 2005.
- En las siguientes tres columnas, el porcentaje de niños matriculados en escuelas urbanas, escuelas urbanas de contexto desfavorable y aquellas de contexto muy desfavorable. Si a los porcentajes de las últimas dos columnas se le sumaran los de los restantes contextos socioculturales se obtendría el 100% de la matrícula en escuelas urbanas.
- En las últimas dos columnas se presenta: un indicador de pobreza, medido a través de la existencia de al menos una necesidad básica insatisfecha en el hogar (donde las dimensiones consideradas son Hacinamiento, Acceso a agua potable, Servicio sanitario o Materiales de la vivienda) y otro de integración social, que surge de considerar la asistencia al sistema educativo de todos los niños del hogar en edad escolar.

CUADRO 9
Indicadores de recursos humanos para la docencia

Inspecciones	Tamaño medio del grupo		Porcentaje de docentes con:				% de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente
	De 1° a 6° año	De 1° a 6° año en escuelas urbanas	Menos de 5 años de experiencia en la docencia	Más de 9 años de experiencia en la docencia	Menos de 3 años de antigüedad en la escuela	Más de 4 años de antigüedad en la escuela	
Montevideo Centro	28,3	28,3	23,4	51,3	46,7	38,5	38,1
Montevideo Este	29,4	29,4	20,2	57,0	45,5	40,1	26,3
Montevideo Oeste	29,1	29,1	23,2	44,1	47,2	38,0	40,6
Montevideo Práctica	26,7	26,7	2,9	84,6	40,4	45,1	16,7
Artigas	28,6	30,5	23,1	47,0	53,5	32,9	37,5
Canelones Este	29,7	29,9	21,5	53,0	40,4	41,3	26,7
Canelones Oeste	28,0	29,4	20,4	55,1	46,4	38,8	31,3
Canelones Centro	30,1	31,6	19,4	52,3	48,6	38,7	34,6
Cerro Largo	26,6	29,4	16,9	63,5	46,2	39,1	61,1
Colonia	24,7	27,3	17,6	62,5	37,9	49,2	33,3
Durazno	25,8	28,1	15,1	62,0	52,7	39,1	60,0
Flores	21,8	24,1	15,3	66,4	36,6	47,8	
Florida	23,2	25,6	9,7	71,5	46,8	40,5	41,2
Lavalleja	24,2	26,6	12,1	71,2	51,2	35,1	54,5
Maldonado	31,1	32,4	17,3	53,3	47,5	35,9	38,5
Paysandú	26,6	28,5	21,2	56,6	52,7	34,0	36,7
Río Negro	24,7	26,8	12,9	65,6	55,2	32,8	41,7
Rivera	26,2	28,7	19,5	59,2	45,7	38,9	7,4
Rocha	25,6	26,8	19,6	56,8	50,9	33,0	46,7
Salto	27,8	29,1	20,1	53,0	54,5	32,1	6,5
San José	25,9	28,8	17,3	57,1	42,3	37,0	28,6
Soriano	24,1	26,1	19,4	58,3	48,7	37,2	44,4
Tacuarembó	22,4	24,9	18,0	66,5	42,5	41,1	31,8
Treinta y Tres	25,2	27,3	28,1	55,1	57,3	27,7	54,5
Total	27,4	28,7	19,0	57,4	47,1	38,2	33,3

- Este cuadro presenta el tamaño medio del grupo (cantidad de niños sobre cantidad de grupos) para la totalidad de las escuelas y, en la segunda columna, únicamente para las escuelas urbanas. Los datos corresponden a la matrícula inicial.
- También describe una serie de indicadores concernientes a la experiencia y antigüedad docentes. La experiencia refiere a los años de ejercicio de la profesión por parte del docente. Por otra parte, la antigüedad se limita a la cantidad de años de ese ejercicio en el establecimiento relevado. Con las categorías 3 y 4 años de antigüedad suma el 100% de los casos.
- En el caso del indicador 'Presencia de maestros de apoyo', el porcentaje se calcula sobre las escuelas con más de 200 alumnos, por entender que la dotación de este tipo de recursos humanos es particularmente significativa en escuelas de mayor tamaño.

CUADRO 10
Indicadores de recursos humanos de dirección y administración

Inspecciones	Porcentaje de directores con:		Porcentaje de escuelas:			
	Menos de 5 años de antigüedad en el cargo	Más de 9 años de antigüedad en el cargo	Que han tenido un único director en los últimos 5 años	Con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos	Que cuentan con computadora de uso administrativo	Urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo
Montevideo Centro	32,4	29,6	27,1	88,9	94,4	94,4
Montevideo Este	28,6	25,7	30,0	87,7	91,7	91,7
Montevideo Oeste	33,8	29,6	36,6	85,9	100,0	100,0
Montevideo Práctica	12,9	29,0	34,5	100,0	100,0	100,0
Artigas	26,5	50,0	30,4	52,2	47,8	90,3
Canelones Este	25,0	38,6	34,9	46,7	88,6	90,0
Canelones Oeste	34,1	42,9	31,5	84,4	75,3	89,7
Canelones Centro	33,3	46,9	35,0	76,0	59,0	95,0
Cerro Largo	13,6	63,1	34,3	77,8	28,1	96,0
Colonia	25,6	48,7	40,3	95,2	45,7	97,4
Durazno	44,3	36,1	17,5	90,0	34,5	100,0
Flores	12,1	48,5	34,4	80,0	50,0	100,0
Florida	32,6	52,2	24,7	76,5	37,4	96,8
Lavalleja	24,1	55,2	29,5	100,0	28,2	86,4
Maldonado	28,4	46,3	28,0	62,5	55,6	97,1
Paysandú	26,3	47,5	24,0	82,8	65,6	97,9
Río Negro	59,0	24,6	11,5	75,0	41,4	95,2
Rivera	16,3	59,3	25,6	81,5	37,6	92,5
Rocha	38,6	40,4	21,1	86,7	51,7	100,0
Salto	26,9	51,6	27,7	83,9	55,9	89,1
San José	29,6	54,1	35,3	69,6	46,4	91,9
Soriano	29,8	47,9	21,7	65,0	44,0	97,1
Tacuarembó	27,9	55,8	29,0	70,8	38,8	88,6
Treinta y Tres	30,0	52,9	15,5	50,0	39,1	100,0
Total	**28,6**	**46,9**	**28,5**	**79,5**	**53,8**	**94,4**

- Al igual que en el caso de los docentes, bajo el título 'Porcentaje de directores con', este cuadro aporta información sobre la antigüedad en el cargo de los directores. Una vez más se debe tener en cuenta que los años de antigüedad evidencian el tiempo en que el director se viene desempeñando en dicha tarea.
- Debajo de 'Porcentaje de escuelas', el dato de único director en los últimos cinco años es un indicador de la rotación registrada en las escuelas de cada inspección (cuanto mayor es el porcentaje en esa columna, menor es la rotación de directores en escuelas de esa inspección).
- Al considerar la presencia de subdirector y maestro adscripto, una vez más se consideran las escuelas en las cuales la provisión de estos recursos adquiere mayor relevancia, es decir, las de mayor tamaño (en este caso se consideran aquellas con más de 200 alumnos).
- En las últimas dos columnas de la derecha del cuadro se presenta el porcentaje de escuelas con computadoras de uso administrativo respecto al total de establecimientos del país y respecto al total de establecimientos urbanos. Para las Inspecciones de Montevideo estos porcentajes son iguales porque todas sus escuelas son urbanas.

CUADRO 11
Indicadores de recursos didácticos e infraestructura

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:		Porcentaje de directores que declaran tener problemas con:				Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos	
	Que tienen biblioteca	Que tienen computa-dora de uso didáctico	La capacidad locativa	Los bancos en el aula	Los patios de recreo	Los baños	Total	Donde el director declara que existe espacio para crear una nueva aula sin grandes inversiones
Montevideo Centro	84,1	61,5	48,6	80,6	55,7	76,5	25	9
Montevideo Este	91,5	62,3	36,1	73,6	46,6	70,0	33	10
Montevideo Oeste	88,4	55,4	60,6	85,5	49,3	76,5	34	12
Montevideo Práctica	90,6	72,4	21,9	87,1	35,5	56,7	8	5
Artigas	91,4	45,5	35,3	60,3	22,9	44,9	22	9
Canelones Este	90,9	47,5	51,1	82,2	50,0	46,5	24	12
Canelones Oeste	89,4	56,8	32,6	60,6	35,1	52,2	30	14
Canelones Centro	88,5	53,3	33,3	61,3	25,0	41,8	26	11
Cerro Largo	78,2	29,6	25,7	52,7	17,4	38,9	17	5
Colonia	77,8	71,3	23,1	41,7	16,7	32,5	13	9
Durazno	89,1	47,6	21,5	40,9	21,2	49,2	10	5
Flores	81,3	60,6	18,2	51,5	15,2	50,0	2	1
Florida	88,3	53,9	20,4	60,4	12,4	47,8	7	3
Lavalleja	90,7	29,3	20,9	41,4	14,8	48,8	8	5
Maldonado	90,1	61,1	36,4	55,3	27,6	49,3	25	13
Paysandú	81,8	50,5	35,7	65,3	24,5	44,3	23	11
Río Negro	79,7	52,4	39,7	48,4	24,6	65,6	4	2
Rivera	79,2	54,0	26,8	56,1	24,6	38,0	18	8
Rocha	91,8	47,4	25,4	44,4	28,6	36,7	14	7
Salto	83,2	39,1	44,0	60,4	33,0	57,1	20	6
San José	93,1	57,8	31,8	51,4	20,8	43,9	17	10
Soriano	86,9	55,2	23,2	35,8	24,2	51,0	15	9
Tacuarembó	78,2	49,6	26,8	56,0	19,5	52,8	12	5
Treinta y Tres	81,4	47,0	26,8	54,9	23,5	44,9	10	6
Total	85,4	52,0	31,4	56,9	26,5	49,4	417	187

Este cuadro presenta información sobre:

- Datos de equipamiento didáctico de las escuelas de cada inspección a través de indicadores de disponibilidad de recursos didácticos (biblioteca y computadoras).
- La evaluación de los directores acerca de la presencia de problemas de infraestructura en distintas áreas.
- En la penúltima columna se presenta la cantidad de escuelas que sobrepasan los 35 alumnos. La cantidad de alumnos en cada grupo surge de los datos de la matrícula de abril del año 2005.
- En la última se hace lo mismo para las escuelas que, estando en esta situación, no tendrían (de acuerdo a la percepción del director) dificultades locativas o grandes requerimientos de inversión para albergar un nuevo grupo. Concretamente se trata de aquellas escuelas donde a la pregunta "¿Si se creara un nuevo grupo, existe espacio locativo en la escuela para albergarlo?" el director contestó "Sí, sin problemas" o "Sí, pero habría que adaptar el salón para ese uso (sin grandes inversiones)".

CUADRO 12
Indicadores de bienestar y capacidad asistencial

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:					Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema
	Que tienen comedor	Que tienen comedor, "copa de leche" o ambos	De contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor	Que cuentan con asistente social	De contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social	
Montevideo Centro	72,1	84,7	92,7	22,1	33,3	47,8
Montevideo Este	61,1	75,3	90,2	15,1	19,5	63,6
Montevideo Oeste	72,9	87,0	94,1	15,7	19,6	58,8
Montevideo Práctica	29,0	50,0	100,0	3,2		22,2
Artigas	100,0	100,0	100,0			36,9
Canelones Este	95,5	95,6	100,0	13,3	8,0	64,3
Canelones Oeste	83,7	98,9	86,8	16,7	20,0	35,1
Canelones Centro	100,0	100,0	100,0	6,1	7,2	40,0
Cerro Largo	98,2	98,2	100,0	0,9	1,0	25,2
Colonia	95,0	99,2	100,0	2,5	2,7	26,5
Durazno	98,5	100,0	100,0			25,0
Flores	96,9	97,0	100,0	26,7	30,0	29,0
Florida	98,0	98,0	100,0	3,0	4,4	27,4
Lavalleja	98,9	98,9	100,0	5,6	3,0	19,0
Maldonado	96,0	97,4	100,0	4,2	3,9	34,3
Paysandú	94,0	98,0	97,5	2,1	2,6	42,2
Río Negro	95,3	98,4	100,0	1,6	2,2	34,4
Rivera	100,0	100,0	100,0	4,1	3,5	33,9
Rocha	96,7	100,0	100,0	5,0	4,2	25,4
Salto	99,0	100,0	100,0	3,1	2,5	44,8
San José	91,3	98,1	93,7	2,9	3,8	23,7
Soriano	94,9	95,9	98,3	3,1	5,1	24,2
Tacuarembó	98,4	99,2	98,3	8,5	9,0	35,8
Treinta y Tres	100,0	100,0	100,0	1,4		36,2
Total	92,4	96,2	98,0	6,1	6,6	34,3

- El presente cuadro aporta información sobre la cobertura de la red asistencial que se extiende a través de las escuelas del país. Toma en cuenta el total de escuelas, pero también presenta el estado de situación en aquellas escuelas cuyo contexto es más desfavorable (en la tercera columna, % de escuelas de contexto desfavorable y muy desfavorable con comedor).
- Al mismo tiempo informa sobre cuáles son las capacidades edilicias y de recursos humanos vinculadas a la provisión asistencial en las escuelas (presencia de profesionales especializados y la evaluación del director del espacio físico del comedor).
- En el caso de la evaluación del director, el porcentaje de respuestas se calcula sobre los directores de escuela que cuentan con comedor.

CUADRO 13
Indicadores de relación entre escuela y comunidad

Inspecciones	Porcentaje de directores:				
	Que declaran que el vínculo entre escuela y familia **es un problema**	De escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia **es un problema**	Que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela **es muy problemática**	Que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela **es muy problemática**	Que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela **es muy problemática**
Montevideo Centro	18,6	26,8	58,2	53,7	41,2
Montevideo Este	23,9	36,6	37,5	34,7	26,8
Montevideo Oeste	17,1	23,5	43,5	37,7	26,1
Montevideo Práctica	6,5		12,5	16,1	12,9
Artigas	4,3	5,0	8,8	7,5	12,9
Canelones Este	18,6	25,0	20,9	14,0	12,5
Canelones Oeste	7,4	7,1	15,4	23,4	12,6
Canelones Centro	17,5	20,9	10,0	14,1	12,8
Cerro Largo	15,7	17,3	6,5	8,7	8,6
Colonia	11,3	12,9	2,5	7,5	2,5
Durazno	7,7	8,7		4,7	4,8
Flores	9,4	13,6		3,2	
Florida	6,5	9,5	3,2	6,4	4,2
Lavalleja	15,4	17,4	4,7	7,0	4,8
Maldonado	26,1	35,4	16,9	19,7	11,1
Paysandú	11,3	12,8	12,4	14,4	11,1
Río Negro	14,8	17,4	5,0	8,3	6,8
Rivera	12,1	13,0	9,8	12,9	10,7
Rocha	13,3	16,0	6,9	15,5	5,1
Salto	23,7	25,3	9,3	14,3	11,2
San José	17,6	20,8	10,7	13,0	9,7
Soriano	19,6	28,3	9,5	11,5	7,4
Tacuarembó	15,4	15,7	6,5	9,6	9,7
Treinta y Tres	26,8	28,8	1,4	5,7	2,9
Total	15,1	18,1	12,2	14,7	10,9

Este cuadro presenta las opiniones de los directores acerca de la relación entre la escuela y la comunidad.

- Las primeras dos columnas indican el porcentaje de directores que declaran que existe indiferencia o algún tipo de conflicto en la relación entre la escuela y la familia de los niños. La segunda restringe el análisis a las escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable.
- Las restantes tres columnas ponen de manifiesto la percepción de los directores acerca de tres problemáticas concretas en el entorno de sus escuelas. Cada una de ellas presentan el porcentaje de directores que respondieron "Muy problemática" a la pregunta: ¿Cuán problemática diría usted que es la situación del entorno de la escuela en los siguientes aspectos? (Drogadicción, alcoholismo, etc.; Delincuencia, vandalismo, violencia; Niños en la calle, niños trabajando, niños pidiendo).

CUADRO 14
Indicadores de resultados educativos

Inspecciones	Porcentaje de:						
	Repetición en 1° año	Repetición en 1° año de escuelas de contexto muy desfavorable	Repetición en 1° año de escuelas de contexto favorable o muy favorable	Repetición de 1° a 6° año	Asistencia Insuficiente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año en escuelas de contexto muy desfavorable
Montevideo Centro	19,3	25,2	11,7	9,9	9,6	1,4	2,4
Montevideo Este	19,6	25,8	6,5	9,9	7,4	1,1	1,6
Montevideo Oeste	19,2	23,5	11,7	10,0	9,7	1,1	1,7
Montevideo Práctica	12,1		9,0	5,6	4,2	0,6	
Artigas	15,4	17,2	10,0	7,4	6,7	0,7	0,7
Canelones Este	17,3	24,0	10,5	8,8	7,7	1,3	3,2
Canelones Oeste	14,5	18,7	9,4	8,3	6,2	0,8	1,1
Canelones Centro	19,1	20,8	10,0	10,5	7,6	1,1	1,5
Cerro Largo	13,8	17,5	4,4	7,3	6,0	0,7	1,3
Colonia	9,4	17,9	4,9	4,5	3,2	0,5	0,7
Durazno	17,9	22,8	3,6	7,0	5,8	1,1	1,4
Flores	7,4	12,9	4,3	4,2	2,9	0,8	3,9
Florida	13,5	18,4	4,2	5,0	5,5	0,9	1,3
Lavalleja	13,9	21,1	9,4	6,8	5,1	0,6	1,1
Maldonado	15,1	19,5	9,9	7,6	8,6	1,3	2,7
Paysandú	15,0	18,4	6,1	7,5	7,2	0,8	1,0
Río Negro	16,5	17,5	6,7	7,9	4,5	0,6	0,2
Rivera	15,8	17,7	7,1	6,8	6,6	0,7	0,7
Rocha	11,3	10,2	8,4	3,9	5,0	0,8	0,9
Salto	16,8	20,0	8,9	8,3	6,3	0,8	0,8
San José	15,0	20,2	4,1	10,0	6,6	1,3	2,6
Soriano	14,8	20,8	4,7	7,1	4,7	0,5	0,7
Tacuarembó	12,5	15,0	9,8	5,6	4,4	0,8	0,9
Treinta y Tres	12,8	18,2	0,7	6,5	4,9	0,9	1,0
Total	16,1	20,9	8,3	8,1	6,8	1,0	1,5

Este cuadro presenta información relacionada con resultados educativos y asistencia de los niños:

- Las primeras tres columnas contienen indicadores de repetición en primer año. Mientras que en la columna uno se trata de la repetición de todas las escuelas, en la segunda y en la tercera se compara la repetición de aquellas de contexto sociocultural muy desfavorable con las de contexto favorable y muy favorable. Estos datos surgen del registro anual que realiza el Departamento de Estadística Educativa del CEP.
- La cuarta columna contiene la repetición total, es decir, de primero a sexto año.
- Las tres últimas columnas brindan información sobre los días asistidos por el niño durante el año. La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140, lo que se toma como indicador del riesgo de repetición por inasistencia. Mientras tanto, el Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año y se toma como indicador de riesgo de abandono.

SEGUNDA PARTE
INDICADORES SELECCIONADOS POR ESCUELA.
(Año 2005 y serie temporal 1999 – 2005)

A continuación se presenta información desagregada para cada una de las escuelas que integran la inspección. Los indicadores seleccionados son los siguientes: matrícula de la escuela (1º a 6º), tamaño medio del grupo, repetición en primer año, repetición de primero a sexto, asistencia insuficiente y abandono intermitente. Para cada uno de estos indicadores valen las precisiones ya formuladas en cuanto a su definición y forma de medición, así como las consideraciones más generales planteadas con anterioridad.

El primer cuadro presenta indicadores seleccionados por escuela para el año 2005. Los restantes cuadros consideran cada uno de estos indicadores para cada escuela en una serie temporal que va de 1999 a 2005. Las tablas correspondientes a las series temporales facilitan diversas comparaciones:

- **La evolución de las escuelas:** comparar a cada escuela consigo misma para cada una de las variables incluidas en la serie histórica. Así, será posible, por ejemplo, conocer cuál fue la variación para todo el período, esto es, entre el comienzo de la serie (1999) y la medición más reciente (2005), o cuál ha sido la evolución año tras año intentando identificar si existe un patrón de comportamiento en determinada variable.

- **La comparación entre escuelas:** para cada año y para el período es posible realizar una comparación de estos indicadores entre las escuelas de la inspección. De esta manera, puede apreciarse la posición de diferentes escuelas en cada año así como comparar patrones de evolución entre éstas.

Respecto a la asistencia insuficiente, cabe señalar que debido a que la cantidad de días efectivos en los que se dictaron cursos varía año tras año la comparación entre distintos años no arrojaría conclusiones claras. No obstante ello, permanece intacta la validez de la comparación del porcentaje de asistencia insuficiente entre escuelas para un mismo año.

Finalmente, debe tenerse en cuenta que los indicadores para las escuelas rurales pueden presentan oscilaciones muy notorias. Esto se debe a que muchas de estas escuelas tienen una matrícula muy reducida, lo que hace necesaria una extrema precaución en la lectura de los porcentajes.

INDICADORES POR ESCUELA. AÑO 2005

Número de escuela	Categoría	Contexto Sociocultural	Matrícula de 1° a 6° año	N° de alumnos por grupo de 1° a 6° año	Repetición en 1er. año (%)	Repetición de 1° a 6° año (%)	Asistencia insuficiente de 1° a 6° año (%)	Abandono intermitente de 1° a 6° año (%)
3	UC	M	374	31,3	12,0	5,9	3,5	,0
5	UC	M	532	32,2	9,2	1,9	1,9	,0
12	UC	MD	134	21,7	,0	,0	6,0	,0
17	UC	MD	81	13,5	11,8	3,7	7,4	,0
18	UC	MD	42	7,5	37,5	11,9	4,8	,0
28	UC	M	371	26,1	8,8	2,7	3,5	,3
35	UC	M	133	21,2	14,3	3,0	4,5	1,5
40	UC	D	228	30,0	6,7	4,4	1,3	,0
41	UC	D	240	31,3	11,1	2,9	5,4	,0
43	UC	F	269	27,2	13,8	4,1	2,6	,0
45	UC	D	210	27,0	11,8	5,7	10,5	2,9
52	UC	M	359	29,8	7,1	2,5	4,2	,6
55	UC	D	203	27,0	17,6	6,9	4,9	1,0
61	UC	MD	42	7,5	22,2	4,8	7,1	,0
70	UC	F	31	5,0	,0	,0	6,5	,0
75	UC	MD	114	20,7	7,1	1,8	3,5	,0
80	UC	MD	122	19,0	20,8	5,7	11,5	,0
83	UC	MD	42	6,8	14,3	7,1	11,9	,0
90	UC	MD	40	6,3	11,1	5,0	7,5	5,0
96	UC	D	54	9,8	11,1	1,9	7,4	,0
107	UC	M	371	30,8	11,9	4,0	3,0	,5
32	CSCC	MD	149	24,5	19,0	2,7	8,7	1,3
88	CSCC	D	558	28,4	17,1	4,5	6,5	2,5
93	CSCC	D	318	28,5	18,5	6,9	7,9	3,1
29	TC	D	200	22,6	9,4	2,0	6,5	,0
72	TC	MD	197	33,8	,0	,5	1,0	,0
74	TC	D	91	16,0	15,0	6,6	9,9	2,2
85	TC	MD	102	17,2	10,0	2,9	8,8	,0
110	TC	MD	162	26,7	,0	,6	4,3	4,3
1	PR	F	294	26,5	3,6	1,4	1,0	1,0
2	HP	M	217	28,9	9,1	2,8	6,0	,0
4	HP	D	287	24,3	7,9	6,6	6,3	,3
7	PR	F	390	29,2	8,5	4,6	2,1	,3
44	HP	D	312	26,4	20,0	4,5	7,7	1,0
6	RC	MD	3	1,0	SD	66,7	,0	,0
11	RC	MD	12	2,0	,0	,0	,0	,0
14	RC	MD	5	1,3	,0	,0	60,0	,0
16	RC	MD	11	2,4	25,0	9,1	9,1	9,1
19	RC	MD	13	2,3	,0	,0	,0	,0
20	RC	MD	7	1,8	,0	,0	,0	,0
21	RC	D	3	1,3	SD	,0	33,3	,0
22	RC	M	5	1,7	SD	,0	,0	,0
23	RC	MD	14	3,0	,0	21,4	,0	,0
24	RC	MD	13	2,0	SD	30,8	,0	,0
25	RC	MD	3	1,0	SD	,0	,0	,0
26	RC	MD	8	2,0	,0	,0	,0	,0
31	RC	MD	3	1,0	,0	,0	,0	,0
33	RC	MD	29	5,5	20,0	13,8	20,7	,0
34	RC	D	2	1,0	,0	,0	,0	,0
37	RC	MD	3	1,3	,0	33,3	66,7	,0
38	RC	MD	2	1,0	,0	,0	100,0	,0

Número de escuela	Categoría	Contexto Sociocultural	Matrícula de 1° a 6° año	N° de alumnos por grupo de 1° a 6° año	Repetición en 1er. año (%)	Repetición de 1° a 6° año (%)	Asistencia insuficiente de 1° a 6° año (%)	Abandono intermitente de 1° a 6° año (%)
39	RC	MD	2	1,0	100,0	50,0	,0	,0
42	RC	MD	2	1,3	SD	,0	50,0	,0
46	RC	M	4	1,0	SD	25,0	25,0	25,0
47	RC	D	17	3,0	,0	,0	,0	,0
49	RC	MD	20	4,7	,0	,0	20,0	5,0
50	RC	MD	6	1,2	SD	,0	,0	,0
51	RC	MD	6	1,5	SD	16,7	33,3	,0
53	RC	MD	10	2,0	100,0	10,0	10,0	,0
57	RC	MD	8	1,8	SD	,0	,0	,0
58	RC	MD	5	1,2	,0	,0	,0	,0
59	RC	D	7	1,8	SD	,0	,0	,0
63	RC	MD	12	3,2	50,0	8,3	,0	,0
65	RC	MD	27	4,5	,0	3,7	,0	,0
81	RC	MD	4	1,0	SD	,0	,0	,0
82	RC	MD	14	3,5	,0	,0	,0	,0
86	RC	MD	4	1,0	SD	,0	,0	,0
91	RC	MD	15	3,2	,0	,0	,0	,0
94	RC	MD	SD	2,8	SD	SD	SD	SD
95	RC	MD	12	2,4	,0	,0	,0	,0
99	RC	D	10	1,6	,0	,0	,0	,0
105	RC	MD	14	2,5	,0	,0	14,3	,0

Inspección: Rocha. 72 escuelas.

Contexto Sociocultural
MF = Muy Favorable
F = Favorable
M = Medio
D = Desfavorable
MD = Muy Desfavorable
SD = Sin Dato

MATRÍCULA DE 1° a 6° AÑO
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	3	441	412	406	413	363	369	374
UC	5	453	478	494	509	528	548	532
UC	12	158	144	142	133	133	147	134
UC	17	79	80	88	80	90	85	81
UC	18	34	35	37	33	35	42	42
UC	28	567	581	498	500	458	411	371
UC	35	152	154	151	158	144	138	133
UC	40	186	199	213	217	247	244	228
UC	41	189	211	205	216	228	231	240
UC	43	246	246	250	253	270	267	269
UC	45	200	209	218	231	239	229	210
UC	52	315	295	293	306	336	334	359
UC	55	228	225	222	222	222	209	203
UC	61	44	36	39	45	44	48	42
UC	70	23	23	26	29	34	29	31
UC	75	143	140	139	118	110	113	114
UC	80	71	80	88	87	96	107	122
UC	83	40	36	34	35	36	36	42
UC	90	49	50	51	53	51	51	40
UC	96	50	51	49	60	59	59	54
UC	107	336	364	321	374	361	376	371
CSCC	32	171	165	148	143	131	144	149
CSCC	88	554	602	584	584	606	566	558
CSCC	93	216	233	248	261	309	300	318
TC	29	219	206	217	200	217	209	200
TC	72	103	100	110	161	178	194	197
TC	74	84	89	102	104	114	101	91
TC	85	83	81	74	101	98	98	102
TC	110	,	,	,	158	158	156	162
Práctica	1	275	291	303	315	316	288	294
Práctica	2	226	199	199	208	202	227	217
Práctica	4	279	292	288	279	267	275	287
Práctica	7	393	402	401	404	414	378	390
Práctica	44	332	322	332	337	332	316	312
Rural	6	9	6	4	6	5	3	3
Rural	11	8	14	13	8	7	7	12
Rural	14	4	4	5	5	7	5	5
Rural	16	11	10	10	7	8	11	11
Rural	19	15	16	14	15	13	13	13
Rural	20	11	11	18	9	9	6	7
Rural	21	7	15	17	15	7	7	3
Rural	22	7	10	9	8	6	5	5
Rural	23	18	12	13	7	7	13	14
Rural	24	11	12	8	9	10	13	13
Rural	25	4	4	6	3	4	3	3
Rural	26	6	4	4	7	8	11	8
Rural	31	11	9	10	10	4	4	3
Rural	33	6	8	9	9	31	33	29
Rural	34	6	5	4	3	5	5	2
Rural	37	13	12	10	6	5	5	3
Rural	38	13	9	7	4	4	3	2
Rural	39	5	6	4	5	4	3	2

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Rural	42	12	6	7	7	5	4	2
Rural	46	7	4	3	2	3	3	4
Rural	47	6	10	13	22	25	16	17
Rural	49	14	13	8	10	18	25	20
Rural	50	15	12	10	9	7	7	6
Rural	51	10	8	9	9	12	10	6
Rural	53	12	13	13	10	10	11	10
Rural	57	8	11	8	7	11	13	8
Rural	58	8	9	10	7	10	6	5
Rural	59	7	9	9	6	8	9	7
Rural	63	3	3	1	,	8	14	12
Rural	65	31	32	36	27	25	28	27
Rural	81	16	13	11	9	6	8	4
Rural	82	14	15	11	11	16	14	14
Rural	86	4	1	7	5	7	6	4
Rural	91	7	9	17	15	15	14	15
Rural	94	11	12	11	11	14	17	,
Rural	95	6	7	6	6	13	13	12
Rural	99	9	12	11	11	10	9	10
Rural	105	19	17	8	11	10	14	14
Total		7323	7414	7344	7658	7803	7716	7604

Inspección: Rocha.

NÚMERO DE ALUMNOS POR GRUPO DE 1° a 6° AÑO
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	3	31,6	30,5	32,6	34,8	31,5	31,8	31,3
UC	5	32,4	33,6	36,2	35,5	35,4	35,1	32,2
UC	12	26,0	24,8	23,7	36,2	23,3	23,2	21,7
UC	17	13,8	13,8	13,8	25,5	14,2	15,7	13,5
UC	18	5,5	5,8	6,3	6,2	6,3	6,3	7,5
UC	28	34,1	34,6	30,3	34,5	28,5	28,4	26,1
UC	35	25,3	25,5	26,0	35,5	25,0	24,2	21,2
UC	40	27,4	25,0	27,9	34,3	29,9	31,4	30,0
UC	41	24,5	27,1	25,9	30,8	27,8	28,5	31,3
UC	43	27,9	27,1	27,7	35,1	33,5	29,2	27,2
UC	45	28,3	27,0	28,5	36,1	31,6	30,4	27,0
UC	52	26,6	25,8	24,1	33,1	30,1	27,4	29,8
UC	55	25,4	25,3	25,0	30,0	24,1	24,1	27,0
UC	61	7,0	6,0	6,3	9,2	7,3	8,5	7,5
UC	70	4,8	4,3	4,5	5,3	5,3	5,0	5,0
UC	75	24,3	24,3	23,8	24,2	19,0	19,7	20,7
UC	80	12,8	14,0	13,5	36,5	15,0	17,5	19,0
UC	83	7,0	6,3	5,8	7,6	6,2	6,0	6,8
UC	90	7,8	8,5	8,2	8,0	9,2	8,0	6,3
UC	96	8,5	8,7	8,0	11,5	10,0	10,8	9,8
UC	107	29,7	33,8	32,6	36,5	31,8	31,7	30,8
CSCC	32	28,8	27,7	24,2	28,3	20,2	23,7	24,5
CSCC	88	27,5	28,7	31,6	34,8	31,4	30,9	28,4
CSCC	93	28,9	28,8	27,7	36,4	30,9	30,5	28,5
TC	29	31,4	29,6	27,3	33,4	26,5	24,4	22,6
TC	72	16,7	18,5	19,7	33,0	29,5	32,5	33,8
TC	74	14,2	14,8	16,7	35,7	19,8	18,7	16,0
TC	85	13,8	14,0	13,3	37,3	16,5	16,3	17,2
TC	110	,	,	,	34,3	28,3	27,0	26,7
Práctica	1	25,5	25,5	27,7	34,4	28,4	26,5	26,5
Práctica	2	23,8	21,3	27,4	33,4	25,9	28,1	28,9
Práctica	4	23,8	23,8	23,4	32,7	23,9	23,8	24,3
Práctica	7	27,6	30,9	31,8	33,5	32,2	29,7	29,2
Práctica	44	25,6	27,1	27,3	32,5	28,0	26,5	26,4
Rural	6	1,8	1,5	2,0	2,0	1,5	1,0	1,0
Rural	11	1,5	2,2	2,7	1,8	1,6	1,5	2,0
Rural	14	1,7	2,0	2,0	1,5	2,3	1,7	1,3
Rural	16	2,0	1,7	2,5	2,0	1,5	1,8	2,4
Rural	19	2,7	3,5	2,7	2,3	2,7	2,2	2,3
Rural	20	2,0	2,8	2,8	2,2	2,0	2,3	1,8
Rural	21	2,7	2,0	2,5	2,8	1,4	1,3	1,3
Rural	22	1,8	2,5	2,8	1,6	1,6	1,7	1,7
Rural	23	2,8	2,3	2,0	1,8	2,0	2,3	3,0
Rural	24	2,8	2,5	1,6	1,2	1,7	1,5	2,0
Rural	25	1,0	1,0	1,0	1,7	1,7	1,0	1,0
Rural	26	1,7	1,7	1,3	2,3	2,0	2,2	2,0
Rural	31	2,2	2,0	1,7	1,8	1,5	1,0	1,0
Rural	33	1,5	1,8	2,3	1,6	4,4	4,8	5,5
Rural	34	1,5	1,7	1,3	1,0	1,0	1,3	1,0
Rural	37	2,8	3,0	2,0	1,5	1,3	1,3	1,3
Rural	38	2,8	2,0	1,8	2,0	2,0	1,0	1,0
Rural	39	1,0	1,0	1,2	1,5	1,3	1,5	1,0

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Rural	42	3,0	1,6	1,4	1,3	1,0	2,7	1,3
Rural	46	1,4	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Rural	47	1,6	2,4	2,5	3,2	3,7	2,7	3,0
Rural	49	2,3	2,5	2,0	2,0	2,8	2,2	4,7
Rural	50	2,2	2,2	1,7	2,0	1,2	1,2	1,2
Rural	51	2,0	2,0	1,6	2,3	2,0	2,2	1,5
Rural	53	3,2	2,2	2,2	2,5	2,8	2,8	2,0
Rural	57	1,7	2,2	1,4	1,3	2,5	2,5	1,8
Rural	58	2,2	2,3	2,0	2,0	1,6	1,3	1,2
Rural	59	1,8	2,3	1,8	2,0	2,0	1,6	1,8
Rural	63	1,5	1,5	1,0	,	,	,	3,2
Rural	65	5,5	5,3	6,3	4,7	5,8	5,0	4,5
Rural	81	2,0	3,0	2,8	2,2	1,8	2,3	1,0
Rural	82	2,8	2,0	2,8	2,2	2,8	3,8	3,5
Rural	86	1,5	2,0	2,5	2,3	1,8	1,6	1,0
Rural	91	1,2	1,2	2,8	2,3	2,5	2,5	3,2
Rural	94	2,0	2,7	2,8	2,2	2,5	2,6	2,8
Rural	95	1,8	2,3	2,3	2,0	2,8	2,2	2,4
Rural	99	1,7	1,5	2,2	2,2	1,7	1,6	1,6
Rural	105	3,5	2,7	2,0	1,4	2,3	2,4	2,5
Total		25,4	26,0	26,2	32,1	26,8	26,3	25,6

Inspección: Rocha.

REPETICIÓN EN 1er. AÑO (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	3	20,3	15,8	24,2	12,7	15,1	13,7	12,0
UC	5	7,0	9,5	12,6	10,4	11,6	10,5	9,2
UC	12	9,7	5,0	10,0	12,0	16,7	15,2	,0
UC	17	7,1	22,2	12,5	13,3	9,1	36,4	11,8
UC	18	9,1	40,0	12,5	20,0	10,0	14,3	37,5
UC	28	4,5	17,2	17,3	17,2	4,8	13,6	8,8
UC	35	8,3	20,6	11,5	18,2	21,7	14,3	14,3
UC	40	2,6	18,9	26,2	4,4	13,6	5,7	6,7
UC	41	16,2	15,1	15,0	9,1	22,0	12,5	11,1
UC	43	17,5	12,8	10,9	16,1	19,7	17,0	13,8
UC	45	12,5	14,3	22,2	22,4	25,5	20,0	11,8
UC	52	,0	12,8	9,8	10,3	7,9	14,5	7,1
UC	55	15,6	18,4	26,5	14,3	20,0	5,0	17,6
UC	61	12,5	20,0	,0	25,0	12,5	30,0	22,2
UC	70	20,0	33,3	14,3	20,0	,0	,0	,0
UC	75	17,6	20,8	32,3	17,4	8,3	15,8	7,1
UC	80	,0	23,8	19,0	,0	4,3	15,8	20,8
UC	83	,0	100,0	20,0	22,2	,0	,0	14,3
UC	90	18,2	46,2	20,0	33,3	23,1	20,0	11,1
UC	96	,0	,0	12,5	15,4	16,7	,0	11,1
UC	107	12,9	11,4	9,4	18,3	15,5	15,3	11,9
CSCC	32	8,6	25,0	42,9	35,1	5,9	11,5	19,0
CSCC	88	16,3	34,5	29,0	21,5	22,3	15,2	17,1
CSCC	93	20,0	27,7	30,6	25,4	21,3	18,5	18,5
TC	29	5,5	13,8	20,5	14,6	6,3	6,9	9,4
TC	72	,0	15,8	14,3	9,1	17,1	2,9	,0
TC	74	,0	14,3	13,0	5,3	5,6	16,7	15,0
TC	85	21,1	15,8	13,3	22,2	20,0	26,7	10,0
TC	110	,	,	,	18,5	6,5	9,7	,0
Práctica	1	4,8	1,8	8,3	11,5	,0	,0	3,6
Práctica	2	7,9	4,0	13,3	6,0	7,7	12,5	9,1
Práctica	4	17,6	25,5	26,3	27,9	17,3	15,7	7,9
Práctica	7	14,3	1,5	9,2	6,9	8,3	5,9	8,5
Práctica	44	3,8	11,8	27,9	16,4	7,3	17,0	20,0
Rural	6	,0	100,0	,0	50,0	,0	,	,
Rural	11	33,3	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	14	,0	,	,0	,0	,0	,	,0
Rural	16	,0	,0	,	,0	,0	50,0	25,0
Rural	19	,0	,0	33,3	,0	,0	,0	,0
Rural	20	50,0	,0	,0	,	,0	,	,0
Rural	21	,0	33,3	,0	,	,0	,0	,
Rural	22	,0	,0	,	,	,0	,	,
Rural	23	,0	,0	100,0	,	,0	,0	,0
Rural	24	,0	,0	,0	33,3	,0	,0	,
Rural	25	,	,	,0	,0	,	,0	,
Rural	26	,0	,	,0	,	,	,0	,0
Rural	31	,0	,0	,0	,0	,	100,0	,0
Rural	33	,	,0	,0	,0	12,5	33,3	20,0
Rural	34	,0	,	,	,	,	,	,0
Rural	37	50,0	20,0	,0	,	,0	,	,0
Rural	38	,0	,	,0	,	,	100,0	,0
Rural	39	,0	,	,	,	,0	,	100,0

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Rural	42	,0	,	50,0	50,0	,	,	,
Rural	46	,0	,0	,	,	,0	,0	,
Rural	47	,0	,0	50,0	33,3	,0	,0	,0
Rural	49	,0	100,0	50,0	,0	50,0	71,4	,0
Rural	50	,0	100,0	66,7	,0	,0	,0	,
Rural	51	,	,0	100,0	,0	,0	,0	,
Rural	53	,0	,0	50,0	50,0	,0	,	100,0
Rural	57	,0	,0	,0	,0	25,0	25,0	,
Rural	58	,	,0	33,3	,0	,0	,	,0
Rural	59	,0	100,0	,0	,	,	,0	,
Rural	63	,	,	,	,	20,0	,0	50,0
Rural	65	20,0	16,7	20,0	16,7	16,7	,0	,0
Rural	81	33,3	50,0	33,3	100,0	100,0	50,0	,
Rural	82	,0	,0	,0	,0	,0	,	,0
Rural	86	,0	,	,0	,0	,0	,0	,
Rural	91	,0	,0	16,7	,0	,0	,0	,0
Rural	94	,0	50,0	,0	,0	,0	,0	,
Rural	95	,	,0	,0	,	,0	50,0	,0
Rural	99	,0	,0	50,0	,0	,0	,0	,0
Rural	105	40,0	,0	,0	33,3	33,3	,0	,0
Total		10,8	16,9	19,4	15,9	13,3	13,3	11,3

Inspección: Rocha.

REPETICIÓN DE 1° a 6° AÑO (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	3	8,6	9,5	12,3	8,0	9,6	5,7	5,9
UC	5	2,6	7,3	5,5	4,1	3,4	3,5	1,9
UC	12	3,8	5,6	5,6	4,5	10,5	10,2	,0
UC	17	3,8	12,5	6,8	6,3	7,8	12,9	3,7
UC	18	5,9	8,6	8,1	6,1	8,6	9,5	11,9
UC	28	2,8	7,7	6,0	9,0	2,2	4,1	2,7
UC	35	3,3	7,8	9,3	12,0	12,5	5,1	3,0
UC	40	9,1	8,0	8,9	2,3	6,1	3,3	4,4
UC	41	3,7	9,5	10,2	8,3	13,6	9,5	2,9
UC	43	5,7	6,9	4,0	4,7	7,0	5,2	4,1
UC	45	11,5	9,1	9,2	12,1	7,1	7,0	5,7
UC	52	2,9	5,8	4,1	3,6	3,0	3,6	2,5
UC	55	12,3	10,7	11,3	11,7	8,6	5,3	6,9
UC	61	9,1	11,1	,0	11,1	2,3	12,5	4,8
UC	70	4,3	13,0	3,8	10,3	,0	,0	,0
UC	75	4,2	7,9	11,5	5,1	3,6	3,5	1,8
UC	80	,0	15,0	6,8	1,1	2,1	5,6	5,7
UC	83	2,5	13,9	5,9	8,6	2,8	,0	7,1
UC	90	12,2	20,0	7,8	15,1	7,8	5,9	5,0
UC	96	,0	2,0	2,0	5,0	6,8	1,7	1,9
UC	107	9,2	7,7	5,6	6,7	14,1	6,9	4,0
CSCC	32	7,0	10,9	17,6	14,0	5,3	6,3	2,7
CSCC	88	10,3	12,5	11,5	7,7	8,1	4,1	4,5
CSCC	93	19,0	16,3	11,7	14,6	12,6	7,3	6,9
TC	29	4,1	8,3	12,0	4,5	2,3	1,0	2,0
TC	72	1,0	6,0	9,1	3,7	5,1	1,5	,5
TC	74	4,8	6,7	5,9	2,9	3,5	4,0	6,6
TC	85	16,9	16,0	12,2	11,9	8,2	6,1	2,9
TC	110	,	,	,	12,0	5,7	3,2	,6
Práctica	1	,7	1,4	3,3	2,5	,3	1,4	1,4
Práctica	2	3,1	2,0	5,0	6,3	3,5	4,4	2,8
Práctica	4	9,3	7,9	14,2	8,6	7,9	7,3	6,6
Práctica	7	4,8	,7	3,5	3,7	3,4	2,4	4,6
Práctica	44	5,7	9,6	11,4	17,8	9,0	8,9	4,5
Rural	6	,0	50,0	,0	33,3	,0	,0	66,7
Rural	11	12,5	,0	15,4	,0	,0	,0	,0
Rural	14	,0	50,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	16	,0	10,0	,0	14,3	12,5	27,3	9,1
Rural	19	,0	,0	7,1	,0	,0	,0	,0
Rural	20	18,2	,0	11,1	11,1	,0	,0	,0
Rural	21	14,3	13,3	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	22	,0	,0	22,2	,0	,0	,0	,0
Rural	23	5,6	,0	7,7	,0	,0	,0	21,4
Rural	24	,0	,0	12,5	11,1	,0	,0	30,8
Rural	25	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	26	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	31	,0	,0	,0	,0	25,0	25,0	,0
Rural	33	50,0	,0	11,1	,0	6,5	6,1	13,8
Rural	34	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	37	15,4	8,3	,0	,0	20,0	,0	33,3
Rural	38	,0	,0	,0	,0	,0	33,3	,0
Rural	39	,0	,0	,0	,0	,0	,0	50,0

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Rural	42	16,7	,0	14,3	14,3	40,0	25,0	,0
Rural	46	,0	,0	,0	50,0	,0	,0	25,0
Rural	47	,0	,0	15,4	4,5	,0	,0	,0
Rural	49	14,3	46,2	37,5	10,0	16,7	32,0	,0
Rural	50	6,7	25,0	20,0	,0	,0	,0	,0
Rural	51	10,0	,0	22,2	,0	16,7	,0	16,7
Rural	53	,0	7,7	15,4	10,0	,0	63,6	10,0
Rural	57	,0	9,1	,0	,0	9,1	15,4	,0
Rural	58	,0	,0	20,0	,0	,0	,0	,0
Rural	59	,0	22,2	,0	16,7	12,5	,0	,0
Rural	63	,0	,0	,0	,	12,5	,0	8,3
Rural	65	9,7	12,5	5,6	3,7	4,0	,0	3,7
Rural	81	25,0	7,7	18,2	11,1	16,7	50,0	,0
Rural	82	,0	26,7	,0	9,1	,0	,0	,0
Rural	86	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	91	14,3	11,1	5,9	20,0	,0	14,3	,0
Rural	94	,0	16,7	,0	,0	7,1	,0	,
Rural	95	,0	,0	,0	,0	,0	7,7	,0
Rural	99	,0	8,3	9,1	,0	,0	,0	,0
Rural	105	10,5	5,9	,0	18,2	20,0	,0	,0
Total		6,4	8,3	8,3	7,5	6,5	5,2	3,9

Inspección: Rocha.

ASISTENCIA INSUFICIENTE DE 1° a 6° (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	3	1,6	2,9	3,2	3,4	2,8	2,7	3,5
UC	5	2,0	3,8	2,0	1,6	1,9	1,5	1,9
UC	12	3,2	2,1	,0	1,5	5,3	4,8	6,0
UC	17	2,5	5,0	1,1	,0	1,1	4,7	7,4
UC	18	2,9	2,9	2,7	,0	8,6	9,5	4,8
UC	28	4,2	8,3	4,0	2,6	4,1	10,0	3,5
UC	35	4,6	4,5	1,3	5,7	4,2	5,1	4,5
UC	40	3,2	4,0	6,6	1,4	2,0	2,9	1,3
UC	41	7,9	8,5	2,9	3,2	7,0	11,7	5,4
UC	43	1,6	3,3	4,8	2,0	1,1	6,0	2,6
UC	45	6,0	6,7	8,7	12,6	7,5	7,0	10,5
UC	52	5,4	10,2	3,1	4,6	4,2	4,8	4,2
UC	55	4,8	9,3	5,4	6,8	8,1	6,2	4,9
UC	61	4,5	8,3	,0	8,9	2,3	10,4	7,1
UC	70	13,0	8,7	,0	13,8	,0	,0	6,5
UC	75	10,5	14,3	7,2	5,9	6,4	4,4	3,5
UC	80	2,8	6,3	4,5	3,4	2,1	7,5	11,5
UC	83	15,0	22,2	8,8	2,9	8,3	,0	11,9
UC	90	6,1	10,0	7,8	5,7	7,8	9,8	7,5
UC	96	10,0	5,9	8,2	11,7	6,8	5,1	7,4
UC	107	7,1	9,6	3,1	2,7	2,8	4,0	3,0
CSCC	32	7,6	13,3	8,8	16,1	9,2	11,1	8,7
CSCC	88	10,8	11,1	9,9	9,2	7,4	12,9	6,5
CSCC	93	4,2	8,2	6,0	9,2	7,4	10,3	7,9
TC	29	7,8	9,7	6,5	5,5	6,5	3,8	6,5
TC	72	7,8	12,0	5,5	6,2	1,7	2,1	1,0
TC	74	3,6	4,5	5,9	9,6	11,4	5,0	9,9
TC	85	12,0	12,3	5,4	6,9	5,1	4,1	8,8
TC	110	,	,	,	,	9,5	14,7	4,3
Práctica	1	3,3	1,0	1,0	,3	1,9	2,1	1,0
Práctica	2	2,7	2,5	4,5	3,8	9,4	6,6	6,0
Práctica	4	5,0	4,5	4,5	4,3	3,7	5,8	6,3
Práctica	7	1,8	2,7	1,2	2,0	1,0	4,5	2,1
Práctica	44	6,9	9,3	7,8	7,4	,0	6,0	7,7
Rural	6	,0	,0	,0	,0	60,0	,0	,0
Rural	11	12,5	,0	7,7	25,0	71,4	,0	,0
Rural	14	50,0	75,0	,0	,0	85,7	20,0	60,0
Rural	16	,0	60,0	,0	28,6	62,5	9,1	9,1
Rural	19	,0	,0	,0	,0	15,4	,0	,0
Rural	20	,0	18,2	5,6	,0	,0	,0	,0
Rural	21	42,9	46,7	,0	,0	,0	28,6	33,3
Rural	22	14,3	80,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	23	16,7	,0	7,7	14,3	14,3	,0	,0
Rural	24	,0	33,3	,0	11,1	20,0	23,1	,0
Rural	25	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	26	,0	,0	,0	,0	,0	9,1	,0
Rural	31	,0	,0	,0	10,0	,0	25,0	,0
Rural	33	,0	25,0	22,2	,0	,0	27,3	20,7
Rural	34	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	37	23,1	,0	,0	33,3	,0	80,0	66,7
Rural	38	30,8	100,0	57,1	25,0	25,0	,0	100,0
Rural	39	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Rural	42	8,3	,0	,0	,0	20,0	50,0	50,0
Rural	46	,0	,0	,0	,0	,0	33,3	25,0
Rural	47	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	49	14,3	30,8	62,5	10,0	5,6	28,0	20,0
Rural	50	26,7	25,0	20,0	,0	,0	,0	,0
Rural	51	10,0	37,5	11,1	,0	25,0	50,0	33,3
Rural	53	8,3	,0	,0	40,0	,0	9,1	10,0
Rural	57	25,0	27,3	37,5	,0	,0	,0	,0
Rural	58	,0	11,1	10,0	,0	30,0	,0	,0
Rural	59	,0	22,2	,0	,0	,0	11,1	,0
Rural	63	,0	,0	,0	,	100,0	,0	,0
Rural	65	9,7	18,8	,0	,0	,0	7,1	,0
Rural	81	18,8	38,5	,0	44,4	,0	50,0	,0
Rural	82	14,3	13,3	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	86	25,0	,0	14,3	,0	28,6	16,7	,0
Rural	91	28,6	,0	23,5	,0	,0	7,1	,0
Rural	94	27,3	41,7	,0	27,3	,0	,0	,
Rural	95	,0	,0	,0	,0	23,1	7,7	,0
Rural	99	,0	,0	9,1	,0	,0	,0	,0
Rural	105	,0	35,3	,0	18,2	,0	,0	14,3
Total		5,5	7,7	4,8	5,0	4,8	6,5	5,0

Inspección: Rocha.

ABANDONO INTERMITENTE DE 1° a 6° (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	3	,7	,2	,7	,5	,6	,0	,0
UC	5	,0	,0	,4	,0	,2	,2	,0
UC	12	,0	,0	,0	,0	,8	,7	,0
UC	17	,0	1,3	,0	,0	4,4	,0	,0
UC	18	2,9	2,9	,0	,0	,0	,0	,0
UC	28	,4	,3	,8	,8	,4	1,5	,3
UC	35	,7	,0	,0	1,9	,7	,0	1,5
UC	40	,0	,5	,0	,9	,4	,8	,0
UC	41	,0	,0	,0	,5	,9	1,3	,0
UC	43	,8	2,0	1,6	,4	,0	,7	,0
UC	45	4,0	1,9	1,4	1,7	,4	1,7	2,9
UC	52	,0	,3	,7	,3	,9	2,4	,6
UC	55	,9	,0	,9	,9	2,7	1,0	1,0
UC	61	,0	,0	,0	,0	2,3	2,1	,0
UC	70	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
UC	75	2,8	,0	,7	1,7	,0	,0	,0
UC	80	,0	,0	4,5	,0	,0	,0	,0
UC	83	,0	2,8	,0	,0	,0	5,6	,0
UC	90	4,1	2,0	3,9	13,2	3,9	19,6	5,0
UC	96	,0	,0	,0	3,3	,0	5,1	,0
UC	107	,6	,0	,0	,3	,0	,5	,5
CSCC	32	,0	,0	4,7	3,5	6,9	2,1	1,3
CSCC	88	1,4	3,2	1,5	1,9	1,7	2,1	2,5
CSCC	93	1,9	,4	,8	,8	1,6	3,0	3,1
TC	29	,5	1,0	1,8	,0	1,4	,5	,0
TC	72	1,0	2,0	,0	,0	,0	,0	,0
TC	74	4,8	1,1	,0	3,8	,9	2,0	2,2
TC	85	4,8	4,9	6,8	,0	3,1	1,0	,0
TC	110	,	,	,	,	,6	,6	4,3
Práctica	1	,0	,0	,0	,0	,0	,3	1,0
Práctica	2	1,3	,0	1,0	1,4	,0	,0	,0
Práctica	4	1,1	,3	,0	1,1	,4	,0	,3
Práctica	7	1,0	,7	,5	1,2	,2	,0	,3
Práctica	44	1,8	2,2	1,5	2,1	,0	10,4	1,0
Rural	6	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	11	,0	7,1	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	14	,0	,0	,0	20,0	,0	,0	,0
Rural	16	,0	,0	,0	,0	,0	,0	9,1
Rural	19	,0	,0	14,3	,0	,0	,0	,0
Rural	20	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	21	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	22	14,3	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	23	5,6	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	24	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	25	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	26	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	31	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	33	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	34	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	37	,0	,0	,0	,0	20,0	,0	,0
Rural	38	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	39	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Rural	42	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	46	,0	,0	,0	,0	,0	,0	25,0
Rural	47	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	49	,0	,0	,0	20,0	5,6	,0	5,0
Rural	50	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	51	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	53	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	57	12,5	9,1	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	58	12,5	,0	30,0	,0	,0	,0	,0
Rural	59	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	63	,0	,0	,0	,	,0	,0	,0
Rural	65	,0	3,1	,0	,0	4,0	,0	,0
Rural	81	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	82	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	86	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	91	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	94	18,2	,0	,0	,0	,0	,0	,
Rural	95	,0	,0	,0	,0	,0	15,4	,0
Rural	99	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	105	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Total		1,0	,8	,9	1,0	,8	1,5	,8

Inspección: Rocha.