



Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central
Dirección Sectorial de Planificación Educativa
Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística
Área de Investigación y Estadística Educativa

**MONITOR EDUCATIVO
ENSEÑANZA PRIMARIA**

(Escuelas Públicas del 2005)

Informe para Inspecciones Departamentales
CANELONES ESTE

Junio, 2006

ANEP

Consejo Directivo Central

Director Nacional de Educación Pública

Dr. Luis Yarzábal

Sub-Director Nacional de Educación Pública

Prof. José Pedro Barrán

Consejeros

Mtro. Héctor Florit
Prof. Lilián D'Elía

Dirección Sectorial de Planificación Educativa

Encargado
Prof. Martín Pasturino

Consejo de Educación Primaria Directora General de Educación Primaria Prof. Mag. Edith Moraes

Consejeros

Mtro. Oscar Gómez da Trindade
Insp. María Inés Gil

Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística

Dr. Andrés Peri

Proyecto MECAEP

Mtra. Marina Orozco

Equipo Técnico Responsable

Área de Investigación y Estadística Educativa

Encargado

Soc. Alejandro Retamoso

Equipo

Mag. Diego Hernández
Soc. Santiago Cardozo
Mag. Claudia Lamas
Lic. Mercedes Pérez
T.A. Marcela Meneses

Consejo de Educación Primaria División de Planeamiento Educativo

Lic. Eduardo García Teske

Departamento de Estadística Educativa

Equipo

Mtra. Maritza Piazzoli
Sra. Ana Laura Méndez
Fabiana Berberian

Apoyo informático

T/P Diego Solari
Prog. Marcelo Duter

Este documento fue parcialmente financiado por el Proyecto MECAEP

Área de Investigación y Estadística Educativa

Río Negro 1308, Of. 701

Tel/Fax. 901 2825 – 901 5936

Email: geduc@anep.edu.uy

Montevideo – República Oriental del Uruguay

Junio, 2006

INTRODUCCIÓN

El Monitor Educativo, cuya cuarta edición se presenta este año, es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso por parte de sus distintos actores a información sistematizada sobre la educación primaria pública en Uruguay. Para ello se nutre de variadas fuentes que permiten la producción de informes sobre distintas unidades de análisis. De esta forma, a través del Monitor se difunden resultados específicos de cada escuela, departamento, contexto sociocultural, categoría así como del sistema en su conjunto. Ellos se canalizan a través de varios documentos: Informe Individual a las escuelas públicas urbanas del todo el país; Comunicación de Resultados, que informa sobre datos agregados a nivel nacional; un Informe para la Inspección Departamental o Nacional de la posición relativa de ella en un conjunto seleccionado de indicadores; y un informe nacional llamado Estado de Situación, que resume a nivel general, por contexto sociocultural, área urbana o rural y por categoría de escuela las principales tendencias de evolución de los indicadores que se monitorean año tras año. Toda esta información se encuentra organizada en una herramienta interactiva de consulta que se distribuye a través de un disco compacto.

Las principales dimensiones de análisis sobre las cuales se brindan indicadores en este informe son aquellas que dan cuenta de los procesos y resultados de los alumnos, de los recursos con que cuentan las escuelas de cada inspección, tanto materiales como humanos, y de los contextos sociales donde se insertan. Este sistema de indicadores aspira a contribuir a la labor de los directores, inspectores y autoridades nacionales en el seguimiento de la realidad educativa de las escuelas públicas año tras año.

Vale destacar que esta edición del Informe para las Inspecciones **presenta nuevos contenidos**. Éstos consisten en la incorporación de información sobre: a) actualización de los datos de composición social del alumnado surgida del Relevamiento de Contexto Sociocultural llevado a cabo en 2005 (nivel educativo de las madres, niños en hogares con necesidades básicas insatisfechas y con niños en edad escolar que no asisten a ningún establecimiento), b) nuevas dimensiones del relacionamiento del centro con su entorno: la percepción por parte de los directores de cuán problemática es la situación respecto a drogadicción, delincuencia, violencia y niños en situación de calle y c) aspectos de capacidad edilicia de los centros (posibilidades de albergar un nuevo grupo).

Índice

	Contenido
PRIMERA PARTE: Indicadores seleccionados por Inspección	
Cuadro 1. Escuelas, matrícula y cobertura de la información del formulario para el director	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de escuelas. - Matrícula total (inicial, 1° a 6° grado). - Matrícula de 1° a 6°. - Porcentaje de cobertura de escuelas del formulario al director. - Porcentaje de cobertura de matrícula de 1° a 6° del formulario al director.
Cuadro 2. Contexto sociocultural de las escuelas	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad absoluta y porcentaje que representan las escuelas y la matrícula de cada contexto sociocultural en el ámbito urbano y el rural.
Cuadros 3 a 7. Indicadores comparados 2002-2005	<ul style="list-style-type: none"> - Evolución 2002-2005 y variación absoluta 2004-2005 del tamaño medio de grupo, repetición, asistencia insuficiente, abandono intermitente.
Cuadro 8. Indicadores de contexto social	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de madres con hasta primaria completa. - Porcentaje de matrícula: a) urbana, b) urbana en contexto desfavorable, c) urbana en contexto muy desfavorable. - Porcentaje de alumnos en hogares: a) con al menos una necesidad básica insatisfecha, b) con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación.
Cuadro 9. Indicadores de recursos humanos para la docencia	<ul style="list-style-type: none"> - Tamaño medio del grupo: a) de 1° a 6° año, b) de 1° a 6° año en escuelas urbanas. - Porcentaje de docentes con: a) menos de 5 años de experiencia en la docencia, b) más de 9 años de experiencia en la docencia, c) menos de 3 años de antigüedad en la escuela, d) más de 4 años de antigüedad en la escuela. - Porcentaje de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente.
Cuadro 10. Indicadores de recursos humanos de dirección y administración	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de directores con: a) menos de 5 años de antigüedad en el cargo, b) más de 9 años de antigüedad en el cargo. - Porcentaje de escuelas: a) que han tenido un único director en los últimos 5 años, b) con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos, c) que cuentan con computadora de uso administrativo, d) urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo.
Cuadro 11. Indicadores de recursos didácticos e infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de escuelas: a) que tienen biblioteca, b) que tienen computadora de uso didáctico. - Porcentaje de directores que declaran tener problemas con: a) la capacidad locativa, b) los bancos en el aula, c) los patios de recreo, d) los baños. - Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos: a) total, b) donde el director declara que existe espacio para crear una nueva aula sin grandes inversiones.
Cuadro 12. Indicadores de bienestar y capacidad asistencial	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de escuelas: a) que tienen comedor, b) que tienen comedor, "copa de leche" o ambos, c) de contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor, d) que cuentan con asistente social, e) de contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social. - Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema.
Cuadro 13. Indicadores de relación entre escuela y comunidad	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de directores: a) que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, b) de escuelas de contexto desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, c) que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática, d) que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática, e) que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática.
Cuadro 14. Indicadores de resultados educativos	<ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de: a) repetición en 1° año, b) repetición en 1° año de escuelas de contexto muy desfavorable, c) repetición en 1° año de escuelas de contexto favorable o muy favorable, d) repetición de 1° a 6° año, e) asistencia insuficiente de 1° a 6°, f) abandono intermitente de 1° a 6° año, g) abandono intermitente de 1° a 6° año en escuelas de contexto muy desfavorable.
SEGUNDA PARTE: Indicadores seleccionados por escuela	<p>Datos 2005 por escuela de los siguientes indicadores: a) contexto sociocultural, b) matrícula de 1° a 6°, c) número de alumnos por grupo de 1° a 6°, d) repetición en 1° año, e) repetición de 1° a 6° año, f) asistencia insuficiente de 1° a 6°, g) abandono intermitente de 1° a 6° año.</p> <p>Evolución 1999-2005 de los siguientes indicadores: a) matrícula de 1° a 6°, b) número de alumnos por grupo de 1° a 6°, c) repetición en 1° año, d) repetición de 1° a 6° año, e) abandono intermitente de 1° a 6°.</p>

INDICADORES SELECCIONADOS PARA EL MONITOR EDUCATIVO 2005

INSPECCIÓN: CANELONES ESTE

CUADRO 1

Escuelas, matrícula y cobertura de la información del formulario para el director

Categoría de la Escuela	Cantidad de Escuelas	Matrícula total (Inicial, 1° a 6° año)	Matrícula de 1° a 6°	% cobertura de escuelas	% de cobertura de matrícula (1° a 6°)
Urbana Común	30	11425	9892	100,0	100,0
CSCC	5	2599	2168	100,0	100,0
Tiempo Completo	2	509	377	100,0	100,0
Práctica*	4	1607	1319	100,0	100,0
Rural	4	115	99	100,0	100,0
Total	45	16255	13855	100,0	100,0

* Incluye escuelas de Práctica (PR) y Habilitadas de Práctica (HP). Esta precisión es válida para los restantes cuadros del informe.

CUADRO 2

Contexto sociocultural de las escuelas

Contexto Sociocultural 2005	Urbanas				Rurales			
	Escuelas		Matrícula (1° a 6°)		Escuelas		Matrícula (1° a 6°)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy favorable	7	17,1	2897	21,1	--	--	--	--
Favorable	5	12,2	2094	15,2	--	--	--	--
Medio	7	17,1	2255	16,4	1	25,0	4	4,0
Desfavorable	9	22,0	2669	19,4	1	25,0	42	42,4
Muy desfavorable	13	31,7	3841	27,9	2	50,0	53	53,5
Sin especificar	--	--	--	--	--	--	--	--
Total	41	100,0	13756	100,0	4	100,0	99	100,0

En los cuadros aquí presentados se incluye la siguiente información:

- En las primeras tres columnas del primer cuadro es posible identificar la cantidad de escuelas y su matrícula. Estos datos surgen del Nomenclator del Departamento de Estadística Educativa.
- La cuarta y la quinta columna indican la cobertura del Monitor en términos de cantidad de escuelas y el porcentaje de matrícula representado por dichas escuelas. Las escuelas cubiertas son aquellas cuyos directores aportaron la información solicitada en el "Formulario para el Director".
- En el segundo cuadro se caracteriza el contexto sociocultural de las escuelas de esta inspección. De izquierda a derecha este cuadro presenta la cantidad de escuelas para la inspección (y el porcentaje que representa) que pertenecen a cada uno de los contextos socioculturales definidos en el monitor. Asimismo, se presenta la cantidad de niños matriculados en las escuelas en cada uno de los contextos socioculturales, así como el porcentaje que representan.

INDICADORES COMPARADOS 2002-2005

CUADRO 3
Tamaño medio de grupo de 1° a 6° año en escuelas urbanas según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2005)

Inspecciones	Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	30.2	28.6	28,6	28,3	-0,3
Montevideo Este	30.4	30.1	30,1	29,4	-0,7
Montevideo Oeste	31.0	29.8	29,6	29,1	-0,5
Montevideo Práctica	27.4	27.1	27,0	26,7	-0,3
Artigas	28.2	30.3	30,4	30,5	0,1
Canelones Este	23.7	30.9	30,7	29,9	-0,8
Canelones Oeste	30.0	29.7	29,4	29,4	0
Canelones Centro	33.1	32.2	32,1	31,6	-0,5
Cerro Largo	32.3	30.0	29,8	29,4	-0,4
Colonia	27.7	27.6	27,7	27,3	-0,4
Durazno	36.3	28.4	28,3	28,1	-0,2
Flores	27.0	24.6	25,5	24,1	-1,4
Florida	26.4	25.5	25,2	25,6	0,4
Lavalleja	28.0	27.5	26,9	26,6	-0,3
Maldonado	33.2	33.0	32,2	32,4	0,2
Paysandú	29.4	28.6	28,6	28,5	-0,1
Río Negro	26.3	26.3	26,9	26,8	-0,1
Rivera	28.9	28.9	28,9	28,7	-0,2
Rocha	33.2	28.0	27,5	26,8	-0,7
Salto	29.8	29.3	29,4	29,1	-0,3
San José	29.2	29.0	28,9	28,8	-0,1
Soriano	26.6	26.1	26,1	26,1	0
Tacuarembó	19.6	24.6	24,4	24,9	0,5
Treinta y Tres	28.1	27.1	27,4	27,3	-0,1
Total	29.6	29.1	29,0	28,7	-0,3

CUADRO 4
Porcentaje de repetición en 1er. año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2005)

Inspecciones	Porcentaje de repetición en 1er año				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	23.5	24.3	20,4	19,3	-1,1
Montevideo Este	24.8	23.5	21,6	19,6	-2,0
Montevideo Oeste	25.2	21.7	20,6	19,2	-1,4
Montevideo Práctica	9.9	12.2	11,8	12,1	0,3
Artigas	18.6	15.8	17,1	15,4	-1,7
Canelones Este	21.6	18.2	18,5	17,3	-1,2
Canelones Oeste	21.8	17.8	17,2	14,5	-2,7
Canelones Centro	22.4	19.5	18,7	19,1	0,4
Cerro Largo	19.2	15.9	13,7	13,8	0,1
Colonia	12.8	7.7	8,2	9,4	1,2
Durazno	19.3	18.7	17,2	17,9	0,7
Flores	14.5	12.9	8,4	7,4	-1,0
Florida	17.0	14.0	14,6	13,5	-1,1
Lavalleja	7.6	7.5	11,4	13,9	2,5
Maldonado	16.4	15.5	15,2	15,1	-0,1
Paysandú	20.1	15.6	15,5	15,0	-0,5
Río Negro	20.4	17.0	16,9	16,5	-0,4
Rivera	21.1	18.8	19,4	15,8	-3,6
Rocha	15.9	13.3	13,3	11,3	-2,0
Salto	16.6	17.2	14,9	16,8	1,9
San José	18.3	15.9	14,5	15,0	0,5
Soriano	16.9	15.4	12,4	14,8	2,4
Tacuarembó	17.3	15.4	15,4	12,5	-2,9
Treinta y Tres	19.1	15.4	12,6	12,8	0,2
Total	20.1	17.9	16,9	16,1	-0,8

CUADRO 5
Porcentaje de repetición de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2005)

Inspecciones	Porcentaje de repetición de 1° a 6° año				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	12.5	13.1	10,7	9,9	-0,8
Montevideo Este	13.3	11.8	11,4	9,9	-1,5
Montevideo Oeste	14.0	11.8	11,5	10,0	-1,5
Montevideo Práctica	5.3	5.4	5,4	5,6	0,2
Artigas	8.0	7.0	7,9	7,4	-0,5
Canelones Este	11.4	10.0	10,1	8,8	-1,3
Canelones Oeste	11.5	9.7	9,1	8,3	-0,8
Canelones Centro	11.5	10.8	9,3	10,5	1,2
Cerro Largo	10.6	8.2	7,0	7,3	0,3
Colonia	4.9	3.9	4,0	4,5	0,5
Durazno	9.8	7.9	7,1	7,0	-0,1
Flores	6.3	4.7	5,2	4,2	-1
Florida	7.5	5.5	5,6	5,0	-0,6
Lavalleja	3.2	2.7	4,5	6,8	2,3
Maldonado	8.5	7.6	7,8	7,6	-0,2
Paysandú	10.9	8.1	7,7	7,5	-0,2
Río Negro	10.2	9.5	8,9	7,9	-1
Rivera	9.8	8.8	8,6	6,8	-1,8
Rocha	7.5	6.5	5,2	3,9	-1,3
Salto	9.1	8.6	7,9	8,3	0,4
San José	11.5	10.2	9,6	10,0	0,4
Soriano	8.3	8.0	5,8	7,1	1,3
Tacuarembó	8.3	7.1	7,3	5,6	-1,7
Treinta y Tres	9.2	7.7	6,6	6,5	-0,1
Total	10.3	9.1	8,6	8,1	-0,5

CUADRO 6
Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2005)

	Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	9.1	7.5	9,8	9,6	-0,2
Montevideo Este	8.2	6.4	8,7	7,4	-1,3
Montevideo Oeste	8.7	7.3	9,2	9,7	0,5
Montevideo Práctica	3.1	3.3	4,1	4,2	0,1
Artigas	4.9	4.4	6,0	6,7	0,7
Canelones Este	6.6	5.7	8,1	7,7	-0,4
Canelones Oeste	6.0	5.2	6,7	6,2	-0,5
Canelones Centro	7.0	6.3	7,9	7,6	-0,3
Cerro Largo	6.3	5.0	6,0	6,0	0
Colonia	2.5	2.1	2,8	3,2	0,4
Durazno	6.2	5.3	6,7	5,8	-0,9
Flores	2.9	2.6	4,0	2,9	-1,1
Florida	4.6	3.9	5,2	5,5	0,3
Lavalleja	4.4	3.4	4,4	5,1	0,7
Maldonado	5.1	5.5	6,7	8,6	1,9
Paysandú	6.3	5.7	6,4	7,2	0,8
Río Negro	4.9	4.3	4,6	4,5	-0,1
Rivera	7.7	5.6	7,3	6,6	-0,7
Rocha	5.0	4.8	6,5	5,0	-1,5
Salto	6.4	4.9	6,5	6,3	-0,2
San José	5.1	4.6	6,5	6,6	0,1
Soriano	4.3	4.1	4,2	4,7	0,5
Tacuarembó	4.2	3.9	4,1	4,4	0,3
Treinta y Tres	5.0	4.6	5,3	4,9	-0,4
Total	6.3	5.4	6,9	6,8	-0,1

Nota: La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140. Es un indicador del riesgo de repetición por inasistencia.

CUADRO 7
Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2005)

	Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	1,7	1,7	1,6	1,4	-0,2
Montevideo Este	1,2	1,5	1,3	1,1	-0,2
Montevideo Oeste	1,6	1,7	1,7	1,1	-0,6
Montevideo Práctica	0,8	0,8	0,7	0,6	-0,1
Artigas	0,9	0,9	0,8	0,7	-0,1
Canelones Este	1,6	1,4	1,9	1,3	-0,6
Canelones Oeste	1,3	1,0	0,9	0,8	-0,1
Canelones Centro	1,6	1,2	1,4	1,1	-0,3
Cerro Largo	0,7	0,6	0,8	0,7	-0,1
Colonia	0,6	0,4	0,4	0,5	0,1
Durazno	1,4	1,3	1,3	1,1	-0,2
Flores	0,4	0,3	0,7	0,8	0,1
Florida	1,3	0,6	0,9	0,9	0
Lavalleja	0,9	0,6	0,8	0,6	-0,2
Maldonado	1,1	1,5	1,6	1,3	-0,3
Paysandú	1,0	1,1	1,1	0,8	-0,3
Río Negro	0,7	0,7	0,5	0,6	0,1
Rivera	1,0	1,0	1,0	0,7	-0,3
Rocha	1,0	0,8	1,5	0,8	-0,7
Salto	0,9	0,9	0,8	0,8	0
San José	1,1	1,2	0,8	1,3	0,5
Soriano	0,9	0,6	0,4	0,5	0,1
Tacuarembó	0,7	0,7	0,9	0,8	-0,1
Treinta y Tres	1,0	1,3	0,7	0,9	0,2
Total	1,2	1,1	1,1	1,0	-0,1

Nota: El Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año e indica el riesgo de abandono.

CUADRO 8
Indicadores de contexto social

Inspecciones	Porcentaje de madres con hasta educación primaria completa (2005)	Porcentaje de matrícula:			Porcentaje de alumnos en hogares:	
		Urbana	Urbana en contexto desfavorable (2005)	Urbana en contexto muy desfavorable (2005)	Con al menos un Necesidad Básica Insatisfecha	Con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación
Montevideo Centro	39,6	100,0	18,0	40,4	32,8	13,5
Montevideo Este	39,5	100,0	11,7	51,3	35,4	13,7
Montevideo Oeste	43,4	100,0	21,7	53,2	41,8	13,8
Montevideo Práctica	15,5	100,0	6,3		12,0	5,2
Artigas	50,0	92,1	20,2	49,1	44,0	13,8
Canelones Este	32,0	99,3	19,4	27,9	31,0	9,8
Canelones Oeste	45,2	93,4	20,3	41,2	39,9	12,9
Canelones Centro	51,4	94,3	38,0	37,9	45,9	8,9
Cerro Largo	51,8	88,9	37,3	33,9	43,7	13,1
Colonia	39,3	87,9	20,9	6,8	33,4	6,0
Durazno	47,1	90,7	32,3	48,0	44,4	13,4
Flores	38,3	88,6	55,2	5,0	34,7	8,9
Florida	41,3	89,4	16,7	27,3	35,7	11,8
Lavalleja	40,9	90,4	19,9	9,7	33,1	5,9
Maldonado	35,3	95,0	33,9	19,9	32,3	12,4
Paysandú	48,2	92,3	29,1	48,1	44,9	13,6
Río Negro	38,9	89,3	29,5	29,1	43,5	12,2
Rivera	56,7	89,2	18,3	65,4	44,6	18,2
Rocha	42,3	95,6	37,2	16,9	32,6	11,0
Salto	53,9	94,6	31,8	40,6	50,1	8,3
San José	48,5	87,4	31,3	35,8	40,4	11,0
Soriano	41,3	90,6	21,2	33,1	43,9	12,3
Tacuarembó	58,4	88,3	28,3	49,1	48,4	14,5
Treinta y Tres	43,4	91,7	38,9	20,3	38,6	6,9
Total	43,6	94,4	23,8	37,7	38,8	11,9

Este cuadro presenta:

- Para cada inspección, el porcentaje de madres (o padres) que completaron no más que sexto grado de escuela. Este dato surge del relevamiento de Contexto Sociocultural del año 2005.
- En las siguientes tres columnas, el porcentaje de niños matriculados en escuelas urbanas, escuelas urbanas de contexto desfavorable y aquellas de contexto muy desfavorable. Si a los porcentajes de las últimas dos columnas se le sumaran los de los restantes contextos socioculturales se obtendría el 100% de la matrícula en escuelas urbanas.
- En las últimas dos columnas se presenta: un indicador de pobreza, medido a través de la existencia de al menos una necesidad básica insatisfecha en el hogar (donde las dimensiones consideradas son Hacinamiento, Acceso a agua potable, Servicio sanitario o Materiales de la vivienda) y otro de integración social, que surge de considerar la asistencia al sistema educativo de todos los niños del hogar en edad escolar.

CUADRO 9
Indicadores de recursos humanos para la docencia

Inspecciones	Tamaño medio del grupo		Porcentaje de docentes con:				% de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente
	De 1° a 6° año	De 1° a 6° año en escuelas urbanas	Menos de 5 años de experiencia en la docencia	Más de 9 años de experiencia en la docencia	Menos de 3 años de antigüedad en la escuela	Más de 4 años de antigüedad en la escuela	
Montevideo Centro	28,3	28,3	23,4	51,3	46,7	38,5	38,1
Montevideo Este	29,4	29,4	20,2	57,0	45,5	40,1	26,3
Montevideo Oeste	29,1	29,1	23,2	44,1	47,2	38,0	40,6
Montevideo Práctica	26,7	26,7	2,9	84,6	40,4	45,1	16,7
Artigas	28,6	30,5	23,1	47,0	53,5	32,9	37,5
Canelones Este	29,7	29,9	21,5	53,0	40,4	41,3	26,7
Canelones Oeste	28,0	29,4	20,4	55,1	46,4	38,8	31,3
Canelones Centro	30,1	31,6	19,4	52,3	48,6	38,7	34,6
Cerro Largo	26,6	29,4	16,9	63,5	46,2	39,1	61,1
Colonia	24,7	27,3	17,6	62,5	37,9	49,2	33,3
Durazno	25,8	28,1	15,1	62,0	52,7	39,1	60,0
Flores	21,8	24,1	15,3	66,4	36,6	47,8	
Florida	23,2	25,6	9,7	71,5	46,8	40,5	41,2
Lavalleja	24,2	26,6	12,1	71,2	51,2	35,1	54,5
Maldonado	31,1	32,4	17,3	53,3	47,5	35,9	38,5
Paysandú	26,6	28,5	21,2	56,6	52,7	34,0	36,7
Río Negro	24,7	26,8	12,9	65,6	55,2	32,8	41,7
Rivera	26,2	28,7	19,5	59,2	45,7	38,9	7,4
Rocha	25,6	26,8	19,6	56,8	50,9	33,0	46,7
Salto	27,8	29,1	20,1	53,0	54,5	32,1	6,5
San José	25,9	28,8	17,3	57,1	42,3	37,0	28,6
Soriano	24,1	26,1	19,4	58,3	48,7	37,2	44,4
Tacuarembó	22,4	24,9	18,0	66,5	42,5	41,1	31,8
Treinta y Tres	25,2	27,3	28,1	55,1	57,3	27,7	54,5
Total	27,4	28,7	19,0	57,4	47,1	38,2	33,3

- Este cuadro presenta el tamaño medio del grupo (cantidad de niños sobre cantidad de grupos) para la totalidad de las escuelas y, en la segunda columna, únicamente para las escuelas urbanas. Los datos corresponden a la matrícula inicial.
- También describe una serie de indicadores concernientes a la experiencia y antigüedad docentes. La experiencia refiere a los años de ejercicio de la profesión por parte del docente. Por otra parte, la antigüedad se limita a la cantidad de años de ese ejercicio en el establecimiento relevado. Con las categorías 3 y 4 años de antigüedad suma el 100% de los casos.
- En el caso del indicador 'Presencia de maestros de apoyo', el porcentaje se calcula sobre las escuelas con más de 200 alumnos, por entender que la dotación de este tipo de recursos humanos es particularmente significativa en escuelas de mayor tamaño.

CUADRO 10
Indicadores de recursos humanos de dirección y administración

Inspecciones	Porcentaje de directores con:		Porcentaje de escuelas:			
	Menos de 5 años de antigüedad en el cargo	Más de 9 años de antigüedad en el cargo	Que han tenido un único director en los últimos 5 años	Con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos	Que cuentan con computadora de uso administrativo	Urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo
Montevideo Centro	32,4	29,6	27,1	88,9	94,4	94,4
Montevideo Este	28,6	25,7	30,0	87,7	91,7	91,7
Montevideo Oeste	33,8	29,6	36,6	85,9	100,0	100,0
Montevideo Práctica	12,9	29,0	34,5	100,0	100,0	100,0
Artigas	26,5	50,0	30,4	52,2	47,8	90,3
Canelones Este	25,0	38,6	34,9	46,7	88,6	90,0
Canelones Oeste	34,1	42,9	31,5	84,4	75,3	89,7
Canelones Centro	33,3	46,9	35,0	76,0	59,0	95,0
Cerro Largo	13,6	63,1	34,3	77,8	28,1	96,0
Colonia	25,6	48,7	40,3	95,2	45,7	97,4
Durazno	44,3	36,1	17,5	90,0	34,5	100,0
Flores	12,1	48,5	34,4	80,0	50,0	100,0
Florida	32,6	52,2	24,7	76,5	37,4	96,8
Lavalleja	24,1	55,2	29,5	100,0	28,2	86,4
Maldonado	28,4	46,3	28,0	62,5	55,6	97,1
Paysandú	26,3	47,5	24,0	82,8	65,6	97,9
Río Negro	59,0	24,6	11,5	75,0	41,4	95,2
Rivera	16,3	59,3	25,6	81,5	37,6	92,5
Rocha	38,6	40,4	21,1	86,7	51,7	100,0
Salto	26,9	51,6	27,7	83,9	55,9	89,1
San José	29,6	54,1	35,3	69,6	46,4	91,9
Soriano	29,8	47,9	21,7	65,0	44,0	97,1
Tacuarembó	27,9	55,8	29,0	70,8	38,8	88,6
Treinta y Tres	30,0	52,9	15,5	50,0	39,1	100,0
Total	28,6	46,9	28,5	79,5	53,8	94,4

- Al igual que en el caso de los docentes, bajo el título 'Porcentaje de directores con', este cuadro aporta información sobre la antigüedad en el cargo de los directores. Una vez más se debe tener en cuenta que los años de antigüedad evidencian el tiempo en que el director se viene desempeñando en dicha tarea.
- Debajo de 'Porcentaje de escuelas', el dato de único director en los últimos cinco años es un indicador de la rotación registrada en las escuelas de cada inspección (cuanto mayor es el porcentaje en esa columna, menor es la rotación de directores en escuelas de esa inspección).
- Al considerar la presencia de subdirector y maestro adscripto, una vez más se consideran las escuelas en las cuales la provisión de estos recursos adquiere mayor relevancia, es decir, las de mayor tamaño (en este caso se consideran aquellas con más de 200 alumnos).
- En las últimas dos columnas de la derecha del cuadro se presenta el porcentaje de escuelas con computadoras de uso administrativo respecto al total de establecimientos del país y respecto al total de establecimientos urbanos. Para las Inspecciones de Montevideo estos porcentajes son iguales porque todas sus escuelas son urbanas.

CUADRO 11
Indicadores de recursos didácticos e infraestructura

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:		Porcentaje de directores que declaran tener problemas con:				Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos	
	Que tienen biblioteca	Que tienen computadora de uso didáctico	La capacidad locativa	Los bancos en el aula	Los patios de recreo	Los baños	Total	Donde el director declara que existe espacio para crear una nueva aula sin grandes inversiones
Montevideo Centro	84,1	61,5	48,6	80,6	55,7	76,5	25	9
Montevideo Este	91,5	62,3	36,1	73,6	46,6	70,0	33	10
Montevideo Oeste	88,4	55,4	60,6	85,5	49,3	76,5	34	12
Montevideo Práctica	90,6	72,4	21,9	87,1	35,5	56,7	8	5
Artigas	91,4	45,5	35,3	60,3	22,9	44,9	22	9
Canelones Este	90,9	47,5	51,1	82,2	50,0	46,5	24	12
Canelones Oeste	89,4	56,8	32,6	60,6	35,1	52,2	30	14
Canelones Centro	88,5	53,3	33,3	61,3	25,0	41,8	26	11
Cerro Largo	78,2	29,6	25,7	52,7	17,4	38,9	17	5
Colonia	77,8	71,3	23,1	41,7	16,7	32,5	13	9
Durazno	89,1	47,6	21,5	40,9	21,2	49,2	10	5
Flores	81,3	60,6	18,2	51,5	15,2	50,0	2	1
Florida	88,3	53,9	20,4	60,4	12,4	47,8	7	3
Lavalleja	90,7	29,3	20,9	41,4	14,8	48,8	8	5
Maldonado	90,1	61,1	36,4	55,3	27,6	49,3	25	13
Paysandú	81,8	50,5	35,7	65,3	24,5	44,3	23	11
Río Negro	79,7	52,4	39,7	48,4	24,6	65,6	4	2
Rivera	79,2	54,0	26,8	56,1	24,6	38,0	18	8
Rocha	91,8	47,4	25,4	44,4	28,6	36,7	14	7
Salto	83,2	39,1	44,0	60,4	33,0	57,1	20	6
San José	93,1	57,8	31,8	51,4	20,8	43,9	17	10
Soriano	86,9	55,2	23,2	35,8	24,2	51,0	15	9
Tacuarembó	78,2	49,6	26,8	56,0	19,5	52,8	12	5
Treinta y Tres	81,4	47,0	26,8	54,9	23,5	44,9	10	6
Total	85,4	52,0	31,4	56,9	26,5	49,4	417	187

Este cuadro presenta información sobre:

- Datos de equipamiento didáctico de las escuelas de cada inspección a través de indicadores de disponibilidad de recursos didácticos (biblioteca y computadoras).
- La evaluación de los directores acerca de la presencia de problemas de infraestructura en distintas áreas.
- En la penúltima columna se presenta la cantidad de escuelas que sobrepasan los 35 alumnos. La cantidad de alumnos en cada grupo surge de los datos de la matrícula de abril del año 2005.
- En la última se hace lo mismo para las escuelas que, estando en esta situación, no tendrían (de acuerdo a la percepción del director) dificultades locativas o grandes requerimientos de inversión para albergar un nuevo grupo. Concretamente se trata de aquellas escuelas donde a la pregunta "¿Si se creara un nuevo grupo, existe espacio locativo en la escuela para albergarlo?" el director contestó "Sí, sin problemas" o "Sí, pero habría que adaptar el salón para ese uso (sin grandes inversiones)".

CUADRO 12
Indicadores de bienestar y capacidad asistencial

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:					Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema
	Que tienen comedor	Que tienen comedor, "copa de leche" o ambos	De contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor	Que cuentan con asistente social	De contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social	
Montevideo Centro	72,1	84,7	92,7	22,1	33,3	47,8
Montevideo Este	61,1	75,3	90,2	15,1	19,5	63,6
Montevideo Oeste	72,9	87,0	94,1	15,7	19,6	58,8
Montevideo Práctica	29,0	50,0	100,0	3,2		22,2
Artigas	100,0	100,0	100,0			36,9
Canelones Este	95,5	95,6	100,0	13,3	8,0	64,3
Canelones Oeste	83,7	98,9	86,8	16,7	20,0	35,1
Canelones Centro	100,0	100,0	100,0	6,1	7,2	40,0
Cerro Largo	98,2	98,2	100,0	0,9	1,0	25,2
Colonia	95,0	99,2	100,0	2,5	2,7	26,5
Durazno	98,5	100,0	100,0			25,0
Flores	96,9	97,0	100,0	26,7	30,0	29,0
Florida	98,0	98,0	100,0	3,0	4,4	27,4
Lavalleja	98,9	98,9	100,0	5,6	3,0	19,0
Maldonado	96,0	97,4	100,0	4,2	3,9	34,3
Paysandú	94,0	98,0	97,5	2,1	2,6	42,2
Río Negro	95,3	98,4	100,0	1,6	2,2	34,4
Rivera	100,0	100,0	100,0	4,1	3,5	33,9
Rocha	96,7	100,0	100,0	5,0	4,2	25,4
Salto	99,0	100,0	100,0	3,1	2,5	44,8
San José	91,3	98,1	93,7	2,9	3,8	23,7
Soriano	94,9	95,9	98,3	3,1	5,1	24,2
Tacuarembó	98,4	99,2	98,3	8,5	9,0	35,8
Treinta y Tres	100,0	100,0	100,0	1,4		36,2
Total	92,4	96,2	98,0	6,1	6,6	34,3

- El presente cuadro aporta información sobre la cobertura de la red asistencial que se extiende a través de las escuelas del país. Toma en cuenta el total de escuelas, pero también presenta el estado de situación en aquellas escuelas cuyo contexto es más desfavorable (en la tercera columna, % de escuelas de contexto desfavorable y muy desfavorable con comedor).
- Al mismo tiempo informa sobre cuáles son las capacidades edilicias y de recursos humanos vinculadas a la provisión asistencial en las escuelas (presencia de profesionales especializados y la evaluación del director del espacio físico del comedor).
- En el caso de la evaluación del director, el porcentaje de respuestas se calcula sobre los directores de escuela que cuentan con comedor.

CUADRO 13
Indicadores de relación entre escuela y comunidad

Inspecciones	Porcentaje de directores:				
	Que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema	De escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema	Que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática	Que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática	Que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática
Montevideo Centro	18,6	26,8	58,2	53,7	41,2
Montevideo Este	23,9	36,6	37,5	34,7	26,8
Montevideo Oeste	17,1	23,5	43,5	37,7	26,1
Montevideo Práctica	6,5		12,5	16,1	12,9
Artigas	4,3	5,0	8,8	7,5	12,9
Canelones Este	18,6	25,0	20,9	14,0	12,5
Canelones Oeste	7,4	7,1	15,4	23,4	12,6
Canelones Centro	17,5	20,9	10,0	14,1	12,8
Cerro Largo	15,7	17,3	6,5	8,7	8,6
Colonia	11,3	12,9	2,5	7,5	2,5
Durazno	7,7	8,7		4,7	4,8
Flores	9,4	13,6		3,2	
Florida	6,5	9,5	3,2	6,4	4,2
Lavalleja	15,4	17,4	4,7	7,0	4,8
Maldonado	26,1	35,4	16,9	19,7	11,1
Paysandú	11,3	12,8	12,4	14,4	11,1
Río Negro	14,8	17,4	5,0	8,3	6,8
Rivera	12,1	13,0	9,8	12,9	10,7
Rocha	13,3	16,0	6,9	15,5	5,1
Salto	23,7	25,3	9,3	14,3	11,2
San José	17,6	20,8	10,7	13,0	9,7
Soriano	19,6	28,3	9,5	11,5	7,4
Tacuarembó	15,4	15,7	6,5	9,6	9,7
Treinta y Tres	26,8	28,8	1,4	5,7	2,9
Total	15,1	18,1	12,2	14,7	10,9

Este cuadro presenta las opiniones de los directores acerca de la relación entre la escuela y la comunidad.

- Las primeras dos columnas indican el porcentaje de directores que declaran que existe indiferencia o algún tipo de conflicto en la relación entre la escuela y la familia de los niños. La segunda restringe el análisis a las escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable.
- Las restantes tres columnas ponen de manifiesto la percepción de los directores acerca de tres problemáticas concretas en el entorno de sus escuelas. Cada una de ellas presentan el porcentaje de directores que respondieron "Muy problemática" a la pregunta: ¿Cuán problemática diría usted que es la situación del entorno de la escuela en los siguientes aspectos? (Drogadicción, alcoholismo, etc.; Delincuencia, vandalismo, violencia; Niños en la calle, niños trabajando, niños pidiendo).

CUADRO 14
Indicadores de resultados educativos

Inspecciones	Porcentaje de:						
	Repetición en 1° año	Repetición en 1° año de escuelas de contexto muy desfavorable	Repetición en 1° año de escuelas de contexto favorable o muy favorable	Repetición de 1° a 6° año	Asistencia Insuficiente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año en escuelas de contexto muy desfavorable
Montevideo Centro	19,3	25,2	11,7	9,9	9,6	1,4	2,4
Montevideo Este	19,6	25,8	6,5	9,9	7,4	1,1	1,6
Montevideo Oeste	19,2	23,5	11,7	10,0	9,7	1,1	1,7
Montevideo Práctica	12,1		9,0	5,6	4,2	0,6	
Artigas	15,4	17,2	10,0	7,4	6,7	0,7	0,7
Canelones Este	17,3	24,0	10,5	8,8	7,7	1,3	3,2
Canelones Oeste	14,5	18,7	9,4	8,3	6,2	0,8	1,1
Canelones Centro	19,1	20,8	10,0	10,5	7,6	1,1	1,5
Cerro Largo	13,8	17,5	4,4	7,3	6,0	0,7	1,3
Colonia	9,4	17,9	4,9	4,5	3,2	0,5	0,7
Durazno	17,9	22,8	3,6	7,0	5,8	1,1	1,4
Flores	7,4	12,9	4,3	4,2	2,9	0,8	3,9
Florida	13,5	18,4	4,2	5,0	5,5	0,9	1,3
Lavalleja	13,9	21,1	9,4	6,8	5,1	0,6	1,1
Maldonado	15,1	19,5	9,9	7,6	8,6	1,3	2,7
Paysandú	15,0	18,4	6,1	7,5	7,2	0,8	1,0
Río Negro	16,5	17,5	6,7	7,9	4,5	0,6	0,2
Rivera	15,8	17,7	7,1	6,8	6,6	0,7	0,7
Rocha	11,3	10,2	8,4	3,9	5,0	0,8	0,9
Salto	16,8	20,0	8,9	8,3	6,3	0,8	0,8
San José	15,0	20,2	4,1	10,0	6,6	1,3	2,6
Soriano	14,8	20,8	4,7	7,1	4,7	0,5	0,7
Tacuarembó	12,5	15,0	9,8	5,6	4,4	0,8	0,9
Treinta y Tres	12,8	18,2	0,7	6,5	4,9	0,9	1,0
Total	16,1	20,9	8,3	8,1	6,8	1,0	1,5

Este cuadro presenta información relacionada con resultados educativos y asistencia de los niños:

- Las primeras tres columnas contienen indicadores de repetición en primer año. Mientras que en la columna uno se trata de la repetición de todas las escuelas, en la segunda y en la tercera se compara la repetición de aquellas de contexto sociocultural muy desfavorable con las de contexto favorable y muy favorable. Estos datos surgen del registro anual que realiza el Departamento de Estadística Educativa del CEP.
- La cuarta columna contiene la repetición total, es decir, de primero a sexto año.
- Las tres últimas columnas brindan información sobre los días asistidos por el niño durante el año. La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140, lo que se toma como indicador del riesgo de repetición por inasistencia. Mientras tanto, el Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año y se toma como indicador de riesgo de abandono.

SEGUNDA PARTE
INDICADORES SELECCIONADOS POR ESCUELA.
(Año 2005 y serie temporal 1999 – 2005)

A continuación se presenta información desagregada para cada una de las escuelas que integran la inspección. Los indicadores seleccionados son los siguientes: matrícula de la escuela (1° a 6°), tamaño medio del grupo, repetición en primer año, repetición de primero a sexto, asistencia insuficiente y abandono intermitente. Para cada uno de estos indicadores valen las precisiones ya formuladas en cuanto a su definición y forma de medición, así como las consideraciones más generales planteadas con anterioridad.

El primer cuadro presenta indicadores seleccionados por escuela para el año 2005. Los restantes cuadros consideran cada uno de estos indicadores para cada escuela en una serie temporal que va de 1999 a 2005. Las tablas correspondientes a las series temporales facilitan diversas comparaciones:

- **La evolución de las escuelas:** comparar a cada escuela consigo misma para cada una de las variables incluidas en la serie histórica. Así, será posible, por ejemplo, conocer cuál fue la variación para todo el período, esto es, entre el comienzo de la serie (1999) y la medición más reciente (2005), o cuál ha sido la evolución año tras año intentando identificar si existe un patrón de comportamiento en determinada variable.
- **La comparación entre escuelas:** para cada año y para el período es posible realizar una comparación de estos indicadores entre las escuelas de la inspección. De esta manera, puede apreciarse la posición de diferentes escuelas en cada año así como comparar patrones de evolución entre éstas.

Respecto a la asistencia insuficiente, cabe señalar que debido a que la cantidad de días efectivos en los que se dictaron cursos varía año tras año la comparación entre distintos años no arrojaría conclusiones claras. No obstante ello, permanece intacta la validez de la comparación del porcentaje de asistencia insuficiente entre escuelas para un mismo año.

Finalmente, debe tenerse en cuenta que los indicadores para las escuelas rurales pueden presentar oscilaciones muy notorias. Esto se debe a que muchas de estas escuelas tienen una matrícula muy reducida, lo que hace necesaria una extrema precaución en la lectura de los porcentajes.

INDICADORES POR ESCUELA. AÑO 2005

Número de escuela	Categoría	Contexto Sociocultural	Matrícula de 1° a 6° año	N° de alumnos por grupo de 1° a 6° año	Repetición en 1er. año (%)	Repetición de 1° a 6° año (%)	Asistencia insuficiente de 1° a 6° año (%)	Abandono intermitente de 1° a 6° año (%)
58	UC	MD	388	27,7	15,5	9,0	13,1	1,3
75	UC	D	415	30,1	20,5	9,4	10,6	1,7
81	UC	MD	95	16,5	19,0	9,5	6,3	1,1
95	UC	D	93	16,5	15,8	3,2	,0	,0
108	UC	MD	281	24,3	15,3	10,7	11,4	1,1
125	UC	D	194	28,4	20,0	13,4	6,7	,5
127	UC	M	90	15,3	21,4	7,8	1,1	,0
128	UC	MD	75	13,0	16,7	8,0	4,0	,0
136	UC	F	738	33,5	8,3	5,3	4,2	,4
141	UC	MF	352	29,4	10,2	4,8	2,3	,0
145	UC	MD	394	31,0	29,9	14,7	13,2	4,8
146	UC	MF	553	32,5	4,6	4,5	3,8	,0
153	UC	F	438	33,6	15,3	5,3	4,8	,2
154	UC	D	113	20,5	15,0	2,7	5,3	,0
155	UC	MD	440	29,5	31,9	12,0	6,8	2,5
179	UC	D	518	32,1	29,0	13,9	6,2	,8
183	UC	MF	373	31,1	7,8	5,9	3,8	,0
186	UC	MD	170	25,4	32,3	12,9	17,6	,0
190	UC	M	209	32,0	28,6	7,7	7,2	,0
200	UC	MD	39	6,3	,0	,0	10,3	,0
217	UC	M	495	28,2	10,5	7,3	6,1	,8
218	UC	MF	350	29,4	14,8	5,1	3,7	,0
219	UC	M	420	32,0	19,5	9,0	6,0	3,1
224	UC	MF	609	30,4	10,8	5,3	4,3	,3
232	UC	F	339	28,3	13,0	6,8	2,9	,3
234	UC	MF	259	29,0	13,6	6,9	4,6	,4
260	UC	D	290	28,5	12,5	7,6	11,0	1,0
262	UC	M	417	35,0	17,4	6,2	6,2	,7
263	UC	M	359	28,6	16,7	8,6	10,9	1,7
271	UC	F	386	32,3	13,8	4,7	3,1	,0
159	CSCC	MD	170	24,7	24,0	8,2	6,5	,0
171	CSCC	MD	827	34,3	22,7	14,9	12,9	9,4
230	CSCC	MD	525	31,9	25,3	14,1	14,5	1,1
258	CSCC	D	321	25,0	10,1	8,7	12,5	,9
264	CSCC	MD	325	32,9	31,7	18,2	11,4	,9
47	TC	MD	112	19,7	23,8	12,5	13,4	,0
268	TC	M	265	26,4	11,9	6,4	14,7	,4
162	HP	D	345	25,8	19,0	13,3	12,8	,9
167	HP	F	193	31,5	11,5	8,8	7,8	,5
229	HP	MF	401	33,8	9,6	4,7	1,2	,0
231	HP	D	380	29,8	20,0	7,1	7,9	,8
39	RC	D	42	7,3	18,2	7,1	,0	,0
91	RC	MD	12	2,2	,0	,0	,0	,0
126	RC	MD	41	6,3	12,5	12,2	4,9	,0
169	RC	M	4	1,0	SD	,0	,0	,0

Inspección: Canelones Este. 45 escuelas.

Contexto Sociocultural

MF = Muy Favorable, F = Favorable, M = Medio, D = Desfavorable, MD = Muy Desfavorable, SD = Sin Dato

MATRÍCULA DE 1° a 6° AÑO
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	58	461	442	429	434	393	422	388
UC	75	318	329	359	398	390	415	415
UC	81	112	116	120	122	122	101	95
UC	95	66	70	93	87	96	93	93
UC	108	296	305	290	272	297	282	281
UC	125	207	212	210	220	205	191	194
UC	127	70	75	74	80	82	86	90
UC	128	93	88	87	91	90	82	75
UC	136	645	702	716	739	742	750	738
UC	141	386	380	346	354	349	344	352
UC	145	324	354	382	423	389	382	394
UC	146	513	529	539	546	540	536	553
UC	153	389	383	384	417	450	420	438
UC	154	72	74	85	91	106	112	113
UC	155	365	357	413	427	473	479	440
UC	179	472	517	508	507	541	545	518
UC	183	357	371	383	392	403	376	373
UC	186	122	128	134	144	160	178	170
UC	190	206	211	209	213	208	211	209
UC	200	37	37	42	41	38	43	39
UC	217	601	597	568	571	546	514	495
UC	218	466	463	360	326	340	333	350
UC	219	359	392	396	414	394	408	420
UC	224	634	660	643	587	601	579	609
UC	232	401	379	374	367	340	345	339
UC	234	247	233	235	240	270	267	259
UC	260	217	258	282	300	271	279	290
UC	262	410	436	442	431	403	398	417
UC	263	296	331	375	396	439	395	359
UC	271	,	,	,	347	372	394	386
CSCC	159	168	174	157	158	179	175	170
CSCC	171	695	763	801	836	844	841	827
CSCC	230	391	417	519	539	559	575	525
CSCC	258	303	317	328	343	341	331	321
CSCC	264	172	230	245	276	316	329	325
TC	47	121	115	110	108	106	108	112
TC	268	153	357	400	427	428	423	265
Práctica	162	434	430	420	425	415	378	345
Práctica	167	224	223	209	218	200	200	193
Práctica	229	366	381	390	408	407	402	401
Práctica	231	426	385	405	390	396	395	380
Rural	39	15	15	20	22	24	31	42
Rural	91	17	18	16	14	12	13	12
Rural	126	28	38	33	36	36	39	41
Rural	169	13	15	15	11	9	5	4
Total		12668	13307	13546	14188	14322	14205	13855

Inspección: Canelones Este.

NÚMERO DE ALUMNOS POR GRUPO DE 1° a 6° AÑO
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	58	29,3	28,0	28,2	23,7	27,7	27,7	27,7
UC	75	28,7	27,5	31,1	23,8	30,6	29,3	30,1
UC	81	19,5	19,8	19,5	21,2	21,0	19,0	16,5
UC	95	10,7	12,3	14,2	16,0	16,0	16,8	16,5
UC	108	31,6	31,9	27,5	23,1	24,7	24,2	24,3
UC	125	33,8	35,7	29,9	20,7	31,0	29,1	28,4
UC	127	12,3	12,7	12,0	13,2	13,7	14,7	15,3
UC	128	15,7	15,3	14,5	15,0	15,5	14,0	13,0
UC	136	29,2	32,5	33,0	23,9	34,0	33,7	33,5
UC	141	30,9	32,7	29,8	23,8	29,3	29,3	29,4
UC	145	38,2	35,7	32,5	23,3	31,3	29,2	31,0
UC	146	36,2	38,1	31,6	23,5	31,8	32,1	32,5
UC	153	31,5	31,4	31,4	24,3	35,5	33,6	33,6
UC	154	14,2	14,0	14,5	16,0	17,0	17,5	20,5
UC	155	28,8	27,8	30,6	22,8	31,8	32,5	29,5
UC	179	36,8	41,6	33,1	24,0	34,9	35,3	32,1
UC	183	29,6	31,1	32,0	25,3	33,8	31,2	31,1
UC	186	21,3	22,8	22,5	23,3	22,9	26,1	25,4
UC	190	34,3	35,3	35,0	25,7	29,7	31,8	32,0
UC	200	6,7	6,3	7,2	6,2	6,2	6,8	6,3
UC	217	33,6	32,2	30,2	25,2	29,0	29,1	28,2
UC	218	34,2	33,4	34,3	25,2	28,3	28,7	29,4
UC	219	31,3	32,5	34,0	25,3	33,5	33,4	32,0
UC	224	34,8	34,1	36,0	23,4	30,7	30,2	30,4
UC	232	33,3	32,3	31,7	25,2	28,9	28,9	28,3
UC	234	28,9	26,0	30,5	26,0	28,7	30,4	29,0
UC	260	23,4	33,5	33,1	24,4	28,0	28,2	28,5
UC	262	33,9	35,9	39,1	24,2	35,2	34,0	35,0
UC	263	33,8	34,6	37,4	24,5	34,9	33,8	28,6
UC	271	,	,	,	24,3	31,3	32,7	32,3
CSCC	159	28,5	29,7	26,8	25,5	30,3	32,5	24,7
CSCC	171	34,0	35,3	35,8	24,1	34,6	34,4	34,3
CSCC	230	31,4	31,7	35,7	23,3	35,1	33,8	31,9
CSCC	258	30,9	32,2	27,4	24,4	27,0	26,4	25,0
CSCC	264	29,8	34,4	33,6	22,9	32,3	34,5	32,9
TC	47	18,3	19,3	18,2	18,2	19,2	20,5	19,7
TC	268	,	27,8	30,5	22,5	25,8	27,2	26,4
Práctica	162	39,4	31,3	29,4	24,6	29,5	28,3	25,8
Práctica	167	28,8	28,0	30,4	24,7	34,3	35,3	31,5
Práctica	229	31,4	31,8	31,9	24,5	33,9	33,3	33,8
Práctica	231	36,7	30,2	32,2	23,8	30,9	31,4	29,8
Rural	39	2,3	2,5	3,0	3,3	4,7	4,8	7,3
Rural	91	3,0	2,7	3,2	1,8	2,7	2,3	2,2
Rural	126	5,8	6,5	6,5	6,7	6,3	6,2	6,3
Rural	169	2,0	2,6	2,5	2,2	2,0	2,0	1,0
Total		31,6	31,8	31,5	23,5	30,7	30,5	29,7

Inspección: Canelones Este.

REPETICIÓN EN 1er. AÑO (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	58	13,9	30,9	24,0	29,4	53,1	23,7	15,5
UC	75	9,5	9,7	18,2	26,9	26,3	24,4	20,5
UC	81	4,5	10,0	,0	14,3	16,7	28,6	19,0
UC	95	18,2	20,0	5,0	21,4	10,5	18,8	15,8
UC	108	14,0	17,5	33,3	12,2	20,3	34,0	15,3
UC	125	31,4	15,9	25,6	16,3	26,8	25,0	20,0
UC	127	18,2	7,7	33,3	23,5	15,0	18,2	21,4
UC	128	9,5	30,8	26,7	22,7	,0	22,2	16,7
UC	136	11,8	10,9	11,3	16,2	14,5	12,1	8,3
UC	141	8,6	4,7	7,4	11,9	12,5	16,7	10,2
UC	145	,0	35,7	34,2	29,2	23,2	29,0	29,9
UC	146	6,3	4,5	5,7	2,4	5,8	3,5	4,6
UC	153	14,0	15,5	22,4	24,3	8,2	13,7	15,3
UC	154	10,0	21,4	13,0	28,6	7,7	20,0	15,0
UC	155	26,0	28,0	27,4	32,0	31,6	25,2	31,9
UC	179	15,8	27,9	17,9	29,4	16,4	11,1	29,0
UC	183	3,8	9,3	5,9	17,7	11,1	9,4	7,8
UC	186	29,2	13,8	25,0	18,8	25,0	18,2	32,3
UC	190	15,8	25,0	25,0	33,3	25,6	26,7	28,6
UC	200	33,3	40,0	16,7	22,2	,0	25,0	,0
UC	217	11,7	14,5	11,2	12,4	20,7	14,9	10,5
UC	218	6,0	5,2	3,7	9,1	1,4	2,6	14,8
UC	219	15,0	6,1	9,2	25,3	15,8	19,5	19,5
UC	224	6,1	12,0	16,5	13,0	8,6	6,5	10,8
UC	232	12,7	7,4	8,0	6,7	5,9	13,8	13,0
UC	234	12,5	6,1	17,2	7,7	8,6	4,4	13,6
UC	260	11,4	9,1	15,2	23,0	18,0	20,5	12,5
UC	262	9,7	2,7	10,3	16,4	8,2	14,1	17,4
UC	263	13,7	23,7	21,5	24,6	17,1	18,0	16,7
UC	271	,	,	,	11,9	12,0	9,7	13,8
CSCC	159	9,4	27,6	26,7	22,6	38,7	11,4	24,0
CSCC	171	5,8	34,3	27,2	36,7	28,0	27,3	22,7
CSCC	230	30,4	44,9	30,6	31,4	23,0	33,1	25,3
CSCC	258	29,8	35,8	19,4	25,8	27,7	38,1	10,1
CSCC	264	38,9	20,3	30,3	37,0	33,3	27,7	31,7
TC	47	30,0	42,9	48,3	34,8	19,2	23,8	23,8
TC	268	14,7	18,3	21,2	15,1	4,9	8,8	11,9
Práctica	162	10,6	20,2	11,5	19,5	21,3	16,9	19,0
Práctica	167	7,4	12,5	22,2	18,4	6,3	,0	11,5
Práctica	229	,0	10,3	4,8	7,5	9,6	8,5	9,6
Práctica	231	10,7	16,4	15,7	19,3	17,9	17,6	20,0
Rural	39	33,3	,0	,0	33,3	25,0	50,0	18,2
Rural	91	,0	100,0	33,3	,0	,0	,0	,0
Rural	126	57,1	21,4	16,7	33,3	14,3	57,1	12,5
Rural	169	,0	,0	,0	,0	,,	,0	,,
Total		13,1	18,5	18,5	21,6	18,2	18,5	17,3

Inspección: Canelones Este.

REPETICIÓN DE 1° a 6° AÑO (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	58	10,4	15,6	11,7	18,7	27,5	10,9	9,0
UC	75	5,0	8,5	13,4	15,3	10,8	12,3	9,4
UC	81	14,3	22,4	10,0	14,8	5,7	8,9	9,5
UC	95	16,7	4,3	2,2	3,4	3,1	7,5	3,2
UC	108	12,2	10,2	13,4	7,4	10,1	15,6	10,7
UC	125	13,0	9,4	12,9	9,1	7,3	10,5	13,4
UC	127	7,1	18,7	17,6	11,3	9,8	10,5	7,8
UC	128	10,8	19,3	18,4	23,1	8,9	13,4	8,0
UC	136	5,9	6,4	5,0	5,4	5,5	6,5	5,3
UC	141	4,4	4,7	6,1	5,4	6,3	5,5	4,8
UC	145	11,4	18,1	18,1	13,5	11,1	9,7	14,7
UC	146	2,9	1,5	3,3	2,7	1,9	1,3	4,5
UC	153	7,7	5,2	10,9	9,8	6,0	9,0	5,3
UC	154	8,3	10,8	4,7	8,8	2,8	7,1	2,7
UC	155	13,2	13,2	14,8	19,2	16,3	13,8	12,0
UC	179	12,3	16,2	13,4	13,4	8,9	11,6	13,9
UC	183	2,5	5,1	3,1	5,4	5,2	5,3	5,9
UC	186	6,6	7,0	13,4	8,3	16,3	9,0	12,9
UC	190	11,2	13,3	14,4	22,1	16,8	19,4	7,7
UC	200	16,2	16,2	4,8	9,8	10,5	14,0	,0
UC	217	5,3	6,7	5,8	10,2	10,4	10,5	7,3
UC	218	2,8	2,8	1,7	2,1	,9	3,0	5,1
UC	219	6,4	7,4	5,3	9,4	5,6	9,6	9,0
UC	224	6,2	5,3	4,8	4,3	5,2	5,4	5,3
UC	232	7,5	3,4	5,6	4,6	9,4	4,3	6,8
UC	234	9,3	3,4	8,1	7,9	7,0	6,4	6,9
UC	260	5,5	5,0	17,0	13,7	8,5	11,5	7,6
UC	262	8,0	3,7	10,4	9,3	6,7	5,3	6,2
UC	263	4,4	20,8	11,7	13,6	11,4	9,6	8,6
UC	271	,	,	,	8,6	6,7	6,1	4,7
CSCC	159	17,3	17,2	15,9	19,0	22,9	7,4	8,2
CSCC	171	14,8	23,2	21,8	23,6	19,3	19,6	14,9
CSCC	230	16,6	23,3	13,5	17,6	16,5	20,3	14,1
CSCC	258	22,1	22,1	14,3	14,0	11,1	18,7	8,7
CSCC	264	24,4	14,3	18,4	26,4	22,8	22,5	18,2
TC	47	22,3	22,6	24,5	13,0	15,1	13,9	12,5
TC	268	11,8	12,9	10,5	8,2	4,2	4,3	6,4
Práctica	162	9,7	11,2	10,0	12,2	14,2	10,1	13,3
Práctica	167	9,4	8,1	9,1	11,5	2,5	5,5	8,8
Práctica	229	3,0	2,6	2,8	4,2	3,2	3,7	4,7
Práctica	231	11,0	10,6	9,9	9,2	9,8	10,4	7,1
Rural	39	13,3	13,3	,0	27,3	12,5	32,3	7,1
Rural	91	,0	5,6	18,8	21,4	,0	7,7	,0
Rural	126	35,7	10,5	18,2	8,3	5,6	28,2	12,2
Rural	169	46,2	,0	,0	,0	,0	20,0	,0
Total		9,3	10,5	10,4	11,4	10,0	10,1	8,8

Inspección: Canelones Este.

ASISTENCIA INSUFICIENTE DE 1° a 6° (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	58	11,3	12,7	3,0	12,4	6,4	17,3	13,1
UC	75	3,5	6,1	6,4	4,8	6,9	13,5	10,6
UC	81	5,4	6,0	8,3	4,9	4,9	1,0	6,3
UC	95	12,1	5,7	6,5	3,4	2,1	6,5	,0
UC	108	5,4	6,6	4,1	4,8	7,7	10,6	11,4
UC	125	4,8	9,4	4,3	4,1	4,9	4,2	6,7
UC	127	2,9	8,0	6,8	1,3	1,2	,0	1,1
UC	128	5,4	5,7	2,3	1,1	3,3	,0	4,0
UC	136	2,9	5,7	5,9	4,2	3,2	5,9	4,2
UC	141	4,1	4,7	3,5	4,5	2,3	2,3	2,3
UC	145	10,8	32,8	8,6	10,4	11,8	24,9	13,2
UC	146	2,5	2,6	2,2	1,6	1,1	2,1	3,8
UC	153	4,9	7,0	7,0	4,1	1,3	4,5	4,8
UC	154	6,9	6,8	7,1	7,7	8,5	12,5	5,3
UC	155	8,8	16,8	7,3	7,7	4,4	8,6	6,8
UC	179	10,0	12,2	2,4	4,7	5,4	4,6	6,2
UC	183	2,0	2,4	3,7	1,3	1,2	2,9	3,8
UC	186	15,6	12,5	13,4	9,7	11,9	8,4	17,6
UC	190	5,3	12,8	5,7	10,8	7,2	10,4	7,2
UC	200	13,5	18,9	,0	4,9	10,5	20,9	10,3
UC	217	4,8	6,0	5,5	6,1	5,7	7,6	6,1
UC	218	5,6	3,5	2,8	1,2	1,5	1,8	3,7
UC	219	7,0	9,7	3,5	9,2	7,1	5,9	6,0
UC	224	4,1	3,5	2,5	2,2	1,7	2,4	4,3
UC	232	2,2	4,0	1,9	1,6	3,2	2,3	2,9
UC	234	4,5	7,3	3,4	5,0	5,9	6,0	4,6
UC	260	5,5	7,4	7,1	6,3	6,6	7,5	11,0
UC	262	2,9	6,4	5,2	4,9	4,2	6,0	6,2
UC	263	4,7	5,7	3,2	10,4	7,3	10,1	10,9
UC	271	,	,	,	,	3,8	1,8	3,1
CSCC	159	6,0	5,7	7,0	2,5	3,9	9,7	6,5
CSCC	171	16,1	14,8	13,7	10,3	9,6	10,0	12,9
CSCC	230	14,3	25,7	11,2	17,4	14,3	16,5	14,5
CSCC	258	13,2	17,0	8,8	4,1	7,9	10,3	12,5
CSCC	264	14,0	13,0	9,0	17,8	12,3	28,3	11,4
TC	47	28,1	27,0	22,7	14,8	17,0	11,1	13,4
TC	268	,0	29,1	8,3	10,5	4,9	9,0	14,7
Práctica	162	7,6	9,3	10,5	9,6	8,2	10,1	12,8
Práctica	167	1,3	6,7	4,8	6,0	4,5	5,0	7,8
Práctica	229	1,6	1,0	,8	,7	2,0	,7	1,2
Práctica	231	5,6	17,9	5,7	6,2	3,3	8,4	7,9
Rural	39	6,7	,0	,0	,0	4,2	3,2	,0
Rural	91	,0	5,6	,0	,0	,0	7,7	,0
Rural	126	7,1	31,6	6,1	8,3	5,6	10,3	4,9
Rural	169	,0	,0	,0	9,1	,0	,0	,0
Total		6,7	10,1	6,0	6,6	5,7	8,1	7,7

Inspección: Canelones Este.

ABANDONO INTERMITENTE DE 1° a 6° (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	58	1,5	,5	8,4	2,3	1,0	3,3	1,3
UC	75	1,6	,3	,0	1,5	1,0	3,1	1,7
UC	81	,9	1,7	1,7	1,6	,8	1,0	1,1
UC	95	,0	,0	1,1	,0	3,1	,0	,0
UC	108	,7	2,3	,0	,4	4,0	4,3	1,1
UC	125	1,0	,0	,5	,9	,0	1,6	,5
UC	127	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
UC	128	3,2	3,4	2,3	,0	,0	,0	,0
UC	136	,2	,7	,6	,4	,9	,7	,4
UC	141	,0	,5	1,2	,3	,6	2,0	,0
UC	145	4,3	4,8	1,8	2,8	4,6	7,9	4,8
UC	146	,8	,4	,7	,2	,4	,0	,0
UC	153	,5	,0	,5	,5	,0	,0	,2
UC	154	,0	1,4	1,2	,0	,9	2,7	,0
UC	155	,8	,3	,5	,9	,0	,6	2,5
UC	179	2,1	,8	14,4	,6	1,1	,0	,8
UC	183	,3	,0	,0	,0	,0	,5	,0
UC	186	,8	3,1	3,7	1,4	1,9	,6	,0
UC	190	1,9	4,3	2,9	1,4	1,0	1,4	,0
UC	200	,0	,0	,0	4,9	,0	2,3	,0
UC	217	,3	,7	1,1	,9	2,0	1,0	,8
UC	218	,2	,0	,0	,0	,0	,0	,0
UC	219	1,7	,0	1,8	1,2	,3	2,2	3,1
UC	224	,9	,0	,0	,5	,0	,2	,3
UC	232	,5	,0	,0	,3	,0	,3	,3
UC	234	,8	,9	,9	,8	1,1	,7	,4
UC	260	2,3	,8	,7	,3	1,1	1,1	1,0
UC	262	,0	25,0	1,6	1,4	1,2	1,0	,7
UC	263	1,0	,6	1,6	,5	3,9	1,3	1,7
UC	271	,	,	,	,	,5	,0	,0
CSCC	159	2,4	,0	,6	1,3	,0	1,1	,0
CSCC	171	7,9	34,2	8,2	7,9	3,2	11,1	9,4
CSCC	230	2,8	3,6	,8	,7	1,6	1,4	1,1
CSCC	258	1,0	,6	1,2	,6	,6	2,1	,9
CSCC	264	4,7	2,2	2,0	2,9	1,9	2,1	,9
TC	47	3,3	,9	10,9	13,0	22,6	3,7	,0
TC	268	100,0	,8	2,3	,7	,2	2,1	,4
Práctica	162	1,4	,9	,7	1,6	3,4	,8	,9
Práctica	167	,9	,0	1,0	,9	,0	2,0	,5
Práctica	229	,0	,0	1,3	,2	,5	,0	,0
Práctica	231	1,2	1,6	,0	3,3	1,0	1,3	,8
Rural	39	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	91	,0	,0	6,3	100,0	,0	,0	,0
Rural	126	,0	,0	,0	,0	2,8	2,6	,0
Rural	169	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Total		2,7	3,6	2,2	1,6	1,4	1,9	1,3

Inspección: Canelones Este.