



Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central
Dirección Sectorial de Planificación Educativa
Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística
Área de Investigación y Estadística Educativa

**MONITOR EDUCATIVO
ENSEÑANZA PRIMARIA**

(Escuelas Públicas del 2005)

Informe para Inspecciones Departamentales
CANELONES CENTRO

Junio, 2006

ANEP

Consejo Directivo Central

Director Nacional de Educación Pública

Dr. Luis Yarzábal

Sub-Director Nacional de Educación Pública

Prof. José Pedro Barrán

Consejeros

Mtro. Héctor Florit

Prof. Lilián D'Elía

Dirección Sectorial de Planificación Educativa

Encargado

Prof. Martín Pasturino

Consejo de Educación Primaria

Directora General de Educación Primaria

Prof. Mag. Edith Moraes

Consejeros

Mtro. Oscar Gómez da Trindade

Insp. María Inés Gil

Dirección de Investigación, Evaluación y Estadística

Dr. Andrés Peri

Proyecto MECAEP

Mtra. Marina Orozco

Equipo Técnico Responsable

Área de Investigación y Estadística Educativa

Encargado

Soc. Alejandro Retamoso

Consejo de Educación Primaria División de Planeamiento Educativo

Lic. Eduardo García Teske

Departamento de Estadística Educativa

Equipo

Mag. Diego Hernández

Soc. Santiago Cardozo

Mag. Claudia Lamas

Lic. Mercedes Pérez

T.A. Marcela Meneses

Mtra. Maritza Piazzoli

Sra. Ana Laura Méndez

Fabiana Berberian

Apoyo informático

T/P Diego Solari

Prog. Marcelo Duter

Este documento fue parcialmente financiado por el Proyecto MECAEP

Área de Investigación y Estadística Educativa

Río Negro 1308, Of. 701

Tel/Fax. 901 2825 – 901 5936

Email: geduc@anep.edu.uy

Montevideo – República Oriental del Uruguay

Junio, 2006

INTRODUCCIÓN

El Monitor Educativo, cuya cuarta edición se presenta este año, es una herramienta que procura aportar elementos que faciliten el acceso por parte de sus distintos actores a información sistematizada sobre la educación primaria pública en Uruguay. Para ello se nutre de variadas fuentes que permiten la producción de informes sobre distintas unidades de análisis. De esta forma, a través del Monitor se difunden resultados específicos de cada escuela, departamento, contexto sociocultural, categoría así como del sistema en su conjunto. Ellos se canalizan a través de varios documentos: Informe Individual a las escuelas públicas urbanas del todo el país; Comunicación de Resultados, que informa sobre datos agregados a nivel nacional; un Informe para la Inspección Departamental o Nacional de la posición relativa de ella en un conjunto seleccionado de indicadores; y un informe nacional llamado Estado de Situación, que resume a nivel general, por contexto sociocultural, área urbana o rural y por categoría de escuela las principales tendencias de evolución de los indicadores que se monitorean año tras año. Toda esta información se encuentra organizada en una herramienta interactiva de consulta que se distribuye a través de un disco compacto.

Las principales dimensiones de análisis sobre las cuales se brindan indicadores en este informe son aquellas que dan cuenta de los procesos y resultados de los alumnos, de los recursos con que cuentan las escuelas de cada inspección, tanto materiales como humanos, y de los contextos sociales donde se insertan. Este sistema de indicadores aspira a contribuir a la labor de los directores, inspectores y autoridades nacionales en el seguimiento de la realidad educativa de las escuelas públicas año tras año.

Vale destacar que esta edición del Informe para las Inspecciones **presenta nuevos contenidos**. Éstos consisten en la incorporación de información sobre: a) actualización de los datos de composición social del alumnado surgida del Relevamiento de Contexto Sociocultural llevado a cabo en 2005 (nivel educativo de las madres, niños en hogares con necesidades básicas insatisfechas y con niños en edad escolar que no asisten a ningún establecimiento), b) nuevas dimensiones del relacionamiento del centro con su entorno: la percepción por parte de los directores de cuán problemática es la situación respecto a drogadicción, delincuencia, violencia y niños en situación de calle y c) aspectos de capacidad edilicia de los centros (posibilidades de albergar un nuevo grupo).

Índice

	Contenido
PRIMERA PARTE: Indicadores seleccionados por Inspección	
Cuadro 1. Escuelas, matrícula y cobertura de la información del formulario para el director	- Cantidad de escuelas. - Matrícula total (inicial, 1° a 6° grado). - Matrícula de 1° a 6°. - Porcentaje de cobertura de escuelas del formulario al director. - Porcentaje de cobertura de matrícula de 1° a 6° del formulario al director.
Cuadro 2. Contexto sociocultural de las escuelas	- Cantidad absoluta y porcentaje que representan las escuelas y la matrícula de cada contexto sociocultural en el ámbito urbano y el rural.
Cuadros 3 a 7. Indicadores comparados 2002-2005	- Evolución 2002-2005 y variación absoluta 2004-2005 del tamaño medio de grupo, repetición, asistencia insuficiente, abandono intermitente.
Cuadro 8. Indicadores de contexto social	- Porcentaje de madres con hasta primaria completa. - Porcentaje de matrícula: a) urbana, b) urbana en contexto desfavorable, c) urbana en contexto muy desfavorable. - Porcentaje de alumnos en hogares: a) con al menos una necesidad básica insatisfecha, b) con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación.
Cuadro 9. Indicadores de recursos humanos para la docencia	- Tamaño medio del grupo: a) de 1° a 6° año, b) de 1° a 6° año en escuelas urbanas. - Porcentaje de docentes con: a) menos de 5 años de experiencia en la docencia, b) más de 9 años de experiencia en la docencia, c) menos de 3 años de antigüedad en la escuela, d) más de 4 años de antigüedad en la escuela. - Porcentaje de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente.
Cuadro 10. Indicadores de recursos humanos de dirección y administración	- Porcentaje de directores con: a) menos de 5 años de antigüedad en el cargo, b) más de 9 años de antigüedad en el cargo. - Porcentaje de escuelas: a) que han tenido un único director en los últimos 5 años, b) con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos, c) que cuentan con computadora de uso administrativo, d) urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo.
Cuadro 11. Indicadores de recursos didácticos e infraestructura	- Porcentaje de escuelas: a) que tienen biblioteca, b) que tienen computadora de uso didáctico. - Porcentaje de directores que declaran tener problemas con: a) la capacidad locativa, b) los bancos en el aula, c) los patios de recreo, d) los baños. - Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos: a) total, b) donde el director declara que existe espacio para crear una nueva aula sin grandes inversiones.
Cuadro 12. Indicadores de bienestar y capacidad asistencial	- Porcentaje de escuelas: a) que tienen comedor, b) que tienen comedor, "copa de leche" o ambos, c) de contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor, d) que cuentan con asistente social, e) de contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social. - Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema.
Cuadro 13. Indicadores de relación entre escuela y comunidad	- Porcentaje de directores: a) que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, b) de escuelas de contexto desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema, c) que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática, d) que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática, e) que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática.
Cuadro 14. Indicadores de resultados educativos	- Porcentaje de: a) repetición en 1° año, b) repetición en 1° año de escuelas de contexto muy desfavorable, c) repetición en 1° año de escuelas de contexto favorable o muy favorable, d) repetición de 1° a 6° año, e) asistencia insuficiente de 1° a 6°, f) abandono intermitente de 1° a 6° año, g) abandono intermitente de 1° a 6° año en escuelas de contexto muy desfavorable.
SEGUNDA PARTE: Indicadores seleccionados por escuela	Datos 2005 por escuela de los siguientes indicadores: a) contexto sociocultural, b) matrícula de 1° a 6°, c) número de alumnos por grupo de 1° a 6°, d) repetición en 1° año, e) repetición de 1° a 6° año, f) asistencia insuficiente de 1° a 6°, g) abandono intermitente de 1° a 6° año. Evolución 1999-2005 de los siguientes indicadores: a) matrícula de 1° a 6°, b) número de alumnos por grupo de 1° a 6°, c) repetición en 1° año, d) repetición de 1° a 6° año, e) abandono intermitente de 1° a 6°.

INDICADORES SELECCIONADOS PARA EL MONITOR EDUCATIVO 2005

INSPECCIÓN: CANELONES CENTRO

CUADRO 1

Escuelas, matrícula y cobertura de la información del formulario para el director

Categoría de la Escuela	Cantidad de Escuelas	Matrícula total (Inicial, 1° a 6° año)	Matrícula de 1° a 6°	% cobertura de escuelas	% de cobertura de matrícula (1° a 6°)
Urbana Común	26	9409	8065	100,0	100,0
CSCC	4	1949	1607	100,0	100,0
Tiempo Completo	3	879	661	100,0	100,0
Práctica*	7	4381	3862	100,0	100,0
Rural	43	960	852	100,0	100,0
Total	83	17578	15047	100,0	100,0

* Incluye escuelas de Práctica (PR) y Habilitadas de Práctica (HP). Esta precisión es válida para los restantes cuadros del informe.

CUADRO 2

Contexto sociocultural de las escuelas

Contexto Sociocultural 2005	Urbanas				Rurales			
	Escuelas		Matrícula (1° a 6°)		Escuelas		Matrícula (1° a 6°)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy favorable	--	--	--	--	--	--	--	--
Favorable	1	2,5	724	5,1	--	--	--	--
Medio	7	17,5	2689	18,9	5	11,6	72	8,5
Desfavorable	15	37,5	5400	38,0	5	11,6	98	11,5
Muy desfavorable	17	42,5	5382	37,9	33	76,7	682	80,0
Sin especificar	--	--	--	--	--	--	--	--
Total	40	100,0	14195	100,0	43	100,0	852	100,0

En los cuadros aquí presentados se incluye la siguiente información:

- En las primeras tres columnas del primer cuadro es posible identificar la cantidad de escuelas y su matrícula. Estos datos surgen del Nomenclator del Departamento de Estadística Educativa.
- La cuarta y la quinta columna indican la cobertura del Monitor en términos de cantidad de escuelas y el porcentaje de matrícula representado por dichas escuelas. Las escuelas cubiertas son aquellas cuyos directores aportaron la información solicitada en el "Formulario para el Director".
- En el segundo cuadro se caracteriza el contexto sociocultural de las escuelas de esta inspección. De izquierda a derecha este cuadro presenta la cantidad de escuelas para la inspección (y el porcentaje que representa) que pertenecen a cada uno de los contextos socioculturales definidos en el monitor. Asimismo, se presenta la cantidad de niños matriculados en las escuelas en cada uno de los contextos socioculturales, así como el porcentaje que representan.

INDICADORES COMPARADOS 2002-2005

CUADRO 3

Tamaño medio de grupo de 1° a 6° año en escuelas urbanas según Inspecciones Departamentales (2002 a 2005)

Inspecciones	Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	30.2	28.6	28,6	28,3	-0,3
Montevideo Este	30.4	30.1	30,1	29,4	-0,7
Montevideo Oeste	31.0	29.8	29,6	29,1	-0,5
Montevideo Práctica	27.4	27.1	27,0	26,7	-0,3
Artigas	28.2	30.3	30,4	30,5	0,1
Canelones Este	23.7	30.9	30,7	29,9	-0,8
Canelones Oeste	30.0	29.7	29,4	29,4	0
Canelones Centro	33.1	32.2	32,1	31,6	-0,5
Cerro Largo	32.3	30.0	29,8	29,4	-0,4
Colonia	27.7	27.6	27,7	27,3	-0,4
Durazno	36.3	28.4	28,3	28,1	-0,2
Flores	27.0	24.6	25,5	24,1	-1,4
Florida	26.4	25.5	25,2	25,6	0,4
Lavalleja	28.0	27.5	26,9	26,6	-0,3
Maldonado	33.2	33.0	32,2	32,4	0,2
Paysandú	29.4	28.6	28,6	28,5	-0,1
Río Negro	26.3	26.3	26,9	26,8	-0,1
Rivera	28.9	28.9	28,9	28,7	-0,2
Rocha	33.2	28.0	27,5	26,8	-0,7
Salto	29.8	29.3	29,4	29,1	-0,3
San José	29.2	29.0	28,9	28,8	-0,1
Soriano	26.6	26.1	26,1	26,1	0
Tacuarembó	19.6	24.6	24,4	24,9	0,5
Treinta y Tres	28.1	27.1	27,4	27,3	-0,1
Total	29.6	29.1	29,0	28,7	-0,3

CUADRO 4
Porcentaje de repetición en 1er. año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2005)

Inspecciones	Porcentaje de repetición en 1er año				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	23.5	24.3	20,4	19,3	-1,1
Montevideo Este	24.8	23.5	21,6	19,6	-2,0
Montevideo Oeste	25.2	21.7	20,6	19,2	-1,4
Montevideo Práctica	9.9	12.2	11,8	12,1	0,3
Artigas	18.6	15.8	17,1	15,4	-1,7
Canelones Este	21.6	18.2	18,5	17,3	-1,2
Canelones Oeste	21.8	17.8	17,2	14,5	-2,7
Canelones Centro	22.4	19.5	18,7	19,1	0,4
Cerro Largo	19.2	15.9	13,7	13,8	0,1
Colonia	12.8	7.7	8,2	9,4	1,2
Durazno	19.3	18.7	17,2	17,9	0,7
Flores	14.5	12.9	8,4	7,4	-1,0
Florida	17.0	14.0	14,6	13,5	-1,1
Lavalleja	7.6	7.5	11,4	13,9	2,5
Maldonado	16.4	15.5	15,2	15,1	-0,1
Paysandú	20.1	15.6	15,5	15,0	-0,5
Río Negro	20.4	17.0	16,9	16,5	-0,4
Rivera	21.1	18.8	19,4	15,8	-3,6
Rocha	15.9	13.3	13,3	11,3	-2,0
Salto	16.6	17.2	14,9	16,8	1,9
San José	18.3	15.9	14,5	15,0	0,5
Soriano	16.9	15.4	12,4	14,8	2,4
Tacuarembó	17.3	15.4	15,4	12,5	-2,9
Treinta y Tres	19.1	15.4	12,6	12,8	0,2
Total	20.1	17.9	16,9	16,1	-0,8

CUADRO 5
Porcentaje de repetición de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2005)

Inspecciones	Porcentaje de repetición de 1° a 6° año				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	12.5	13.1	10,7	9,9	-0,8
Montevideo Este	13.3	11.8	11,4	9,9	-1,5
Montevideo Oeste	14.0	11.8	11,5	10,0	-1,5
Montevideo Práctica	5.3	5.4	5,4	5,6	0,2
Artigas	8.0	7.0	7,9	7,4	-0,5
Canelones Este	11.4	10.0	10,1	8,8	-1,3
Canelones Oeste	11.5	9.7	9,1	8,3	-0,8
Canelones Centro	11.5	10.8	9,3	10,5	1,2
Cerro Largo	10.6	8.2	7,0	7,3	0,3
Colonia	4.9	3.9	4,0	4,5	0,5
Durazno	9.8	7.9	7,1	7,0	-0,1
Flores	6.3	4.7	5,2	4,2	-1
Florida	7.5	5.5	5,6	5,0	-0,6
Lavalleja	3.2	2.7	4,5	6,8	2,3
Maldonado	8.5	7.6	7,8	7,6	-0,2
Paysandú	10.9	8.1	7,7	7,5	-0,2
Río Negro	10.2	9.5	8,9	7,9	-1
Rivera	9.8	8.8	8,6	6,8	-1,8
Rocha	7.5	6.5	5,2	3,9	-1,3
Salto	9.1	8.6	7,9	8,3	0,4
San José	11.5	10.2	9,6	10,0	0,4
Soriano	8.3	8.0	5,8	7,1	1,3
Tacuarembó	8.3	7.1	7,3	5,6	-1,7
Treinta y Tres	9.2	7.7	6,6	6,5	-0,1
Total	10.3	9.1	8,6	8,1	-0,5

CUADRO 6
Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2005)

	Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	9.1	7.5	9.8	9.6	-0,2
Montevideo Este	8.2	6.4	8.7	7.4	-1,3
Montevideo Oeste	8.7	7.3	9.2	9.7	0,5
Montevideo Práctica	3.1	3.3	4.1	4.2	0,1
Artigas	4.9	4.4	6.0	6.7	0,7
Canelones Este	6.6	5.7	8.1	7.7	-0,4
Canelones Oeste	6.0	5.2	6.7	6.2	-0,5
Canelones Centro	7.0	6.3	7.9	7.6	-0,3
Cerro Largo	6.3	5.0	6.0	6.0	0
Colonia	2.5	2.1	2.8	3.2	0,4
Durazno	6.2	5.3	6.7	5.8	-0,9
Flores	2.9	2.6	4.0	2.9	-1,1
Florida	4.6	3.9	5.2	5.5	0,3
Lavalleja	4.4	3.4	4.4	5.1	0,7
Maldonado	5.1	5.5	6.7	8.6	1,9
Paysandú	6.3	5.7	6.4	7.2	0,8
Río Negro	4.9	4.3	4.6	4.5	-0,1
Rivera	7.7	5.6	7.3	6.6	-0,7
Rocha	5.0	4.8	6.5	5.0	-1,5
Salto	6.4	4.9	6.5	6.3	-0,2
San José	5.1	4.6	6.5	6.6	0,1
Soriano	4.3	4.1	4.2	4.7	0,5
Tacuarembó	4.2	3.9	4.1	4.4	0,3
Treinta y Tres	5.0	4.6	5.3	4.9	-0,4
Total	6.3	5.4	6.9	6.8	-0,1

Nota: La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140. Es un indicador del riesgo de repetición por inasistencia.

CUADRO 7
Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales
(2002 a 2005)

	Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año				Variación absoluta 2004-2005
	2002	2003	2004	2005	
Montevideo Centro	1.7	1.7	1,6	1,4	-0,2
Montevideo Este	1.2	1.5	1,3	1,1	-0,2
Montevideo Oeste	1.6	1.7	1,7	1,1	-0,6
Montevideo Práctica	0.8	0.8	0,7	0,6	-0,1
Artigas	0.9	0.9	0,8	0,7	-0,1
Canelones Este	1.6	1.4	1,9	1,3	-0,6
Canelones Oeste	1.3	1.0	0,9	0,8	-0,1
Canelones Centro	1.6	1.2	1,4	1,1	-0,3
Cerro Largo	0.7	0.6	0,8	0,7	-0,1
Colonia	0.6	0.4	0,4	0,5	0,1
Durazno	1.4	1.3	1,3	1,1	-0,2
Flores	0.4	0.3	0,7	0,8	0,1
Florida	1.3	0.6	0,9	0,9	0
Lavalleja	0.9	0.6	0,8	0,6	-0,2
Maldonado	1.1	1.5	1,6	1,3	-0,3
Paysandú	1.0	1.1	1,1	0,8	-0,3
Río Negro	0.7	0.7	0,5	0,6	0,1
Rivera	1.0	1.0	1,0	0,7	-0,3
Rocha	1.0	0.8	1,5	0,8	-0,7
Salto	0.9	0.9	0,8	0,8	0
San José	1.1	1.2	0,8	1,3	0,5
Soriano	0.9	0.6	0,4	0,5	0,1
Tacuarembó	0.7	0.7	0,9	0,8	-0,1
Treinta y Tres	1.0	1.3	0,7	0,9	0,2
Total	1.2	1.1	1,1	1,0	-0,1

Nota: El Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año e indica el riesgo de abandono.

CUADRO 8
Indicadores de contexto social

Inspecciones	Porcentaje de madres con hasta educación primaria completa (2005)	Porcentaje de matrícula:			Porcentaje de alumnos en hogares:	
		Urbana	Urbana en contexto desfavorable (2005)	Urbana en contexto muy desfavorable (2005)	Con al menos un Necesidad Básica Insatisfecha	Con niños entre 5 y 15 años que no asisten a educación
Montevideo Centro	39,6	100,0	18,0	40,4	32,8	13,5
Montevideo Este	39,5	100,0	11,7	51,3	35,4	13,7
Montevideo Oeste	43,4	100,0	21,7	53,2	41,8	13,8
Montevideo Práctica	15,5	100,0	6,3		12,0	5,2
Artigas	50,0	92,1	20,2	49,1	44,0	13,8
Canelones Este	32,0	99,3	19,4	27,9	31,0	9,8
Canelones Oeste	45,2	93,4	20,3	41,2	39,9	12,9
Canelones Centro	51,4	94,3	38,0	37,9	45,9	8,9
Cerro Largo	51,8	88,9	37,3	33,9	43,7	13,1
Colonia	39,3	87,9	20,9	6,8	33,4	6,0
Durazno	47,1	90,7	32,3	48,0	44,4	13,4
Flores	38,3	88,6	55,2	5,0	34,7	8,9
Florida	41,3	89,4	16,7	27,3	35,7	11,8
Lavalleja	40,9	90,4	19,9	9,7	33,1	5,9
Maldonado	35,3	95,0	33,9	19,9	32,3	12,4
Paysandú	48,2	92,3	29,1	48,1	44,9	13,6
Río Negro	38,9	89,3	29,5	29,1	43,5	12,2
Rivera	56,7	89,2	18,3	65,4	44,6	18,2
Rocha	42,3	95,6	37,2	16,9	32,6	11,0
Salto	53,9	94,6	31,8	40,6	50,1	8,3
San José	48,5	87,4	31,3	35,8	40,4	11,0
Soriano	41,3	90,6	21,2	33,1	43,9	12,3
Tacuarembó	58,4	88,3	28,3	49,1	48,4	14,5
Treinta y Tres	43,4	91,7	38,9	20,3	38,6	6,9
Total	43,6	94,4	23,8	37,7	38,8	11,9

Este cuadro presenta:

- Para cada inspección, el porcentaje de madres (o padres) que completaron no más que sexto grado de escuela. Este dato surge del relevamiento de Contexto Sociocultural del año 2005.
- En las siguientes tres columnas, el porcentaje de niños matriculados en escuelas urbanas, escuelas urbanas de contexto desfavorable y aquellas de contexto muy desfavorable. Si a los porcentajes de las últimas dos columnas se le sumaran los de los restantes contextos socioculturales se obtendría el 100% de la matrícula en escuelas urbanas.
- En las últimas dos columnas se presenta: un indicador de pobreza, medido a través de la existencia de al menos una necesidad básica insatisfecha en el hogar (donde las dimensiones consideradas son Hacinamiento, Acceso a agua potable, Servicio sanitario o Materiales de la vivienda) y otro de integración social, que surge de considerar la asistencia al sistema educativo de todos los niños del hogar en edad escolar.

CUADRO 9
Indicadores de recursos humanos para la docencia

Inspecciones	Tamaño medio del grupo		Porcentaje de docentes con:				% de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente
	De 1° a 6° año	De 1° a 6° año en escuelas urbanas	Menos de 5 años de experiencia en la docencia	Más de 9 años de experiencia en la docencia	Menos de 3 años de antigüedad en la escuela	Más de 4 años de antigüedad en la escuela	
Montevideo Centro	28,3	28,3	23,4	51,3	46,7	38,5	38,1
Montevideo Este	29,4	29,4	20,2	57,0	45,5	40,1	26,3
Montevideo Oeste	29,1	29,1	23,2	44,1	47,2	38,0	40,6
Montevideo Práctica	26,7	26,7	2,9	84,6	40,4	45,1	16,7
Artigas	28,6	30,5	23,1	47,0	53,5	32,9	37,5
Canelones Este	29,7	29,9	21,5	53,0	40,4	41,3	26,7
Canelones Oeste	28,0	29,4	20,4	55,1	46,4	38,8	31,3
Canelones Centro	30,1	31,6	19,4	52,3	48,6	38,7	34,6
Cerro Largo	26,6	29,4	16,9	63,5	46,2	39,1	61,1
Colonia	24,7	27,3	17,6	62,5	37,9	49,2	33,3
Durazno	25,8	28,1	15,1	62,0	52,7	39,1	60,0
Flores	21,8	24,1	15,3	66,4	36,6	47,8	
Florida	23,2	25,6	9,7	71,5	46,8	40,5	41,2
Lavalleja	24,2	26,6	12,1	71,2	51,2	35,1	54,5
Maldonado	31,1	32,4	17,3	53,3	47,5	35,9	38,5
Paysandú	26,6	28,5	21,2	56,6	52,7	34,0	36,7
Río Negro	24,7	26,8	12,9	65,6	55,2	32,8	41,7
Rivera	26,2	28,7	19,5	59,2	45,7	38,9	7,4
Rocha	25,6	26,8	19,6	56,8	50,9	33,0	46,7
Salto	27,8	29,1	20,1	53,0	54,5	32,1	6,5
San José	25,9	28,8	17,3	57,1	42,3	37,0	28,6
Soriano	24,1	26,1	19,4	58,3	48,7	37,2	44,4
Tacuarembó	22,4	24,9	18,0	66,5	42,5	41,1	31,8
Treinta y Tres	25,2	27,3	28,1	55,1	57,3	27,7	54,5
Total	27,4	28,7	19,0	57,4	47,1	38,2	33,3

- Este cuadro presenta el tamaño medio del grupo (cantidad de niños sobre cantidad de grupos) para la totalidad de las escuelas y, en la segunda columna, únicamente para las escuelas urbanas. Los datos corresponden a la matrícula inicial.
- También describe una serie de indicadores concernientes a la experiencia y antigüedad docentes. La experiencia refiere a los años de ejercicio de la profesión por parte del docente. Por otra parte, la antigüedad se limita a la cantidad de años de ese ejercicio en el establecimiento relevado. Con las categorías 3 y 4 años de antigüedad suma el 100% de los casos.
- En el caso del indicador 'Presencia de maestros de apoyo', el porcentaje se calcula sobre las escuelas con más de 200 alumnos, por entender que la dotación de este tipo de recursos humanos es particularmente significativa en escuelas de mayor tamaño.

CUADRO 10
Indicadores de recursos humanos de dirección y administración

Inspecciones	Porcentaje de directores con:		Porcentaje de escuelas:			
	Menos de 5 años de antigüedad en el cargo	Más de 9 años de antigüedad en el cargo	Que han tenido un único director en los últimos 5 años	Con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos	Que cuentan con computadora de uso administrativo	Urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo
Montevideo Centro	32,4	29,6	27,1	88,9	94,4	94,4
Montevideo Este	28,6	25,7	30,0	87,7	91,7	91,7
Montevideo Oeste	33,8	29,6	36,6	85,9	100,0	100,0
Montevideo Práctica	12,9	29,0	34,5	100,0	100,0	100,0
Artigas	26,5	50,0	30,4	52,2	47,8	90,3
Canelones Este	25,0	38,6	34,9	46,7	88,6	90,0
Canelones Oeste	34,1	42,9	31,5	84,4	75,3	89,7
Canelones Centro	33,3	46,9	35,0	76,0	59,0	95,0
Cerro Largo	13,6	63,1	34,3	77,8	28,1	96,0
Colonia	25,6	48,7	40,3	95,2	45,7	97,4
Durazno	44,3	36,1	17,5	90,0	34,5	100,0
Flores	12,1	48,5	34,4	80,0	50,0	100,0
Florida	32,6	52,2	24,7	76,5	37,4	96,8
Lavalleja	24,1	55,2	29,5	100,0	28,2	86,4
Maldonado	28,4	46,3	28,0	62,5	55,6	97,1
Paysandú	26,3	47,5	24,0	82,8	65,6	97,9
Río Negro	59,0	24,6	11,5	75,0	41,4	95,2
Rivera	16,3	59,3	25,6	81,5	37,6	92,5
Rocha	38,6	40,4	21,1	86,7	51,7	100,0
Salto	26,9	51,6	27,7	83,9	55,9	89,1
San José	29,6	54,1	35,3	69,6	46,4	91,9
Soriano	29,8	47,9	21,7	65,0	44,0	97,1
Tacuarembó	27,9	55,8	29,0	70,8	38,8	88,6
Treinta y Tres	30,0	52,9	15,5	50,0	39,1	100,0
Total	28,6	46,9	28,5	79,5	53,8	94,4

- Al igual que en el caso de los docentes, bajo el título 'Porcentaje de directores con', este cuadro aporta información sobre la antigüedad en el cargo de los directores. Una vez más se debe tener en cuenta que los años de antigüedad evidencian el tiempo en que el director se viene desempeñando en dicha tarea.
- Debajo de 'Porcentaje de escuelas', el dato de único director en los últimos cinco años es un indicador de la rotación registrada en las escuelas de cada inspección (cuanto mayor es el porcentaje en esa columna, menor es la rotación de directores en escuelas de esa inspección).
- Al considerar la presencia de subdirector y maestro adscripto, una vez más se consideran las escuelas en las cuales la provisión de estos recursos adquiere mayor relevancia, es decir, las de mayor tamaño (en este caso se consideran aquellas con más de 200 alumnos).
- En las últimas dos columnas de la derecha del cuadro se presenta el porcentaje de escuelas con computadoras de uso administrativo respecto al total de establecimientos del país y respecto al total de establecimientos urbanos. Para las Inspecciones de Montevideo estos porcentajes son iguales porque todas sus escuelas son urbanas.

CUADRO 11
Indicadores de recursos didácticos e infraestructura

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:		Porcentaje de directores que declaran tener problemas con:				Cantidad de escuelas con algún grupo de más de 35 alumnos	
	Que tienen biblioteca	Que tienen computadora de uso didáctico	La capacidad locativa	Los bancos en el aula	Los patios de recreo	Los baños	Total	Donde el director declara que existe espacio para crear una nueva aula sin grandes inversiones
Montevideo Centro	84,1	61,5	48,6	80,6	55,7	76,5	25	9
Montevideo Este	91,5	62,3	36,1	73,6	46,6	70,0	33	10
Montevideo Oeste	88,4	55,4	60,6	85,5	49,3	76,5	34	12
Montevideo Práctica	90,6	72,4	21,9	87,1	35,5	56,7	8	5
Artigas	91,4	45,5	35,3	60,3	22,9	44,9	22	9
Canelones Este	90,9	47,5	51,1	82,2	50,0	46,5	24	12
Canelones Oeste	89,4	56,8	32,6	60,6	35,1	52,2	30	14
Canelones Centro	88,5	53,3	33,3	61,3	25,0	41,8	26	11
Cerro Largo	78,2	29,6	25,7	52,7	17,4	38,9	17	5
Colonia	77,8	71,3	23,1	41,7	16,7	32,5	13	9
Durazno	89,1	47,6	21,5	40,9	21,2	49,2	10	5
Flores	81,3	60,6	18,2	51,5	15,2	50,0	2	1
Florida	88,3	53,9	20,4	60,4	12,4	47,8	7	3
Lavalleja	90,7	29,3	20,9	41,4	14,8	48,8	8	5
Maldonado	90,1	61,1	36,4	55,3	27,6	49,3	25	13
Paysandú	81,8	50,5	35,7	65,3	24,5	44,3	23	11
Río Negro	79,7	52,4	39,7	48,4	24,6	65,6	4	2
Rivera	79,2	54,0	26,8	56,1	24,6	38,0	18	8
Rocha	91,8	47,4	25,4	44,4	28,6	36,7	14	7
Salto	83,2	39,1	44,0	60,4	33,0	57,1	20	6
San José	93,1	57,8	31,8	51,4	20,8	43,9	17	10
Soriano	86,9	55,2	23,2	35,8	24,2	51,0	15	9
Tacuarembó	78,2	49,6	26,8	56,0	19,5	52,8	12	5
Treinta y Tres	81,4	47,0	26,8	54,9	23,5	44,9	10	6
Total	85,4	52,0	31,4	56,9	26,5	49,4	417	187

Este cuadro presenta información sobre:

- Datos de equipamiento didáctico de las escuelas de cada inspección a través de indicadores de disponibilidad de recursos didácticos (biblioteca y computadoras).
- La evaluación de los directores acerca de la presencia de problemas de infraestructura en distintas áreas.
- En la penúltima columna se presenta la cantidad de escuelas que sobrepasan los 35 alumnos. La cantidad de alumnos en cada grupo surge de los datos de la matrícula de abril del año 2005.
- En la última se hace lo mismo para las escuelas que, estando en esta situación, no tendrían (de acuerdo a la percepción del director) dificultades locativas o grandes requerimientos de inversión para albergar un nuevo grupo. Concretamente se trata de aquellas escuelas donde a la pregunta "¿Si se creara un nuevo grupo, existe espacio locativo en la escuela para albergarlo?" el director contestó "Sí, sin problemas" o "Sí, pero habría que adaptar el salón para ese uso (sin grandes inversiones)".

CUADRO 12
Indicadores de bienestar y capacidad asistencial

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:					Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema
	Que tienen comedor	Que tienen comedor, "copa de leche" o ambos	De contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor	Que cuentan con asistente social	De contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social	
Montevideo Centro	72,1	84,7	92,7	22,1	33,3	47,8
Montevideo Este	61,1	75,3	90,2	15,1	19,5	63,6
Montevideo Oeste	72,9	87,0	94,1	15,7	19,6	58,8
Montevideo Práctica	29,0	50,0	100,0	3,2		22,2
Artigas	100,0	100,0	100,0			36,9
Canelones Este	95,5	95,6	100,0	13,3	8,0	64,3
Canelones Oeste	83,7	98,9	86,8	16,7	20,0	35,1
Canelones Centro	100,0	100,0	100,0	6,1	7,2	40,0
Cerro Largo	98,2	98,2	100,0	0,9	1,0	25,2
Colonia	95,0	99,2	100,0	2,5	2,7	26,5
Durazno	98,5	100,0	100,0			25,0
Flores	96,9	97,0	100,0	26,7	30,0	29,0
Florida	98,0	98,0	100,0	3,0	4,4	27,4
Lavalleja	98,9	98,9	100,0	5,6	3,0	19,0
Maldonado	96,0	97,4	100,0	4,2	3,9	34,3
Paysandú	94,0	98,0	97,5	2,1	2,6	42,2
Río Negro	95,3	98,4	100,0	1,6	2,2	34,4
Rivera	100,0	100,0	100,0	4,1	3,5	33,9
Rocha	96,7	100,0	100,0	5,0	4,2	25,4
Salto	99,0	100,0	100,0	3,1	2,5	44,8
San José	91,3	98,1	93,7	2,9	3,8	23,7
Soriano	94,9	95,9	98,3	3,1	5,1	24,2
Tacuarembó	98,4	99,2	98,3	8,5	9,0	35,8
Treinta y Tres	100,0	100,0	100,0	1,4		36,2
Total	92,4	96,2	98,0	6,1	6,6	34,3

- El presente cuadro aporta información sobre la cobertura de la red asistencial que se extiende a través de las escuelas del país. Toma en cuenta el total de escuelas, pero también presenta el estado de situación en aquellas escuelas cuyo contexto es más desfavorable (en la tercera columna, % de escuelas de contexto desfavorable y muy desfavorable con comedor).
- Al mismo tiempo informa sobre cuáles son las capacidades edilicias y de recursos humanos vinculadas a la provisión asistencial en las escuelas (presencia de profesionales especializados y la evaluación del director del espacio físico del comedor).
- En el caso de la evaluación del director, el porcentaje de respuestas se calcula sobre los directores de escuela que cuentan con comedor.

CUADRO 13
Indicadores de relación entre escuela y comunidad

Inspecciones	Porcentaje de directores:				
	Que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema	De escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema	Que declaran que la situación de drogadicción y alcoholismo en el entorno de la escuela es muy problemática	Que declaran que la situación de delincuencia, vandalismo y violencia en el entorno de la escuela es muy problemática	Que declaran que la situación de niños en la calle, trabajando o pidiendo en el entorno de la escuela es muy problemática
Montevideo Centro	18,6	26,8	58,2	53,7	41,2
Montevideo Este	23,9	36,6	37,5	34,7	26,8
Montevideo Oeste	17,1	23,5	43,5	37,7	26,1
Montevideo Práctica	6,5		12,5	16,1	12,9
Artigas	4,3	5,0	8,8	7,5	12,9
Canelones Este	18,6	25,0	20,9	14,0	12,5
Canelones Oeste	7,4	7,1	15,4	23,4	12,6
Canelones Centro	17,5	20,9	10,0	14,1	12,8
Cerro Largo	15,7	17,3	6,5	8,7	8,6
Colonia	11,3	12,9	2,5	7,5	2,5
Durazno	7,7	8,7		4,7	4,8
Flores	9,4	13,6		3,2	
Florida	6,5	9,5	3,2	6,4	4,2
Lavalleja	15,4	17,4	4,7	7,0	4,8
Maldonado	26,1	35,4	16,9	19,7	11,1
Paysandú	11,3	12,8	12,4	14,4	11,1
Río Negro	14,8	17,4	5,0	8,3	6,8
Rivera	12,1	13,0	9,8	12,9	10,7
Rocha	13,3	16,0	6,9	15,5	5,1
Salto	23,7	25,3	9,3	14,3	11,2
San José	17,6	20,8	10,7	13,0	9,7
Soriano	19,6	28,3	9,5	11,5	7,4
Tacuarembó	15,4	15,7	6,5	9,6	9,7
Treinta y Tres	26,8	28,8	1,4	5,7	2,9
Total	15,1	18,1	12,2	14,7	10,9

Este cuadro presenta las opiniones de los directores acerca de la relación entre la escuela y la comunidad.

- Las primeras dos columnas indican el porcentaje de directores que declaran que existe indiferencia o algún tipo de conflicto en la relación entre la escuela y la familia de los niños. La segunda restringe el análisis a las escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable.
- Las restantes tres columnas ponen de manifiesto la percepción de los directores acerca de tres problemáticas concretas en el entorno de sus escuelas. Cada una de ellas presentan el porcentaje de directores que respondieron "Muy problemática" a la pregunta: ¿Cuán problemática diría usted que es la situación del entorno de la escuela en los siguientes aspectos? (Drogadicción, alcoholismo, etc.; Delincuencia, vandalismo, violencia; Niños en la calle, niños trabajando, niños pidiendo).

CUADRO 14
Indicadores de resultados educativos

Inspecciones	Porcentaje de:						
	Repetición en 1° año	Repetición en 1° año de escuelas de contexto muy desfavorable	Repetición en 1° año de escuelas de contexto favorable o muy favorable	Repetición de 1° a 6° año	Asistencia Insuficiente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año en escuelas de contexto muy desfavorable
Montevideo Centro	19,3	25,2	11,7	9,9	9,6	1,4	2,4
Montevideo Este	19,6	25,8	6,5	9,9	7,4	1,1	1,6
Montevideo Oeste	19,2	23,5	11,7	10,0	9,7	1,1	1,7
Montevideo Práctica	12,1		9,0	5,6	4,2	0,6	
Artigas	15,4	17,2	10,0	7,4	6,7	0,7	0,7
Canelones Este	17,3	24,0	10,5	8,8	7,7	1,3	3,2
Canelones Oeste	14,5	18,7	9,4	8,3	6,2	0,8	1,1
Canelones Centro	19,1	20,8	10,0	10,5	7,6	1,1	1,5
Cerro Largo	13,8	17,5	4,4	7,3	6,0	0,7	1,3
Colonia	9,4	17,9	4,9	4,5	3,2	0,5	0,7
Durazno	17,9	22,8	3,6	7,0	5,8	1,1	1,4
Flores	7,4	12,9	4,3	4,2	2,9	0,8	3,9
Florida	13,5	18,4	4,2	5,0	5,5	0,9	1,3
Lavalleja	13,9	21,1	9,4	6,8	5,1	0,6	1,1
Maldonado	15,1	19,5	9,9	7,6	8,6	1,3	2,7
Paysandú	15,0	18,4	6,1	7,5	7,2	0,8	1,0
Río Negro	16,5	17,5	6,7	7,9	4,5	0,6	0,2
Rivera	15,8	17,7	7,1	6,8	6,6	0,7	0,7
Rocha	11,3	10,2	8,4	3,9	5,0	0,8	0,9
Salto	16,8	20,0	8,9	8,3	6,3	0,8	0,8
San José	15,0	20,2	4,1	10,0	6,6	1,3	2,6
Soriano	14,8	20,8	4,7	7,1	4,7	0,5	0,7
Tacuarembó	12,5	15,0	9,8	5,6	4,4	0,8	0,9
Treinta y Tres	12,8	18,2	0,7	6,5	4,9	0,9	1,0
Total	16,1	20,9	8,3	8,1	6,8	1,0	1,5

Este cuadro presenta información relacionada con resultados educativos y asistencia de los niños:

- Las primeras tres columnas contienen indicadores de repetición en primer año. Mientras que en la columna uno se trata de la repetición de todas las escuelas, en la segunda y en la tercera se compara la repetición de aquellas de contexto sociocultural muy desfavorable con las de contexto favorable y muy favorable. Estos datos surgen del registro anual que realiza el Departamento de Estadística Educativa del CEP.
- La cuarta columna contiene la repetición total, es decir, de primero a sexto año.
- Las tres últimas columnas brindan información sobre los días asistidos por el niño durante el año. La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140, lo que se toma como indicador del riesgo de repetición por inasistencia. Mientras tanto, el Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año y se toma como indicador de riesgo de abandono.

SEGUNDA PARTE
INDICADORES SELECCIONADOS POR ESCUELA.
(Año 2005 y serie temporal 1999 – 2005)

A continuación se presenta información desagregada para cada una de las escuelas que integran la inspección. Los indicadores seleccionados son los siguientes: matrícula de la escuela (1° a 6°), tamaño medio del grupo, repetición en primer año, repetición de primero a sexto, asistencia insuficiente y abandono intermitente. Para cada uno de estos indicadores valen las precisiones ya formuladas en cuanto a su definición y forma de medición, así como las consideraciones más generales planteadas con anterioridad.

El primer cuadro presenta indicadores seleccionados por escuela para el año 2005. Los restantes cuadros consideran cada uno de estos indicadores para cada escuela en una serie temporal que va de 1999 a 2005. Las tablas correspondientes a las series temporales facilitan diversas comparaciones:

- **La evolución de las escuelas:** comparar a cada escuela consigo misma para cada una de las variables incluidas en la serie histórica. Así, será posible, por ejemplo, conocer cuál fue la variación para todo el período, esto es, entre el comienzo de la serie (1999) y la medición más reciente (2005), o cuál ha sido la evolución año tras año intentando identificar si existe un patrón de comportamiento en determinada variable.
- **La comparación entre escuelas:** para cada año y para el período es posible realizar una comparación de estos indicadores entre las escuelas de la inspección. De esta manera, puede apreciarse la posición de diferentes escuelas en cada año así como comparar patrones de evolución entre éstas.

Respecto a la asistencia insuficiente, cabe señalar que debido a que la cantidad de días efectivos en los que se dictaron cursos varía año tras año la comparación entre distintos años no arrojaría conclusiones claras. No obstante ello, permanece intacta la validez de la comparación del porcentaje de asistencia insuficiente entre escuelas para un mismo año.

Finalmente, debe tenerse en cuenta que los indicadores para las escuelas rurales pueden presentar oscilaciones muy notorias. Esto se debe a que muchas de estas escuelas tienen una matrícula muy reducida, lo que hace necesaria una extrema precaución en la lectura de los porcentajes.

INDICADORES POR ESCUELA. AÑO 2005

Número de escuela	Categoría	Contexto Sociocultural	Matrícula de 1° a 6° año	N° de alumnos por grupo de 1° a 6° año	Repetición en 1er. año (%)	Repetición de 1° a 6° año (%)	Asistencia insuficiente de 1° a 6° año (%)	Abandono intermitente de 1° a 6° año (%)
22	UC	MD	21	4,5	66,7	19,0	52,4	9,5
52	UC	D	62	11,0	25,0	17,7	8,1	,0
59	UC	MD	150	25,3	18,2	15,3	11,3	2,7
60	UC	MD	44	7,2	30,0	18,2	,0	,0
66	UC	MD	35	7,0	,0	8,6	,0	,0
76	UC	MD	148	24,3	11,5	7,4	4,1	2,7
78	UC	D	69	11,8	6,3	2,9	10,1	,0
93	UC	M	215	31,0	14,3	11,2	,9	,5
100	UC	D	417	33,0	20,9	11,8	8,2	,2
105	UC	M	400	31,2	12,1	5,0	3,3	,8
109	UC	M	602	32,5	20,0	11,5	3,8	,8
113	UC	D	156	26,0	21,7	12,8	8,3	,0
114	UC	M	374	28,5	23,2	14,4	2,7	,8
129	UC	MD	511	32,6	5,9	5,7	11,5	,4
130	UC	D	639	34,1	12,2	7,5	7,2	,8
137	UC	M	132	22,5	18,2	10,6	2,3	,0
151	UC	MD	131	23,3	15,4	9,9	25,2	3,8
170	UC	D	542	31,7	24,3	14,8	12,7	,4
175	UC	D	448	32,0	22,2	12,5	4,9	1,3
178	UC	MD	450	32,2	17,3	10,9	13,6	1,3
213	UC	MD	191	28,3	22,5	11,0	8,9	1,6
220	UC	D	139	23,5	19,2	8,6	7,2	1,4
227	UC	D	589	35,7	12,5	7,5	11,7	1,0
228	UC	MD	560	37,8	19,2	7,3	6,6	,9
236	UC	MD	557	31,3	18,2	7,2	9,3	2,0
267	UC	D	483	32,0	7,1	7,9	5,8	,0
124	CSCC	D	510	34,8	29,3	12,9	5,1	1,0
176	CSCC	MD	324	35,0	32,1	18,2	13,0	2,5
187	CSCC	MD	292	24,6	31,0	14,7	21,2	1,7
254	CSCC	MD	481	31,9	40,9	20,0	7,7	,4
67	TC	D	171	30,2	13,3	4,1	2,3	,0
274	TC	D	180	29,5	12,5	5,0	2,8	2,2
285	TC	MD	310	28,7	14,8	9,7	10,0	,6
111	PR	M	563	32,0	16,9	9,4	3,4	,4
112	PR	F	724	34,7	10,0	7,5	4,6	,1
116	HP	M	403	31,2	15,7	3,7	1,2	,5
165	HP	D	530	31,2	30,8	19,2	14,3	3,6
194	HP	D	465	32,8	14,8	8,0	5,6	1,1
195	HP	MD	413	26,2	22,9	16,5	9,2	1,0
196	HP	MD	764	36,0	19,1	13,7	6,9	2,9
6	RC	MD	21	3,3	100,0	19,0	,0	,0
16	RC	M	23	4,5	,0	,0	8,7	,0
17	RC	MD	15	2,7	50,0	6,7	,0	,0
19	RC	M	4	1,3	,0	,0	,0	,0
20	RC	M	21	3,8	,0	,0	,0	,0
21	RC	MD	7	1,8	,0	14,3	,0	,0
23	RC	MD	32	5,3	,0	3,1	,0	,0
35	RC	MD	19	3,2	,0	,0	,0	,0
38	RC	MD	4	1,7	SD	,0	,0	,0
41	RC	MD	35	6,0	,0	,0	8,6	,0
42	RC	MD	52	9,3	35,7	21,2	26,9	1,9

Número de escuela	Categoría	Contexto Sociocultural	Matrícula de 1° a 6° año	N° de alumnos por grupo de 1° a 6° año	Repetición en 1er. año (%)	Repetición de 1° a 6° año (%)	Asistencia insuficiente de 1° a 6° año (%)	Abandono intermitente de 1° a 6° año (%)
43	RC	MD	25	4,3	100,0	4,0	4,0	,0
46	RC	MD	11	1,8	,0	,0	27,3	,0
48	RC	D	36	6,2	11,1	2,8	,0	,0
53	RC	MD	32	4,2	14,3	9,4	21,9	6,3
54	RC	D	30	5,5	33,3	10,0	,0	3,3
55	RC	D	17	3,2	33,3	5,9	,0	,0
56	RC	D	10	2,5	SD	10,0	,0	,0
57	RC	MD	12	2,4	SD	,0	,0	,0
68	RC	MD	18	3,2	,0	,0	11,1	,0
69	RC	MD	5	1,3	,0	,0	,0	,0
71	RC	M	14	2,5	100,0	14,3	,0	,0
77	RC	D	5	1,5	,0	,0	,0	,0
80	RC	MD	9	2,0	,0	,0	11,1	,0
83	RC	MD	15	2,5	33,3	13,3	6,7	,0
86	RC	MD	37	6,2	28,6	13,5	,0	2,7
87	RC	M	10	3,3	SD	,0	,0	,0
94	RC	MD	8	2,0	SD	,0	,0	,0
98	RC	MD	6	1,5	SD	,0	,0	,0
103	RC	MD	2	1,0	SD	,0	,0	,0
115	RC	MD	6	1,5	,0	,0	16,7	,0
132	RC	MD	40	6,5	40,0	10,0	,0	,0
133	RC	MD	52	8,7	,0	,0	3,8	,0
138	RC	MD	26	4,3	,0	,0	,0	,0
139	RC	MD	26	4,2	20,0	7,7	3,8	,0
142	RC	MD	23	4,6	,0	4,3	,0	,0
144	RC	MD	30	5,2	,0	,0	10,0	,0
147	RC	MD	28	4,5	,0	,0	,0	,0
150	RC	MD	19	3,2	,0	10,5	,0	,0
158	RC	MD	10	3,3	SD	,0	,0	,0
182	RC	MD	20	3,0	20,0	15,0	,0	,0
207	RC	MD	19	3,0	,0	,0	5,3	,0
209	RC	MD	18	3,0	,0	,0	,0	,0

Inspección: Canelones Centro. 83 escuelas.

Contexto Sociocultural

MF = Muy Favorable

F = Favorable

M = Medio

D = Desfavorable

MD = Muy Desfavorable

SD = Sin Dato

MATRÍCULA DE 1° a 6° AÑO
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	22	26	26	29	28	23	25	21
UC	52	67	63	59	58	60	64	62
UC	59	165	176	178	178	167	161	150
UC	60	48	45	40	46	46	42	44
UC	66	36	40	40	38	39	37	35
UC	76	156	165	157	163	177	167	148
UC	78	51	52	63	67	67	67	69
UC	93	203	198	206	204	203	209	215
UC	100	359	378	354	375	378	406	417
UC	105	336	346	340	372	386	391	400
UC	109	563	594	627	632	646	636	602
UC	113	147	162	163	155	166	145	156
UC	114	370	395	420	401	410	393	374
UC	129	475	455	464	501	527	512	511
UC	130	590	600	628	666	665	651	639
UC	137	129	121	120	131	144	140	132
UC	151	73	78	91	94	102	135	131
UC	170	517	515	553	571	547	523	542
UC	175	415	413	426	436	408	423	448
UC	178	457	453	451	456	482	492	450
UC	213	159	166	167	188	187	195	191
UC	220	118	120	138	141	145	140	139
UC	227	543	559	547	579	578	628	589
UC	228	458	501	537	536	534	580	560
UC	236	438	486	526	547	555	543	557
UC	267	392	469	474	503	526	520	483
CSCC	124	477	491	480	502	495	504	510
CSCC	176	710	679	640	648	625	346	324
CSCC	187	308	322	309	317	298	286	292
CSCC	254	426	469	469	492	470	506	481
TC	67	153	160	165	156	177	181	171
TC	274	,	,	,	149	163	168	180
TC	285	,	,	,	,	,	313	310
Práctica	111	572	586	576	580	586	572	563
Práctica	112	734	713	756	744	728	720	724
Práctica	116	443	429	426	445	427	408	403
Práctica	165	566	556	564	529	527	530	530
Práctica	194	417	417	458	431	447	457	465
Práctica	195	393	401	430	432	428	433	413
Práctica	196	661	701	715	745	761	755	764
Rural	6	13	14	18	15	24	21	21
Rural	16	32	35	32	43	36	36	23
Rural	17	13	14	16	18	14	16	15
Rural	19	18	16	11	11	6	5	4
Rural	20	28	22	24	27	23	19	21
Rural	21	16	15	14	11	9	7	7
Rural	23	43	42	39	39	44	39	32
Rural	35	20	22	25	18	17	22	19
Rural	38	7	5	5	6	8	4	4
Rural	41	26	29	28	31	41	36	35
Rural	42	43	52	61	49	41	40	52
Rural	43	27	29	30	31	22	30	25

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Rural	46	10	11	12	13	9	10	11
Rural	48	60	58	48	40	38	35	36
Rural	53	18	21	18	27	30	28	32
Rural	54	37	38	29	29	30	34	30
Rural	55	12	11	14	13	17	18	17
Rural	56	13	14	10	10	10	13	10
Rural	57	20	18	15	16	22	15	12
Rural	68	9	9	8	10	12	13	18
Rural	69	5	6	2	2	2	3	5
Rural	71	6	7	12	13	12	14	14
Rural	77	13	12	11	10	8	5	5
Rural	80	9	8	7	9	11	9	9
Rural	83	3	2	7	15	16	18	15
Rural	86	48	44	41	38	36	36	37
Rural	87	13	9	9	12	9	9	10
Rural	94	17	10	11	11	11	8	8
Rural	98	20	16	19	14	14	10	6
Rural	103	9	10	12	12	11	4	2
Rural	115	7	8	5	5	5	7	6
Rural	132	44	31	35	34	39	38	40
Rural	133	50	52	50	57	55	56	52
Rural	138	45	42	42	37	33	31	26
Rural	139	36	31	29	26	23	23	26
Rural	142	17	21	20	22	23	24	23
Rural	144	33	33	32	27	30	32	30
Rural	147	33	29	29	26	25	23	28
Rural	150	21	23	19	14	19	18	19
Rural	158	2	2	5	6	8	9	10
Rural	182	19	18	20	21	19	21	20
Rural	207	11	13	17	16	16	19	19
Rural	209	19	19	16	13	13	16	18
Total		14096	14421	14693	15133	15191	15278	15047

Inspección: Canelones Centro

NÚMERO DE ALUMNOS POR GRUPO DE 1° a 6° AÑO
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	22	5,6	5,6	4,8	5,3	4,3	4,3	4,5
UC	52	12,0	10,5	10,8	10,3	10,3	11,0	11,0
UC	59	27,8	31,5	29,2	34,0	28,7	27,8	25,3
UC	60	8,0	7,3	6,8	7,5	7,7	7,2	7,2
UC	66	5,8	6,7	6,8	7,0	6,5	6,3	7,0
UC	76	26,5	23,7	25,9	35,7	29,0	28,7	24,3
UC	78	8,5	7,8	10,5	11,0	11,3	11,7	11,8
UC	93	31,0	29,6	31,3	36,3	29,6	28,6	31,0
UC	100	33,3	31,8	29,5	35,8	32,4	31,9	33,0
UC	105	28,6	28,8	30,2	32,5	30,4	29,8	31,2
UC	109	32,8	34,6	37,5	32,2	34,6	33,8	32,5
UC	113	24,8	27,3	29,7	35,5	27,7	24,8	26,0
UC	114	33,0	31,2	32,8	35,2	31,3	31,2	28,5
UC	129	32,3	30,7	32,1	32,7	34,5	34,5	32,6
UC	130	32,6	33,9	38,2	33,2	35,7	35,7	34,1
UC	137	22,0	21,0	20,2	31,7	23,7	22,7	22,5
UC	151	13,3	13,7	17,0	27,2	17,0	20,8	23,3
UC	170	36,0	36,1	39,4	32,2	34,1	30,9	31,7
UC	175	32,2	30,9	33,2	32,0	30,9	30,7	32,0
UC	178	35,4	33,1	33,7	33,1	31,9	33,7	32,2
UC	213	28,0	27,8	28,7	35,2	26,3	28,1	28,3
UC	220	19,2	19,3	22,5	36,7	25,2	24,5	23,5
UC	227	31,3	31,7	34,4	31,9	34,7	36,6	35,7
UC	228	35,1	37,8	39,2	35,3	33,7	35,9	37,8
UC	236	35,5	39,0	38,0	33,5	32,5	31,8	31,3
UC	267	33,3	39,1	35,4	32,4	33,5	32,8	32,0
CSCC	124	34,9	34,8	38,1	34,3	34,7	35,7	34,8
CSCC	176	37,4	32,9	31,7	34,1	31,7	33,1	35,0
CSCC	187	29,1	29,5	29,1	32,1	28,5	26,9	24,6
CSCC	254	36,6	36,0	35,3	33,2	31,3	31,8	31,9
TC	67	25,2	27,3	26,5	33,7	30,3	29,5	30,2
TC	274	,	,	,	36,7	28,0	28,2	29,5
TC	285	,	,	,	,	,	,	28,7
Práctica	111	33,7	35,1	34,7	33,8	32,6	32,3	32,0
Práctica	112	35,3	34,1	35,5	33,7	34,7	34,3	34,7
Práctica	116	34,0	34,0	34,4	34,1	33,0	32,2	31,2
Práctica	165	32,9	31,5	31,6	33,2	32,6	32,4	31,2
Práctica	194	31,9	31,4	33,5	32,5	32,5	34,3	32,8
Práctica	195	30,5	35,6	29,3	34,1	29,7	29,5	26,2
Práctica	196	35,8	37,4	38,4	33,4	39,1	37,3	36,0
Rural	6	2,2	2,3	2,5	3,7	4,0	4,2	3,3
Rural	16	5,8	5,8	6,0	5,2	7,0	6,0	4,5
Rural	17	2,8	2,5	2,8	3,3	2,8	2,8	2,7
Rural	19	3,2	2,7	3,3	2,8	2,3	1,7	1,3
Rural	20	4,5	3,8	4,0	4,5	3,8	3,2	3,8
Rural	21	2,7	2,5	2,2	2,2	1,8	1,8	1,8
Rural	23	7,2	7,5	6,3	7,5	7,3	6,8	5,3
Rural	35	3,5	3,7	4,0	3,5	3,2	3,7	3,2
Rural	38	1,8	1,7	1,7	2,3	2,0	2,0	1,7
Rural	41	5,0	6,2	6,0	5,2	6,7	6,5	6,0
Rural	42	7,0	8,5	9,7	12,0	6,8	7,0	9,3
Rural	43	5,2	4,7	4,8	5,0	3,5	4,8	4,3

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Rural	46	2,0	1,8	2,8	2,6	1,8	1,7	1,8
Rural	48	10,0	9,8	8,0	7,3	6,0	5,5	6,2
Rural	53	2,7	3,2	3,7	4,7	5,5	5,0	4,2
Rural	54	6,2	5,7	4,8	4,8	5,0	5,2	5,5
Rural	55	2,5	2,4	3,0	2,6	2,8	3,2	3,2
Rural	56	2,7	2,8	2,2	2,0	2,0	2,6	2,5
Rural	57	3,0	3,0	2,7	2,7	3,3	2,3	2,4
Rural	68	1,8	2,3	1,4	2,2	2,6	2,8	3,2
Rural	69	2,5	2,0	1,5	1,0	1,0	1,0	1,3
Rural	71	1,8	2,0	2,0	2,2	2,4	2,3	2,5
Rural	77	1,5	2,0	2,8	2,5	2,0	1,8	1,5
Rural	80	1,5	1,3	1,5	1,7	2,2	2,5	2,0
Rural	83	1,0	1,0	1,7	2,2	2,7	3,2	2,5
Rural	86	8,3	7,8	6,7	6,7	6,0	6,2	6,2
Rural	87	3,3	2,5	3,0	3,3	3,0	3,0	3,3
Rural	94	4,3	3,3	3,0	2,8	2,5	2,0	2,0
Rural	98	3,5	2,7	3,2	2,5	2,6	2,5	1,5
Rural	103	1,8	2,0	2,0	1,3	1,8	1,2	1,0
Rural	115	1,4	1,6	1,3	1,5	1,7	1,8	1,5
Rural	132	7,2	5,3	5,8	5,7	6,5	6,7	6,5
Rural	133	8,2	8,5	8,3	8,8	8,3	9,0	8,7
Rural	138	7,5	7,0	6,7	7,7	5,7	5,0	4,3
Rural	139	7,5	6,0	5,5	4,8	3,7	3,8	4,2
Rural	142	2,8	3,5	3,3	3,7	3,8	4,0	4,6
Rural	144	4,8	5,7	5,7	4,8	5,2	5,0	5,2
Rural	147	5,5	4,8	4,5	4,5	4,2	3,8	4,5
Rural	150	4,6	3,8	3,3	2,5	3,0	3,0	3,2
Rural	158	1,0	1,0	2,5	2,0	2,7	2,7	3,3
Rural	182	3,4	3,2	3,4	3,8	3,5	3,3	3,0
Rural	207	2,2	2,6	3,4	3,2	3,0	3,2	3,0
Rural	209	3,5	3,0	3,0	2,5	2,2	2,2	3,0
Total		30,7	31,0	31,8	31,5	30,6	30,6	30,1

Inspección: Canelones Centro.

REPETICIÓN EN 1er. AÑO (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	22	80,0	78,6	62,5	54,5	37,5	37,5	66,7
UC	52	23,1	33,3	16,7	15,4	12,5	25,0	25,0
UC	59	,0	32,3	25,8	27,6	25,8	19,2	18,2
UC	60	28,6	14,3	14,3	11,1	25,0	25,0	30,0
UC	66	25,0	30,0	22,2	25,0	44,4	44,4	,0
UC	76	,0	36,8	25,0	15,9	18,8	17,9	11,5
UC	78	,0	30,8	12,5	9,1	10,0	,0	6,3
UC	93	19,4	16,7	14,3	29,4	20,0	14,7	14,3
UC	100	32,9	40,5	29,3	34,2	33,3	32,3	20,9
UC	105	14,5	13,6	15,5	11,1	24,4	13,3	12,1
UC	109	13,0	22,5	21,3	16,2	15,5	14,5	20,0
UC	113	25,8	35,0	38,2	15,6	21,1	13,0	21,7
UC	114	6,5	16,0	18,0	14,9	5,5	12,5	23,2
UC	129	24,0	26,3	23,6	29,4	28,8	8,2	5,9
UC	130	28,7	29,5	24,6	23,4	10,9	17,4	12,2
UC	137	7,4	19,0	19,0	24,0	23,1	14,3	18,2
UC	151	,0	,0	4,3	6,3	13,0	32,4	15,4
UC	170	27,4	39,2	25,8	29,6	21,0	25,2	24,3
UC	175	22,7	20,9	33,7	22,2	16,0	12,2	22,2
UC	178	35,1	34,4	33,6	19,8	26,5	28,2	17,3
UC	213	,0	26,5	40,0	22,2	21,4	20,0	22,5
UC	220	27,6	12,5	25,0	12,5	26,7	12,9	19,2
UC	227	22,6	29,3	22,0	21,9	12,9	8,0	12,5
UC	228	12,4	20,9	25,0	19,7	25,2	27,1	19,2
UC	236	17,4	28,7	42,5	31,9	21,9	19,3	18,2
UC	267	16,3	25,0	29,2	23,6	9,8	12,9	7,1
CSCC	124	27,5	37,2	35,4	35,1	25,9	30,8	29,3
CSCC	176	24,5	37,4	37,9	31,8	26,7	25,2	32,1
CSCC	187	30,0	37,3	47,5	24,1	31,1	33,3	31,0
CSCC	254	28,3	32,0	35,4	29,6	26,9	17,6	40,9
TC	67	16,0	11,1	16,1	13,0	14,7	12,5	13,3
TC	274	, ,	, ,	, ,	25,0	13,3	,0	12,5
TC	285	, ,	, ,	, ,	, ,	, ,	14,5	14,8
Práctica	111	7,0	7,2	6,8	5,2	14,4	9,0	16,9
Práctica	112	10,2	10,0	13,1	10,8	10,4	7,8	10,0
Práctica	116	14,5	20,3	11,7	5,6	11,3	12,5	15,7
Práctica	165	18,3	36,4	31,0	24,8	23,9	25,0	30,8
Práctica	194	22,0	21,4	15,1	17,0	13,1	11,8	14,8
Práctica	195	28,6	38,0	39,0	25,7	25,3	25,8	22,9
Práctica	196	24,8	28,8	33,6	23,6	21,1	25,3	19,1
Rural	6	,0	,0	20,0	,0	,0	,0	100,0
Rural	16	57,1	40,0	37,5	20,0	20,0	33,3	,0
Rural	17	33,3	,0	,0	20,0	33,3	66,7	50,0
Rural	19	20,0	100,0	,0	, ,	, ,	, ,	,0
Rural	20	,0	,0	,0	20,0	,0	,0	,0
Rural	21	,0	,0	,0	, ,	,0	, ,	,0
Rural	23	,0	33,3	33,3	,0	33,3	,0	,0
Rural	35	20,0	50,0	20,0	,0	16,7	,0	,0
Rural	38	,0	, ,	, ,	,0	, ,	, ,	, ,
Rural	41	60,0	33,3	20,0	,0	14,3	50,0	,0
Rural	42	25,0	50,0	46,2	57,1	,0	60,0	35,7
Rural	43	,0	,0	,0	,0	,0	,0	100,0

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Rural	46	,	,0	,0	33,3	,0	,0	,0
Rural	48	,0	12,5	,0	25,0	14,3	12,5	11,1
Rural	53	,0	25,0	25,0	16,7	20,0	60,0	14,3
Rural	54	30,0	50,0	33,3	12,5	20,0	,0	33,3
Rural	55	,0	,0	,0	50,0	,0	,0	33,3
Rural	56	33,3	50,0	,0	,0	,0	,0	,
Rural	57	,0	66,7	,0	33,3	,0	,0	,
Rural	68	100,0	50,0	,	25,0	,0	,0	,0
Rural	69	,	,0	,	,0	,	,0	,0
Rural	71	,0	,0	33,3	25,0	,0	50,0	100,0
Rural	77	50,0	100,0	,0	100,0	,0	,0	,0
Rural	80	,0	,0	,0	,0	,0	,	,0
Rural	83	,	,0	50,0	20,0	33,3	20,0	33,3
Rural	86	40,0	22,2	40,0	33,3	16,7	25,0	28,6
Rural	87	,	100,0	,0	33,3	,0	,	,
Rural	94	,	,	,0	,0	,0	,0	,
Rural	98	,0	,0	50,0	,0	,	,	,
Rural	103	,0	,0	50,0	100,0	50,0	100,0	,
Rural	115	,0	100,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	132	14,3	33,3	,0	,0	,0	,0	40,0
Rural	133	,0	33,3	40,0	9,1	,0	,0	,0
Rural	138	,0	22,2	,0	20,0	,0	33,3	,0
Rural	139	,0	16,7	,0	,0	20,0	,0	20,0
Rural	142	,0	14,3	33,3	25,0	,0	25,0	,0
Rural	144	,0	20,0	,0	33,3	12,5	,0	,0
Rural	147	42,9	20,0	,0	,0	33,3	50,0	,0
Rural	150	,0	,0	,0	,0	25,0	,0	,0
Rural	158	,	,	,0	,0	,0	,	,
Rural	182	,0	,0	25,0	25,0	,0	50,0	20,0
Rural	207	,0	50,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	209	,0	50,0	100,0	,0	,0	,0	,0
Total		20,3	27,4	26,4	22,4	19,5	18,7	19,1

Inspección: Canelones Centro.

REPETICIÓN DE 1° a 6° AÑO (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	22	46,2	57,7	44,8	21,4	21,7	32,0	19,0
UC	52	16,4	20,6	11,9	12,1	8,3	10,9	17,7
UC	59	15,8	22,7	25,3	16,9	14,4	8,7	15,3
UC	60	10,4	6,7	5,0	4,3	8,7	7,1	18,2
UC	66	16,7	7,5	10,0	5,3	12,8	32,4	8,6
UC	76	5,1	12,1	7,6	13,5	7,3	7,8	7,4
UC	78	2,0	9,6	3,2	4,5	3,0	,0	2,9
UC	93	11,3	11,1	12,1	10,3	9,9	10,5	11,2
UC	100	9,5	17,2	10,7	15,2	20,9	14,5	11,8
UC	105	7,1	5,5	6,2	3,2	9,1	4,9	5,0
UC	109	9,8	10,8	11,0	8,4	7,4	6,3	11,5
UC	113	17,7	24,7	17,2	15,5	12,0	13,8	12,8
UC	114	7,8	11,6	16,0	10,5	8,0	7,6	14,4
UC	129	11,6	14,1	12,1	9,8	14,4	5,7	5,7
UC	130	17,6	17,7	20,2	15,0	11,6	8,6	7,5
UC	137	2,3	7,4	11,7	8,4	9,0	6,4	10,6
UC	151	4,1	,0	9,9	8,5	18,6	17,0	9,9
UC	170	13,2	20,2	13,4	15,9	13,2	12,2	14,8
UC	175	13,0	18,4	20,4	11,7	8,8	6,9	12,5
UC	178	23,4	19,6	18,0	13,4	11,4	7,9	10,9
UC	213	9,4	21,7	24,0	16,5	12,8	14,9	11,0
UC	220	16,9	5,0	5,8	2,1	9,0	3,6	8,6
UC	227	12,2	17,2	18,3	11,9	10,6	5,1	7,5
UC	228	9,4	11,2	9,7	9,3	10,1	13,8	7,3
UC	236	12,3	22,6	21,1	17,4	10,6	10,7	7,2
UC	267	10,2	14,3	18,4	12,5	11,0	7,9	7,9
CSCC	124	14,7	17,7	13,8	16,7	15,8	15,3	12,9
CSCC	176	14,5	17,7	18,9	15,6	17,1	17,1	18,2
CSCC	187	17,9	15,8	23,0	7,6	15,4	17,8	14,7
CSCC	254	15,5	17,9	18,3	18,5	17,7	9,7	20,0
TC	67	4,6	8,8	6,1	6,4	5,1	6,1	4,1
TC	274	,	,	,	6,7	3,1	,6	5,0
TC	285	,	,	,	,	,	6,4	9,7
Práctica	111	3,7	6,7	5,4	5,2	8,7	5,1	9,4
Práctica	112	4,6	6,5	4,8	5,1	5,2	4,4	7,5
Práctica	116	6,8	7,5	3,8	2,2	3,7	3,4	3,7
Práctica	165	14,8	16,0	20,0	15,5	11,2	14,7	19,2
Práctica	194	9,6	9,6	7,6	7,0	8,7	8,8	8,0
Práctica	195	18,6	19,7	20,2	13,7	14,7	16,4	16,5
Práctica	196	17,4	19,5	20,0	16,4	11,4	12,5	13,7
Rural	6	,0	,0	11,1	,0	,0	,0	19,0
Rural	16	12,5	17,1	18,8	18,6	8,3	11,1	,0
Rural	17	30,8	14,3	6,3	16,7	7,1	18,8	6,7
Rural	19	5,6	18,8	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	20	3,6	4,5	,0	7,4	,0	,0	,0
Rural	21	,0	,0	7,1	,0	,0	,0	14,3
Rural	23	,0	2,4	2,6	17,9	6,8	,0	3,1
Rural	35	10,0	9,1	8,0	11,1	11,8	,0	,0
Rural	38	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	41	15,4	10,3	10,7	3,2	2,4	5,6	,0
Rural	42	16,3	21,2	18,0	22,4	7,3	22,5	21,2
Rural	43	,0	,0	,0	6,5	13,6	,0	4,0

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Rural	46	,0	,0	,0	7,7	22,2	,0	,0
Rural	48	3,3	1,7	,0	2,5	2,6	2,9	2,8
Rural	53	5,6	4,8	11,1	11,1	20,0	21,4	9,4
Rural	54	10,8	15,8	13,8	3,4	3,3	2,9	10,0
Rural	55	,0	18,2	,0	15,4	,0	11,1	5,9
Rural	56	15,4	14,3	,0	,0	10,0	7,7	10,0
Rural	57	,0	22,2	,0	12,5	13,6	6,7	,0
Rural	68	11,1	33,3	12,5	10,0	,0	7,7	,0
Rural	69	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	71	,0	,0	16,7	7,7	,0	14,3	14,3
Rural	77	7,7	41,7	,0	10,0	,0	,0	,0
Rural	80	,0	,0	,0	11,1	,0	,0	,0
Rural	83	,0	,0	14,3	6,7	12,5	5,6	13,3
Rural	86	20,8	6,8	4,9	13,2	8,3	2,8	13,5
Rural	87	,0	11,1	,0	8,3	,0	11,1	,0
Rural	94	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	98	5,0	12,5	15,8	14,3	,0	10,0	,0
Rural	103	,0	,0	8,3	58,3	27,3	25,0	,0
Rural	115	,0	12,5	20,0	20,0	,0	14,3	,0
Rural	132	4,5	6,5	2,9	5,9	5,1	,0	10,0
Rural	133	,0	7,7	10,0	3,5	3,6	,0	,0
Rural	138	4,4	21,4	2,4	8,1	12,1	3,2	,0
Rural	139	,0	12,9	,0	3,8	4,3	8,7	7,7
Rural	142	,0	4,8	5,0	18,2	4,3	4,2	4,3
Rural	144	9,1	6,1	9,4	3,7	3,3	,0	,0
Rural	147	9,1	13,8	,0	3,8	4,0	17,4	,0
Rural	150	,0	8,7	5,3	,0	5,3	11,1	10,5
Rural	158	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	182	,0	,0	30,0	4,8	,0	14,3	15,0
Rural	207	,0	23,1	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	209	5,3	10,5	18,8	,0	15,4	,0	,0
Total		11,7	14,5	14,0	11,5	10,8	9,3	10,5

Inspección: Canelones Centro.

ASISTENCIA INSUFICIENTE DE 1° a 6° (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	22	11,5	30,8	6,9	10,7	17,4	32,0	52,4
UC	52	7,5	9,5	11,9	6,9	3,3	,0	8,1
UC	59	10,3	15,3	12,9	12,9	5,4	10,6	11,3
UC	60	2,1	,0	,0	,0	,0	2,4	,0
UC	66	,0	,0	,0	,0	,0	2,7	,0
UC	76	11,5	10,3	9,6	5,5	3,4	3,0	4,1
UC	78	3,9	3,8	1,6	,0	,0	,0	10,1
UC	93	4,4	13,1	4,9	5,4	,5	5,3	,9
UC	100	7,2	12,4	6,5	5,9	7,4	7,9	8,2
UC	105	1,2	2,9	1,5	2,7	,8	2,3	3,3
UC	109	6,0	8,4	3,3	3,5	1,7	5,2	3,8
UC	113	6,8	4,3	3,1	10,3	6,6	11,0	8,3
UC	114	2,4	3,0	3,6	1,0	,7	2,3	2,7
UC	129	4,2	15,2	7,5	8,6	14,4	12,1	11,5
UC	130	7,1	16,3	5,1	3,2	4,4	7,5	7,2
UC	137	5,4	7,4	,0	6,1	2,1	6,4	2,3
UC	151	,0	,0	9,9	3,2	15,7	8,1	25,2
UC	170	13,3	12,8	10,3	11,0	5,5	8,2	12,7
UC	175	8,2	10,2	6,8	5,7	5,1	5,2	4,9
UC	178	10,3	26,0	15,3	12,9	13,3	11,4	13,6
UC	213	6,9	6,6	9,0	7,4	9,1	15,4	8,9
UC	220	2,5	9,2	4,3	9,9	3,4	2,1	7,2
UC	227	14,4	13,6	5,3	6,9	6,1	11,6	11,7
UC	228	8,1	13,6	8,2	7,3	6,9	8,3	6,6
UC	236	6,8	20,2	12,7	11,7	7,4	9,4	9,3
UC	267	6,1	13,4	9,7	5,0	3,8	9,0	5,8
CSCC	124	8,8	18,1	11,5	9,0	9,1	9,5	5,1
CSCC	176	14,1	18,1	11,7	9,9	11,5	12,4	13,0
CSCC	187	19,8	25,5	12,6	13,2	7,4	7,0	21,2
CSCC	254	18,8	21,3	15,4	14,0	8,3	9,5	7,7
TC	67	3,9	3,8	4,2	3,2	1,7	9,4	2,3
TC	274	,	,	,	,	3,7	3,6	2,8
TC	285	,	,	,	,	,	16,6	10,0
Práctica	111	2,6	6,1	3,0	1,4	3,6	2,8	3,4
Práctica	112	2,5	3,2	3,7	2,0	2,6	2,4	4,6
Práctica	116	,2	3,0	1,2	1,1	,9	,5	1,2
Práctica	165	12,0	16,7	11,9	8,7	11,0	12,8	14,3
Práctica	194	11,3	9,4	5,0	5,1	6,7	3,3	5,6
Práctica	195	10,2	16,5	10,0	16,0	11,2	16,2	9,2
Práctica	196	10,1	11,0	9,8	10,1	10,1	9,5	6,9
Rural	6	,0	,0	,0	,0	,0	9,5	,0
Rural	16	12,5	11,4	9,4	16,3	5,6	2,8	8,7
Rural	17	46,2	14,3	12,5	,0	7,1	6,3	,0
Rural	19	,0	12,5	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	20	,0	4,5	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	21	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	23	2,3	,0	,0	2,6	,0	,0	,0
Rural	35	,0	9,1	4,0	11,1	,0	,0	,0
Rural	38	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	41	7,7	24,1	21,4	9,7	14,6	13,9	8,6
Rural	42	20,9	13,5	18,0	24,5	19,5	62,5	26,9
Rural	43	,0	,0	,0	,0	,0	,0	4,0

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Rural	46	,0	27,3	,0	23,1	,0	,0	27,3
Rural	48	3,3	,0	,0	,0	,0	8,6	,0
Rural	53	16,7	4,8	,0	29,6	30,0	32,1	21,9
Rural	54	5,4	15,8	3,4	17,2	13,3	14,7	,0
Rural	55	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	56	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	57	5,0	16,7	,0	6,3	4,5	,0	,0
Rural	68	,0	11,1	,0	,0	,0	,0	11,1
Rural	69	,0	16,7	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	71	,0	,0	8,3	7,7	,0	,0	,0
Rural	77	,0	,0	9,1	,0	,0	,0	,0
Rural	80	,0	,0	14,3	11,1	9,1	,0	11,1
Rural	83	,0	,0	28,6	6,7	6,3	,0	6,7
Rural	86	8,3	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	87	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	94	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	98	,0	,0	,0	,0	,0	10,0	,0
Rural	103	,0	,0	,0	8,3	,0	,0	,0
Rural	115	,0	12,5	,0	,0	20,0	,0	16,7
Rural	132	2,3	,0	,0	,0	,0	2,6	,0
Rural	133	,0	3,8	,0	,0	1,8	,0	3,8
Rural	138	,0	2,4	,0	2,7	,0	,0	,0
Rural	139	2,8	3,2	,0	,0	8,7	13,0	3,8
Rural	142	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	144	3,0	3,0	6,3	,0	,0	3,1	10,0
Rural	147	,0	,0	,0	,0	4,0	8,7	,0
Rural	150	,0	8,7	5,3	,0	,0	,0	,0
Rural	158	,0	,0	,0	,0	,0	11,1	,0
Rural	182	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	207	,0	,0	,0	,0	,0	,0	5,3
Rural	209	15,8	15,8	6,3	7,7	,0	25,0	,0
Total		8,0	12,1	7,5	7,0	6,3	7,9	7,6

Inspección: Canelones Centro.

ABANDONO INTERMITENTE DE 1° a 6° (%)
Listado de escuelas por año según categoría

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UC	22	15,4	19,2	13,8	3,6	4,3	4,0	9,5
UC	52	,0	,0	1,7	,0	,0	,0	,0
UC	59	3,0	1,1	3,4	3,9	4,2	1,9	2,7
UC	60	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
UC	66	100,0	100,0	,0	2,6	,0	,0	,0
UC	76	,0	7,3	2,5	2,5	,6	,6	2,7
UC	78	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
UC	93	1,0	,5	,0	1,0	,0	,0	,5
UC	100	,8	1,6	,0	1,1	,5	,7	,2
UC	105	,0	,6	,3	,3	,3	,8	,8
UC	109	,9	,5	1,1	,2	,3	,3	,8
UC	113	4,8	5,6	2,5	2,6	3,6	1,4	,0
UC	114	,3	,0	,0	,0	,0	,5	,8
UC	129	1,5	2,4	1,9	3,0	1,9	,8	,4
UC	130	1,4	1,8	1,1	1,1	,5	,0	,8
UC	137	,0	,0	,0	,0	,7	,0	,0
UC	151	,0	,0	,0	1,1	2,9	5,2	3,8
UC	170	3,3	2,5	3,1	3,2	,9	1,3	,4
UC	175	1,7	1,0	,7	,0	,7	1,2	1,3
UC	178	15,3	1,8	,9	9,6	2,7	1,2	1,3
UC	213	1,9	3,0	3,6	2,7	2,7	2,6	1,6
UC	220	,8	,0	,0	2,8	,7	,7	1,4
UC	227	1,7	2,1	,2	1,6	,9	1,1	1,0
UC	228	,2	2,2	1,7	,7	1,9	1,0	,9
UC	236	2,1	3,3	2,9	2,9	2,9	2,2	2,0
UC	267	,0	2,6	2,1	1,2	1,0	,6	,0
CSCC	124	19,7	3,3	2,3	3,2	,6	5,0	1,0
CSCC	176	6,8	1,9	2,3	2,0	2,4	4,9	2,5
CSCC	187	1,0	2,5	1,6	,3	2,0	2,4	1,7
CSCC	254	2,8	3,6	4,5	3,5	1,3	5,5	,4
TC	67	,7	,6	1,2	,0	,6	,6	,0
TC	274	,,	,,	,,	,,	,0	,0	2,2
TC	285	,,	,,	,,	,,	,,	1,3	,6
Práctica	111	,2	1,7	,2	,3	,3	,2	,4
Práctica	112	,0	,1	,3	,1	,0	,3	,1
Práctica	116	,9	,7	,0	,7	,5	,5	,5
Práctica	165	2,3	2,0	,9	1,5	2,7	1,5	3,6
Práctica	194	1,0	,2	,7	,2	1,6	1,1	1,1
Práctica	195	2,0	,7	3,7	2,1	2,3	2,5	1,0
Práctica	196	2,3	1,3	2,2	1,2	2,4	2,1	2,9
Rural	6	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	16	3,1	2,9	,0	4,7	,0	,0	,0
Rural	17	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	19	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	20	,0	4,5	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	21	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	23	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	35	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	38	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	41	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	42	11,6	3,8	3,3	2,0	2,4	2,5	1,9
Rural	43	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0

Categoría	Número de escuela	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Rural	46	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	48	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	53	5,6	,0	,0	7,4	,0	,0	6,3
Rural	54	,0	,0	,0	3,4	,0	,0	3,3
Rural	55	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	56	,0	7,1	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	57	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	68	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	69	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	71	,0	,0	8,3	,0	,0	,0	,0
Rural	77	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	80	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	83	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	86	4,2	2,3	,0	,0	,0	,0	2,7
Rural	87	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	94	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	98	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	103	,0	,0	,0	25,0	,0	,0	,0
Rural	115	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	132	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	133	,0	,0	,0	1,8	,0	,0	,0
Rural	138	,0	,0	,0	2,7	,0	,0	,0
Rural	139	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	142	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	144	3,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	147	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	150	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	158	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	182	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	207	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Rural	209	,0	5,3	,0	,0	,0	,0	,0
Total		2,9	2,0	1,4	1,6	1,2	1,4	1,1

Inspección: Canelones Centro.