Administración Nacional de Educación Pública

Consejo Directivo Central
Gerencia General de Planeamiento y Gestión Educativa
Gerencia de Investigación y Evaluación
Programa de Evaluación de la Gestión Educativa

MONITOR EDUCATIVO
EDUCACIÓN PRIMARIA

(Información de Escuelas Públicas del 2004)

Estado de Situación 2004

Junio, 2005

ANEP

Consejo Directivo Central

Director Nacional de Educación Pública

Sub-Director Nacional de Educación Pública

Consejeros

Gerencia General de Planeamiento y Gestión Educativa
Mag. Sonia Scaffo

Consejo de Educación Primaria
Directora General de Educación Primaria
Mag. Edith Moraes

Consejero
Mtro. Oscar Gómez da Trindade

Gerencia de Investigación y Evaluación
Soc. Carlos Filgueira

Proyecto MECAEP
Mtra. Marina Orozco

Equipo Técnico Responsable

Programa de Evaluación de la Gestión Educativa
Coordinador
Dr. Andrés Peri

Equipo
Soc. Alejandro Retamoso
Mag. Diego Hernández
T.A. Marcela Meneses

Consejo de Educación Primaria
División de Planeamiento Educativo
Lic. Eduardo García Teske
Departamento de Estadística Educativa
Insp. Elma Sierra de Tebot

Equipo Técnico
Mtra. Maritza Piazzoli
Sra. Ana Laura Méndez
Cecilia Apa

Este documento fue parcialmente financiado por el Proyecto MECAEP

Gerencia de Investigación y Evaluación
Pza. Independencia 822 1er. entrepiso
Tels. 902 3879 ï 903 0446 ï 903 0447 Fax 900 3600
Email: geduc@adinet.com.uy
Montevideo ï República Oriental del Uruguay
Junio, 2005

Monitor Educativo de Enseñanza Primaria
Estado de Situación 2004

El "Estado de Situación" es una parte integral del sistema de Monitor Educativo que se completa con el Informe Confidencial a cada escuela urbana, con el Informe a las Inspecciones Departamentales y Nacionales, a las autoridades nacionales y con las Comunicaciones de Resultados. El Estado de Situación resume a nivel general, por contexto sociocultural, por área urbana o rural, por región y por categoría de escuela las principales tendencias de evolución de los indicadores que se monitorean año tras año. En particular, se concentra en la evolución de los indicadores entre el año 2003 y 2004.

La presentación del Monitor Educativo, se realiza una vez finalizado el ingreso de la información que recoge el Departamento de Estadística Educativa del Consejo de Educación Primaria (DEE) al finalizar cada año y del formulario de lectura óptica que completa el director de la escuela a mediados de año. El año pasado se presentó en agosto, este año se hace en junio, y permite tener una visión de conjunto o "estado de situación" de las escuelas de educación primaria ppública de todo el país.

El Monitor Educativo reporta información de escuelas públicas (urbanas y rurales) de todo el país. No se incluye la información de las escuelas y/o clases especiales, ni de los jardines a no ser que sean parte de una escuela común. Este universo conforma un total de 2074 establecimientos educativos, de los cuales 985 son urbanos y el resto son rurales.

Resumen de indicadores del Monitor Educativo

Indicadores	Población De referencia	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Matrícula	**Total**	**376.870**	**383.799**	**394.400**	**400.289**	**403.738**	**405.653**	**404.515**
	Inicial	73.256	78.047	84.984	87.155	86.906	85.628	84.612
	Común	295.935	297.630	301.182	304.452	307.756	311.141	311.350
	Especial	7.679	8.122	8.234	8.682	9.076	8.884	8.553
Matrícula del Universo del Monitor (1)	Total	342.012	347.739	357.675	358.906	362.608	364.544	365.078
	1º a 6º año	295.971	297.630	301.182	302.379	306.498	309.879	309.920
Tamaño promedio de grupo (2)	1er año	28,3	28,4	29,0	29,6	29,6	28,8	27,8
	1º a 6º año	29,0	29,0	29,2	29,5	29,6	29,1	29,0
Repetición	1er año %	21,3	17,4	20,4	20,9	20,1	17,9	16,9
	1º a 6º año %	10,4	9,5	10,3	10,4	10,3	9,1	8,6
Asistencia Insuficiente	1er año %	12,7	12,1	16,8	11,5	10,8	9,4	11,3
	1º a 6º año %	7,4	6,6	9,9	6,4	6,3	5,4	6,9
Abandono Intermitente	1er año %	1,8	2,4	2,1	1,8	1,8	1,8	1,7
	1º a 6º año %	1,1	1,4	1,4	1,2	1,2	1,1	1,1
Antigüedad en la docencia	% con menos de 5 años	-.-	-.-	-.-	-.-	25,2	24,2	22,4
	% con más de 9 años	-.-	-.-	-.-	-.-	54,2	53,9	55,2
Estabilidad en la escuela	% con menos de 3 años	-.-	-.-	-.-	-.-	52,7	52,5	50,4
	% con más de 4 años	-.-	-.-	-.-	-.-	33,1	33,1	35,0

(1) La matrícula total no incluye los alumnos de Jardines, JICIS o Escuelas Especiales, pero contiene a aquellos niños de educación inicial en las escuelas comunes que ofrecen este nivel. La información sobre la que se trabaja en el resto del documento refiere a este total.
(2) Escuelas Urbanas.

Definiciones:

Matrícula: es el número de inscriptos en la escuela al final del año lectivo.

Tamaño promedio de grupo: es el promedio de niños por grupo, calculado a partir de la matrícula inicial.

Repetición: Es el porcentaje de alumnos repetidores, calculado sobre la matrícula final.

Asistencia insuficiente: Es el porcentaje de alumnos que asistieron más de 70 días, pero menos de 140 días en el año, calculado sobre la matrícula final.

Abandono Intermitente: Es el porcentaje de alumnos que asistieron hasta 70 días en el año, calculado sobre la matrícula final.

Antigüedad en la docencia: Es el porcentaje de docentes con menos de 5 años (hasta 4 inclusive), o más de 9 años (10 años y más) de experiencia en la docencia.

Estabilidad docente en la escuela: Es el porcentaje de docentes con menos de 3 años (hasta 2 inclusive), o más de 4 años (5 años o más) de permanencia en la misma escuela.

Fuentes de Información:
Alumnos por grupo, Repetición, Asistencia Insuficiente y Abandono Intermitente en base al registro anual de D.E.E. del C.E.P.

Contexto Sociocultural, Antigüedad en la Docencia y Estabilidad en la Escuela en base al Monitor Educativo 2002, 2003 y 2004.

Principales Resultados

Matrícula y Tamaño promedio de grupo

La matrícula de educación primaria ha disminuido levemente entre el 2003 y el 2004, revirtiendo así una tendencia de crecimiento sistemático desde el año 1998. Este decrecimiento de casi 1000 niños se explica sobre todo por la disminución de la matrícula de educación inicial. Es muy probable, de acuerdo a proyecciones demográficas de la población en edad escolar en los próximos años, que la matrícula de educación primaria siga bajando, dado el pronunciado descenso que ha experimentado la natalidad. Se estima que entre el 2005 al 2010, la población en edad escolar (4 a 11 años) se reducirá aproximadamente 30,000 niños, lo que afectará la matrícula del sistema primario público.

El tamaño promedio de grupo se mantuvo estable si se evalúan los grados escolares ente primero y sexto año, pero se redujo un alumno en primer año pasando de 28,8 a 27,8. El tamaño promedio de grupo varía poco por contexto sociocultural, aunque en el 2004 se observa que entre las escuelas de contexto muy favorable, los grupos eran en promedio de casi 29 alumnos. En todos los otros contextos, el tamaño promedio de grupo se reducía a 28 niños, a excepción del contexto muy desfavorable donde el tamaño de grupo era de 27. La misma pauta de mayor tamaño de grupo en muy favorable, un niño menos en los otros contextos, y un niño menos en muy desfavorable se observa en el tamaño promedio de grupo de 1° a 6°, pero empezando con grupos de 30 alumnos en el muy favorable. Esto muestra que el sistema sigue haciendo un esfuerzo de focalización de recursos en contextos sociales más desfavorecidos lo que podría estar asociado con la reducción de brechas de rendimiento por contexto observadas en el indicador de repetición.

Repetición

La repetición durante el 2004, vuelve a bajar al igual que lo hizo en el 2003, revirtiendo la tendencia de los 3 años anteriores que había permanecido estable por encima de 20% en primer año y de 10% en todos los grados. Si tomamos el 2002 como referencia, la repetición se redujo de 20,1% a 16,9% en primero y de 10,3 a 8,6 en toda la escuela. Esa reducción significa que mejora el flujo de estudiantes por los grados escolares, estimándose que aproximadamente 5000 niños van a estar un año menos en el sistema educativo.

Entre el 2003 y el 2004, la reducción fue más importante en Montevideo que en Interior, en escuelas urbanas más que en rurales y estuvo liderada por la reducción de 2,4%[1] en las escuelas de CSCC. Al igual que el año anterior, la reducción de la repetición muestra el éxito de las medidas compensatorias impulsadas por la ANEP tendientes a reducir las brechas de aprendizaje por contexto sociocultural. La mayor reducción de la repetición,

[1] La reducción fue de 2,0% para la repetición de todos los grados en las escuelas de CSCC.

tanto en primer año como en toda la escuela, se concentra en los sectores sociales más desfavorecidos, aunque obviamente se mantienen las diferencias de los niveles de repetición. A modo de ejemplo, la repetición en primer año en las escuelas de contexto muy desfavorable se redujo de 25 a 20% entre el 2002 y el 2004, mientras que en el contexto muy favorable apenas se redujo 3 puntos decimales.

Si bien la reducción de la repetición no fue tan espectacular como en el año anterior, se mantiene la tendencia descendente y de reducción de la desigualdad social en los aprendizajes.

Asistencia Insuficiente

El indicador de Asistencia Insuficiente se calcula como el porcentaje de niños que asistieron más de 70 pero menos de 140 días durante el año lectivo. Es un indicador que refiere a la asiduidad de los niños a clase, lo que investigaciones anteriores mostraron que se relaciona con los niveles de aprobación de los cursos.

Este es el único indicador que muestra signos de preocupación en comparación con el año anterior. De hecho el porcentaje de niños con asistencia insuficiente crece 2% entre el 2003 y el 2004 en primer año y 1,5% en todos los grados.

En primer año, el incremento fue generalizado entre todas las categorías de escuela, aunque es superior al promedio entre las urbanas comunes y las de tiempo completo. El aumento es mayor en las áreas urbanas que rurales, y aumenta en todos los contextos socioculturales aunque un poco más entre los desfavorables.

En toda la escuela, el aumento también es generalizado, y sólo en las urbanas comunes el aumento es superior al promedio. El incremento es superior en Montevideo que en el Interior, aunque no se diferencia entre escuelas Urbanas y Rurales. Entre las escuelas rurales, el incremento es en los contextos medio y desfavorable, mientras experimenta una reducción de un punto porcentual entre los más desfavorables.

Es interesante hacer notar que este aumento de la asistencia insuficiente no trajo aparejado un aumento de la repetición, por lo que ésta última está menos asociada a este factor que en el pasado.

Abandono Intermitente

Por abandono intermitente, se entiende al porcentaje de niños que asistieron menos de 70 días durante el año escolar. Este indicador es una de las formas de captar la deserción de niños del sistema educativo. Su rango de variación es muy bajo en los últimos 7 años. Este porcentaje se mantiene incambiado frente al año anterior. En las escuelas rurales se registra la mayor reducción de este indicador bajando un punto porcentual el abandono intermitente en primer año. Cuando se analiza el abandono

para toda la escuela, se verifica que la reducción es mayor en los contextos desfavorables, mientras que en el contexto medio sube dos décimas. Por el contrario en entre las escuelas urbanas no hay cambios por contexto sociocultural frente al año anterior. Cuando se analiza el abandono en primer año por contexto sociocultural, se verifica un aumento de medio punto porcentual en la categoría desfavorable, mientras que en todos los otros contextos se reduce.

Antigüedad en la docencia

La antigüedad en la docencia está reflejada en dos indicadores. El primero es el porcentaje de docentes que tienen menos de 5 años de ejercicio de la profesión. Este indicador varía poco año a año, y en este caso muestra una reducción de casi dos puntos porcentuales. Un poco más de un quinto del plantel que ejerce la docencia actualmente en el universo de escuelas relevado tiene menos de 5 años de experiencia, mientras que un poco más de la mitad la ejercen hace más de 10 años. El análisis por contexto social muestra que existe un trasiego de maestros de escuelas de contexto muy desfavorable hacia las más favorables tanto en el área urbana como en la rural. En el contexto urbano, un 26 por ciento de los maestros en el contexto más desfavorable tienen menos de 5 años en la docencia, mientras que este porcentaje se reduce a casi la mitad en las escuelas de contexto muy favorable. En el contexto rural se dan las mismas diferencias pero con guarismos menores. Cuando se analiza las diferencias por tipo de escuela, las escuelas de Práctica y Tiempo Completo tienen el menor porcentaje de maestros recién egresados (aproximadamente 10%); en un lugar intermedio se encuentran los maestros rurales (14%), en tanto las escuelas Urbanas Comunes y las de CSCC son las que presentan el mayor porcentaje de maestros con menos de 5 años en la docencia (29 y 23,5% respectivamente).

Entre el 2003 y 2004, las escuelas de CSCC fueron las que redujeron en mayor proporción el porcentaje de maestros recién egresados en su plantel docente. Las otras categorías de escuela se mantuvieron relativamente estables con la única excepción de las rurales, que también redujeron la proporción de nóveles maestros en 1,7%. Por contexto sociocultural, se aprecia que es en los contextos más desfavorables donde más se reduce la proporción de nóveles maestros haciendo menos marcado el tránsito entre contextos socioculturales en la carrera docente.

Antigüedad en la escuela

Al igual que el Censo de Aprendizajes de UMRE de 1996 y todos los Monitores educativos hasta la fecha, el Monitor del 2004 muestra que más de la mitad de los maestros permanecen menos de 3 años (hasta dos años inclusive) de antigüedad en la escuela. Dicho porcentaje no ha variado desde al año pasado y pone de manifiesto la gran rotación de maestros por establecimiento educativo que tiene el sistema. Entre las escuelas urbanas, esa rotación es un poco mayor en los contextos socioculturales más desfavorecidos, aunque muestra una tendencia a reducirse las brechas ya

que crece en el contexto más desfavorable y se reduce en el muy desfavorable. Casi la misma diferencia aparece entre las escuelas rurales, aunque entre el contexto muy desfavorable y medio pero con mayor rotación que en las escuelas urbanas.

Las escuelas Rurales son las que presentan el mayor grado de rotación (60%) mientras que las escuelas Urbanas Comunes, de CSCC y Tiempo Completo el porcentaje es bastante similar y oscila entre 50,1 y 52,7%. Las escuelas de Práctica son las que tienen el menor porcentaje de rotación con un 42% de maestros con menos de 3 años de antigüedad en el establecimiento. No se registran diferencias importantes entre Montevideo e Interior. Se destaca también en este indicador la gran reducción en la rotación de docentes que experimentaron las escuelas de CSCC.

A modo de cierre

En suma, de los indicadores monitoreados en 2004, la mayoría muestra mejoras con respecto al año 2003, con excepción de la asistencia insuficiente. Lo importante a resaltar es que el cambio tiende a reducir las brechas por contexto sociocultural aumentando la equidad. Por ejemplo, el tamaño promedio de los grupos se reduce a pesar de que se mantiene la matricula escolar y se reduce más en los contextos más desfavorables. La repetición continuó la tendencia descendente iniciada en el 2003 luego de tres años de haber estado estancada y lo hizo también sobre todo en los contextos desfavorables aunque con valores menores que entre el 2002 y 2003. Los dos indicadores de recursos humanos también muestran que la mejoría se concentra en los contextos más desfavorables.
Aún así, y a modo de ejemplo, la repetición sigue estando fuertemente estratificada en función del contexto sociocultural de la escuela.

Por otra parte, no ha habido cambio en el indicador de abandono intermitente aunque como comentamos, no es pasible de grandes modificaciones dado lo reducido de su guarismo. Si es una señal de atención, el aumento de la asistencia insuficiente. Los indicadores de recursos humanos escolares muestran que se mantiene la alta rotación entre establecimientos educativos y el pasaje hacia contextos más favorables a medida que aumenta la antigüedad de los docentes.

Al igual que en el estado de situación del año anterior, son las escuelas de CSCC las que muestran los cambios más positivos. De hecho este tipo de escuelas lideran, en términos absolutos, la reducción de los indicadores en tamaño de grupo en primero, repetición tanto en primero como en los demás grados, y también en aumento de maestros experimentados y en reducción de la rotación docente, aunque claro está, mantienen los valores relativos más altos en casi todos los indicadores.

Un análisis de las variaciones de los indicadores por contexto sociocultural insinúa una tendencia progresiva de reducción de las brechas en las escuelas urbanas, resultado del esfuerzo de localización de los dispositivos compensatorios. Los mayores cambios de mejoría de los indicadores se dan en los contextos más desfavorables. En el ámbito rural se revierte la tendencia regresiva que había sido advertida en el Monitor anterior.

El Monitor Educativo pretende seguirle el pulso al sistema educativo año tras año. Claro que el hecho educativo es mucho más amplio que lo que captan los indicadores de seguimiento aquí seleccionados. El Monitor contribuye a complementar esas otras miradas al permitir identificar tendencias, comparar resultados y mejorar la focalización de acciones a nivel de escuelas e inspecciones.

Si sigue la tendencia de reducción de la repetición, junto a la posible reducción de la matrícula por el descenso de la natalidad, el sistema educativo de primaria va a poder liberar recursos hacia otras líneas de política educativa. La tendencia a la reducción de las brechas por contexto sociocultural es auspiciosa como indicador de la mejora de la equidad. El desafío de mejorar la calidad de la educación es un objetivo permanente.

Escuelas, Matrícula y Tamaño medio de grupo

Cantidad de escuelas y matrícula de 1º a 6º

	Cantidad de Escuelas			Matrícula a diciembre (1° a 6°)		
	2002	**2003**	**2004**	**2002**	**2003**	**2004**
Categoría de escuela						
Urbana Común	676	631	602	197.495	182.829	174.128
Rural	1098	1089	1089	16.331	16.832	16.955
CSCC	140	151	148	41.654	47.064	46.410
Tiempo Completo	92	95	102	17.589	18.494	20.326
Práctica *	84	114	133	33.429	44.660	52.101
Total Nacional	**2090**	**2080**	**2074**	**306.498**	**309.879**	**309.920**
Escuelas urbanas según Contexto Sociocultural						
Muy favorable	44	43	43	16.253	16.303	15.956
Favorable	115	115	113	40.314	40.120	39.676
Medio	188	187	186	60.543	60.938	60.101
Desfavorable	244	242	241	74.819	75.487	76.047
Muy desfavorable	401	404	402	98.238	100.199	101.185
Total Urbanas	**992**	**991**	**985**	**290.167**	**293.047**	**292.965**
Escuelas rurales según Contexto Sociocultural						
Medio	179	176	176	2.328	2.354	2.379
Desfavorable	587	587	586	10.260	10.490	10.558
Muy Desfavorable	237	232	231	2.376	2.432	2.453
Sin dato de contexto	95	94	96	1.367	1.556	1.565
Total Rurales	**1098**	**1089**	**1089**	**16.331**	**16.832**	**16.955**

* Incluye Escuelas Habilitadas de Práctica.

Tamaño medio de grupo en Escuelas Urbanas por Contexto Sociocultural, en 1er. año y de 1° a 6° año

Grado y Contexto Sociocultural	2002	2003	2004
Primer año			
Muy favorable	29,2	28,3	28,8
Favorable	29,6	28,4	27,8
Medio	29,7	29,5	27,9
Desfavorable	29,7	29,4	28,4
Muy desfavorable	29,4	28,1	27,1
Total Urbanas	**29,6**	**28,8**	**27,8**
Primero a Sexto año			
Muy favorable	30,2	30,1	29,8
Favorable	29,7	29,3	29,1
Medio	30,2	29,7	29,5
Desfavorable	29,7	29,6	29,5
Muy desfavorable	29,1	28,1	28,1
Total Urbanas	**29,6**	**29,1**	**29,0**

Repetición

Porcentaje de Repetición en 1er. año

	2002	2003	2004
Por región			
Montevideo	23,4	22,3	20,0
Interior	18,5	16,0	15,5
Por área			
Urbanas	20,2	18,0	16,9
Rurales	18,0	16,6	16,3
Por categoría de escuela			
Urbana Común	19,4	17,1	16,3
CSCC	30,4	27,4	25,0
Tiempo Completo	14,4	12,4	11,9
Práctica	12,2	11,8	12,3
Rural	18,0	16,6	16,3
Total Nacional	**20,1**	**17,9**	**16,9**
Por Contexto Sociocultural ï Escuelas Urbanas			
Muy favorable	8,4	8,5	8,1
Favorable	12,8	11,7	11,1
Medio	15,8	14,6	14,2
Desfavorable	22,0	19,4	18,4
Muy desfavorable	25,1	22,2	20,3
Total Urbanas	**20,2**	**18,0**	**16,9**

Porcentaje de Repetición de 1º a 6º año

	2002	2003	2004
Por región			
Montevideo	12,5	11,5	10,6
Interior	9,3	8,1	7,7
Por área			
Urbanas	10,4	9,2	8,6
Rurales	8,5	7,3	7,3
Por categoría de escuela			
Urbana Común	10,0	8,8	8,5
CSCC	17,2	15,6	13,6
Tiempo Completo	7,3	6,3	6,1
Práctica	6,0	5,6	5,8
Rural	8,5	7,3	7,3
Total Nacional	**10,3**	**9,1**	**8,6**
Por Contexto Sociocultural ï Escuelas Urbanas			
Muy favorable	4,2	4,0	4,0
Favorable	6,2	5,6	5,3
Medio	8,1	7,5	7,2
Desfavorable	11,8	10,5	9,8
Muy desfavorable	13,6	11,7	10,7
Total Urbanas	**10,4**	**9,2**	**8,6**
Por Contexto Sociocultural ï Escuelas Rurales			
Medio	6,4	5,4	6,0
Desfavorable	8,9	7,4	7,3
Muy desfavorable	8,9	7,9	8,3
Total Rurales	**8,5**	**7,3**	**7,3**

Asistencia Insuficiente

Porcentaje de Asistencia Insuficiente en 1er. año

	2002	2003	2004
Por área			
Urbanas	10,7	9,3	11,3
Rurales	12,4	9,8	11,1
Por categoría de escuela			
Urbana Común	9,6	8,5	11,1
CSCC	18,3	14,5	15,9
Tiempo Completo	10,1	7,5	9,8
Práctica	5,9	6,7	7,1
Rural	12,4	9,8	11,1
Total Nacional	**10,8**	**9,4**	**11,3**
Por Contexto Sociocultural ï Escuelas Urbanas			
Muy favorable	4,6	3,8	5,2
Favorable	6,2	6,4	7,9
Medio	8,4	7,9	9,8
Desfavorable	12,0	9,6	11,8
Muy desfavorable	13,3	11,6	13,5
Total Urbanas	**10,7**	**9,3**	**11,3**

Porcentaje de Asistencia Insuficiente de 1º a 6º año

	2002	2003	2004
Por región			
Montevideo	8,2	6,7	8,7
Interior	5,5	4,8	6,1
Por área			
Urbanas	6,3	5,4	6,9
Rurales	7,0	5,5	7,0
Por categoría de escuela			
Urbana Común	5,7	5,0	6,8
CSCC	11,3	9,1	10,3
Tiempo Completo	6,5	4,9	6,4
Práctica	3,3	3,2	4,3
Rural	7,0	5,5	7,0
Total Nacional	**6,3**	**5,4**	**6,9**
Por Contexto Sociocultural ï Escuelas Urbanas			
Muy favorable	2,3	2,1	3,1
Favorable	3,6	3,2	4,4
Medio	5,1	4,5	5,9
Desfavorable	6,9	5,9	7,6
Muy desfavorable	8,4	7,0	8,4
Total Urbanas	**6,3**	**5,4**	**6,9**
Por Contexto Sociocultural ï Escuelas Rurales			
Medio	5,3	3,6	6,5
Desfavorable	6,6	4,8	6,8
Muy desfavorable	8,8	8,5	7,5
Total Rurales	**7,0**	**5,5**	**7,0**

Abandono Intermitente

Porcentaje de Abandono Intermitente en 1er. año

	2002	2003	2004
Por área			
Urbanas	1,8	1,8	1,8
Rurales	1,5	2,1	1,2
Por categoría de escuela			
Urbana Común	1,6	1,6	1,6
CSCC	3,0	3,1	3,3
Tiempo Completo	1,1	1,2	1,3
Práctica	1,4	0,9	1,0
Rural	1,5	2,1	1,2
Total Nacional	**1,8**	**1,8**	**1,7**
Por Contexto Sociocultural ï Escuelas Urbanas			
Muy favorable	0,7	0,7	0,7
Favorable	1,5	1,4	1,3
Medio	1,6	1,6	1,3
Desfavorable	1,7	1,7	2,2
Muy desfavorable	2,2	2,2	2,0
Total Urbanas	**1,8**	**1,8**	**1,8**

Porcentaje de Abandono Intermitente de 1º a 6º año

	2002	2003	2004
Por región			
Montevideo	1,4	1,6	1,4
Interior	1,1	0,9	1,0
Por área			
Urbanas	1,2	1,1	1,1
Rurales	1,3	1,3	1,0
Por categoría de escuela			
Urbana Común	1,0	1,1	1,0
CSCC	2,2	2,0	2,2
Tiempo Completo	1,0	0,8	0,8
Práctica	0,6	0,6	0,7
Rural	1,3	1,3	1,0
Total Nacional	**1,2**	**1,1**	**1,1**
Por Contexto Sociocultural ï Escuelas Urbanas			
Muy favorable	0,4	0,5	0,5
Favorable	0,6	0,6	0,7
Medio	0,9	1,0	0,8
Desfavorable	1,2	1,2	1,4
Muy desfavorable	1,6	1,4	1,5
Total Urbanas	**1,2**	**1,1**	**1,1**
Por Contexto Sociocultural ï Escuelas Rurales			
Medio	2,0	0,6	0,8
Desfavorable	1,2	1,4	0,9
Muy desfavorable	1,1	1,6	1,4
Total Rurales	**1,3**	**1,3**	**1,0**

Antigüedad en la docencia

Porcentaje de docentes con menos de 5 años de antigüedad en la docencia

	2002	2003	2004
Por región			
Montevideo	31,1	29,1	27,0
Interior	23,3	22,4	20,7
Por área			
Urbanas	26,3	25,4	23,5
Rurales	18,2	15,7	14,0
Por categoría de escuela			
Urbana Común	29,6	30,3	29,0
CSCC	26,5	26,9	23,5
Tiempo Completo	9,8	10,9	10,3
Práctica	11,5	9,4	10,0
Rural	18,2	15,7	14,0
Total Nacional	**25,2**	**24,2**	**22,4**
Por Contexto Sociocultural ï Escuelas Urbanas			
Muy favorable	23,7	15,6	15,7
Favorable	17,2	16,9	17,3
Medio	22,6	22,8	20,8
Desfavorable	29,7	28,6	26,5
Muy desfavorable	29,1	28,9	26,0
Total Urbanas	**26,3**	**25,4**	**23,5**
Por Contexto Sociocultural ï Escuelas Rurales			
Medio	12,9	11,2	12,3
Desfavorable	17,7	13,1	12,9
Muy desfavorable	19,4	19,5	18,3
Total Rurales	**18,2**	**15,7**	**14,0**

Antigüedad en la escuela

Porcentaje de docentes con menos de 3 años de antigüedad en la escuela

	2002	2003	2004
Por región			
Montevideo	51,2	51,9	51,6
Interior	53,2	52,7	50,0
Por área			
Urbanas	51,4	50,9	49,2
Rurales	61,0	64,2	60,0
Por categoría de escuela			
Urbana Común	51,1	51,4	50,4
CSCC	55,9	55,0	50,1
Tiempo Completo	53,3	53,2	52,7
Práctica	44,3	42,9	42,1
Rural	61,0	64,2	60,0
Total Nacional	**52,7**	**52,5**	**50,4**
Por Contexto Sociocultural ï Escuelas Urbanas			
Muy favorable	47,7	45,0	46,6
Favorable	44,1	44,9	41,7
Medio	47,3	47,4	44,5
Desfavorable	52,9	50,6	50,7
Muy desfavorable	55,3	55,9	53,5
Total Urbanas	**51,4**	**50,9**	**49,2**
Por Contexto Sociocultural ï Escuelas Rurales			
Medio	66,5	63,2	60,4
Desfavorable	56,5	61,1	54,5
Muy desfavorable	66,7	74,9	72,9
Total Rurales	**61,0**	**64,2**	**60,0**