



*Administración Nacional de Educación Pública
Consejo Directivo Central
Gerencia General de Planeamiento y Gestión Educativa
Gerencia de Investigación y Evaluación
Programa de Evaluación de la Gestión Educativa*

MONITOR EDUCATIVO ENSEÑANZA PRIMARIA

(Escuelas Públicas 2004)

Informe para Autoridades

INFORMACIÓN POR CATEGORÍA DE ESCUELA

Junio, 2005

A.N.E.P.

Consejo Directivo Central

Director Nacional de Educación Pública
Dr. Luis Yarzabal

Sub-Director Nacional de Educación Pública
Prof. José Pedro Barrán

Consejeros
Mtro. Héctor Florit
Prof. Lilián DôElía

**Gerencia General de Planeamiento
y Gestión Educativa**
Mag. Sonia Scaffo

Consejo de Educación Primaria
Directora General de Educación Primaria
Mag. Edith Moraes

Consejero
Mtro. Oscar Gómez da Trindade

Gerencia de Investigación y Evaluación
Soc. Carlos Filgueira

Proyecto MECAEP
Mtra. Marina Orozco

Equipo Técnico Responsable

**Programa de Evaluación
de la Gestión Educativa**
Coordinador
Dr. Andrés Peri

Equipo
Soc. Alejandro Retamoso
Mag. Diego Hernández
T.A. Marcela Meneses

Consejo de Educación Primaria
Departamento de Estadística Educativa
Insp. Eduardo García Teske

Departamento de Estadística Educativa
Insp. Elma Sierra de Tebot

Equipo
Mtra. Maritza Piazzoli
Sra. Ana Laura Méndez
Sra. Cecilia Apa

Gerencia de Investigación y Evaluación
Pza. Independencia 822 1er. entepiso
Tels. 902 3879 i 903 0446 i 903 0447 Fax 900 3600
Email: geduc@adinet.com.uy
Montevideo i República Oriental del Uruguay
Junio, 2005

INTRODUCCIÓN

El Monitor Educativo 2004, al igual que en los dos años anteriores, se presenta como un instrumento que permite la sistematización y consolidación de fuentes de información diversas. El Monitor Educativo de Enseñanza Primaria es responsabilidad del Programa de Evaluación de la Gestión Educativa y del Departamento de Estadística Educativa del Consejo de Educación Primaria, pero se nutre en su realización de la colaboración de diversas unidades del sistema.

El Monitor Educativo constituye un sistema continuo de información que permite extraer conclusiones sustantivas en diferentes niveles de agregación de la información. Es decir, puede ofrecer resultados específicos por escuela, por departamento, por contexto sociocultural del centro, por categoría del establecimiento y a nivel nacional. Este sistema se compone de varios documentos y reportes para distintos actores del sistema. El primero de ellos es la elaboración para cada escuela urbana del país de un Informe Confidencial conteniendo datos de su escuela, de su contexto sociocultural y del país en materia de recursos, procesos y resultados educativos. En segundo lugar el Monitor presenta ante cada Inspección un informe de la posición relativa de su inspección en los mismos indicadores, así como en lo referente a cada escuela bajo su jurisdicción. En tercer lugar el Monitor ofrece una serie de Comunicaciones de Resultados en los que se escoge un tópico de interés y se lo analiza en profundidad. Por último, además de los documentos recién mencionados, el Sistema del Monitor ofrece una herramienta informática de consulta (distribuida en un CD) a través de la cual se puede acceder a toda la información depositada en el sistema. Esta herramienta contiene un sistema de búsqueda y de consulta de indicadores que permite a su usuario llegar de forma ágil a la información de su interés.

El presente documento, el Informe para Autoridades, contiene información basada en una serie de indicadores seleccionados a partir de su pertinencia conceptual, su simplicidad y su capacidad de establecer comparaciones en el tiempo y entre unidades. Las principales dimensiones de análisis sobre las cuales se brindan indicadores son aquellas que dan cuenta de los procesos y resultados de los alumnos, de los recursos con que cuentan las escuelas de cada inspección, tanto materiales como humanos, y de los contextos sociales donde se insertan las mismas.

Los indicadores que aquí se presentan corresponden al relevamiento efectuado en el año 2004, excepto el saldo educativo y el contexto sociocultural de la escuela que provienen de los relevamientos realizados por la UMRE en 1996 (actual Gerencia de Investigación y Evaluación) y la actualización realizada en el año 2002.

INDICADORES COMPARADOS 2002-2004

Tamaño medio de grupo de 1° a 6° año en escuelas urbanas según categorías.
(2002 a 2004)

Categorías	Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas			Variación absoluta 2003-2004
	2002	2003	2004	
Urbana Común	29,6	29,2	29,0	-0,2
CSCC	29,6	28,9	28,6	-0,3
Tiempo Completo	28,2	27,1	27,5	0,4
Práctica	30,3	29,8	29,6	-0,2
Total	29,6	29,1	29,0	-0,1

Porcentaje de repetición en 1er. año según categorías.
(2002 a 2004)

Categorías	Porcentaje de repetición en 1er año			Variación absoluta 2003-2004
	2002	2003	2004	
Urbana Común	19,4	17,1	16,3	-0,8
CSCC	30,4	27,4	25,0	-2,4
Tiempo Completo	14,4	12,4	11,9	-0,5
Práctica	12,2	11,8	12,3	0,5
Total	20,2	18,0	16,9	-1,1

Porcentaje de repetición de 1° a 6° año según categorías.
(2002 a 2004)

Categorías	Porcentaje de repetición de 1° a 6° año			Variación absoluta 2003-2004
	2002	2003	2004	
Urbana Común	10,0	8,8	8,5	-0,3
CSCC	17,2	15,6	13,6	-2,0
Tiempo Completo	7,3	6,3	6,1	-0,2
Práctica	6,0	5,6	5,8	0,2
Total	10,4	9,2	8,6	-0,6

**Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año según categorías.
(2002 a 2004)**

Categorías	Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año			Variación absoluta 2003-2004
	2002	2003	2004	
Urbana Común	5,7	5,0	6,8	1,8
CSCC	11,3	9,1	10,3	1,2
Tiempo Completo	6,5	4,9	6,4	1,5
Práctica	3,3	3,2	4,3	1,1
Total	6,3	5,4	6,9	1,5

Nota: La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistieron más de 70 días, pero menos de 140. Como tal nos indica el riesgo de repetición por inasistencia.

**Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año según categorías.
(2002 a 2004)**

Categorías	Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año			Variación absoluta 2003-2004
	2002	2003	2004	
Urbana Común	1,0	1,1	1,0	-0,1
CSCC	2,2	2,0	2,2	0,2
Tiempo Completo	1,0	0,8	0,8	0,0
Práctica	0,6	0,6	0,7	0,1
Total	1,2	1,1	1,1	0,0

Nota: El Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistieron hasta 70 días en el año y nos indica el riesgo de abandono.

INDICADORES DE CONTEXTO SOCIAL

Categoría de la Escuela	Saldo Educativo 2002	Porcentaje de escuelas:		
		Contexto medio y favorable	Contexto desfavorable	Contexto muy desfavorable
Urbana Común	-34,9	33,9	26,4	35,4
CSCC	-65,7	4,1	20,9	75,0
Tiempo Completo	-52,7	14,7	28,4	55,9
Práctica	-13,3	55,6	16,5	13,5
Total	-36,9	30,4	24,5	40,5

El presente cuadro presenta:

- El saldo educativo 2002 para cada categoría del país, que se calcula restando al porcentaje de madres (o padres) con estudios secundarios completos o más, el porcentaje de madres (o padres) con estudios primarios únicamente. Esta medida varía entre -100 y +100, siendo los valores por debajo de cero un indicador negativo en términos de saldo educativo (hay más madres con hasta primaria completa que madres con al menos secundaria completa). Por ejemplo, el valor extremo -100 indicaría que todas las madres poseen hasta estudios primarios únicamente. Es así que en la situación registrada de saldos educativos negativos por la totalidad de las categorías de escuela, indica que cuanto más cercana a cero sea la cifra, el saldo educativo de esa categoría será mayor (si fuera necesario establecer un orden de saldo educativo, una inspección con -30 estaría por encima de una con -50). El extremo ideal sería un saldo educativo de +100, que indicaría que la totalidad de las madres poseen estudios secundarios completos o más.
- En las siguientes tres columnas el porcentaje que representan las escuelas de contexto medio y favorable, las escuelas de contexto desfavorable y de contexto muy desfavorable, en cada categoría y en el total de escuelas urbanas. Si a los porcentajes de las últimas tres columnas se le sumaran el porcentaje de escuelas de contexto sociocultural muy favorable, se obtendría el 100% de la matrícula en escuelas urbanas.

INDICADORES DE RECURSOS HUMANOS PARA LA DOCENCIA

Categoría de la Escuela	Tamaño medio del grupo	Porcentaje de docentes con:				% de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente
	De 1° a 6° año	Menos de 5 años de experiencia en la docencia	Más de 9 años de experiencia en la docencia	Menos de 3 años de antigüedad en la escuela	Más de 4 años de antigüedad en la escuela	
Urbana Común	29,0	29,0	48,3	50,4	35,9	26,3
CSCC	28,6	23,5	46,7	50,1	32,4	56,4
Tiempo Completo	27,5	10,3	77,6	52,7	31,1	9,1
Práctica	29,6	10,0	74,2	42,1	43,0	20,9
Total	29,0	23,5	54,7	49,2	36,1	29,0

- Este cuadro presenta el tamaño medio del grupo (cantidad de niños sobre cantidad de grupos) para la totalidad de las escuelas urbanas. Los datos corresponden a la matrícula inicial.
- También describe una serie de indicadores concernientes a la experiencia y antigüedad docentes. La experiencia refiere a los años de ejercicio de la profesión por parte del docente. Por otra parte, la antigüedad se limita a la cantidad de años de ese ejercicio en el establecimiento relevado.
- En el caso del indicador presencia de maestros de apoyo, el porcentaje se calcula sobre las escuelas con más de 200 alumnos por entender que la dotación de este tipo de recursos humanos es particularmente significativa en escuelas de mayor tamaño.

INDICADORES DE RECURSOS HUMANOS DE DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Categoría de la Escuela	Porcentaje de directores con:		Porcentaje de escuelas:		
	Menos de 5 años de antigüedad en el cargo	Más de 9 años antigüedad en el cargo	Que han tenido un único director en los últimos 5 años	Con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscripto o ambos	Que cuentan con computadora de uso administrativo
Urbana Común	25,9	52,1	33,6	76,5	88,3
CSCC	14,1	50,4	34,3	73,7	93,4
Tiempo Completo	12,5	50,0	37,6	76,5	95,8
Práctica	8,7	66,1	30,1	93,3	92,4
Total	20,5	53,4	33,7	79,3	90,4

- Al igual que en el caso de los docentes, bajo el título 'Porcentaje de directores con:', este cuadro aporta información sobre la antigüedad en el cargo, pero de los directores. Una vez más se debe tener en cuenta que los años de antigüedad evidencian el tiempo en que el director se viene desempeñando en dicha tarea.
- Debajo de 'Porcentaje de escuelas', el dato de único director en los últimos cinco años es un indicador de la rotación registrada en las escuelas de cada categoría (cuanto mayor el porcentaje en esa columna, menor es la rotación de directores en escuelas de esa categoría).
- Al considerar la presencia de subdirector y maestro adscripto, una vez más se consideran las escuelas en las cuales la provisión de estos recursos adquieren mayor relevancia, es decir, las de mayor tamaño (en este caso se consideran aquellas con más de 200 alumnos).
- En la última columna de la derecha del cuadro, se presenta el porcentaje de escuelas con computadoras de uso administrativo en cada categoría y en el total.

INDICADORES DE RECURSOS DIDÁCTICOS E INFRAESTRUCTURA

Categoría de la Escuela	Porcentaje de escuelas:		Porcentaje de directores que declaran tener problemas con:			
	Que tienen biblioteca	Que tienen computadora de uso didáctico	La capacidad locativa	Los bancos en el aula	Los patios de recreo	Los baños
Urbana Común	90,1	50,4	52,0	74,6	43,4	60,2
CSCC	84,1	50,4	57,4	84,3	52,7	80,0
Tiempo Completo	90,7	65,3	45,9	40,6	40,6	62,2
Práctica	95,8	77,6	47,4	87,0	58,8	60,9
Total	90,0	55,5	51,6	74,0	46,4	63,4

Este cuadro presenta información sobre:

- Datos de equipamiento didáctico de las escuelas de cada categoría a través de indicadores de disponibilidad de recursos didácticos (biblioteca y computadoras).
- En las últimas cuatro columnas se presenta la evaluación de los directores acerca de la presencia de problemas de infraestructura en distintas áreas.

INDICADORES DE BIENESTAR Y CAPACIDAD ASISTENCIAL

Categoría de la Escuela	Porcentaje de escuelas:					Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema
	Que tienen comedor	Que tienen comedor, "copa de leche" o ambos	De contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor	Que cuentan con asistente social	De contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social	
Urbana Común	83,2	92,7	94,9	6,0	7,7	56,3
CSCC	98,6	100,0	98,5	15,4	16,0	65,2
Tiempo Completo	100,0	100,0	100,0	37,1	38,1	57,3
Práctica	74,4	86,4	92,3	6,9	14,3	58,1
Total	86,2	93,8	96,3	10,8	14,1	58,0

- El presente cuadro presenta información sobre la cobertura de la red asistencial que se extiende a través de las escuelas urbanas del país. Toma en cuenta el total de escuelas urbanas, pero también presenta el estado de situación en aquellas escuelas cuyo contexto es más desfavorable (en la tercera columna, % de escuelas de contexto desfavorable y muy desfavorable con comedor).
- Al mismo tiempo, informa sobre cuáles son las capacidades edilicias y de recursos humanos vinculados a la provisión asistencial en nuestras escuelas (presencia de profesionales especializados y la evaluación del director del espacio físico del comedor).
- En el caso de la evaluación del director, el porcentaje de respuestas se calcula sobre los directores de escuela que cuentan con comedor.

INDICADORES DE RELACIÓN ENTRE ESCUELA Y FAMILIA

Categoría de la Escuela	Porcentaje de directores:	
	Que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema	De escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia es un problema
Urbana Común	11,4	13,2
CSCC	31,4	31,1
Tiempo Completo	14,3	11,8
Práctica	11,9	23,7
Total	14,8	17,5

Este cuadro presenta las opiniones de los directores acerca de la relación entre la escuela y la familia.

- Las columnas indican el porcentaje de directores que declaran que existe indiferencia o algún tipo de conflicto en la relación entre la escuela y la familia de los niños. La segunda restringe el análisis a las escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable.

INDICADORES DE RESULTADOS EDUCATIVOS

Categoría de la Escuela	Porcentaje de:						
	Repetición en 1° año	Repetición en 1° año de escuelas de contexto muy desfavorable	Repetición en 1° año de escuelas de contexto favorable o muy favorable	Repetición de 1° a 6° año	Asistencia Insuficiente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año en escuelas de contexto muy desfavorable
Urbana Común	16,3	19,4	11,0	8,5	6,8	1,0	1,1
CSCC	25,0	24,1	-, -	13,6	10,3	2,2	2,2
Tiempo Completo	11,9	12,8	8,7	6,1	6,4	0,8	0,8
Práctica	12,3	18,3	9,2	5,8	4,3	0,7	1,3
Total	16,9	20,4	10,3	8,6	6,9	1,1	1,5

Esta tabla presenta información relacionada con resultados educativos y asistencia de los niños:

- Las primeras tres columnas contienen indicadores de repetición en primer año. Mientras que en la columna uno se trata de la repetición de todas las escuelas urbanas, en la segunda y tercera se compara la repetición de aquellas de contexto sociocultural muy desfavorable con las de contexto favorable y muy favorable. Estos datos surgen del registro anual que realiza el Departamento de Estadística Educativa del CEP.
- La cuarta columna contiene la repetición total, es decir, de primero a sexto año.
- Las tres últimas columnas brindan información sobre los días asistidos por el niño durante el año. La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistieron más de 70 días, pero menos de 140. Como tal nos indica el riesgo de repetición por inasistencia. Mientras tanto, el Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistieron hasta 70 días en el año y nos indica el riesgo de abandono.