



*Administración Nacional de Educación Pública  
Consejo Directivo Central  
Gerencia General de Planeamiento y Gestión Educativa  
Gerencia de Investigación y Evaluación  
Programa de Evaluación de la Gestión Educativa*

**MONITOR EDUCATIVO  
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**(Escuelas Públicas 2003)**

*Informe para Inspecciones Departamentales*  
**CANELONES ESTE**

**Agosto, 2004**

**ANEP  
Proyecto MECAEP**

## **Consejo Directivo Central**

**Director Nacional de Educación Pública**

Lic. Javier Bonilla

**Sub-Director Nacional de Educación Pública**

Dr. Roberto Scarsi

### **Consejeros**

Insp. Sirio Badi Nadruz

Prof. Carmen Tornaría

Lic. Daniel Corbo

### **Gerencia General de Planeamiento y Gestión Educativa**

Mag. Sonia Scaffo

### **Consejo de Educación Primaria Directora General de Educación Primaria**

Insp. Teresita González de Tantessio

### **Consejeras**

Mtra. Gladys Pérez de Coirolo

Lic. Nelly Arispe

### **Gerencia de Investigación y Evaluación**

Mag. Beatriz Picaroni

### **Proyecto MECAEP**

Cra. Selva Alonzo

## **Equipo Técnico Responsable**

### **Programa de Evaluación de la Gestión Educativa**

#### **Coordinador**

Dr. Andrés Peri

### **Consejo de Educación Primaria Departamento de Estadística Educativa**

Insp. Elma Sierra de Tebot

#### **Equipo**

Soc. Alejandro Retamoso

Mag. Diego Hernández

Ec. Leonel Muínelo

A/I Sebastián De Almeida

T.A. Marcela Meneses

#### **Responsable Técnica**

Mtra. Maritza Piazzoli

#### **Asistente Técnica**

Sra. Ana Laura Méndez

Gerencia de Investigación y Evaluación  
Pza. Independencia 822 1er. entpiso  
Tels. 902 3879 – 903 0446 – 903 0447 Fax 900 3600  
Email: [geduc@adinet.com.uy](mailto:geduc@adinet.com.uy)  
Montevideo – República Oriental del Uruguay  
Agosto, 2004

## INTRODUCCIÓN

Es cometido de la Gerencia de Investigación y Evaluación y en particular de su Programa de Evaluación de la Gestión Educativa, avanzar en un sistema permanente de indicadores educativos. Al igual que en el año anterior, esta edición del Monitor Educativo 2003 se presenta como un instrumento que permite la sistematización y consolidación de fuentes de información diversas. El Monitor Educativo Nacional para las escuelas públicas es responsabilidad del Programa de Evaluación de la Gestión Educativa y del Departamento de Estadística Educativa del Consejo de Educación Primaria, pero se nutre en su realización de la colaboración de diversas unidades del sistema.

El Monitor Educativo permite extraer conclusiones sustantivas en diferentes niveles de agregación de la información. Es decir, puede ofrecer resultados específicos por escuela, por departamento, por contexto sociocultural del centro, por categoría del establecimiento y a nivel nacional. Constituye una acción de relevamiento y sistematización de información que se traduce en diversos subproductos. El primero de ellos es la elaboración para cada escuela urbana del país de un informe confidencial conteniendo datos de su escuela, de su contexto sociocultural y del país en materia de recursos, procesos y resultados educativos. En segundo lugar el Monitor produce, sobre la base de cada relevamiento y sistematización, una serie de comunicaciones de resultados informando sobre datos agregados a nivel nacional y los análisis pertinentes sobre distribución del alumnado, recursos escolares, procesos y resultados educativos. En tercer lugar el Monitor presenta ante cada Inspección un informe de la posición relativa de su inspección en los mismos indicadores definidos así como en lo referente a cada escuela bajo su jurisdicción.

El Monitor Educativo para las Inspecciones Departamentales o Nacionales contiene información basada en una serie de indicadores seleccionados a partir de su pertinencia conceptual, su simplicidad y su capacidad de establecer comparaciones en el tiempo y entre unidades. Las principales dimensiones de análisis sobre las cuales se brindan indicadores son aquellas que dan cuenta de los procesos y resultados de los alumnos, de los recursos con que cuentan las escuelas de cada inspección, tanto materiales como humanos, y de los contextos sociales donde se insertan las mismas. En cada uno de los niveles de agregación (escuela e inspección) se informa acerca de estas tres dimensiones de análisis. Este sistema de indicadores aspira a contribuir a la labor de los directores, inspectores y autoridades nacionales en el seguimiento de la realidad educativa de las escuelas públicas año tras año.

Los indicadores que aquí se presentan corresponden al relevamiento efectuado en el año 2003, excepto el saldo educativo y el contexto sociocultural de la escuela que provienen de los relevamientos realizados por la UMRE en 1996 (actual Gerencia de Investigación y Evaluación) y la actualización realizada en el año 2002.

## INDICADORES SELECCIONADOS PARA EL MONITOR EDUCATIVO 2003

## INSPECCIÓN: CANELONES ESTE

## ESCUELAS, MATRÍCULA Y COBERTURA DE LA INFORMACIÓN DEL FORMULARIO PARA EL DIRECTOR

Categoría de la Escuela	Cantidad de Escuelas	Matrícula total (Inicial, 1° a 6° año)	Matrícula de 1° a 6°	% cobertura de escuelas	% de cobertura de matrícula (1° a 6°)
Urbana Común	31	11738	9953	100,0	100,0
CSCC	5	2851	2239	100,0	100,0
Tiempo Completo	1	545	428	100,0	100,0
Práctica	4	1987	1621	100,0	100,0
Rural	4	107	81	100,0	100,0
Total	45	17228	14322	100,0	100,0

## CONTEXTO SOCIOCULTURAL DE LAS ESCUELAS

Contexto Sociocultural 2002	Urbanas				Rurales			
	Escuelas		Matrícula (1° a 6°)		Escuelas		Matrícula (1° a 6°)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy favorable	3	7,3	1155	8,1				
Favorable	9	22,0	3838	27,0				
Medio	13	31,7	3553	24,9	1	25,0	36	44,4
Desfavorable	12	29,3	4627	32,5	3	75,0	45	55,6
Muy desfavorable	4	9,8	1068	7,5	,	,	,	,
Sin especificar	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	41	100,0	14241	100,0	4	100,0	81	100,0

En los cuadros aquí presentados se incluye la siguiente información:

- En las primeras tres columnas del primer cuadro es posible identificar la cantidad de escuelas y su matrícula. Estos datos surgen del Nomenclator del Departamento de Estadística Educativa.
- La cuarta y quinta columna indican la cobertura del Monitor 2003 en términos de cantidad de escuelas y el porcentaje de matrícula representado por dichas escuelas. Las escuelas cubiertas son aquellas que aportaron información por la vía del formulario llenado oportunamente por los directores. Las escuelas no cubiertas son aquellas en las que no se obtuvo el formulario lleno.
- En el segundo cuadro se caracteriza el contexto sociocultural de las escuelas de la inspección. De izquierda a derecha este cuadro presenta la cantidad de escuelas urbanas de la inspección (y el porcentaje que representan en la inspección) que pertenecen a cada uno de los contextos socioculturales definidos en el monitor. Asimismo, se presenta la cantidad de niños matriculados en las escuelas de la inspección en cada uno de los contextos socioculturales, así como el porcentaje que representan.
- Bajo el título 'Rurales', es posible observar la misma información del punto anterior pero para las escuelas rurales. Cabe recordar que el contexto sociocultural para las escuelas rurales no es comparable con el de las urbanas, existiendo únicamente tres categorías: Medio, Desfavorable y Muy Desfavorable.

## INDICADORES COMPARADOS 2002-2003

Tamaño medio de grupo de 1° a 6° año en escuelas urbanas según Inspecciones Departamentales  
(2002 y 2003)

Inspecciones	Tamaño medio de grupo en escuelas urbanas		Variación absoluta 2002-2003
	2002	2003	
Montevideo Centro	30.2	28.6	-1.6
Montevideo Este	30.4	30.1	-0.3
Montevideo Oeste	31.0	29.8	-1.2
Montevideo Práctica	27.4	27.1	-0.3
Artigas	28.2	30.3	2.1
Canelones Este	23.7	30.9	7.2
Canelones Oeste	30.0	29.7	-0.3
Canelones Centro	33.1	32.2	-0.9
Cerro Largo	32.3	30.0	-2.3
Colonia	27.7	27.6	-0.1
Durazno	36.3	28.4	-7.9
Flores	27.0	24.6	-2.4
Florida	26.4	25.5	-0.9
Lavalleja	28.0	27.5	-0.5
Maldonado	33.2	33.0	-0.2
Paysandú	29.4	28.6	-0.8
Río Negro	26.3	26.3	0.0
Rivera	28.9	28.9	0.0
Rocha	33.2	28.0	-5.2
Salto	29.8	29.3	-0.5
San José	29.2	29.0	-0.2
Soriano	26.6	26.1	-0.5
Tacuarembó	19.6	24.6	5.0
Treinta y Tres	28.1	27.1	-1.0
Total	29.6	29.1	-0.5

**Porcentaje de repetición en 1er. año según Inspecciones Departamentales  
(2002 y 2003)**

Inspecciones	Porcentaje de repetición en 1er año		Variación absoluta 2002-2003
	2002	2003	
Montevideo Centro	23.5	24.3	0.8
Montevideo Este	24.8	23.5	-1.3
Montevideo Oeste	25.2	21.7	-3.5
Montevideo Práctica	9.9	12.2	2.3
Artigas	18.6	15.8	-2.8
Canelones Este	21.6	18.2	-3.4
Canelones Oeste	21.8	17.8	-4.0
Canelones Centro	22.4	19.5	-2.9
Cerro Largo	19.2	15.9	-3.3
Colonia	12.8	7.7	-5.1
Durazno	19.3	18.7	-0.6
Flores	14.5	12.9	-1.6
Florida	17.0	14.0	-3.0
Lavalleja	7.6	7.5	-0.1
Maldonado	16.4	15.5	-0.9
Paysandú	20.1	15.6	-4.5
Río Negro	20.4	17.0	-3.4
Rivera	21.1	18.8	-2.3
Rocha	15.9	13.3	-2.6
Salto	16.6	17.2	0.6
San José	18.3	15.9	-2.4
Soriano	16.9	15.4	-1.5
Tacuarembó	17.3	15.4	-1.9
Treinta y Tres	19.1	15.4	-3.7
Total	20.1	17.9	-2.2

**Porcentaje de repetición de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales  
(2002 y 2003)**

Inspecciones	Porcentaje de repetición de 1° a 6° año		Variación absoluta 2002-2003
	2002	2003	
Montevideo Centro	12.5	13.1	0.6
Montevideo Este	13.3	11.8	-1.5
Montevideo Oeste	14.0	11.8	-2.2
Montevideo Práctica	5.3	5.4	0.1
Artigas	8.0	7.0	-1.0
Canelones Este	11.4	10.0	-1.4
Canelones Oeste	11.5	9.7	-1.8
Canelones Centro	11.5	10.8	-0.7
Cerro Largo	10.6	8.2	-2.4
Colonia	4.9	3.9	-1.0
Durazno	9.8	7.9	-1.9
Flores	6.3	4.7	-1.6
Florida	7.5	5.5	-2.0
Lavalleja	3.2	2.7	-0.5
Maldonado	8.5	7.6	-0.9
Paysandú	10.9	8.1	-2.8
Río Negro	10.2	9.5	-0.7
Rivera	9.8	8.8	-1.0
Rocha	7.5	6.5	-1.0
Salto	9.1	8.6	-0.5
San José	11.5	10.2	-1.3
Soriano	8.3	8.0	-0.3
Tacuarembó	8.3	7.1	-1.2
Treinta y Tres	9.2	7.7	-1.5
Total	10.3	9.1	-1.2

**Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales  
(2002 y 2003)**

	Porcentaje de asistencia insuficiente de 1° a 6° año		Variación absoluta 2002-2003
	2002	2003	
Montevideo Centro	9.1	7.5	-1.6
Montevideo Este	8.2	6.4	-1.8
Montevideo Oeste	8.7	7.3	-1.4
Montevideo Práctica	3.1	3.3	0.2
Artigas	4.9	4.4	-0.5
Canelones Este	6.6	5.7	-0.9
Canelones Oeste	6.0	5.2	-0.8
Canelones Centro	7.0	6.3	-0.7
Cerro Largo	6.3	5.0	-1.3
Colonia	2.5	2.1	-0.4
Durazno	6.2	5.3	-0.9
Flores	2.9	2.6	-0.3
Florida	4.6	3.9	-0.7
Lavalleja	4.4	3.4	-1.0
Maldonado	5.1	5.5	0.4
Paysandú	6.3	5.7	-0.6
Río Negro	4.9	4.3	-0.6
Rivera	7.7	5.6	-2.1
Rocha	5.0	4.8	-0.2
Salto	6.4	4.9	-1.5
San José	5.1	4.6	-0.5
Soriano	4.3	4.1	-0.2
Tacuarembó	4.2	3.9	-0.3
Treinta y Tres	5.0	4.6	-0.4
Total	6.3	5.4	-0.9

Nota: La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140. Es un indicador del riesgo de repetición por inasistencia.

**Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año según Inspecciones Departamentales  
(2002 y 2003)**

	Porcentaje de abandono intermitente de 1° a 6° año		Variación absoluta 2002-2003
	2002	2003	
Montevideo Centro	1.7	1.7	0.0
Montevideo Este	1.2	1.5	0.3
Montevideo Oeste	1.6	1.7	0.1
Montevideo Práctica	0.8	0.8	0.0
Artigas	0.9	0.9	0.0
Canelones Este	1.6	1.4	-0.2
Canelones Oeste	1.3	1.0	-0.3
Canelones Centro	1.6	1.2	-0.4
Cerro Largo	0.7	0.6	-0.1
Colonia	0.6	0.4	-0.2
Durazno	1.4	1.3	-0.1
Flores	0.4	0.3	-0.1
Florida	1.3	0.6	-0.7
Lavalleja	0.9	0.6	-0.3
Maldonado	1.1	1.5	0.4
Paysandú	1.0	1.1	0.1
Río Negro	0.7	0.7	0.0
Rivera	1.0	1.0	0.0
Rocha	1.0	0.8	-0.2
Salto	0.9	0.9	0.0
San José	1.1	1.2	0.1
Soriano	0.9	0.6	-0.3
Tacuarembó	0.7	0.7	0.0
Treinta y Tres	1.0	1.3	0.3
Total	1.2	1.1	-0.1

Nota: El Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año e indica el riesgo de abandono.

## INDICADORES DE CONTEXTO SOCIAL

Inspecciones	Saldo Educativo 2002	Porcentaje de matrícula:		
		Urbana	Urbana en contexto desfavorable	Urbana en contexto muy desfavorable
Montevideo Centro	-36.7	100,0	18,1	34,3
Montevideo Este	-30.5	100,0	30,9	20,4
Montevideo Oeste	-43.7	100,0	38,1	19,6
Montevideo Práctica	18.4	100,0	-	-
Artigas	-47.7	93,0	19,9	56,1
Canelones Este	-28.1	99,4	32,5	7,5
Canelones Oeste	-41.6	93,5	27,6	33,1
Canelones Centro	-50.6	94,1	34,2	48,1
Cerro Largo	-47.7	88,9	23,5	53,8
Colonia	-22.0	89,2	29,7	14,9
Durazno	-37.6	90,4	13,9	58,1
Flores	-30.5	89,2	21,9	32,2
Florida	-30.7	89,9	35,1	26,4
Lavalleja	-36.3	89,5	9,6	40,8
Maldonado	-33.5	95,4	29,8	11,3
Paysandú	-38.0	92,8	24,0	47,6
Río Negro	-41.7	92,9	42,4	45,9
Rivera	-48.7	88,7	24,0	60,9
Rocha	-36.2	95,2	20,8	33,8
Salto	-45.0	94,8	19,0	60,1
San José	-42.3	87,2	29,4	35,1
Soriano	-34.9	90,7	22,2	37,6
Tacuarembó	-54.2	87,9	16,0	64,2
Treinta y Tres	-50.6	90,7	15,9	46,3
Total	-38.4	94,6	25,8	34,2

El presente cuadro presenta:

- El saldo educativo 2002 para cada inspección del país se calcula restando al porcentaje de madres (o padres) con estudios secundarios completos o más, el porcentaje de madres (o padres) con estudios primarios únicamente. Esta medida varía entre -100 y +100, siendo los valores por debajo de cero un indicador negativo en términos de saldo educativo (hay más madres con hasta primaria completa que madres con al menos secundaria completa). Por ejemplo, el valor extremo -100 indicaría que todas las madres poseen hasta estudios primarios únicamente. Es así que en la situación registrada de saldos educativos negativos por la casi totalidad de las inspecciones –excepto Montevideo Práctica-, indica que cuanto más cercana a cero sea la cifra, el saldo educativo de esa inspección será mayor (si fuera necesario establecer un orden de saldo educativo, una inspección con -30 estaría por encima de una con -50). El extremo ideal sería un saldo educativo de +100, que indicaría que la totalidad de las madres poseen estudios secundarios completos o más.
- En las siguientes tres columnas el porcentaje de niños matriculados en escuelas urbanas, escuelas urbanas de contexto desfavorable y aquellas de contexto muy desfavorable. Si a los porcentajes de las últimas dos columnas se le sumaran los de los restantes contextos socioculturales, se obtendría el 100% de la matrícula en escuelas urbanas.

## INDICADORES DE RECURSOS HUMANOS PARA LA DOCENCIA

Inspecciones	Tamaño medio del grupo		Porcentaje de docentes con:				% de escuelas con más de 200 alumnos que cuentan con maestro de apoyo permanente
	De 1° a 6° año	De 1° a 6° año en escuelas urbanas	Menos de 5 años de experiencia en la docencia	Más de 9 años de experiencia en la docencia	Menos de 3 años de antigüedad en la escuela	Más de 4 años de antigüedad en la escuela	
Montevideo Centro	28,6	28,6	29,5	48,2	54,1	31,1	34,4
Montevideo Este	30,1	30,1	30,5	48,4	50,0	35,7	19,0
Montevideo Oeste	29,8	29,8	36,0	40,3	54,9	32,6	36,2
Montevideo Práctica	27,1	27,1	3,4	84,7	41,4	46,2	8,7
Artigas	28,6	30,3	24,4	47,3	49,9	27,8	28,0
Canelones Este	30,7	30,9	30,2	45,9	54,0	28,3	20,7
Canelones Oeste	28,4	29,7	18,6	57,4	51,2	35,6	15,6
Canelones Centro	30,6	32,2	26,0	52,6	50,8	38,1	16,7
Cerro Largo	27,1	30,0	22,4	58,6	53,3	31,0	55,0
Colonia	25,1	27,6	16,3	60,5	43,1	40,5	25,0
Durazno	26,0	28,4	21,4	59,9	51,3	37,2	62,5
Flores	22,4	24,6	16,2	63,8	51,7	33,6	0
Florida	23,0	25,5	13,2	67,7	50,5	32,7	35,3
Lavalleja	24,9	27,5	12,2	73,3	44,4	40,3	45,5
Maldonado	31,7	33,0	23,6	49,6	50,2	31,5	33,3
Paysandú	26,9	28,6	27,1	49,8	54,4	34,0	31,0
Río Negro	24,7	26,3	23,8	51,3	59,9	29,5	41,7
Rivera	26,3	28,9	21,4	58,5	48,7	36,0	7,1
Rocha	26,8	28,0	24,9	56,1	57,4	30,4	22,2
Salto	28,0	29,3	27,7	48,8	61,4	23,0	6,9
San José	26,0	29,0	21,8	54,8	57,4	31,1	19,0
Soriano	24,1	26,1	24,3	51,2	56,2	30,6	47,4
Tacuarembó	22,2	24,6	16,9	67,1	48,7	36,2	22,7
Treinta y Tres	25,0	27,1	23,9	56,1	61,6	26,7	61,5
Total	27,8	29,1	24,2	53,9	52,5	33,1	27,2

- Este cuadro presenta el tamaño medio del grupo (cantidad de niños sobre cantidad de grupos) para la totalidad de las escuelas y, en la segunda columna, únicamente para las escuelas urbanas. Los datos corresponden a la matrícula inicial.
- También describe una serie de indicadores concernientes a la experiencia y antigüedad docentes. La experiencia refiere a los años de ejercicio de la profesión por parte del docente. Por otra parte, la antigüedad se limita a la cantidad de años de ese ejercicio en el establecimiento relevado.
- En el caso del indicador presencia de maestros de apoyo, el porcentaje se calcula sobre las escuelas con más de 200 alumnos por entender que la dotación de este tipo de recursos humanos es particularmente significativa en escuelas de mayor tamaño.

## INDICADORES DE RECURSOS HUMANOS DE DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Inspecciones	Porcentaje de directores con:		Porcentaje de escuelas:			
	Menos de 5 años de antigüedad en el cargo	Más de 9 años antigüedad en el cargo	Que han tenido un único director en los últimos 5 años	Con más de 200 alumnos que cuentan con subdirector, maestro adscrito o ambos	Que cuentan con computadora de uso administrativo	Urbanas que cuentan con computadora de uso administrativo
Montevideo Centro	39,7	23,3	16,7	84,8	100,0	100,0
Montevideo Este	25,0	26,4	21,4	90,0	97,3	97,3
Montevideo Oeste	31,7	20,0	25,4	79,3	95,0	95,0
Montevideo Práctica	31,8	31,8	23,8	95,7	100,0	100,0
Artigas	35,7	48,6	24,2	52,0	50,9	90,0
Canelones Este	40,0	30,0	20,5	36,7	77,3	82,9
Canelones Oeste	43,8	39,6	24,2	87,9	57,3	72,4
Canelones Centro	32,9	44,3	27,8	76,0	39,2	73,7
Cerro Largo	15,7	59,1	40,0	80,0	24,3	86,7
Colonia	21,5	54,2	36,5	90,0	33,0	80,0
Durazno	25,5	50,9	24,5	75,0	25,0	81,3
Flores	29,4	47,1	22,6	60,0	35,5	100,0
Florida	22,0	57,1	25,8	82,4	29,2	68,8
Lavalleja	21,5	49,4	27,2	83,3	25,0	82,6
Maldonado	39,7	42,9	20,0	66,7	43,9	82,8
Paysandú	33,3	48,9	22,7	69,0	44,0	78,7
Río Negro	40,7	35,6	18,3	83,3	41,1	76,9
Rivera	16,9	60,5	35,3	93,1	28,2	82,5
Rocha	36,1	49,2	15,0	88,9	44,3	81,3
Salto	29,7	48,5	21,6	89,7	40,7	63,6
San José	28,2	51,5	35,6	69,6	23,5	60,5
Soriano	31,3	50,0	17,7	68,4	29,0	75,0
Tacuarembó	26,0	57,3	27,1	71,4	24,8	62,5
Treinta y Tres	31,5	53,4	20,0	53,8	22,2	66,7
Total	29,1	47,3	25,9	78,1	43,0	81,2

- Al igual que en el caso de los docentes, bajo el título 'Porcentaje de directores con.', este cuadro aporta información sobre la antigüedad en el cargo de los directores. Una vez más se debe tener en cuenta que los años de antigüedad evidencian el tiempo en que el director se viene desempeñando en dicha tarea.
- Debajo de 'Porcentaje de escuelas', el dato de único director en los últimos cinco años es un indicador de la rotación registrada en las escuelas de cada inspección (cuanto mayor es el porcentaje en esa columna, menor es la rotación de directores en escuelas de esa inspección).
- Al considerar la presencia de subdirector y maestro adscrito, una vez más se consideran las escuelas en las cuales la provisión de estos recursos adquiere mayor relevancia, es decir, las de mayor tamaño (en este caso se consideran aquellas con más de 200 alumnos).
- En las últimas dos columnas de la derecha del cuadro, se presenta el porcentaje de escuelas con computadoras de uso administrativo respecto al total de establecimientos del país y respecto al total de establecimientos urbanos. Para las Inspecciones de Montevideo, estos porcentajes son iguales porque todas sus escuelas son urbanas.

## INDICADORES DE RECURSOS DIDÁCTICOS E INFRAESTRUCTURA

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:		Porcentaje de directores que declaran tener problemas con:			
	Que tienen biblioteca	Que tienen computadora de uso didáctico	La capacidad locativa	Los bancos en el aula	Los patios de recreo	Los baños
Montevideo Centro	83,1	58,1	53,3	85,1	57,3	82,4
Montevideo Este	93,2	67,6	43,8	70,8	53,5	81,4
Montevideo Oeste	83,9	38,3	56,5	84,1	50,8	75,4
Montevideo Práctica	78,3	69,6	30,4	90,9	72,7	87,0
Artigas	91,5	42,4	36,6	52,9	23,6	43,7
Canelones Este	88,6	42,5	59,1	81,0	48,8	56,1
Canelones Oeste	82,5	57,1	41,2	64,9	38,0	57,1
Canelones Centro	87,8	44,6	32,1	68,4	26,9	55,7
Cerro Largo	81,6	16,0	27,3	46,8	20,4	38,3
Colonia	83,3	55,6	29,4	42,6	17,8	43,5
Durazno	85,2	38,2	24,5	47,1	18,5	54,7
Flores	87,9	51,6	24,2	44,1	21,9	28,1
Florida	80,0	37,6	22,1	62,1	25,0	53,1
Lavalleja	88,9	20,8	25,3	43,2	24,7	50,0
Maldonado	93,7	33,3	38,5	54,5	31,3	49,2
Paysandú	86,5	32,1	41,8	65,9	27,2	57,6
Río Negro	80,3	50,0	35,0	49,2	27,1	56,9
Rivera	88,8	22,1	25,0	60,5	27,6	53,6
Rocha	98,4	36,1	32,8	54,8	33,9	57,4
Salto	91,8	24,7	40,2	50,0	28,7	49,0
San José	87,3	44,6	22,9	55,2	25,7	56,7
Soriano	77,6	30,4	26,8	45,9	19,2	50,0
Tacuarembó	72,7	19,0	24,8	58,8	24,0	46,5
Treinta y Tres	73,5	28,1	35,8	62,0	24,6	64,7
Total	84,9	37,7	33,4	58,5	29,7	54,7

Este cuadro presenta información sobre:

- datos de equipamiento didáctico de las escuelas de cada inspección a través de indicadores de disponibilidad de recursos didácticos (biblioteca y computadoras).
- la evaluación de los directores acerca de la presencia de problemas de infraestructura en distintas áreas, en las últimas cuatro columnas.

## INDICADORES DE BIENESTAR Y CAPACIDAD ASISTENCIAL

Inspecciones	Porcentaje de escuelas:					Porcentaje de directores que declaran que el espacio del comedor es un problema
	Que tienen comedor	Que tienen comedor, "copa de leche" o ambos	De contexto desfavorable o muy desfavorable que tienen comedor	Que cuentan con asistente social	De contexto desfavorable o muy desfavorable que cuentan con asistente social	
Montevideo Centro	67,6	83,3	89,7	13,7	20,5	66,2
Montevideo Este	65,8	78,4	96,8	15,7	30,0	59,1
Montevideo Oeste	69,4	81,0	84,2	14,8	25,0	56,1
Montevideo Práctica	18,2	40,9	-	0	-	36,4
Artigas	100,0	100,0	100,0	1,4	1,7	35,2
Canelones Este	95,2	95,6	94,7	9,3	11,8	72,7
Canelones Oeste	83,9	100,0	88,1	14,7	18,2	37,6
Canelones Centro	100,0	100,0	100,0	6,3	6,9	39,0
Cerro Largo	98,3	98,3	100,0	0,9	1,1	29,6
Colonia	95,4	99,1	100,0	0,0	0,0	29,9
Durazno	98,2	100,0	100,0	0,0	0,0	30,2
Flores	94,1	94,1	100,0	20,6	23,1	33,3
Florida	98,9	99,0	100,0	4,2	4,2	38,9
Lavalleja	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	24,4
Maldonado	98,5	98,5	97,7	1,6	2,3	38,5
Paysandú	94,5	97,8	98,4	0,0	0,0	44,4
Río Negro	95,2	98,4	97,9	3,2	4,3	48,3
Rivera	100,0	100,0	100,0	2,4	2,7	28,2
Rocha	96,8	98,4	100,0	0,0	0,0	36,1
Salto	99,0	100,0	100,0	3,0	3,5	47,9
San José	93,3	98,1	95,1	6,7	7,3	32,3
Soriano	94,1	97,0	98,4	2,0	3,3	28,9
Tacuarembó	97,8	99,3	97,5	4,0	3,5	40,0
Treinta y Tres	100,0	100,0	100,0	2,9	3,4	46,5
Total	92,7	96,3	97,8	4,8	5,8	39,4

- El presente cuadro aporta información sobre la cobertura de la red asistencial que se extiende a través de las escuelas del país. Toma en cuenta el total de escuelas, pero también presenta el estado de situación en aquellas escuelas cuyo contexto es más desfavorable (en la tercera columna, % de escuelas de contexto desfavorable y muy desfavorable con comedor).
- Al mismo tiempo informa sobre cuáles son las capacidades edilicias y de recursos humanos vinculadas a la provisión asistencial en las escuelas (presencia de profesionales especializados y la evaluación del director del espacio físico del comedor).
- En el caso de la evaluación del director, el porcentaje de respuestas se calcula sobre los directores de escuela que cuentan con comedor.

## INDICADORES DE RELACIÓN ENTRE ESCUELA Y FAMILIA

Inspecciones	Porcentaje de directores:			
	Que declaran que el vínculo entre escuela y familia <b>es un problema</b>	De escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable que declaran que el vínculo entre escuela y familia <b>es un problema</b>	Que declaran que la seguridad <b>es un problema</b>	De escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable que declaran que la seguridad <b>es un problema</b>
Montevideo Centro	5,9	6,1	77,8	87,5
Montevideo Este	33,8	41,9	73,2	81,3
Montevideo Oeste	16,4	27,3	67,2	71,1
Montevideo Práctica	0,0	-	61,9	-
Artigas	3,1	3,7	50,7	48,4
Canelones Este	18,4	20,0	80,0	89,5
Canelones Oeste	9,4	9,8	60,0	59,7
Canelones Centro	12,2	13,4	64,1	64,3
Cerro Largo	21,2	21,7	54,5	52,2
Colonia	9,3	12,0	46,7	47,2
Durazno	13,3	8,3	61,1	55,0
Flores	9,4	12,0	60,6	60,0
Florida	4,7	6,5	52,1	47,9
Lavalleja	11,4	9,4	56,3	53,2
Maldonado	15,3	20,0	49,2	47,6
Paysandú	16,3	22,0	71,9	75,4
Río Negro	8,8	10,6	61,0	61,4
Rivera	15,7	16,8	61,0	63,4
Rocha	10,0	18,5	56,7	65,4
Salto	17,2	19,8	68,0	67,5
San José	11,1	9,2	60,8	57,0
Soriano	17,6	24,1	55,1	53,4
Tacuarembó	9,9	11,1	52,0	52,3
Treinta y Tres	21,0	23,6	58,2	56,9
Total	13,3	15,3	59,9	59,6

Este cuadro presenta las opiniones de los directores acerca de la relación entre la escuela y la familia y el problema de la seguridad.

- Las dos primeras columnas indican el porcentaje de directores que declaran que existe indiferencia o algún tipo de conflicto en la relación entre la escuela y la familia de los niños. La segunda columna restringe el análisis a las escuelas de contexto desfavorable o muy desfavorable.
- Las dos últimas columnas describen la opinión del director con respecto al tema de la seguridad en la escuela.

## INDICADORES DE RESULTADOS EDUCATIVOS

Inspecciones	Porcentaje de:						
	Repetición en 1° año	Repetición en 1° año de escuelas de contexto muy desfavorable	Repetición en 1° año de escuelas de contexto favorable o muy favorable	Repetición de 1° a 6° año	Asistencia Insuficiente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año	Abandono intermitente de 1° a 6° año en escuelas de contexto muy desfavorable
Montevideo Centro	24,3	32,9	16,6	13,1	7,5	1,7	2,4
Montevideo Este	23,5	31,8	9,9	11,8	6,4	1,5	2,5
Montevideo Oeste	21,7	26,9	19,0	11,8	7,3	1,7	2,2
Montevideo Práctica	12,2	-	11,8	5,4	3,3	0,8	-
Artigas	15,8	18,6	7,1	7,0	4,4	0,9	1,0
Canelones Este	18,2	34,5	10,6	10,0	5,7	1,4	2,9
Canelones Oeste	17,8	22,6	11,5	9,7	5,2	1,0	1,1
Canelones Centro	19,5	23,7	8,7	10,8	6,3	1,2	1,8
Cerro Largo	15,9	16,6	5,8	8,2	5,0	0,6	0,9
Colonia	7,7	12,4	5,8	3,9	2,1	0,4	0,7
Durazno	18,7	21,9	4,4	7,9	5,3	1,3	1,5
Flores	12,9	20,7	6,7	4,7	2,6	0,3	0,6
Florida	14,0	14,7	4,4	5,5	3,9	0,6	1,0
Lavalleja	7,5	8,9	8,2	2,7	3,4	0,6	0,8
Maldonado	15,5	21,2	9,7	7,6	5,5	1,5	3,1
Paysandú	15,6	19,8	6,3	8,1	5,7	1,1	1,5
Río Negro	17,0	20,0	6,0	9,5	4,3	0,7	0,8
Rivera	18,8	20,9	9,3	8,8	5,6	1,0	1,0
Rocha	13,3	18,2	8,6	6,5	4,8	0,8	1,7
Salto	17,2	19,2	6,9	8,6	4,9	0,9	1,0
San José	15,9	18,8	7,0	10,2	4,6	1,2	1,3
Soriano	15,4	20,5	10,6	8,0	4,1	0,6	1,3
Tacuarembó	15,4	16,9	9,2	7,1	3,9	0,7	0,7
Treinta y Tres	15,4	17,8	7,1	7,7	4,6	1,3	1,3
Total	17,9	22,1	10,8	9,1	5,4	1,1	1,4

Este cuadro presenta información relacionada con resultados educativos y asistencia de los niños:

- Las primeras tres columnas contienen indicadores de repetición en primer año. Mientras que en la columna uno se trata de la repetición de todas las escuelas, en la segunda y en la tercera se compara la repetición de aquellas de contexto sociocultural muy desfavorable con las de contexto favorable y muy favorable. Estos datos surgen del registro anual que realiza el Departamento de Estadística Educativa del CEP.
- La cuarta columna contiene la repetición total, es decir, de primero a sexto año.
- Las tres últimas columnas brindan información sobre los días asistidos por el niño durante el año. La Asistencia Insuficiente es el porcentaje de alumnos que asistió más de 70 días, pero menos de 140, lo que se toma como indicador del riesgo de repetición por inasistencia. Mientras tanto, el Abandono Intermitente es el porcentaje de alumnos que asistió hasta 70 días en el año y se toma como indicador de riesgo de abandono.

### INDICADORES SELECCIONADOS POR ESCUELA (Año 2003 y serie temporal 1997 – 2003)

A continuación se presenta información desagregada para cada una de las escuelas que integran la Inspección Departamental. Los indicadores seleccionados son los siguientes: matrícula de la escuela (1º a 6º), tamaño medio del grupo, repetición en primer año, repetición de primero a sexto, asistencia insuficiente y abandono intermitente. Para cada uno de estos indicadores, valen las precisiones ya formuladas en cuanto a su definición y forma de medición, así como las consideraciones más generales planteadas con anterioridad.

El primer cuadro presenta indicadores seleccionados por escuela para el año 2003. Los restantes cuadros consideran cada uno de estos indicadores para cada escuela en una serie temporal que va de 1997 a 2003. Las tablas correspondientes a las series temporales facilitan diversas comparaciones.

- **La evolución de las escuelas:** comparar a cada escuela consigo misma para cada una de las variables incluidas en la serie histórica. Así será posible, por ejemplo, conocer cuál fue la variación para todo el período, esto es, entre el comienzo de la serie (1997) y la medición más reciente (2003), o cuál ha sido la evolución año a año pudiendo identificar si existe un patrón de comportamiento en determinada variable.
- **La comparación entre escuelas:** para cada año y para el período es posible realizar una comparación de estos indicadores entre las escuelas de la inspección. De esta manera, puede apreciarse la posición de diferentes escuelas en cada año así como comparar patrones de evolución entre diferentes escuelas.

Respecto a la asistencia insuficiente, cabe señalar que debido a que la cantidad de días efectivos en los que se dictaron cursos varía año tras año la comparación entre distintos años no arrojaría conclusiones claras. No obstante ello, permanece intacta la validez de la comparación del porcentaje de asistencia insuficiente entre escuelas para un mismo año.

## INDICADORES SELECCIONADOS POR ESCUELA - AÑO 2003

Número de escuela	Categoría	Contexto Sociocultural	Matrícula de 1° a 6° año	N° de alumnos por grupo de 1° a 6° año	Repetición en 1er. año (%)	Repetición de 1° a 6° año (%)	Asistencia insuficiente de 1° a 6° año (%)	Abandono intermitente de 1° a 6° año (%)
47	U	MD	106	19,2	19,2	15,1	17,0	22,6
58	U	MD	393	27,7	53,1	27,5	6,4	1,0
75	U	D	390	30,6	26,3	10,8	6,9	1,0
81	U	M	122	21,0	16,7	5,7	4,9	0,8
95	U	MD	96	16,0	10,5	3,1	2,1	3,1
108	U	M	297	24,7	20,3	10,1	7,7	4,0
125	U	M	205	31,0	26,8	7,3	4,9	0,0
127	U	D	82	13,7	15,0	9,8	1,2	0,0
128	U	D	90	15,5	0,0	8,9	3,3	0,0
136	U	F	742	34,0	14,5	5,5	3,2	0,9
141	U	F	349	29,3	12,5	6,3	2,3	0,6
145	U	D	389	31,3	23,2	11,1	11,8	4,6
146	U	MF	540	31,8	5,8	1,9	1,1	0,4
153	U	F	450	35,5	8,2	6,0	1,3	0,0
154	U	M	106	17,0	7,7	2,8	8,5	0,9
155	U	MD	473	31,8	31,6	16,3	4,4	0,0
167	U	F	200	34,3	6,3	2,5	4,5	0,0
179	U	D	541	34,9	16,4	8,9	5,4	1,1
186	U	M	160	22,9	25,0	16,3	11,9	1,9
190	U	MF	208	29,7	25,6	16,8	7,2	1,0
200	U	M	38	6,2	0,0	10,5	10,5	0,0
217	U	F	546	29,0	20,7	10,4	5,7	2,0
218	U	F	340	28,3	1,4	0,9	1,5	0,0
219	U	D	394	33,5	15,8	5,6	7,1	0,3
224	U	F	601	30,7	8,6	5,2	1,7	0,0
232	U	F	340	28,9	5,9	9,4	3,2	0,0
234	U	F	270	28,7	8,6	7,0	5,9	1,1
260	U	M	271	28,0	18,0	8,5	6,6	1,1
262	U	M	403	35,2	8,2	6,7	4,2	1,2
263	U	M	439	34,9	17,1	11,4	7,3	3,9
271	U	M	372	31,3	12,0	6,7	3,8	0,5
268	TC	M	428	25,8	4,9	4,2	4,9	0,2
159	CSCC	D	179	30,3	38,7	22,9	3,9	0,0
171	CSCC	D	844	34,6	28,0	19,3	9,6	3,2
230	CSCC	D	559	35,1	23,0	16,5	14,3	1,6
258	CSCC	D	341	27,0	27,7	11,1	7,9	0,6
264	CSCC	M	316	32,3	33,3	22,8	12,3	1,9
162	HP	D	415	29,5	21,3	14,2	8,2	3,4
183	HP	D	403	33,8	11,1	5,2	1,2	0,0
229	HP	MF	407	33,9	9,6	3,2	2,0	0,5
231	HP	M	396	30,9	17,9	9,8	3,3	1,0
39	RC	D	24	4,7	25,0	12,5	4,2	0,0
91	RC	D	12	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0
126	RC	M	36	6,3	14,3	5,6	5,6	2,8
169	RC	D	9	2,0	SD	0,0	0,0	0,0

Contexto Sociocultural SD = Sin Dato  
 MF = Muy Favorable Canelones Este  
 F = Favorable  
 M = Medio  
 D = Desfavorable  
 MD = Muy Desfavorable

**MATRÍCULA DE 1º a 6º AÑO**  
**Listado de escuelas por año según categoría<sup>a</sup>**

Categoría de escuela	Número de escuela	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
U	47	95	112	121	115	110	108	106
U	58	565	420	461	442	429	434	393
U	75	313	298	318	329	359	398	390
U	81	115	120	112	116	120	122	122
U	95	66	70	66	70	93	87	96
U	108	282	295	296	305	290	272	297
U	125	216	199	207	212	210	220	205
U	127	67	66	70	75	74	80	82
U	128	80	86	93	88	87	91	90
U	136	706	779	645	702	716	739	742
U	141	412	401	386	380	346	354	349
U	145	294	320	324	354	382	423	389
U	146	483	477	513	529	539	546	540
U	153	363	379	389	383	384	417	450
U	154	70	88	72	74	85	91	106
U	155	372	359	365	357	413	427	473
U	167	264	251	224	223	209	218	200
U	179	443	476	472	517	508	507	541
U	186	143	132	122	128	134	144	160
U	190	183	197	206	211	209	213	208
U	200	33	40	37	37	42	41	38
U	217	557	599	601	597	568	571	546
U	218	461	467	466	463	360	326	340
U	219	319	336	359	392	396	414	394
U	224	540	615	634	660	643	587	601
U	232	432	392	401	379	374	367	340
U	234	253	257	247	233	235	240	270
U	260	216	219	217	258	282	300	271
U	262	207	215	410	436	442	431	403
U	263	121	233	296	331	375	396	439
U	271	,	,	,	,	,	347	372
TC	268	,	,	153	357	400	427	428
CSCC	159	178	170	168	174	157	158	179
CSCC	171	641	671	695	763	801	836	844
CSCC	230	377	402	391	417	519	539	559
CSCC	258	243	301	303	317	328	343	341
CSCC	264	,	168	172	230	245	276	316
Práctica	162	415	479	434	430	420	425	415
Práctica	183	394	382	357	371	383	392	403
Práctica	229	383	387	366	381	390	408	407
Práctica	231	454	442	426	385	405	390	396
Rural	39	14	12	15	15	20	22	24
Rural	91	14	18	17	18	16	14	12
Rural	126	31	35	28	38	33	36	36
Rural	169	12	14	13	15	15	11	9
<b>Total</b>		11827	12379	12668	13307	13546	14188	14322

a. INSPECCIÓN = Canelones Este.

**NÚMERO DE ALUMNOS POR GRUPO DE 1º a 6º AÑO**  
**Listado de escuelas por año según categoría<sup>a</sup>**

Categoría de escuela	Número de escuela	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
U	47	15,8	18,7	18,3	19,3	18,2	18,2	19,2
U	58	35,6	36,7	29,3	28,0	28,2	23,7	27,7
U	75	31,5	29,3	28,7	27,5	31,1	23,8	30,6
U	81	17,5	20,0	19,5	19,8	19,5	21,2	21,0
U	95	9,8	11,0	10,7	12,3	14,2	16,0	16,0
U	108	33,2	31,5	31,6	31,9	27,5	23,1	24,7
U	125	27,5	30,4	33,8	35,7	29,9	20,7	31,0
U	127	9,5	11,5	12,3	12,7	12,0	13,2	13,7
U	128	13,0	14,2	15,7	15,3	14,5	15,0	15,5
U	136	32,0	35,6	29,2	32,5	33,0	23,9	34,0
U	141	32,8	34,2	30,9	32,7	29,8	23,8	29,3
U	145	34,0	36,6	38,2	35,7	32,5	23,3	31,3
U	146	37,5	34,6	36,2	38,1	31,6	23,5	31,8
U	153	33,4	31,3	31,5	31,4	31,4	24,3	35,5
U	154	11,8	11,5	14,2	14,0	14,5	16,0	17,0
U	155	28,7	29,5	28,8	27,8	30,6	22,8	31,8
U	167	33,4	32,4	28,8	28,0	30,4	24,7	34,3
U	179	36,3	36,5	36,8	41,6	33,1	24,0	34,9
U	186	23,2	23,7	21,3	22,8	22,5	23,3	22,9
U	190	30,7	33,0	34,3	35,3	35,0	25,7	29,7
U	200	5,5	6,7	6,7	6,3	7,2	6,2	6,2
U	217	35,5	34,3	33,6	32,2	30,2	25,2	29,0
U	218	32,3	35,9	34,2	33,4	34,3	25,2	28,3
U	219	38,8	31,5	31,3	32,5	34,0	25,3	33,5
U	224	43,5	34,8	34,8	34,1	36,0	23,4	30,7
U	232	38,0	35,9	33,3	32,3	31,7	25,2	28,9
U	234	29,0	28,7	28,9	26,0	30,5	26,0	28,7
U	260	30,7	26,9	23,4	33,5	33,1	24,4	28,0
U	262	30,4	29,0	33,9	35,9	39,1	24,2	35,2
U	263	,	33,7	33,8	34,6	37,4	24,5	34,9
U	271	,	,	,	,	,	24,3	31,3
TC	268	,	,	,	27,8	30,5	22,5	25,8
CSCC	159	31,2	30,5	28,5	29,7	26,8	25,5	30,3
CSCC	171	33,9	31,9	34,0	35,3	35,8	24,1	34,6
CSCC	230	31,2	32,6	31,4	31,7	35,7	23,3	35,1
CSCC	258	34,9	43,4	30,9	32,2	27,4	24,4	27,0
CSCC	264	,	,	29,8	34,4	33,6	22,9	32,3
Práctica	162	38,5	39,1	39,4	31,3	29,4	24,6	29,5
Práctica	183	33,5	32,0	29,6	31,1	32,0	25,3	33,8
Práctica	229	34,9	31,8	31,4	31,8	31,9	24,5	33,9
Práctica	231	33,9	36,3	36,7	30,2	32,2	23,8	30,9
Rural	39	2,5	2,2	2,3	2,5	3,0	3,3	4,7
Rural	91	2,7	2,3	3,0	2,7	3,2	1,8	2,7
Rural	126	5,5	6,5	5,8	6,5	6,5	6,7	6,3
Rural	169	2,2	2,3	2,0	2,6	2,5	2,2	2,0
Total		33,0	32,7	31,6	31,8	31,5	23,5	30,7

a. INSPECCIÓN = Canelones Este.

**REPETICIÓN EN 1er. AÑO (%)**  
**Listado de escuelas por año según categoría<sup>a</sup>**

Categoría de escuela	Número de escuela	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
U	47	34.8	48.1	30.0	42.9	48.3	34.8	19.2
U	58	30.3	25.5	13.9	30.9	24.0	29.4	53.1
U	75	26.5	24.2	9.5	9.7	18.2	26.9	26.3
U	81	50.0	36.7	4.5	10.0	0.0	14.3	16.7
U	95	16.7	27.3	18.2	20.0	5.0	21.4	10.5
U	108	28.8	30.0	14.0	17.5	33.3	12.2	20.3
U	125	12.8	12.9	31.4	15.9	25.6	16.3	26.8
U	127	23.8	30.8	18.2	7.7	33.3	23.5	15.0
U	128	28.6	35.3	9.5	30.8	26.7	22.7	0.0
U	136	17.1	14.5	11.8	10.9	11.3	16.2	14.5
U	141	12.2	10.5	8.6	4.7	7.4	11.9	12.5
U	145	38.1	36.5	0.0	35.7	34.2	29.2	23.2
U	146	7.0	6.3	6.3	4.5	5.7	2.4	5.8
U	153	6.6	19.7	14.0	15.5	22.4	24.3	8.2
U	154	22.2	26.7	10.0	21.4	13.0	28.6	7.7
U	155	29.7	23.6	26.0	28.0	27.4	32.0	31.6
U	167	2.7	13.8	7.4	12.5	22.2	18.4	6.3
U	179	23.9	23.2	15.8	27.9	17.9	29.4	16.4
U	186	34.6	38.1	29.2	13.8	25.0	18.8	25.0
U	190	25.6	30.3	15.8	25.0	25.0	33.3	25.6
U	200	50.0	60.0	33.3	40.0	16.7	22.2	0.0
U	217	20.2	17.6	11.7	14.5	11.2	12.4	20.7
U	218	9.9	10.5	6.0	5.2	3.7	9.1	1.4
U	219	19.1	17.2	15.0	6.1	9.2	25.3	15.8
U	224	24.0	12.5	6.1	12.0	16.5	13.0	8.6
U	232	11.6	4.1	12.7	7.4	8.0	6.7	5.9
U	234	11.4	7.4	12.5	6.1	17.2	7.7	8.6
U	260	8.9	16.2	11.4	9.1	15.2	23.0	18.0
U	262	26.9	14.6	9.7	2.7	10.3	16.4	8.2
U	263	30.3	20.8	13.7	23.7	21.5	24.6	17.1
U	271	,	,	,	,	,	11.9	12.0
TC	268	,	,	14.7	18.3	21.2	15.1	4.9
CSCC	159	22.7	34.3	9.4	27.6	26.7	22.6	38.7
CSCC	171	29.6	32.3	5.8	34.3	27.2	36.7	28.0
CSCC	230	38.6	35.5	30.4	44.9	30.6	31.4	23.0
CSCC	258	40.3	22.1	29.8	35.8	19.4	25.8	27.7
CSCC	264	,	34.5	38.9	20.3	30.3	37.0	33.3
Práctica	162	12.7	19.4	10.6	20.2	11.5	19.5	21.3
Práctica	183	0.0	12.7	3.8	9.3	5.9	17.7	11.1
Práctica	229	9.7	10.2	0.0	10.3	4.8	7.5	9.6
Práctica	231	18.5	14.5	10.7	16.4	15.7	19.3	17.9
Rural	39	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	25.0
Rural	91	,	50.0	0.0	100.0	33.3	0.0	0.0
Rural	126	33.3	18.2	57.1	21.4	16.7	33.3	14.3
Rural	169	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	,
Total		21.9	21.0	13.1	18.5	18.5	21.6	18.2

a. INSPECCIÓN = Canelones Este.

**REPETICIÓN DE 1° A 6° AÑO (%)**  
**Listado de escuelas por año según categoría<sup>a</sup>**

Categoría de escuela	Número de escuela	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
U	47	29,5	24,1	22,3	22,6	24,5	13,0	15,1
U	58	17,5	17,4	10,4	15,6	11,7	18,7	27,5
U	75	11,2	8,7	5,0	8,5	13,4	15,3	10,8
U	81	27,0	28,3	14,3	22,4	10,0	14,8	5,7
U	95	13,6	17,1	16,7	4,3	2,2	3,4	3,1
U	108	17,4	14,9	12,2	10,2	13,4	7,4	10,1
U	125	11,1	7,5	13,0	9,4	12,9	9,1	7,3
U	127	16,4	13,6	7,1	18,7	17,6	11,3	9,8
U	128	20,0	19,8	10,8	19,3	18,4	23,1	8,9
U	136	10,2	6,8	5,9	6,4	5,0	5,4	5,5
U	141	4,6	5,7	4,4	4,7	6,1	5,4	6,3
U	145	22,1	22,8	11,4	18,1	18,1	13,5	11,1
U	146	4,3	3,1	2,9	1,5	3,3	2,7	1,9
U	153	3,0	9,8	7,7	5,2	10,9	9,8	6,0
U	154	5,7	12,5	8,3	10,8	4,7	8,8	2,8
U	155	16,1	14,2	13,2	13,2	14,8	19,2	16,3
U	167	3,4	6,4	9,4	8,1	9,1	11,5	2,5
U	179	15,1	10,3	12,3	16,2	13,4	13,4	8,9
U	186	14,7	12,9	6,6	7,0	13,4	8,3	16,3
U	190	15,8	18,3	11,2	13,3	14,4	22,1	16,8
U	200	27,3	22,5	16,2	16,2	4,8	9,8	10,5
U	217	9,9	7,3	5,3	6,7	5,8	10,2	10,4
U	218	4,3	3,6	2,8	2,8	1,7	2,1	0,9
U	219	10,3	8,0	6,4	7,4	5,3	9,4	5,6
U	224	9,6	6,0	6,2	5,3	4,8	4,3	5,2
U	232	5,1	4,8	7,5	3,4	5,6	4,6	9,4
U	234	8,7	9,3	9,3	3,4	8,1	7,9	7,0
U	260	8,8	10,0	5,5	5,0	17,0	13,7	8,5
U	262	9,7	4,2	8,0	3,7	10,4	9,3	6,7
U	263	15,7	8,2	4,4	20,8	11,7	13,6	11,4
U	271	,	,	,	,	,	8,6	6,7
TC	268	,	,	11,8	12,9	10,5	8,2	4,2
CSCC	159	26,4	16,5	17,3	17,2	15,9	19,0	22,9
CSCC	171	17,9	19,4	14,8	23,2	21,8	23,6	19,3
CSCC	230	18,6	18,4	16,6	23,3	13,5	17,6	16,5
CSCC	258	23,5	15,0	22,1	22,1	14,3	14,0	11,1
CSCC	264	,	15,5	24,4	14,3	18,4	26,4	22,8
Práctica	162	9,4	11,1	9,7	11,2	10,0	12,2	14,2
Práctica	183	1,0	4,5	2,5	5,1	3,1	5,4	5,2
Práctica	229	2,6	5,2	3,0	2,6	2,8	4,2	3,2
Práctica	231	13,2	11,1	11,0	10,6	9,9	9,2	9,8
Rural	39	7,1	0,0	13,3	13,3	0,0	27,3	12,5
Rural	91	14,3	11,1	0,0	5,6	18,8	21,4	0,0
Rural	126	19,4	17,1	35,7	10,5	18,2	8,3	5,6
Rural	169	0,0	28,6	46,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		11,5	10,7	9,3	10,5	10,4	11,4	10,0

a. INSPECCIÓN = Canelones Este.

**ASISTENCIA INSUFICIENTE DE 1º A 6º AÑO (%)**  
**Listado de escuelas por año según categoría<sup>a</sup>**

Categoría de escuela	Número de escuela	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
U	47	5,3	12,5	28,1	27,0	22,7	14,8	17,0
U	58	7,8	8,3	11,3	12,7	3,0	12,4	6,4
U	75	2,9	5,7	3,5	6,1	6,4	4,8	6,9
U	81	7,8	9,2	5,4	6,0	8,3	4,9	4,9
U	95	4,5	5,7	12,1	5,7	6,5	3,4	2,1
U	108	3,2	3,1	5,4	6,6	4,1	4,8	7,7
U	125	4,2	4,5	4,8	9,4	4,3	4,1	4,9
U	127	6,0	13,6	2,9	8,0	6,8	1,3	1,2
U	128	8,8	12,8	5,4	5,7	2,3	1,1	3,3
U	136	3,5	7,4	2,9	5,7	5,9	4,2	3,2
U	141	0,2	4,0	4,1	4,7	3,5	4,5	2,3
U	145	8,5	16,9	10,8	32,8	8,6	10,4	11,8
U	146	1,0	1,7	2,5	2,6	2,2	1,6	1,1
U	153	1,7	6,9	4,9	7,0	7,0	4,1	1,3
U	154	2,9	19,3	6,9	6,8	7,1	7,7	8,5
U	155	9,7	14,5	8,8	16,8	7,3	7,7	4,4
U	167	1,5	4,0	1,3	6,7	4,8	6,0	4,5
U	179	3,6	11,8	10,0	12,2	2,4	4,7	5,4
U	186	9,8	18,2	15,6	12,5	13,4	9,7	11,9
U	190	1,6	6,6	5,3	12,8	5,7	10,8	7,2
U	200	6,1	10,0	13,5	18,9	0,0	4,9	10,5
U	217	1,6	7,3	4,8	6,0	5,5	6,1	5,7
U	218	1,1	1,7	5,6	3,5	2,8	1,2	1,5
U	219	8,8	6,3	7,0	9,7	3,5	9,2	7,1
U	224	1,9	4,6	4,1	3,5	2,5	2,2	1,7
U	232	1,9	2,6	2,2	4,0	1,9	1,6	3,2
U	234	3,6	7,4	4,5	7,3	3,4	5,0	5,9
U	260	5,1	0,9	5,5	7,4	7,1	6,3	6,6
U	262	4,3	4,7	2,9	6,4	5,2	4,9	4,2
U	263	8,3	8,6	4,7	5,7	3,2	10,4	7,3
U	271	,	,	,	,	,	,	3,8
TC	268	,	,	0,0	29,1	8,3	10,5	4,9
CSCC	159	6,2	11,8	6,0	5,7	7,0	2,5	3,9
CSCC	171	11,1	20,7	16,1	14,8	13,7	10,3	9,6
CSCC	230	13,8	13,2	14,3	25,7	11,2	17,4	14,3
CSCC	258	10,3	11,6	13,2	17,0	8,8	4,1	7,9
CSCC	264	,	7,1	14,0	13,0	9,0	17,8	12,3
Práctica	162	7,2	7,5	7,6	9,3	10,5	9,6	8,2
Práctica	183	0,8	2,6	2,0	2,4	3,7	1,3	1,2
Práctica	229	1,6	1,3	1,6	1,0	0,8	0,7	2,0
Práctica	231	8,1	7,0	5,6	17,9	5,7	6,2	3,3
Rural	39	7,1	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	4,2
Rural	91	0,0	5,6	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0
Rural	126	3,2	17,1	7,1	31,6	6,1	8,3	5,6
Rural	169	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0
Total		4,9	7,8	6,7	10,1	6,0	6,6	5,7

a. INSPECCIÓN = Canelones Este.

**ABANDONO INTERMITENTE DE 1° A 6° AÑO (%)**  
**Listado de escuelas por año según categoría<sup>a</sup>**

Categoría de escuela	Número de escuela	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
U	47	1,1	0,9	3,3	0,9	10,9	13,0	22,6
U	58	1,8	2,1	1,5	0,5	8,4	2,3	1,0
U	75	2,6	1,0	1,6	0,3	0,0	1,5	1,0
U	81	0,0	1,7	0,9	1,7	1,7	1,6	0,8
U	95	0,0	1,4	0,0	0,0	1,1	0,0	3,1
U	108	0,7	0,3	0,7	2,3	0,0	0,4	4,0
U	125	0,5	0,5	1,0	0,0	0,5	0,9	0,0
U	127	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
U	128	2,5	0,0	3,2	3,4	2,3	0,0	0,0
U	136	0,6	0,4	0,2	0,7	0,6	0,4	0,9
U	141	0,2	0,2	0,0	0,5	1,2	0,3	0,6
U	145	3,7	3,8	4,3	4,8	1,8	2,8	4,6
U	146	0,6	0,2	0,8	0,4	0,7	0,2	0,4
U	153	0,0	0,3	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0
U	154	1,4	3,4	0,0	1,4	1,2	0,0	0,9
U	155	0,3	0,8	0,8	0,3	0,5	0,9	0,0
U	167	0,0	0,8	0,9	0,0	1,0	0,9	0,0
U	179	0,5	1,3	2,1	0,8	14,4	0,6	1,1
U	186	0,0	2,3	0,8	3,1	3,7	1,4	1,9
U	190	1,6	1,0	1,9	4,3	2,9	1,4	1,0
U	200	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,9	0,0
U	217	0,4	0,3	0,3	0,7	1,1	0,9	2,0
U	218	0,0	0,6	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
U	219	0,0	0,9	1,7	0,0	1,8	1,2	0,3
U	224	0,0	0,5	0,9	0,0	0,0	0,5	0,0
U	232	0,2	0,3	0,5	0,0	0,0	0,3	0,0
U	234	1,2	0,0	0,8	0,9	0,9	0,8	1,1
U	260	0,5	0,5	2,3	0,8	0,7	0,3	1,1
U	262	0,0	0,5	0,0	25,0	1,6	1,4	1,2
U	263	4,1	0,9	1,0	0,6	1,6	0,5	3,9
U	271	,	,	,	,	,	,	0,5
TC	268	,	,	100,0	0,8	2,3	0,7	0,2
CSCC	159	4,5	1,2	2,4	0,0	0,6	1,3	0,0
CSCC	171	2,2	2,7	7,9	34,2	8,2	7,9	3,2
CSCC	230	0,8	3,5	2,8	3,6	0,8	0,7	1,6
CSCC	258	1,6	2,7	1,0	0,6	1,2	0,6	0,6
CSCC	264	,	0,0	4,7	2,2	2,0	2,9	1,9
Práctica	162	0,2	1,9	1,4	0,9	0,7	1,6	3,4
Práctica	183	0,0	0,5	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Práctica	229	0,3	0,5	0,0	0,0	1,3	0,2	0,5
Práctica	231	0,9	1,6	1,2	1,6	0,0	3,3	1,0
Rural	39	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rural	91	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3	100,0	0,0
Rural	126	6,5	5,7	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8
Rural	169	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total</b>		0,8	1,1	2,7	3,6	2,2	1,6	1,4

a. INSPECCIÓN = Canelones Este.